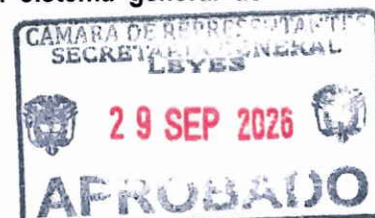


Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2026

Cámara de Representantes
Segundo Debate en la Plenaria de la Cámara de Representantes
Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara
Título: "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones".

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA



Con base en el artículo 114 de la Ley 5 de 1992, propóngase a la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes la modificación del artículo 1 del Proyecto de Ley de la referencia, el cual quedará con el siguiente texto:

TEXTO PROPUESTO:

Artículo 1°. Objeto. La presente ley tiene por objeto establecer medidas para luchar prevenir, detectar, controlar y sancionar la evasión, elusión y el fraude contra el Sistema de la Protección Social.

Presentada por,

LOURDES MATEUS
REPRESENTANTE A LA CÁMARA POR EL HUILA
PACTO HISTÓRICO



8. 1. 1. 1



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

REPRESENTANTE
**LOURDES
MATEUS**
HUILA

JUSTIFICACIÓN:

Se añaden las palabras detectar, controlar y adiciona las practicas de evasión y elusión dentro de las practicas a sancionar. Esto con el fin de conceptualizar de mejor forma el objeto de la norma.



Franyela
REPRESENTANTE



Deliaona

PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 1 DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 1°. Objeto. La presente ley tiene por objeto establecer medidas para luchar, prevenir y sancionar el fraude contra el Sistema de la Protección Social, entendido como el conjunto integrado por el Sistema de Seguridad Social Integral en salud, pensiones y riesgos laborales, el Régimen del Subsidio Familiar y las demás contribuciones parafiscales de la Protección Social.



Franyela Bermudez Serna

FRANYELA BERMUDEZ SERNA

Representante a la Cámara por Risaralda

JUSTIFICACIÓN

El problema del texto actual. El artículo fija el objeto sobre una expresión, «Sistema de la Protección Social», que ninguna norma del proyecto define y que en el ordenamiento colombiano no tiene un contorno único. De esa indeterminación nacen tres de los defectos del articulado: el título se refiere a un universo, el objeto a otro y los artículos 2.º y 3.º a un tercero, «el Sistema de Seguridad Social Integral». El lector tiene que adivinar si las cajas de compensación familiar quedan o no cobijadas, cuando los artículos 8.º y 9.º demuestran que sí.

El fundamento. La claridad del ámbito de aplicación no es un lujo de redacción. De ella depende quién está obligado, qué autoridad vigila y qué régimen sancionatorio se aplica, materias todas gobernadas por el artículo 29 de la Constitución. Cuando el ámbito se deja abierto, la ley se vuelve inaplicable en la práctica y termina resolviéndose por vía de concepto administrativo, que es justamente lo que un proyecto contra el fraude no puede permitirse.

Por qué el cambio conviene. La definición que se incorpora no amplía ni restringe el alcance querido por el autor: lo hace explícito y lo hace coincidir con el articulado que ya fue aprobado en primer debate. Con ella, el título corregido, el objeto y los artículos 8.º y 9.º quedan diciendo lo mismo, y desaparece la principal fuente de litigio sobre el ámbito de la ley.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.ª de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». La proposición recae sobre el artículo 1.º, aprobado en primer debate, y no amplía ni restringe su alcance: hace explícito el ámbito que el propio articulado aprobado ya cubre en sus artículos 8.º y 9.º. Es una precisión terminológica de las que el artículo 180 de la Ley 5.ª de 1992 admite expresamente en plenaria.



Acel

Franyela
REPRESENTANTE



PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 2 DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 2°. Medidas contra el fraude al Sistema de Seguridad Social Sistema de la Protección Social. Adóptense las siguientes medidas:

a) A partir de la entrada en vigencia de la presente ley el Gobierno nacional garantizará que todos los sistemas de consulta de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA), administrada por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP), Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), administrada por la entidad que tenga a su cargo esa función, estén actualizados en tiempo real y brinden información que permita verificar las condiciones reales de afiliación como mínimo la fecha de pago, el periodo cotizado y de afiliación, y demás datos que el Gobierno nacional reglamente.

b) Una vez efectuada la afiliación se enviará al afiliado un correo electrónico, mensaje de texto o cualquier otro mecanismo idóneo, seguro y eficiente, que permita la consulta inmediata y verificación de datos personales y de afiliación cargados en el RUAF o en la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA) Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), o en el sistema que haga sus veces, para validar que se encuentren correctos. Será responsabilidad del administrador de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA) Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA) adelantar la referida notificación.

c) Se deberá crear un mecanismo c) El Gobierno nacional creará un mecanismo de verificación y autenticación que permita al empleador o contratante constatar la afiliación hecha directamente o por medio de agremiadoras o asociaciones debidamente autorizadas. Este sistema deberá integrar y consolidar las bases de datos y los mecanismos de control vigentes, garantizando así una mayor eficacia y seguridad en el proceso de verificación de la afiliación, y evitando duplicidades y contradicciones en la información. El mecanismo identificará las afiliaciones simultáneas no permitidas y las reportará para su depuración conforme a la normatividad vigente.

En ningún caso, la implementación de estos mecanismos afectará los tiempos de cumplimiento en los procesos operativos de las Administradoras de Fondos de Pensiones en los procesos de afiliación, recaudo y acreditación de historia laboral.

d) No podrá desvincularse o desafiliarse a la persona antes de cumplirse el tiempo inicialmente cotizado, pero en materia de pensiones, podrá pasar a la categoría de afiliados inactivos, cuando tenga más de seis meses de no pago de cotizaciones y en materia de salud procederá la terminación de la inscripción en los casos señalados en el artículo 2.1.3.17 del Decreto número 780 de 2015 Decreto número 780 de 2016. Tampoco se podrá modificar la actividad inicialmente reportada, ni el valor reportado de ingresos. La modificación de la actividad inicialmente reportada o del valor reportado de ingresos solo procederá cuando el aportante acredite la causa que la justifica. Cualquier modificación o error en la afiliación o en el Ingreso Base de Cotización deberá ser reportada al contratante o empresa y al afiliado dentro de los 2 días siguientes de la detección, para que el afiliado pueda manifestarse u oponerse a dicha modificación o desafiliación. Frente a aumentos significativos en los aportes de cotización Frente a aumentos significativos en los aportes de cotización, en los términos que para el efecto defina el Gobierno nacional, las administradoras deberán revisar la veracidad y justificación de dichos aumentos. Cuando evidencien incrementos, datos o situaciones que puedan representar un riesgo de fraude y cuenten con las pruebas respectivas, los operadores autorizados deberán informar a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) para que esta inicie el procedimiento de fiscalización pertinente, cuando a ello haya lugar.

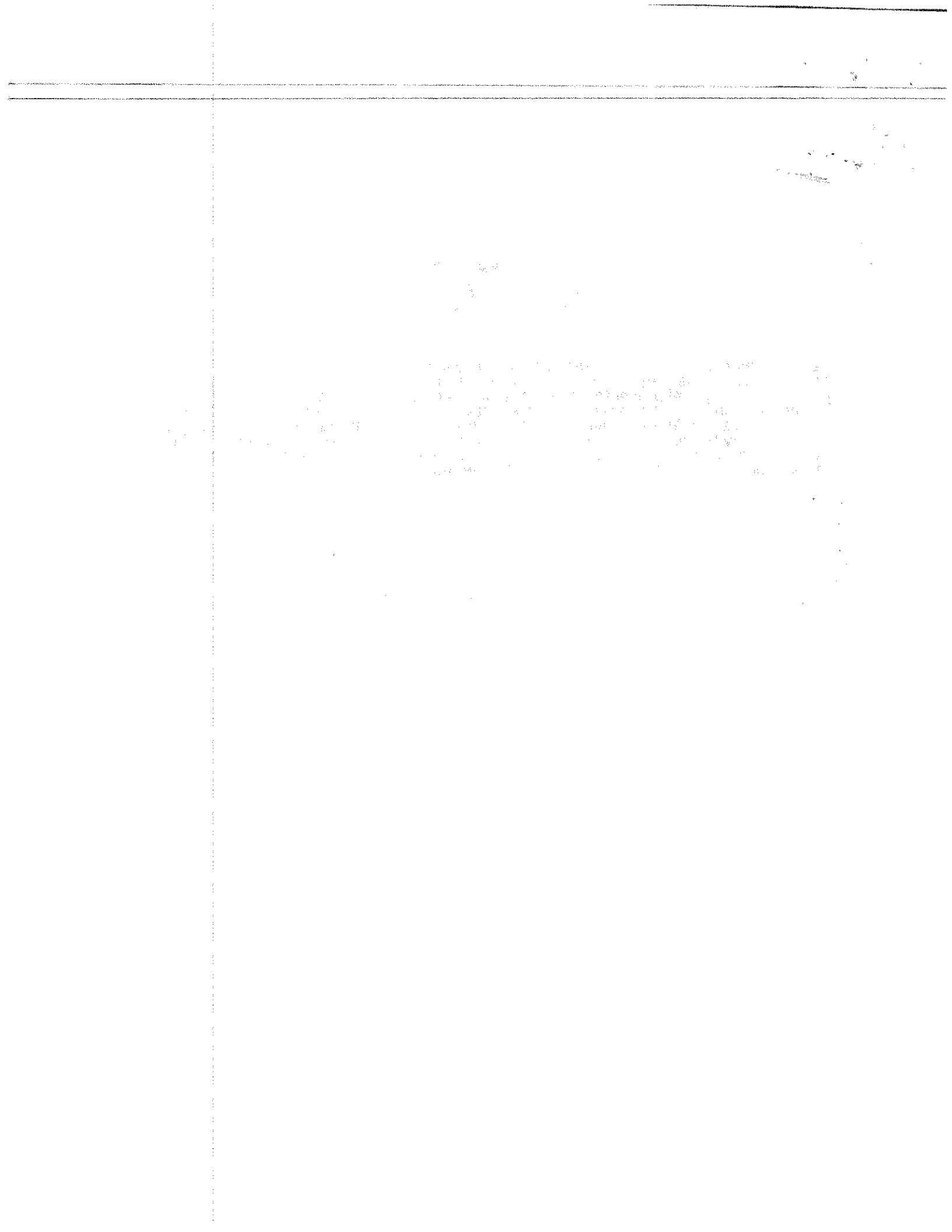
Las Administradoras de Fondos de Pensiones deberán contar con mecanismos de prevención del fraude, blanqueo de capitales, lavado de dinero y financiamiento del terrorismo.

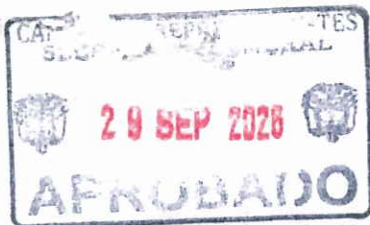
e) Los operadores, la UGPP, las cajas de compensación, ^{o como} los Administradoras de Fondos de Pensiones las Administradoras de Fondos de Pensiones, las Entidades Promotoras de Salud o quienes hagan sus veces y las demás que determine el Gobierno nacional y las demás entidades que administren recursos del Sistema de la Protección Social, en todo momento podrán requerir a los contratantes o empleadores la información y documentación pertinente a fin de verificar el monto de los aportes, el tiempo de afiliación, el empleador o aportante, previa autorización para el tratamiento de los datos personales para este fin. El requerimiento será motivado, indicará la finalidad que lo justifica y se limitará a la información necesaria para verificarla.



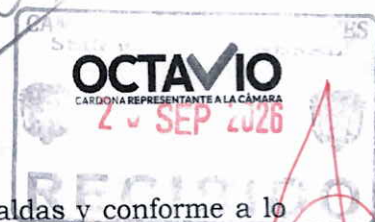
Parágrafo transitorio. A partir de la entrada en vigencia de la presente ley se tendrá un (1) año A partir de la entrada en vigencia de la presente ley los operadores de información y las administradoras del Sistema tendrán un (1) año para que los certificados de aportes a Seguridad Social sean completamente digitales y contengan en un único formato los elementos descritos en el presente artículo para que puedan ser consultados en línea. El Gobierno nacional reglamentará lo pertinente.


FRANYELA BERMUDEZ SERNA
Representante a la Cámara por Risaralda





PROPOSICIÓN MODIFICATORIA



En mi condición de Representante a la Cámara por el Departamento de Caldas y conforme a lo establecido en los artículos 112 y subsiguientes de la Ley 5 de 1992, propongo a la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes, someter a consideración la siguiente proposición, **con el fin modificar el artículo 2 del proyecto de Ley No 112 de 2025 Cámara** en el siguiente sentido:

ARTICULO ORIGINAL	ARTICULO PROPUESTO
Artículo 2°. Medidas contra el fraude al Sistema de Seguridad Social a) A partir de la entrada en vigencia de la presente ley el Gobierno nacional garantizará que todos los sistemas de consulta de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA), administrada por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP), estén actualizados en tiempo real y brinden información que permita verificar las condiciones reales de afiliación como mínimo la fecha de pago, el periodo cotizado y de afiliación, y demás datos que el Gobierno nacional reglamente. b) Una vez efectuada la afiliación se enviará al afiliado un correo electrónico, mensaje de texto o cualquier otro mecanismo idóneo, seguro y eficiente, que permita la consulta inmediata y verificación de datos personales y de afiliación cargados en el RUAF o en la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA), o en el sistema que haga sus veces, para validar que se encuentren correctos. Será responsabilidad del administrador de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA) adelantar la referida notificación. c) Se deberá crear un mecanismo de verificación y autenticación que permita al empleador o contratante constatar la afiliación hecha directamente o por medio de agremiadoras o asociaciones debidamente autorizadas. Este sistema deberá integrar y consolidar las bases de datos y los mecanismos de control vigentes, garantizando así una mayor eficacia y seguridad en el proceso de verificación de la	Artículo 2°. Medidas contra el fraude al Sistema de Seguridad Social a) A partir de Dentro de los 6 meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley el Gobierno nacional garantizará que todos los sistemas de consulta de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA), administrada por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP), estén actualizados en tiempo real y brinden información que permita verificar las condiciones reales de afiliación como mínimo la fecha de pago, el periodo cotizado y de afiliación, y demás datos que el Gobierno nacional reglamente. b) Una vez efectuada la afiliación se enviará al afiliado un correo electrónico, mensaje de texto o cualquier otro mecanismo idóneo, seguro y eficiente, que permita la consulta inmediata y verificación de datos personales y de afiliación cargados en el RUAF o en la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA), o en el sistema que haga sus veces, para validar que se encuentren correctos. Será responsabilidad del administrador de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA) adelantar la referida notificación. c) Se deberá crear un mecanismo de verificación y autenticación que permita al empleador o contratante constatar la afiliación hecha directamente o por medio de agremiadoras o asociaciones debidamente autorizadas. Este sistema deberá integrar y consolidar las bases de datos y los mecanismos de control vigentes, garantizando así una mayor eficacia y



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

OCTAVIO
CARGO EN REPRESENTANTE A LA CÁMARA

afiliación, y evitando duplicidades y contradicciones en la información.

En ningún caso, la implementación de estos mecanismos afectará los tiempos de cumplimiento en los procesos operativos de las Administradoras de Fondos de Pensiones en los procesos de afiliación, recaudo y acreditación de historia laboral.

d) No podrá desvincularse o desafilarse a la persona antes de cumplirse el tiempo inicialmente cotizado, pero en materia de pensiones, podrá pasar a la categoría de afiliados inactivos, cuando tenga más de seis meses de no pago de cotizaciones y en materia de salud procederá la terminación de la inscripción en los casos señalados en el artículo 2.1.3.17 del Decreto número 780 de 2015. Tampoco se podrá modificar la actividad inicialmente reportada, ni el valor reportado de ingresos. Cualquier modificación o error en la afiliación o en el Ingreso Base de Cotización deberá ser reportada al contratante o empresa y al afiliado dentro de los 2 días siguientes de la detección, para que el afiliado pueda manifestarse u oponerse a dicha modificación o desafiliación. Frente a aumentos significativos en los aportes de cotización las administradoras deberán revisar la veracidad y justificación de dichos aumentos. Cuando evidencien incrementos, datos o situaciones que puedan representar un riesgo de fraude y cuenten con las pruebas respectivas, los operadores autorizados deberán informar a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) para que esta inicie el procedimiento de fiscalización pertinente, cuando a ello haya lugar.

Las Administradoras de Fondos de Pensiones deberán contar con mecanismos de prevención del fraude, blanqueo de capitales, lavado de dinero y financiamiento del terrorismo.

e) Los operadores, la UGPP, las cajas de compensación, los Administradoras de Fondos de Pensiones, las Entidades Promotoras de

seguridad en el proceso de verificación de la afiliación, y evitando duplicidades y contradicciones en la información.

En ningún caso, la implementación de estos mecanismos afectará los tiempos de cumplimiento en los procesos operativos de las Administradoras de Fondos de Pensiones en los procesos de afiliación, recaudo y acreditación de historia laboral.

d) No podrá desvincularse o desafilarse a la persona antes de cumplirse el tiempo inicialmente cotizado, pero en materia de pensiones, podrá pasar a la categoría de afiliados inactivos, cuando tenga más de seis meses de no pago de cotizaciones y en materia de salud procederá la terminación de la inscripción en los casos señalados en el artículo 2.1.3.17 del Decreto número 780 de **2015 2016**. Tampoco se podrá modificar la actividad inicialmente reportada, ni el valor reportado de ingresos. Cualquier modificación o error en la afiliación o en el Ingreso Base de Cotización deberá ser reportada al contratante o empresa y al afiliado dentro de los 2 días siguientes de la detección, para que el afiliado pueda manifestarse u oponerse a dicha modificación o desafiliación. Frente a aumentos significativos en los aportes de cotización las administradoras deberán revisar la veracidad y justificación de dichos aumentos. Cuando evidencien incrementos, datos o situaciones que puedan representar un riesgo de fraude y cuenten con las pruebas respectivas, los operadores autorizados deberán informar a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) para que esta inicie el procedimiento de fiscalización pertinente, cuando a ello haya lugar.

Las Administradoras de Fondos de Pensiones deberán contar con mecanismos de prevención del fraude, blanqueo de capitales, lavado de dinero y financiamiento del terrorismo.

e) Los operadores, la UGPP, ~~las cajas de~~

Salud o quienes hagan sus veces y las demás que determine el Gobierno nacional, en todo momento podrán requerir a los contratantes o empleadores la información y documentación pertinente a fin de verificar el monto de los aportes, el tiempo de afiliación, el empleador o aportante, previa autorización para el tratamiento de los datos personales para este fin.

Parágrafo transitorio. A partir de la entrada en vigencia de la presente ley se tendrá un (1) año para que los certificados de aportes a Seguridad Social sean completamente digitales y contengan en un único formato los elementos descritos en el presente artículo para que puedan ser consultados en línea. El Gobierno nacional reglamentará lo pertinente.

compensación, los Administradoras de Fondos de Pensiones, las Entidades Promotoras de Salud o quienes hagan sus veces y las demás que determine el Gobierno nacional, en todo momento podrán requerir a los contratantes o empleadores la información y documentación pertinente a fin de verificar el monto de los aportes, el tiempo de afiliación, el empleador o aportante, previa autorización para el tratamiento de los datos personales para este fin.

Parágrafo transitorio. A partir de la entrada en vigencia de la presente ley se tendrá un (1) año para que los certificados de aportes a Seguridad Social sean completamente digitales y contengan en un único formato los elementos descritos en el presente artículo para que puedan ser consultados en línea. El Gobierno nacional reglamentará lo pertinente.

Cordialmente,


JOSE OCTAVIO CARDONA LEON
Representante a la Cámara por Caldas
Partido Liberal

DET 2

Rec

**DIEGO
ZAMBRANO**
REPRESENTANTE A LA CÁMARA

CAM.
SEG.
LEYES
29 SEP 2026
AFROBADO

CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

PROPOSICIÓN

CAM.
SEG.
LEYES
23 SEP 2026
RECIBIDO

PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA

Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones.

Modifíquese el literal b. del artículo 2 de la siguiente manera:

b. Una vez efectuada la afiliación se enviará al afiliado un correo electrónico, mensaje de texto o cualquier otro mecanismo idóneo, seguro y eficiente, que permita la consulta inmediata y verificación de datos personales y de afiliación cargados en el RUAF o en la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA), o en el sistema que haga sus veces, para validar que se encuentren correctos. Será responsabilidad del administrador de la (PILA) adelantar la referida notificación.

La falta de recepción efectiva del mensaje no afectará la validez de la afiliación cuando esta se hubiere realizado conforme a la ley. Las entidades responsables deberán disponer de mecanismos alternativos de consulta y corrección de la información.

Cordialmente,

Diego Zambrano Pardo
DIEGO ZAMBRANO PARDO
Representante a la Cámara
Departamento del Putumayo

1 ✓
ALG
11/2/26

PROPOSICIÓN

Adiciónese un parágrafo al artículo 2 al Proyecto de ley número 112 de 2025 Cámara
"Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones". Así:

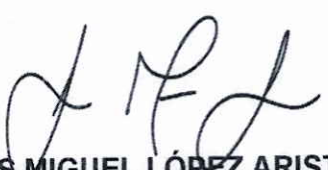
Artículo 2°. Medidas contra el fraude al Sistema de Seguridad Social

- a. A partir de la entrada en vigencia de la presente ley el Gobierno nacional garantizará que todos los sistemas de consulta de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA), administrada por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP), estén actualizados en tiempo real y brinden información que permita verificar las condiciones reales de afiliación como mínimo la fecha de pago, el periodo cotizado y de afiliación, y demás datos que el Gobierno nacional reglamente.

(...)

Parágrafo 1: Las correcciones o discrepancias en la nómina o en la liquidación de aportes originadas en errores meramente involuntarios, contables o de digitación, debidamente sustentados por el empleador o aportante, no darán lugar a la imposición de sanciones por defraudación. En estos casos se otorgará un plazo de subsanación de diez (10) días hábiles sin que se configure dolo o conducta fraudulenta.

Cordialmente,


LUIS MIGUEL LÓPEZ ARISTIZABAL
Partido Conservador

— REPRESENTANTE A LA CÁMARA —
**MELLO
CASTRO**

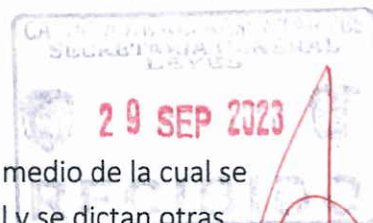


PROPOSICIÓN



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA

Act 2



Modifíquese el artículo 2 del proyecto de ley N° 112 de 2025 cámara “Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones”. y adiciónese un literal nuevo, el cuál quedará de la siguiente manera:

F. La unidad de gestión pensional y parafiscales - UGPP, en coordinación con las entidades administradoras del sistema de seguridad social integral, implementará mecanismos de alerta dirigidos a los afiliados cuando se identifiquen inconsistencias entre la información reportada en la planilla integrada de liquidación Aportes - PILA y la información registrada en los sistemas de afiliación.

La alerta deberá indicar, como mínimo:

- 1- El periodo respecto del cual se presenta la inconsistencia.
2. La entidad o empleador relacionado con el reporte.
3. La naturaleza general de la inconsistencia.
4. Los canales habilitados para solicitar su corrección o presentar una denuncia.

Cordialmente,

MELLO CASTRO GONZALEZ

Representante a la Cámara por Cesar

10/10/10
10/10/10
10/10/10



Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2026

Doctor
NICOLÁS ANTONIO BARGUIL CUBILLOS
Presidente
Cámara de Representantes



Respetado Señor Presidente:

En consideración a la discusión de Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones", y con el propósito de MODIFICAR el artículo 2°, por intermedio suyo presento la siguiente:

PROPOSICIÓN

Modifíquese el literal d) del Artículo 2° del Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

"Artículo 2°. Medidas contra el fraude al Sistema de Seguridad Social

[...]

d) No podrá desvincularse o desafiliarse a la persona antes de cumplirse el tiempo inicialmente cotizado, pero en materia de pensiones, podrá pasar a la categoría de afiliados inactivos, cuando tenga más de seis meses de no pago de cotizaciones y en materia de salud procederá la terminación de la inscripción en los casos señalados en el artículo 2.1.3.17 del Decreto número 780 de 2015. Tampoco se podrá modificar la actividad inicialmente reportada, ni el valor reportado de ingresos. Cualquier modificación o error en la afiliación o en el Ingreso Base de Cotización deberá ser reportada al contratante o empresa y al afiliado dentro de los 2 días cinco (5) días hábiles siguientes de la detección, para que el afiliado pueda manifestarse u oponerse a dicha modificación o desafiliación. Frente a aumentos significativos en los aportes de cotización las administradoras deberán revisar la veracidad y justificación de dichos aumentos. Cuando evidencien incrementos, datos o situaciones que puedan representar un riesgo de fraude y cuenten con las pruebas respectivas, los operadores autorizados deberán informar a la Unidad de

1. The first part of the report is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the study and the objectives of the research.

2. The second part of the report is a detailed description of the methodology used in the study.

3. The third part of the report is a detailed description of the results of the study. It discusses the findings of the research and the conclusions drawn from the data.

4. The fourth part of the report is a discussion of the implications of the study and the conclusions drawn from the data.

5. The fifth part of the report is a conclusion.

6. The sixth part of the report is a list of references.

7. The seventh part of the report is a list of appendices.

8. The eighth part of the report is a list of figures.

9. The ninth part of the report is a list of tables.

10. The tenth part of the report is a list of footnotes.

11. The eleventh part of the report is a list of references.

12. The twelfth part of the report is a list of appendices.

13. The thirteenth part of the report is a list of figures.

14. The fourteenth part of the report is a list of tables.



Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) para que esta inicie el procedimiento de fiscalización pertinente, cuando a ello haya lugar.

Las Administradoras de Fondos de Pensiones deberán contar con mecanismos de prevención del fraude, blanqueo de capitales, lavado de dinero y financiamiento del terrorismo.”

JUSTIFICACIÓN: El plazo de dos (2) días contemplado en el texto original resulta inviable operativamente para las áreas de gestión humana y nómina de los empleadores y administradoras. Otorgar un término de **cinco (5) días hábiles** garantiza el derecho fundamental al debido proceso y legítima defensa de los trabajadores y aportantes, adaptándose a los estándares del procedimiento administrativo general.

Atentamente,

ELIZABETH SABINA MOLINA CAMPO

Representante a la Cámara
Departamento del Magdalena
Partido Demócrata Colombiano

The first part of the paper discusses the importance of the study and the objectives of the research. It also mentions the scope of the study and the limitations. The second part of the paper discusses the methodology used in the study. It mentions the data sources and the data collection methods. The third part of the paper discusses the results of the study. It mentions the findings and the conclusions. The fourth part of the paper discusses the implications of the study. It mentions the practical implications and the theoretical implications. The fifth part of the paper discusses the future research. It mentions the areas for further research and the research agenda.

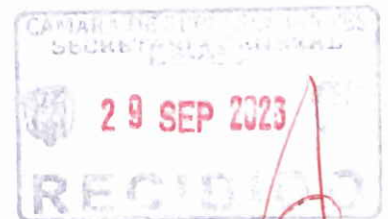
The study was conducted in a systematic and rigorous manner. The data was collected from a large sample of participants. The data was analyzed using statistical methods. The results of the study are presented in a clear and concise manner. The conclusions of the study are based on the findings of the study. The implications of the study are discussed in detail. The future research is discussed in detail.

The study was conducted in a systematic and rigorous manner. The data was collected from a large sample of participants. The data was analyzed using statistical methods. The results of the study are presented in a clear and concise manner. The conclusions of the study are based on the findings of the study. The implications of the study are discussed in detail. The future research is discussed in detail.



Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2026

Doctor
NICOLÁS ANTONIO BARGUIL CUBILLOS
Presidente
Cámara de Representantes



Respetado Señor Presidente:

En consideración a la discusión de Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones", y con el propósito de ADICIONAR al artículo 2°, por intermedio suyo presento la siguiente:

PROPOSICIÓN

Adiciónese un inciso al literal c) del Artículo 2° del Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

"Artículo 2°. Medidas contra el fraude al Sistema de Seguridad Social"

[...]

c) Se deberá crear un mecanismo de verificación y autenticación que permita al empleador o contratante constatar la afiliación hecha directamente o por medio de agremiadoras o asociaciones debidamente autorizadas. Este sistema deberá integrar y consolidar las bases de datos y los mecanismos de control vigentes, garantizando así una mayor eficacia y seguridad en el proceso de verificación de la afiliación, y evitando duplicidades y contradicciones en la información.

En ningún caso, la implementación de estos mecanismos afectará los tiempos de cumplimiento en los procesos operativos de las Administradoras de Fondos de Pensiones en los procesos de afiliación, recaudo y acreditación de historia laboral.

Para el caso de las afiliaciones colectivas realizadas a través de agremiadoras o asociaciones, el mecanismo de verificación exigirá la autenticación biométrica o firma digital del cotizante, con el fin de certificar la autorización expresa y previa de la afiliación."



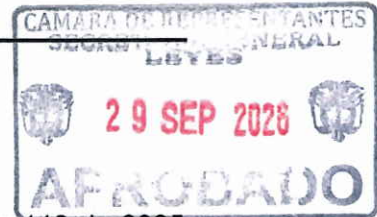
JUSTIFICACIÓN: Una de las principales modalidades de fraude y suplantación en el Sistema de Seguridad Social se realiza mediante agremiadoras no autorizadas que cotizan por los trabajadores sin su consentimiento formal. Exigir la validación biométrica o digital fortalece la prevención directa del fraude desde el origen del trámite.

Atentamente,

ELIZABETH SABINA MOLINA CAMPO
Representante a la Cámara
Departamento del Magdalena
Partido Demócrata Colombiano

Act 2

PROPOSICIÓN — PL 112 DE 2026 CÁMARA " POR MEDIO DE LA CUAL SE ESTABLECEN MEDIDAS CONTRA EL FRAUDE AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES "

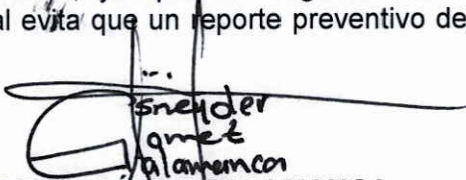


Protección del ingreso variable del trabajador rural independiente

PROPOSICIÓN: Modifíquese el literal d) del Artículo 2° del Proyecto de Ley 112 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

d) (...), . Ningún tercero, incluidos los agremiadores, asociaciones o intermediarios, podrá modificar la actividad inicialmente reportada ni el valor reportado de ingresos sin la autorización expresa y verificable del afiliado. Lo anterior no restringe el derecho del trabajador independiente, incluido el trabajador rural y agropecuario cuyos ingresos varían por ciclos productivos o estacionales, de reportar las variaciones reales de su ingreso conforme a la normatividad vigente. (...) El reporte a la UGPP no suspenderá por sí mismo la cobertura del afiliado.

Sustentación. El texto actual prohíbe de forma absoluta modificar el ingreso reportado. Esa regla desconoce que el IBC del independiente se liquida sobre su ingreso real y que el ingreso del caficultor, del jornalero o del pequeño productor del Alto Patía y el Norte del Cauca fluctúa con las cosechas. La prohibición absoluta lo obligaría a cotizar sobre ingresos inexistentes o le impediría ajustar su aporte, en contra de los principios de solidaridad y progresividad del art. 48 CP. La conducta que debe prohibirse es la del **tercero** que altera los datos sin consentimiento, no el reporte veraz del propio trabajador. Los ajustes de "días hábiles", "Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales" y la supresión de "operadores autorizados" armonizan la redacción, ya que la obligación de revisar recae en las administradoras. La cláusula final evita que un reporte preventivo deje sin cobertura a un afiliado de buena fe (art. 83 CP).


ESNEYDER GÓMEZ SALAMANCA

Representante a la Cámara

Circunscripción Transitoria Especial de Paz N.º 1 (Alto Patía – Norte del Cauca)



2:16pm



17. 3. 1941

17. 3. 1941

CABETO

Representante a la Cámara



PROPOSICIÓN



PROYECTO DE LEY NO. 112 DE 2026 CÁMARA, "POR MEDIO DE LA CUAL SE ESTABLECEN MEDIDAS CONTRA EL FRAUDE AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES".

Modifíquese el literal b) del artículo 2° del Proyecto de Ley No. 112 de 2026 Cámara, el cual quedará así:

"Artículo 2°. _Medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social.

(...)

- b) Una vez efectuada la afiliación se enviará al afiliado un correo electrónico, mensaje de texto o cualquier otro mecanismo idóneo, seguro y eficiente, que permita la consulta inmediata y gratuita y la verificación de datos personales y de afiliación cargados en el RUAF o en la Planilla Integral Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), o en el sistema que haga sus veces, para validar que se encuentren correctos. Será responsabilidad del administrador de la Planilla—Integral Integrada de Liquidación de Aportes (PILA) adelantar la referida notificación.

Para los afiliados que residan en zonas rurales o rurales dispersas, o en municipios sin cobertura suficiente de conectividad, deberá garantizarse que la consulta y verificación de que trata el presente literal pueda realizarse también de manera presencial y sin costo alguno, en los puntos de atención de las Entidades Promotoras de Salud, las Administradoras de Fondos de

**Pensiones, las Administradoras de Riesgos Laborales y
las Cajas de Compensación Familiar, o de quienes
hagan sus veces.**

(...)"

CARLOS ALBERTO PANTOJA CORTÉS

Representante a la Cámara por Nariño

JUSTIFICACIÓN

El literal b) del artículo 2° es la primera línea de defensa del trabajador frente al fraude en la afiliación, le permite comprobar, desde el inicio, que efectivamente quedó afiliado y que sus datos son correctos. Como lo señala la exposición de motivos, en la modalidad de los intermediarios "de poste" el trabajador paga por una afiliación que solo dura unos días y se entera cuando requiere un servicio y nadie le responde; en 2021 la UGPP identificó 286 empresas que intermediaban de esta forma la afiliación de aproximadamente 60.000 trabajadores independientes.

Sin embargo, el texto propuesto confía la verificación a canales digitales (correo electrónico o mensaje de texto) y el párrafo transitorio orienta los certificados de aportes hacia la consulta en línea. Para los afiliados de zonas rurales, rurales dispersas o de municipios con conectividad limitada, esa garantía puede quedar en el papel. La presente proposición asegura que la verificación también pueda hacerse de manera presencial y gratuita en la red de atención que ya tienen las entidades del sistema, por lo que no ordena gasto nuevo a cargo de la Nación.

Adicionalmente, se armoniza la denominación de la "Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA)", que es la utilizada en los artículos 3°, 7° y 8° del proyecto, en lugar de "Planilla

CABETO

Representante **ala cámara**



Integral", para evitar ambigüedades en la interpretación y aplicación de la norma.

CP-j-C
Carlos A. Pantoja C.

DET 3



Franyela
REPRESENTANTE



PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 3, ADICIÓNENSE DOS LITERALES Y UN PARAGRAFO DEL PROYECTO DE LEY NUMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 3°. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social de la Protección Social. Créase la Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social de la Protección Social, como una instancia de coordinación, apoyo y asesoría, para generar acciones efectivas de atención y solución de los problemas de evasión y fraude en el Sistema de Seguridad Social Integral, mediante la implementación de estrategias de corto, mediano y largo plazo que busquen prevenir, gestionar y sancionar estos fenómenos. Para esto, se deberá diseñar e implementar una política pública que cuente con la participación de actores públicos y privados, la cual deberá ser revisada y actualizada cada dos (2) años de acuerdo al seguimiento de acuerdo con el seguimiento de la ejecución que se haga de la misma.

El Gobierno nacional estará a cargo de la coordinación y dirección de esta Comisión, la cual estará integrada por miembros permanentes así:

- a) El Ministro(a) de Trabajo o su delegado.
- b) El Ministro (a) de Salud y Protección Social o su delegado.
- c) El Director de la Administradora de los Recursos del Sistema General de la Seguridad Social en Salud (Adres) Sistema General de Seguridad Social en Salud (Adres) o su delegado.
- d) El Superintendente Financiero o su delegado.
- e) El Director de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) o su delegado.
- f) El Director de la DIAN o su delegado.
- g) Un representante de las Administradoras de Riesgos Laborales.
- h) Un representante de las Asociaciones de Cajas de Compensación.
- i) Un delegado del Procurador(a) General de La Nación.
- j) Un delegado de la Fiscalía General de la Nación.
- k) Un delegado de los Operadores de Información de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes.
- l) Dos congresistas elegidos por las Comisiones Constitucionales Séptimas de Cámara y Senado. Los congresistas asistirán con voz y sin voto, y su participación no menoscaba ni sustituye el ejercicio del control político sobre la Comisión y sobre las entidades que la integran.
- m. m) Miembros invitados según el tema que se aborde como delegados que representen las EPS del régimen contributivo y de las del régimen subsidiado.
- n) Miembros delegados de los fondos o empresas aseguradoras.
- ñ) Un representante de las Administradoras de Fondos de Pensiones, conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993 y/o un representante de las Administradoras del Componente Complementario de Ahorro Individual de la Ley 2381 de 2024, o quien haga sus veces.



o) El Superintendente Nacional de Salud o su delegado.

p) El Superintendente del Subsidio Familiar o su delegado.

Esta Comisión diseñará una estrategia para que a través de los medios masivos de comunicación se adelanten campañas para sensibilizar e ilustrar a la ciudadanía frente a los riesgos que afrontan ante eventos de evasión o fraude ~~al el Sistema al Sistema~~ de Seguridad Social Integral.

Parágrafo. Parágrafo 1°. El Ministerio del Trabajo en coordinación con el Ministerio de Salud y Protección Social y la UGPP como administradora de la Planilla Integrada de Aportes (PILA, Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), crearán y fomentarán las políticas y estrategias de prevención, inspección, control y vigilancia del cumplimiento de las normas sustantivas y procedimentales.

La UGPP impondrá las sanciones establecidas en la ley de acuerdo con su competencia, para los actos de defraudación al sistema, sin perjuicio de las acciones penales a que haya lugar y las sanciones administrativas que pueda imponer el Ministerio del Trabajo de acuerdo con las funciones establecidas en los artículos 1° y 2° del Decreto número 4108 de 2011.

Parágrafo 2°. El Gobierno nacional reglamentará todo lo concerniente a esta norma dentro de los 6 meses siguientes a entrada a vigencia de la presente ley.

Parágrafo 3°. La Secretaría Técnica de la Comisión será ejercida por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP), sin que ello implique la creación de nuevos empleos ni erogaciones adicionales. La Comisión sesionará por lo menos una vez cada tres (3) meses, previa convocatoria de la Secretaría Técnica, y publicará anualmente en su sitio web un informe sobre las modalidades de fraude identificadas, las medidas adoptadas y sus resultados.


FRANYELA BERMUDEZ SERNA
Representante a la Cámara por Risaralda

JUSTIFICACIÓN

El problema del texto actual. El artículo crea el órgano central del proyecto y lo hace con errores que quedarían en el Diario Oficial. El literal «m» se identifica con punto y no con paréntesis, a diferencia de los otros dieciséis. El paréntesis que abre en «Planilla Integrada de Aportes (PILA,» nunca se cierra. La expresión «fraude al el Sistema» repite el artículo. El primer párrafo se enuncia como «Párrafo» a secas y el segundo como «Párrafo 2.º», de modo que la norma tiene un párrafo segundo sin párrafo primero. Y la Comisión recibe aquí un nombre, «contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social», que los artículos 4.º y 6.º cambian por «contra el fraude a la Protección Social»: el mismo órgano aparece con dos denominaciones en la misma ley.

Las dos ausencias que importan. La Comisión integra al Superintendente Financiero, pero no al Superintendente Nacional de Salud ni al Superintendente del Subsidio Familiar. Son precisamente las dos autoridades de inspección, vigilancia y control sobre los sectores donde el proyecto identifica el fraude. La Superintendencia Nacional de Salud es la titular del régimen sancionatorio de los artículos 130 y 131 de la Ley 1438 de 2011, modificados por la Ley 1949 de 2019, cuyo numeral 9 castiga el doble cobro al Sistema y cuyo numeral 10 castiga los cobros «con datos inexactos o suministrando información falsa». La Superintendencia del Subsidio Familiar vigila a las cajas de compensación, que son destinatarias directas de los artículos 8.º y 9.º de este proyecto. Una comisión nacional contra el fraude sin esas dos entidades deja por fuera a quienes tienen la competencia para sancionarlo.

La participación de los congresistas. El literal l) incorpora a dos congresistas como miembros permanentes de una instancia cuya coordinación y dirección corresponde al Gobierno nacional, y el artículo 4.º ordena que esa misma instancia rinda informes a las Comisiones Séptimas para que estas evalúen su gestión. Tal como está, los congresistas evaluarían un órgano que ellos mismos integran. La proposición no los excluye; precisa que asisten con voz y sin voto y que su presencia no sustituye el control político. Es la fórmula que preserva el aporte del Congreso sin confundir las funciones que el artículo 113 de la Constitución manda separar y sin exponer el artículo a una demanda por el régimen de incompatibilidades del artículo 180.

La contradicción de la lista, y el nombre de la Adres. Hay además una contradicción en la propia lista: se anuncia integrada «por miembros permanentes» y el literal m) describe «miembros invitados según el tema que se aborde». La proposición suprime el adjetivo del encabezado y deja que cada literal diga en qué calidad concurre su integrante, que es lo que ya hacen. Se corrige también el nombre de la Adres, que la ley llama «Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud» y el proyecto escribe con un artículo de más.

La Comisión necesita quién la haga funcionar. El artículo crea una comisión de diecisiete integrantes, le asigna diseñar una política pública, revisarla cada dos años, diseñar una estrategia de comunicación y rendir informes al Congreso, y no le asigna secretaría técnica, periodicidad de sesiones ni responsable de la convocatoria. Sin esos tres elementos las comisiones intersectoriales no se reúnen. El párrafo que se adiciona los fija y radica la secretaría en la UGPP, que es la entidad que ya tiene la información y la competencia de fiscalización, con cargo a sus disponibilidades presupuestales y sin crear empleos, de manera que la medida no genera costo fiscal nuevo. La publicación anual del informe, además, es la única forma de que el Congreso y la ciudadanía puedan verificar si la Comisión sirvió para algo.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo

13A

13B

13C

13D

13E

13F



debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.^a de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». Las correcciones de numeración, paréntesis y literales son de las que el artículo 180 de la Ley 5.^a de 1992 admite sin haber sido consideradas en primer debate. La incorporación de los dos superintendentes, la precisión sobre los congresistas y la secretaría técnica no son materia nueva: desarrollan la composición y el funcionamiento de la Comisión creada por el mismo artículo 3.^o aprobado en primer debate, que es lo que la Sentencia C-453 de 2006 llama «la adición que desarrolla o precisa aspectos de la materia central tratada en el proyecto».



12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1

12

11

10

9

8

7

6

5

4

3

2

1

12

11

10

9

8

7

6

5

4

3

2

1

12

Act 3

SECRETARÍA GENERAL
24 SEP 2026
APROBADO



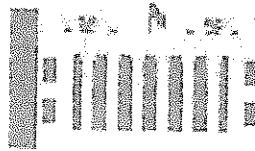
PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

OCTAVIO
CARDONA REPRESENTANTE A LA CÁMARA
24 SEP 2026

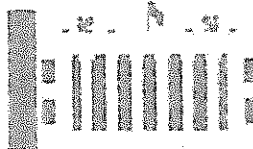
En mi condición de Representante a la Cámara por el Departamento de Caldas y conforme a lo establecido en los artículos 112 y subsiguientes de la Ley 5 de 1992, propongo a la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes, someter a consideración la siguiente proposición, **con el fin modificar el artículo 3 del proyecto de Ley No 112 de 2025 Cámara** en el siguiente sentido:

ARTICULO ORIGINAL	ARTICULO PROPUESTO
Artículo 3°. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social. Créase la Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social, como una instancia de coordinación, apoyo y asesoría, para generar acciones efectivas de atención y solución de los problemas de evasión y fraude en el Sistema de Seguridad Social Integral, mediante la implementación de estrategias de corto, mediano y largo plazo que busquen prevenir, gestionar y sancionar estos fenómenos. Para esto, se deberá diseñar e implementar una política pública que cuente con la participación de actores públicos y privados, la cual deberá ser revisada y actualizada cada dos (2) años de acuerdo al seguimiento de la ejecución que se haga de la misma. El Gobierno nacional estará a cargo de la coordinación y dirección de esta Comisión, la cual estará integrada por miembros permanentes así: a) El Ministro(a) de Trabajo o su delegado. b) El Ministro (a) de Salud y Protección Social o su delegado. c) El Director de la Administradora de los Recursos del Sistema General de la Seguridad Social en Salud (Adres) o su delegado. d) El Superintendente Financiero o su delegado. e) El Director de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) o su delegado.	Artículo 3°. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social. Créase la Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social, como una instancia de coordinación, apoyo y asesoría, para generar acciones efectivas de atención y solución de los problemas de evasión y fraude en el Sistema de Seguridad Social Integral, mediante la implementación de estrategias de corto, mediano y largo plazo que busquen prevenir, gestionar y sancionar estos fenómenos. Para esto, se deberá diseñar e implementar una política pública que cuente con la participación de actores públicos y privados, la cual deberá ser revisada y actualizada cada dos (2) años de acuerdo al seguimiento de la ejecución que se haga de la misma. El Gobierno nacional estará a cargo de la coordinación y dirección de esta Comisión, la cual estará integrada por miembros permanentes así: a) El Ministro(a) de Trabajo o su delegado. b) El Ministro (a) de Salud y Protección Social o su delegado. c) El Director de la Administradora de los Recursos del Sistema General de la Seguridad Social en Salud (Adres) o su delegado. d) El Superintendente Financiero o su delegado. e) El Director de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) o su delegado.

11/28/26
ALC



f) El Director de la DIAN o su delegado. g) Un representante de las Administradoras de Riesgos Laborales. h) Un representante de las Asociaciones de Cajas de Compensación. i) Un delegado del Procurador(a) General de La Nación. j) Un delegado de la Fiscalía General de la Nación. k) Un delegado de los Operadores de Información de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes. l) Dos congresistas elegidos por las Comisiones Constitucionales Séptimas de Cámara y Senado. m. Miembros invitados según el tema que se aborde como delegados que representen las EPS del régimen contributivo y de las del régimen subsidiado. n) Miembros delegados de los fondos o empresas aseguradoras. ñ) Un representante de las Administradoras de Fondos de Pensiones, conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993 y/o un representante de las Administradoras del Componente Complementario de Ahorro Individual de la Ley 2381 de 2024, o quien haga sus veces. Esta Comisión diseñará una estrategia para que a través de los medios masivos de comunicación se adelanten campañas para sensibilizar e ilustrar a la ciudadanía frente a los riesgos que afrontan ante eventos de evasión o fraude al el Sistema de Seguridad Social Integral. Parágrafo. El Ministerio del Trabajo en coordinación con el Ministerio de Salud y	f) El Director de la DIAN o su delegado. g) Un representante de las Administradoras de Riesgos Laborales. h) Un representante de las Asociaciones de Cajas de Compensación. i) Un delegado del Procurador(a) General de La Nación. j) Un delegado de la Fiscalía General de la Nación. k) Un delegado de los Operadores de Información de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes. l) Dos congresistas elegidos por las Comisiones Constitucionales Séptimas de Cámara y Senado. m. Miembros invitados según el tema que se aborde como delegados que representen las EPS del régimen contributivo y de las del régimen subsidiado. n) Miembros delegados de los fondos o empresas aseguradoras. ñ) Un representante de las Administradoras de Fondos de Pensiones, conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993 y/o un representante de las Administradoras del Componente Complementario de Ahorro Individual de la Ley 2381 de 2024, o quien haga sus veces. Esta Comisión diseñará una estrategia para que a través de los medios masivos de comunicación se adelanten campañas para sensibilizar e ilustrar a la ciudadanía frente a los riesgos que afrontan ante eventos de evasión o fraude al el Sistema de Seguridad Social Integral. Parágrafo. El Ministerio del Trabajo en coordinación con el Ministerio de Salud y
---	---



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA

CÁMARA DE REPRESENTANTES

OCTAVIO
CARDONA REPRESENTANTE A LA CÁMARA

Protección Social y la UGPP como administradora de la Planilla Integrada de Aportes (PILA, crearán y fomentarán las políticas y estrategias de prevención, inspección, control y vigilancia del cumplimiento de las normas sustantivas y procedimentales.

La UGPP impondrá las sanciones establecidas en la ley de acuerdo con su competencia, para los actos de defraudación al sistema, sin perjuicio de las acciones penales a que haya lugar y las sanciones administrativas que pueda imponer el Ministerio del Trabajo de acuerdo con las funciones establecidas en los artículos 1° y 2° del Decreto número 4108 de 2011.

Parágrafo 2°. El Gobierno nacional reglamentará todo lo concerniente a esta norma dentro de los 6 meses siguientes a entrada a vigencia de la presente ley.

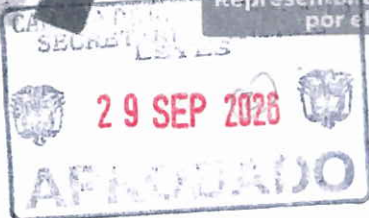
Protección Social y la UGPP como administradora de la Planilla Integrada de Aportes (PILA, crearán y fomentarán las políticas y estrategias de prevención, inspección, control y vigilancia del cumplimiento de las normas sustantivas y procedimentales.

La UGPP impondrá las sanciones establecidas en la ley de acuerdo con su competencia, para los actos de defraudación al sistema, sin perjuicio de las acciones penales a que haya lugar y las sanciones administrativas que pueda imponer el Ministerio del Trabajo de acuerdo con las funciones establecidas en los artículos 1° y 2° del Decreto número 4108 de 2011.

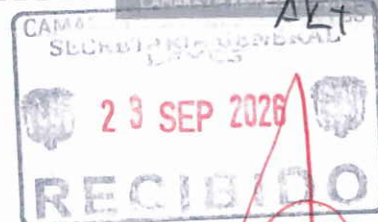
Parágrafo 2°. El Gobierno nacional reglamentará todo lo concerniente a esta norma dentro de los 6 meses siguientes a entrada a vigencia de la presente ley.

Cordialmente,

JOSE OCTAVIO CARDONA LEON
Representante a la Cámara por Caldas
Partido Liberal

**PROPOSICIÓN****Proyecto de Ley 112 de 2025 Cámara**

Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones



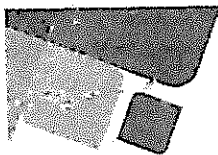
Adiciónese un literal y modifíquese el artículo 3 del Proyecto de Ley, el cual quedará así:

Artículo 3º. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social. Créase la Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social, como una instancia de coordinación, apoyo y asesoría, para generar acciones efectivas de atención y solución de los problemas de evasión y fraude en el Sistema de Seguridad Social Integral, mediante la implementación de estrategias de corto, mediano y largo plazo que busquen prevenir, gestionar y sancionar estos fenómenos. Para esto, se deberá diseñar e implementar una política pública que cuente con la participación de actores públicos y privados, la cual deberá ser revisada y actualizada cada dos (2) años de acuerdo al seguimiento de la ejecución que se haga de la misma.

El Gobierno nacional estará a cargo de la coordinación y dirección de esta Comisión, la cual estará integrada por miembros permanentes así:

- a) El Ministro(a) de Trabajo o su delegado.
- b) El Ministro (a) de Salud y Protección Social o su delegado.
- c) El Director de la Administradora de los Recursos del Sistema General de la Seguridad Social en Salud (Adres) o su delegado.
- d) El Superintendente Financiero o su delegado.
- e) El Director de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) o su delegado.
- f) el Director de la DIAN o su delegado.
- g) Un representante de las Administradoras de Riesgos Laborales.
- h) Un representante de Asocajas las Asociaciones de Cajas de Compensación.
- i) Un delegado del Procurador(a) General de la Nación.
- j) Un delegado de la Fiscalía General de la Nación.
- k) Un delegado de los Operadores de Información de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes.
- l) Dos congresistas elegidos por las Comisiones Constitucionales Séptimas de Cámara y Senado.
- m) Miembros invitados según el tema que se aborde como delegados que representen las EPS del régimen contributivo y de las del régimen subsidiado.
- n) Miembros delegados de los fondos o empresas aseguradoras.
- ñ) Un representante de las Administradoras de Fondos de Pensiones, conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993 y/o un representante de las Administradoras del Componente Complementario de Ahorro Individual de la Ley 2381 de 2024, o quien haga sus veces.
- o) Dos delegados de las centrales obreras, conforme a la reglamentación expedida por el Gobierno Nacional**

Esta Comisión diseñará una estrategia para que a través de los medios masivos de comunicación se adelanten campañas para sensibilizar e ilustrar a la ciudadanía frente a los riesgos que afrontan ante eventos de evasión o fraude al el Sistema de Seguridad Social Integral.



Parágrafo. El Ministerio del Trabajo en coordinación con el Ministerio de Salud y Protección Social y la UGPP como administradora de la Planilla Integrada de Aportes (PILA), crearán y fomentarán las políticas y estrategias de prevención, inspección, control y vigilancia del cumplimiento de las normas sustantivas y procedimentales.

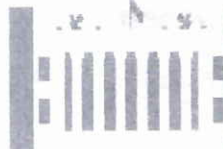
La UGPP impondrá las sanciones establecidas en la ley de acuerdo con su competencia, para los actos de defraudación al sistema, sin perjuicio de las acciones penales a que haya lugar y las sanciones administrativas que pueda imponer el Ministerio del Trabajo de acuerdo con las funciones establecidas en los artículos 1º y 2º del Decreto número 4108 de 2011.

Parágrafo 2º. El Gobierno nacional reglamentará todo lo concerniente a esta norma dentro de los 6 meses siguientes a entrada a vigencia de la presente ley.

Cordialmente,


María del Carmen Mayusa de Cruz
Representante a la Cámara por el Meta
Pacto Histórico





CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

Accl

Joche Abdalla
Representante a la Cámara por Córdoba

ART 3
CA
CAMBIO RADICAL

JOSE LUIS ABDALLA OLIVERA
REPRESENTANTE A LA CÁMARA - CÓRDOBA

PROPOSICIÓN



Adiciónese un literal o) artículo 3 del Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 3°. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social

o) Un delegado de la Defensoria del Pueblo

JOSE LUIS ABDALLA OLIVERA
Representante a la Cámara
Departamento de Córdoba



1:24pm

AQUIVIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso Carrera 7 No. 8 -68, Oficina 540B - 541B
Teléfono: 3904050 Celular 3118753076
Jose.abdalla@camara.gov.co



pull
Joche Abdalla
Representante a la Cámara por Córdoba

Art 3
CR
CAMBIORADICAL

JOSE LUIS ABDALLA OLIVERA
REPRESENTANTE A LA CÁMARA - CÓRDOBA

PROPOSICIÓN



Adiciónese un párrafo nuevo al artículo 3 del **Proyecto de Ley N° 112 de 2025** Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Parágrafo nuevo. La Comisión Nacional contra el Fraude al Sistema General de Seguridad Social publicará un informe anual de gestión que contendrá indicadores de evasión, elusión, fraude detectado, actuaciones adelantadas, resultados obtenidos y recomendaciones de política pública.

JOSE LUIS ABDALLA OLIVERA
Representante a la Cámara
Departamento de Córdoba

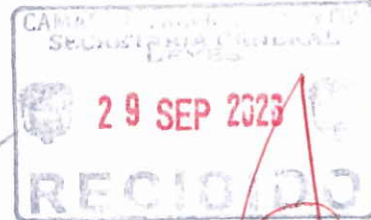
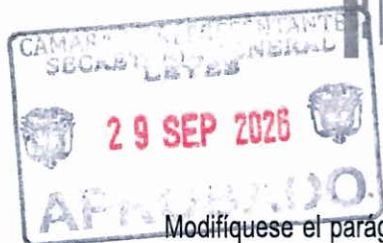


1:24pm

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso Carrera 7 No. 8 -68, Oficina 540B - 541B
Teléfono: 3904050 Celular 3118753076
Jose.abdalla@camara.gov.co

ALT 3



Acual

Proposición Modificativa

Modifíquese el párrafo del artículo 3° del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

(...)

Parágrafo. El Ministerio del Trabajo en coordinación con el Ministerio de Salud y Protección Social y la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP como administradora de la Planilla Integrada de Aportes (PILA, crearán y fomentarán las políticas y estrategias de prevención, inspección, control y vigilancia del cumplimiento de las normas sustantivas y procedimentales.

La UGPP impondrá las sanciones establecidas en la ley de acuerdo con su competencia, para los actos de defraudación al sistema, sin perjuicio de las acciones penales a que haya lugar y las sanciones administrativas que pueda imponer el Ministerio del Trabajo de acuerdo con las funciones establecidas en los artículos 1° y 2° del Decreto número 4108 de 2011.

Así mismo, la Superintendencia Nacional de Salud, la Superintendencia Financiera de Colombia y la Superintendencia del Subsidio Familiar, en el marco de sus respectivas competencias, acompañarán y articularán las acciones necesarias para la implementación, seguimiento y cumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente ley.

(...)

MARITZA ALVAREZ BARRERA
Representante a la Cámara por Cundinamarca

ANA PAOLA AGUDELO GARCÍA
Senadora de la República

Justificación

Se deberá aclarar que la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP) no es la administradora de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA). En este sentido, las entidades competentes deberán articular sus acciones, competencias e intercambio de información, con el propósito de fortalecer los mecanismos de prevención, detección, control y seguimiento de las conductas asociadas al fraude, la evasión y la elusión de los aportes al Sistema de Seguridad Social.

Bogotá, D.C., 23 de septiembre de 2026

Señores

Nicolas Barguil

Presidente de la Cámara

Simón Molina

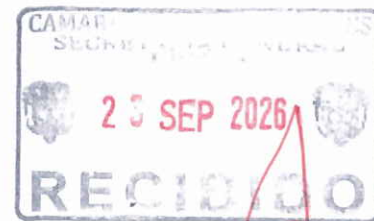
Primera vicepresidencia

Erick Velasco

Segunda vicepresidencia

Cámara de Representantes

Acu



11/11a

Asunto: Proposición Modificatoria

Proposición

Respetada mesa directiva,

Adicionese el literal o al artículo 3 del proyecto de Ley 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones.", el cual quedará así:

Artículo 3. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social.

...

o. El Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones), o su delegado, en su calidad de administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida y del Componente de Prima Media del Pilar Contributivo de la Ley 2381 de 2024, o quien haga sus veces.

JUSTIFICACIÓN: El artículo 3 conforma la Comisión Nacional contra el fraude al sistema general de seguridad social, e incluye en ella a las administradoras privadas de pensiones y a las del Componente Complementario de Ahorro Individual. Sin embargo, omite a la administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Esta omisión excluye de la instancia de coordinación a la entidad pública que administra el régimen pensional con mayor número de afiliados y pensionados, y que, en virtud de la Ley 2381 de 2024, administra el Componente de Prima Media del Pilar Contributivo. La proposición asegura que la Comisión integre la información y los mecanismos de control del sistema pensional público, en particular frente al fraude en la afiliación, en la historia laboral y en el reconocimiento de prestaciones. De este modo, fortalece la protección de los recursos públicos de la seguridad social.

Cordialmente,

NATALIA MORENO PUIN

Representante a la Cámara por Cundinamarca
Congreso de la República de Colombia

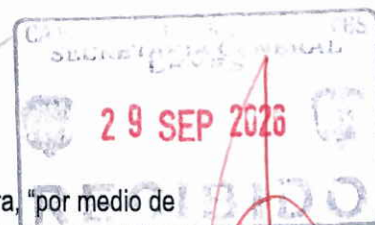


CONGRESO
DE LA REPUBLICA
DE COLOMBIA

MIRA
PARTIDO POLÍTICO

Art 3

Am



Proposición Modificativa

Modifíquese el párrafo del artículo 3° del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

(...)

Parágrafo. El Ministerio del Trabajo en coordinación con el Ministerio de Salud y Protección Social y la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP como administradora de la Planilla Integrada de Aportes (PILA, crearán y fomentarán las políticas y estrategias de prevención, inspección, control y vigilancia del cumplimiento de las normas sustantivas y procedimentales.

La UGPP impondrá las sanciones establecidas en la ley de acuerdo con su competencia, para los actos de defraudación al sistema, sin perjuicio de las acciones penales a que haya lugar y las sanciones administrativas que pueda imponer el Ministerio del Trabajo de acuerdo con las funciones establecidas en los artículos 1° y 2° del Decreto número 4108 de 2011.

Así mismo, la Superintendencia Nacional de Salud, la Superintendencia Financiera de Colombia y la Superintendencia del Subsidio Familiar, en el marco de sus respectivas competencias, acompañarán y articularán las acciones necesarias para la implementación, seguimiento y cumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente ley.

(...)

MARITZA ALVAREZ BARRERA
Representante a la Cámara por Cundinamarca

ANA PAOLA AGUDELO GARCÍA
Senadora de la República

Justificación

Se deberá aclarar que la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP) no es la administradora de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA). En este sentido, las entidades competentes deberán articular sus acciones, competencias e intercambio de información, con el propósito de fortalecer los mecanismos de prevención, detección, control y seguimiento de las conductas asociadas al fraude, la evasión y la elusión de los aportes al Sistema de Seguridad Social.

Bogotá, 29 de septiembre de 2026

PROPOSICION

Adiciónese **un párrafo nuevo en el artículo 3** del Proyecto de Ley No. N° 112 de 2025
Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones.", el cual quedará así:

Parágrafo nuevo. La Comisión Nacional invitará permanentemente a un delegado de las autoridades departamentales o municipales de las regiones con mayores índices de informalidad laboral y fraude reportado, según la información técnica del DANE y la UGPP, con el fin de asegurar que la política pública contra el fraude tenga un enfoque territorial y diferencial.


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
H. Representante a la Cámara
Departamento de Chocó

JUSTIFICACIÓN

Las políticas públicas contra el fraude diseñadas únicamente desde el nivel central corren el riesgo de ser ajenas a las realidades locales. La inclusión de delegados de regiones como Chocó, La Guajira o Cauca, donde la informalidad supera el 70%, garantiza que las estrategias de prevención y control **respondan a las causas estructurales del fraude en el territorio**, facilitando su implementación y efectividad



2:57pm

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Act 3

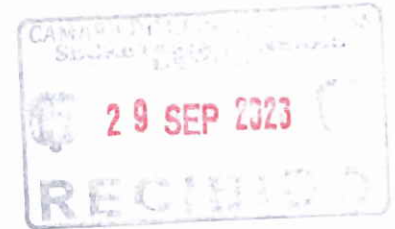


Am



Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2026

Doctor
NICOLÁS ANTONIO BARGUIL CUBILLOS
Presidente
Cámara de Representantes



Respetado Señor Presidente:

En consideración a la discusión de Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones", y con el propósito de MODIFICATORIA Y CLARIFICADORA al artículo 3°, por intermedio suyo presento la siguiente:

PROPOSICIÓN

Modifíquense los literales m), n) y ñ) e inclúyase la numeración adecuada en el Artículo 3° del Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara, los cuales quedarán así:

"Artículo 3°. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social.

[...]

m) Un delegado de las Entidades Promotoras de Salud (EPS) del régimen contributivo y un delegado de las del régimen subsidiado.

n) Un representante de las entidades aseguradoras de riesgos laborales y seguros de vida.

ñ) Un representante de las Administradoras de Fondos de Pensiones, conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993 y/o un representante de las Administradoras del Componente Complementario de Ahorro Individual de la Ley 2381 de 2024, o quien haga sus veces.

[...]"

JUSTIFICACIÓN: Se subsanan inconsistencias de técnica legislativa en la nomenclatura alfabética del artículo (que saltaba de puntos a literales con

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000



paréntesis) y se aclara la calidad de miembros permanentes de las EPS e instituciones clave del aseguramiento en salud para evitar ambigüedades en la conformación de la Comisión.

Atentamente,

ELIZABETH SABINA MOLINA CAMPO

Representante a la Cámara
Departamento del Magdalena
Partido Demócrata Colombiano

Act 3.



Handwritten signature

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Proyecto de Ley No. 112 de 2025 “Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones”.

Por la cual se modifica el literal l) del artículo 3° el cual quedará así:

l) Dos congresistas elegidos por las Comisiones Constitucionales Séptimas de Cámara y Senado. Los congresistas que integren la Comisión participarán en calidad de miembros de seguimiento y articulación institucional, en ejercicio de las funciones constitucionales de control político y seguimiento legislativo, sin ejercer funciones administrativas, investigativas o sancionatorias propias de las autoridades competentes.

Justificación:

La proposición busca precisar el alcance de la participación de los congresistas en la Comisión Nacional contra el Fraude al Sistema General de Seguridad Social, garantizando la adecuada distribución constitucional de competencias. La participación del Congreso puede contribuir al seguimiento institucional y al ejercicio del control político, pero debe evitarse que dicha participación implique el ejercicio de funciones administrativas, investigativas o sancionatorias que correspondan a otras autoridades. La precisión propuesta desarrolla los principios constitucionales de separación funcional y colaboración armónica entre los órganos del Estado.

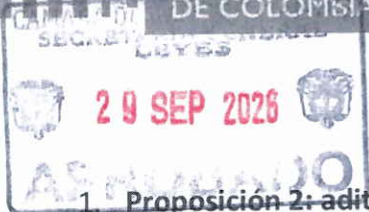
Cordialmente;


EDINSON RODRÍGUEZ CANCHIMBO
Representante a la Cámara CITREP - 9
Consejo Comunitario del Río Cajambre



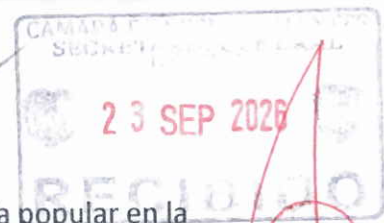
Handwritten signature

Art 3



PROPOSICIÓN ADITIVA 2
Proyecto de ley 112 de 2025

Act



1
139

1. Proposición 2: aditiva al artículo 3
Sobre la representación de los trabajadores independientes y la economía popular en la Comisión.

Adiciónese un literal al Artículo 3 del Proyecto de Ley 112 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

Artículo 3. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social.

(...)
El Gobierno nacional estará a cargo de la coordinación y dirección de esta Comisión, la cual estará integrada por miembros permanentes así:
(...)

o) (NUEVO) Un (1) representante de las confederaciones o gremios de trabajadores independientes y de la economía popular, designado conforme a la reglamentación que expida el Ministerio del Trabajo.

Justificación:

El texto propuesto en la ponencia incluye como miembros permanentes a los ministerios, entes de control, aseguradoras, ARL, Fondos de Pensiones, Asocajas y operadores de PILA, pero excluye a los propios trabajadores e independientes.

Dado que las "afiliadoras de poste" afectan principalmente a los independientes vulnerables que buscan cobertura, la mesa directiva de la política pública contra el fraude debe contar con la voz directa de las organizaciones de la economía popular para evitar que la fiscalización derive en persecución al pequeño trabajador informal.

Camilo Torres
CAMILO ALFONSO TORRES PRADA
Representante a la Cámara por Santander
Pacto Histórico

29 SEP 2026
RECIBIDO

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Seul

Proyecto de Ley 112 de 2025 "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones".

Adiciónese el literal H el término de UN REPRESENTANTE el cual quedará así: Un representante de la Federación Nacional de Cajas de Compensación Familiar- FEDECAJAS y un representante de la Asociación Nacional de Cajas de Compensación Familiar. - ASOCAJAS.

Artículo 3. Comisión Nacional contra el fraude al sistema general de seguridad social. Créase la Comisión Nacional contra el fraude al sistema general de seguridad social, como una instancia de coordinación, apoyo y asesoría, para generar acciones efectivas de atención y solución de los problemas de evasión y fraude en el Sistema de Seguridad Social Integral, mediante la implementación de estrategias de corto, mediano y largo plazo que busquen prevenir, gestionar y sancionar estos fenómenos. Para esto se deberá diseñar e implementar una política pública que cuente con la participación de actores públicos Y privados, la cual deberá ser revisada y actualizada cada dos (2) años de acuerdo al seguimiento de la ejecución que se haga de la misma.

El Gobierno Nacional estará a cargo de la coordinación y dirección de esta Comisión, la cual estará integrada por miembros permanentes así:

h) Un representante de la Federación Nacional de Cajas de Compensación Familiar - FEDECAJAS y un representante de la Asociación Nacional de Cajas de Compensación Familiar. - ASOCAJAS.



ALEXANDER HARLEY BERMUDEZ LASSO
Representante a la Cámara Guaviare
Partido Liberal

CÁMARA DE REPRESENTANTES
SECRETARÍA GENERAL
LEY
29 SEP 2026
RECIBIDO

3:57pm

PROPOSICIÓN

AL TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE LEY
112/2025 CÁMARA "POR MEDIO DE LA CUAL SE ESTABLECEN MEDIDAS
CONTRA EL FRAUDE AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL Y SE
DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

Modifíquese el artículo 3°. del Proyecto de Ley 112/2025C "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

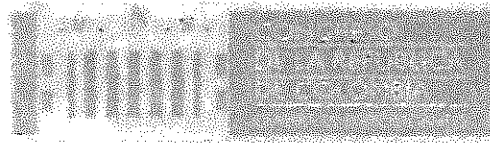
Artículo 3°. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social. Créase la Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social, como una instancia de coordinación, apoyo y asesoría, para generar acciones efectivas de atención y solución de los problemas de evasión y fraude en el Sistema de Seguridad Social Integral, mediante la implementación de estrategias de corto, mediano y largo plazo que busquen prevenir, gestionar y sancionar estos fenómenos. Para esto, se deberá diseñar e implementar una política pública que cuente con la participación de actores públicos y privados, la cual deberá ser revisada y actualizada cada dos (2) años de acuerdo al seguimiento de la ejecución que se haga de la misma.

La Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social recibirá, consolidará y analizará los reportes sobre posibles eventos de fraude que le sean remitidos en virtud de la presente ley, con el fin de identificar patrones, modalidades y riesgos de fraude, y formular acciones, estrategias y recomendaciones para su prevención, detección y gestión, en el marco de las competencias de las entidades que la integran.

El Gobierno nacional estará a cargo de la coordinación y dirección de esta Comisión, la cual estará integrada por miembros permanentes así:

- a) El Ministro(a) de Trabajo o su delegado.
- b) El Ministro (a) de Salud y Protección Social o su delegado.
- c) El Director de la Administradora de los Recursos del Sistema General de la Seguridad Social en Salud (Adres) o su delegado.
- d) El Superintendente Financiero o su delegado.
- e) El Director de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) o su delegado.
- f) El Director de la DIAN o su delegado.
- g) Un representante de las Administradoras de Riesgos Laborales.
- h) Un representante de las Asociaciones de Cajas de Compensación.

Dirección: Cra 7 No. 8 - 68 Of. 325 - 326 Edificio Nuevo del Congreso • Teléfono 3904050 ext. 3178 • Correo: yamit.hurtado@camara.gov.co



- i) Un delegado del Procurador(a) General de La Nación.
- j) Un delegado de la Fiscalía General de la Nación.
- k) Un delegado de los Operadores de Información de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes.
- l) Dos congresistas elegidos por las Comisiones Constitucionales Séptimas de Cámara y Senado.
- m. Miembros invitados según el tema que se aborde como delegados que representen las EPS del régimen contributivo y de las del régimen subsidiado.
- n) Miembros delegados de los fondos o empresas aseguradoras.
- ñ) Un representante de las Administradoras de Fondos de Pensiones, conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993 y/o un representante de las Administradoras del Componente Complementario de Ahorro Individual de la Ley 2381 de 2024, o quien haga sus veces.

Esta Comisión diseñará una estrategia para que a través de los medios masivos de comunicación se adelanten campañas para sensibilizar e ilustrar a la ciudadanía frente a los riesgos que afrontan ante eventos de evasión o fraude al el Sistema de Seguridad Social Integral.

Parágrafo. El Ministerio del Trabajo en coordinación con el Ministerio de Salud y Protección Social y la UGPP como administradora de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA, crearán y fomentarán las políticas y estrategias de prevención, inspección, control y vigilancia del cumplimiento de las normas sustantivas y procedimentales.

La UGPP impondrá las sanciones establecidas en la ley de acuerdo con su competencia, para los actos de defraudación al sistema, sin perjuicio de las acciones penales a que haya lugar y las sanciones administrativas que pueda imponer el Ministerio del Trabajo de acuerdo con las funciones establecidas en los artículos 1º y 2º del Decreto número 4108 de 2011.

Parágrafo 2º. El Gobierno nacional reglamentará todo lo concerniente a esta norma dentro de los 6 meses siguientes a entrada a vigencia de la presente ley.

YAMIT NOÉ HURTADO NEIRA
Representante a la Cámara por Boyacá
Congreso de la República de Colombia

JUSTIFICACIÓN

La presente proposición tiene como finalidad precisar el propósito y alcance de la información que sea remitida a la Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social en virtud de las disposiciones contenidas en el proyecto de ley.

El articulado prevé que posibles situaciones de fraude sean puestos en conocimiento de la Comisión. En consecuencia, resulta necesario establecer expresamente el tratamiento y finalidad que tendrá dicha información, en concordancia con la naturaleza de la Comisión como instancia de coordinación, apoyo y asesoría.

En este sentido, se propone que la Comisión pueda recibir, consolidar y analizar los reportes con el propósito de identificar patrones, modalidades y riesgos de fraude que permitan fortalecer las acciones y estrategias para su prevención, detección y gestión. De esta manera, los reportes no se limitan al conocimiento de casos individuales, sino que constituyen un insumo para comprender las dinámicas de fraude que afectan al Sistema General de Seguridad Social y orientar una respuesta institucional articulada.

La Comisión no sustituye a las autoridades que adelantan funciones de investigación y sanción, ni asume competencias investigativas o sancionatorias, sino que utiliza la información recibida para el cumplimiento de las funciones de coordinación, prevención y formulación de estrategias previstas en el proyecto de ley.

Con esta adición se fortalece la coherencia interna del articulado y se dota de una finalidad concreta a los reportes remitidos a la Comisión, favoreciendo la identificación temprana de modalidades y riesgos de fraude y la articulación de acciones institucionales para proteger los recursos del Sistema General de Seguridad Social.



Franyela
REPRESENTANTE



DLT 4

PROPOSICIÓN

MODIFIQUESE EL ARTÍCULO 4 DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 4°. Informes al Congreso de la República. ~~La Comisión Nacional contra el fraude a la Protección Social~~ La Comisión Nacional contra el fraude al Sistema de la Protección Social remitirá al finalizar cada legislatura un informe a las Comisiones Constitucionales Séptimas de Cámara y Senado ~~sobre la ejecución, resultados y acciones adelantadas en virtud de esta ley sobre la ejecución, los resultados y las acciones adelantadas en virtud de esta ley, con indicación del número de casos detectados, de las sumas determinadas y efectivamente recuperadas y de las denuncias penales formuladas,~~ con el propósito de que cada una realice una sesión por legislatura, donde asistan los integrantes de la Comisión Nacional y se evalúe las políticas, acciones y soluciones para la prevenir para prevenir, gestionar y sancionar la evasión y el fraude.

Franyela Bermudez
FRANYELA BERMUDEZ SERNA
Representante a la Cámara por Risaralda

JUSTIFICACIÓN

El problema del texto actual. El artículo nombra al órgano de manera distinta a como lo bautizó el artículo 3.º. Allí se crea la «Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social» y aquí se le llama «Comisión Nacional contra el fraude a la Protección Social». Es la misma entidad con dos nombres en dos artículos consecutivos, y el artículo 6.º repite el segundo. Cuando una ley usa dos denominaciones para el mismo órgano, cualquier norma posterior que remita a uno de los dos nombres queda en el aire. El artículo arrastra además un error de concordancia, «para la prevenir».

El fundamento. El informe que el artículo ordena es el instrumento con el que el Congreso ejercerá el control político sobre esta ley, conforme al artículo 114 de la Constitución. Un informe «sobre la ejecución, resultados y acciones adelantadas», sin indicadores, permite cumplir el deber legal con una relación de reuniones celebradas. Lo que permite juzgar si una política contra el fraude funciona son tres datos: cuántos casos se detectaron, cuánto dinero se determinó y se recuperó, y cuántas denuncias penales se formularon.

Por qué el cambio conviene. La unificación del nombre es la contrapartida necesaria de la proposición al artículo 3.º y de la que se presenta al artículo 6.º: las tres deben aprobarse juntas para que la ley hable del mismo órgano en todas sus menciones. La exigencia de cifras verificables no le añade una sola tarea a la Comisión, porque son datos que las entidades que la integran ya producen; le añade al Congreso la posibilidad de comparar una legislatura con la siguiente.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.ª de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». La proposición unifica el nombre de un órgano creado por el artículo 3.º aprobado en primer debate y precisa el contenido del informe que el propio artículo 4.º ya ordena. No hay materia nueva: hay corrección terminológica y desarrollo de lo aprobado, ambos admitidos por los artículos 178 y 180 de la Ley 5.ª de 1992.

Art 4.



Sal

JORGE RODRIGO TOVAR
Representante a la Cámara 2026-2030

PROPOSICION ADITIVA

Adiciónese un parágrafo al artículo 4 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

Parágrafo. El informe presentado al Congreso de la República deberá contener, como mínimo:

1. Número y tipología de alertas de posible fraude detectadas.
2. Número de procesos de fiscalización iniciados y concluidos.
3. Valor de los recursos recuperados o determinados como consecuencia de las actuaciones de fiscalización.
4. Número de casos trasladados a autoridades administrativas, disciplinarias, fiscales o penales.
5. Principales modalidades de fraude identificadas durante el período.
6. Resultados de las medidas de prevención y mecanismos tecnológicos implementados.
7. Número de reclamaciones o correcciones derivadas de alertas que posteriormente hayan resultado improcedentes.
8. Recomendaciones normativas, administrativas y tecnológicas para fortalecer la lucha contra la evasión y el fraude al Sistema de Protección Social.

La información deberá presentarse de manera consolidada y será publicada en los portales institucionales correspondientes, respetando las normas sobre protección de datos personales y reserva legal.

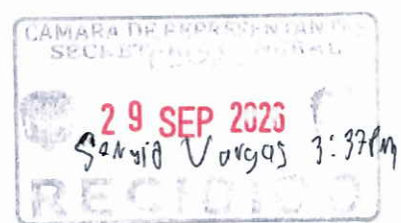
Del Honorable Congresista,

Cordialmente,

J.R.T.

JORGE RODRIGO TOVAR VÉLEZ.

Representante a la Cámara
CITREP No. 12. Cesar, La Guajira, Magdalena.
Asociación Paz es Vida.



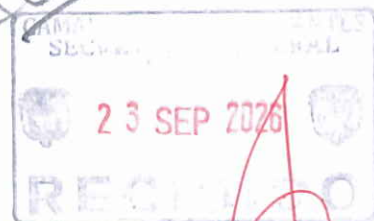
AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA



📍 Cra 7 8-68 - 2do piso Capitolio
✉ utl.jorge-tovar@camara.gov.co 🌐 jorgerodrigotovar.com
f jorgerodrigotovar @jorgerodrigotv X jorgerodrigotv



Franyela
REPRESENTANTE



PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 5 DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 5°. Autorícese a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) Artículo 5°. Acceso a la información para el control de la evasión y la elusión. Autorícese a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) para solicitar a las distintas entidades, del sector público y privado, incluyendo las financieras, que dispongan de la información necesaria que requiera para el ejercicio de sus funciones como administradora de la Planilla Única de Aportes (PILA) y las relacionadas con el control de la evasión y la elusión, conforme la competencia atribuida en el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 para el ejercicio de las funciones de seguimiento, determinación y cobro de las contribuciones parafiscales de la Protección Social que le atribuye el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, así como de las relacionadas con el control de la evasión y la elusión. Los obligados a reportar tendrán quince (15) días calendario para entregar la información solicitada. Este término será prorrogable por una sola vez y hasta por un lapso igual, a solicitud motivada del obligado presentada antes de su vencimiento. El incumplimiento de este deber dará lugar a la sanción prevista en el numeral 3 del artículo 179 de la Ley 1607 de 2012. La solicitud dirigida a las entidades financieras se formulará en ejercicio de la facultad prevista en el inciso final del artículo 15 de la Constitución Política, será motivada e indicará la finalidad de control que la justifica. En todo momento la UGPP deberá guardar la reserva de la información de conformidad con los principios del artículo 4° de la Ley 1581 de 2012 y tendrá el tratamiento de datos sensibles de acuerdo con la normatividad vigente y, cuando aquella comprenda datos sensibles, se sujetará a lo previsto en los artículos 5° y 6° de la misma ley.

Franyela Bermudez Serna
FRANYELA BERMUDEZ SERNA

Representante a la Cámara por Risaralda

JUSTIFICACIÓN

El problema del texto actual. El artículo invoca como fuente de la competencia el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y describe esa competencia como la de «administradora de la Planilla Unica de Aportes (PILA)». El artículo 156 creó la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales y le asignó el reconocimiento y la administración de derechos pensionales y las tareas de seguimiento, colaboración y determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación y pago de las contribuciones parafiscales, junto con su cobro. No le asignó la administración de la planilla: eso es precisamente lo que el artículo 7.º de este proyecto pretende hacer. El artículo 5.º, entonces, funda una facultad en una norma que no la contiene. A ello se suma que la planilla vuelve a aparecer con otro nombre, «Planilla Unica de Aportes», que es el cuarto que recibe en el mismo proyecto.

El régimen de los datos está mal formulado. El artículo dispone que la información «tendrá el tratamiento de datos sensibles». Los datos sensibles no son una categoría que una ley ordinaria pueda atribuir: el artículo 5.º de la Ley Estatutaria 1581 de 2012 los define como aquellos que afectan la intimidad o cuyo uso indebido puede generar discriminación, y el artículo 6.º de la misma ley prohíbe su tratamiento salvo en los casos que allí enumera. Leído literalmente, el artículo 5.º del proyecto declararía prohibido el tratamiento de la información que él mismo autoriza a solicitar. La redacción correcta es la que remite al régimen estatutario en lugar de alterarlo, que además es la única posible: el artículo 152 de la Constitución reserva a la ley estatutaria la regulación de los derechos fundamentales, y el habeas data del artículo 15 es uno de ellos.

El plazo sin consecuencia y la información financiera. El artículo concede quince días calendario para entregar la información, sin prórroga posible y sin decir qué ocurre si no se entrega. Lo primero importa porque el destinatario puede ser una entidad financiera a la que se le piden registros de varios años: un término improrrogable de quince días calendario, sin excepción, se incumple por imposibilidad material y no por renuencia. La proposición lo hace prorrogable por una sola vez, a solicitud motivada presentada antes del vencimiento. Sobre lo segundo, no hace falta crear una sanción nueva: el numeral 3 del artículo 179 de la Ley 1607 de 2012, en la redacción que le dio el artículo 314 de la Ley 1819 de 2016, ya sanciona hasta con 15.000 UVT a «los aportantes y en general todas las personas naturales y jurídicas, sean estas entidades públicas o privadas» a las que la UGPP solicite información y no la suministren o la suministren de forma extemporánea, incompleta o inexacta. Basta con hacer expresa la remisión. Respecto de las entidades financieras, el inciso final del artículo 15 de la Constitución permite exigir la presentación de libros y documentos privados «para efectos tributarios judiciales y para los casos de inspección, vigilancia e intervención del Estado, en los términos que señale la ley»: la proposición ancla allí la facultad y le impone al requerimiento la motivación y la finalidad, que son las condiciones que hacen proporcionada la injerencia.

Por qué el cambio conviene. Se corrige de paso el nombre de la entidad, que el proyecto llama «Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal» cuando el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 la creó como Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social. El artículo es útil y debe aprobarse: sin acceso a información contrastable no hay control de la evasión posible. Lo que la proposición hace es darle un fundamento que resista, una sanción que ya existe y un régimen de datos que no se contradiga a sí mismo. Un artículo que se apoya en una competencia inexistente y que califica mal los datos que maneja es el primero que cae en sede judicial, y con él la herramienta.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el



artículo 178 de la Ley 5.^a de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». La facultad de la UGPP para solicitar información fue debatida y aprobada en primer debate en este mismo artículo 5.º. La proposición no la amplía; corrige la norma que se invoca como fuente, hace expresa una sanción que ya existe en el artículo 179 de la Ley 1607 de 2012 y ajusta el régimen de datos al de la Ley Estatutaria 1581 de 2012. Son precisiones técnicas sobre el mismo asunto, de las previstas en el artículo 180 de la Ley 5.^a de 1992.



Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2026

Doctor
NICOLÁS ANTONIO BARGUIL CUBILLOS
Presidente
Cámara de Representantes



Respetado Señor Presidente:

En consideración a la discusión de Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones", y con el propósito de MODIFICATORIA al artículo 5°, por intermedio suyo presento la siguiente:

PROPOSICIÓN

Modifíquese el Artículo 5° del Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

"Artículo 5°. Autorícese a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) para solicitar a las distintas entidades, del sector público y privado, incluyendo las financieras, que dispongan de la información necesaria que requiera para el ejercicio de sus funciones como administradora de la Planilla Única de Aportes (PILA) y las relacionadas con el control de la evasión y la elusión, conforme la competencia atribuida en el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007. Los obligados a reportar tendrán quince (15) días hábiles para entregar la información solicitada. En todo momento la UGPP deberá guardar la reserva de la información de conformidad con los principios del artículo 4° de la Ley 1581 de 2012 y tendrá el tratamiento de datos sensibles de acuerdo con la normatividad vigente."

JUSTIFICACIÓN: Sustituir "días calendario" por "días hábiles" unifica la norma con los preceptos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

4734 52
2791 (934)



Administrativo (CPACA) y la Ley Estatutaria 1755 de 2015 sobre derecho de petición e intercambio institucional de información.

Atentamente,

ELIZABETH SABINA MOLINA CAMPO

Representante a la Cámara
Departamento del Magdalena
Partido Demócrata Colombiano



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

Bogotá 23 de Septiembre del 2026.



ACT 5

PROPOSICIÓN

Inclúyase un párrafo nuevo al artículo 5 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

TEXTO PROPUESTO:

Parágrafo nuevo. El tratamiento, consulta, intercambio y utilización de la información obtenida en ejercicio de las facultades previstas en el presente artículo deberá sujetarse a los principios de finalidad, necesidad, proporcionalidad, seguridad, confidencialidad y circulación restringida de los datos personales, de conformidad con la normativa vigente.

Las entidades que accedan, administren o intercambien dicha información deberán garantizar al titular de los datos mecanismos claros y accesibles para conocer la información que repose sobre él, solicitar la corrección de datos inexactos o desactualizados y ejercer los derechos que le correspondan frente al tratamiento de su información.

En ningún caso el intercambio de información podrá extenderse a datos que no sean necesarios y pertinentes para el cumplimiento de las funciones legales de las entidades involucradas.

JUSTIFICACIÓN:

El proyecto amplía las facultades para solicitar y cruzar información de trabajadores, contratistas, empleadores y otras personas o entidades. Esta herramienta puede contribuir a detectar inconsistencias, pero también requiere reglas claras para proteger la información de los ciudadanos.

Por eso, es importante que quede expresamente establecido que la información solamente podrá utilizarse para los fines previstos en la ley y que su manejo debe responder a criterios de necesidad, proporcionalidad, seguridad y confidencialidad.



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de



elizabethjaypangdiaz

San Andrés Islas
Av. Francisco Newball – Edif. Cámara de



@ejaypangdiaz

#ConUnosMandados

Elizabeth
Jay-Pang Díaz



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

También es necesario que las personas puedan conocer la información que está siendo utilizada, solicitar la corrección de datos que sean incorrectos o estén desactualizados y contar con mecanismos claros para ejercer sus derechos. La lucha contra el fraude debe ir acompañada de garantías para quienes cumplen correctamente sus obligaciones.

Elizabeth Jay-Pang Díaz

Representante a la Cámara Departamento Archipiélago de San Andrés,
Providencia y Santa Catalina.



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de



elizabethjaypangdiaz

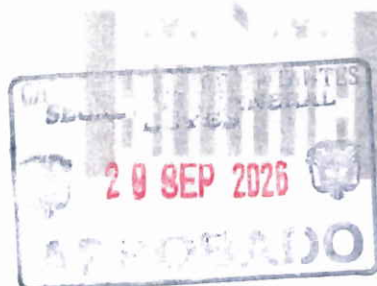
San Andrés Islas
Av. Francisco Newball – Edif. Cámara de



@ejaypangdiaz

Elizabeth
Jay-Pang Díaz

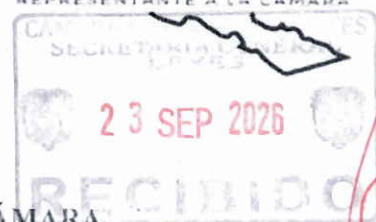
ALT 5



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

Pardo

DIEGO
ZAMBRANO
REPRESENTANTE A LA CÁMARA



PROPOSICIÓN

PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA

Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones.

Modifíquese el artículo 5 y adiciónese un párrafo de la siguiente manera:

Artículo 5°. Autorícese a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) para solicitar a las distintas entidades, del sector público y privado, incluyendo las financieras, que dispongan de la información necesaria que requiera para el ejercicio de sus funciones como administradora de la Planilla Única de Aportes (PUA) y las relacionadas con el control de la evasión y la elusión, conforme la competencia atribuida en el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007. Los obligados a reportar tendrán quince (15) días calendario para entregar la información solicitada.

Cuando por la naturaleza, volumen o complejidad de la información resulte materialmente imposible atender el requerimiento dentro del término señalado, el obligado podrá solicitar, antes de su vencimiento, una ampliación debidamente justificada. La UGPP determinará el término adicional que resulte razonable, atendiendo a las circunstancias particulares del requerimiento.

En todo momento la UGPP deberá guardar la reserva de la información de conformidad con los principios del artículo 4° de la Ley 1581 de 2012 y tendrá el tratamiento de datos sensibles de acuerdo con la normatividad vigente.

Parágrafo: La información solicitada deberá guardar relación directa con las funciones legales de la UGPP y observar los principios de necesidad, pertinencia, proporcionalidad, finalidad, seguridad y reserva.

Cuando la información requerida se encuentre sometida a reserva legal, su suministro se efectuará conforme a las disposiciones que regulen dicha reserva.

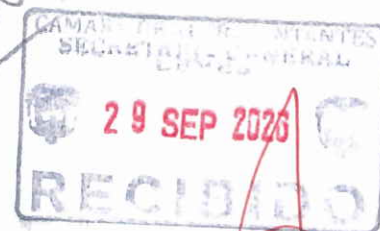
Cordialmente,

Diego Zambrano
DIEGO ZAMBRANO PARDO
Representante a la Cámara
Departamento del Putumayo



Act 5

Proposición



Modifíquese y adiciónese un párrafo nuevo al artículo 5° del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 5°. Autorícese a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP), para solicitar a las distintas entidades, del sector público y privado, incluyendo las financieras, que dispongan de la información necesaria que requiera para el ejercicio de sus funciones ~~como administradora de la Planilla Única de Aportes (PILA) y las~~ relacionadas con el control de la evasión y la elusión, conforme la competencia atribuida en el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007. Los obligados a reportar tendrán quince (15) días calendario para entregar la información solicitada ~~a la UGPP,~~ **quien** ~~En todo momento la UGPP~~ deberá guardar la reserva de la información de conformidad con los principios del artículo 4° de la Ley 1581 de 2012 y tendrá el tratamiento de datos sensibles de acuerdo con la normatividad vigente.

Parágrafo. La información que las entidades del sector financiero, público y privado suministren a la UGPP en virtud del presente artículo, estará sujeta a un protocolo de trazabilidad de acceso y a los principios de finalidad, seguridad y confidencialidad de la Ley 1581 de 2012 o quien haga sus veces, so pena de las sanciones administrativas y disciplinarias a que haya lugar por su uso indebido.

MARITZA ALVAREZ BARRERA
Representante a la Cámara por Cundinamarca

ANA PAOLA AGUADO GARCÍA
Senadora de la República

JUSTIFICACIÓN:

El artículo 5° faculta a la UGPP para requerir información financiera y de salud de los ciudadanos, pero no crea un protocolo específico de trazabilidad de acceso a esa información, más allá de la remisión genérica a la Ley 1581 de 2012. Dado el volumen de datos sensibles involucrados y su conexión con el mecanismo de interoperabilidad del artículo 11, esto con el fin de cerrar cualquier vacío de gobernanza de datos.



Act 6,

Proposición

Modifíquese el artículo 6° del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 6°. Medidas contra el fraude en prestaciones económicas por incapacidades, licencias maternas y licencias paternas. El médico tratante, debidamente inscrito en el Registro Especial de Talento Humano de Salud (ReTHus), o un profesional prestando su servicio social obligatorio ~~inscribe~~ **siempre que esté adscrito a un prestador de ~~en un~~ servicios de salud** habilitado, expedirá el documento que certifique la incapacidad del afiliado, licencia materna, licencia paterna, licencia parental o licencia de maternidad por extensión. Este documento debe cumplir con los requisitos mínimos establecidos en el Decreto número 2126 de 2023: **y deberá ser reportada mediante el sistema de Afiliación Transaccional -SAT.**

La entidad promotora de salud (EPS), o quien haga sus veces, a la cual está afiliado el ~~cotizante~~ **paciente o la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES para los casos en que corresponda a aportes de personas de los regímenes de excepción y/o especial y a las Administradoras en Fondos de pensiones cuando aplique,** deberán validar el documento expedido por el profesional independiente de la cantidad de días otorgados. En un plazo máximo de 15 días, la **Administradora EPS** ~~o quien haga sus veces,~~ informará al empleador **o al cotizante independiente** sobre el reconocimiento o no de la incapacidad o licencia.

Leer la Prop Ana cargo →

Parágrafo 1°. Si la **EPS Administradora,** ~~o quien haga sus veces,~~ identifica que el documento presenta inconsistencias evidentes sobre su origen o validez, tendrá la obligación de reportarlo al empleador **o al cotizante independiente** y ponerlo en conocimiento de la Comisión Nacional contra el fraude a la Protección Social y de la Fiscalía General de la Nación para los trámites correspondientes. Esto se hace en virtud de que los recursos del sistema de seguridad integral en salud son de carácter público y deben gozar de protección del Estado.

Parágrafo 2°. Por médico tratante se entenderá aquel profesional de la salud, con título habilitado, que tiene bajo su responsabilidad la atención clínica directa de un paciente y toma decisiones diagnósticas y terapéuticas sobre su estado de salud, bajo los principios de la autonomía profesional.

MARITZA ÁLVAREZ BARRERA
Representante a la Cámara por Cundinamarca

ANA PAOLA AZAÑEDO GARCÍA
Senadora de la República

0000

0000



JUSTIFICACIÓN:

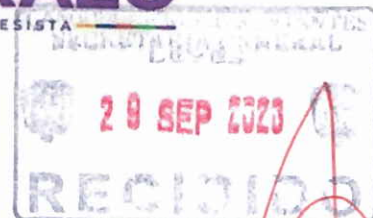
Se adicionaron las Administradoras de Fondos de Pensiones - AFP, dado que intervienen principalmente en determinados casos en incapacidades que superan los 180 días de origen común; la ADRES para personas con ingresos adicionales de los regímenes de excepción y especial y aportan a la ADRES.

Así mismo, se contempla que no aplica solo para empleados, sino también para independientes que cotizan y tienen incapacidades y licencias.



Bogotá, D. C., septiembre de 2026

Alaykut 6
ANA ERAZO
CONGRESISTA



Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ESTABLECEN MEDIDAS CONTRA EL FRAUDE AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

Modifíquese el Parágrafo 1° del artículo 6° del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

administradora
"PARÁGRAFO 1°. Si la ~~EPS~~, ~~o quien haga sus veces~~, identifica que el documento presenta inconsistencias evidentes sobre su origen o validez, deberá surtir previamente un trámite de contradicción con el afiliado y el profesional de la salud tratante, otorgando un plazo no inferior a diez (10) días hábiles para presentar los soportes o aclaraciones a que haya lugar, sin que ello suspenda el pago de la prestación económica reconocida, salvo prueba manifiesta de fraude. Agotado este trámite sin que se desvirtúe la inconsistencia, se procederá a reportar el hecho al empleador y *o al cotizante independiente* y ponerlo en conocimiento de la Comisión Nacional contra el fraude a la Protección Social y de la Fiscalía General de la Nación. En ningún caso la aplicación de este artículo podrá afectar las garantías reforzadas de protección a la maternidad y la paternidad previstas en la Constitución Política y en los convenios de la OIT ratificados por Colombia."

Cordialmente,

Ana Erazo
Ana Leidy Erazo Ruiz

Pacto Histórico.

C.C 67.023.947

ana.erazo@camara.gov.co contacto@anaerazo.com



Carrera 7 No. 8 - 68
oficina 343B - 344B
Bogotá D.C., Colombia

**#LaCurul
DeLaGente**



contacto@anaerazo.com

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000



Franklin
Lozano | REPRESENTANTE A LA CÁMARA
MAGDALENA



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

1276
Fuerza

Bogotá D.C., septiembre de 2026.

Doctor
NICOLÁS BARGUIL
Presidente
CÁMARA DE REPRESENTANTES
Ciudad



4:03 PM

Respetado señor presidente,

Referencia: Proposición al Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara *"por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones"*.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

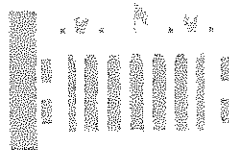
La presente proposición modifica el párrafo 1° del artículo 6 para que la EPS dirija el reporte de inconsistencias del documento a la UGPP y a la Fiscalía General de la Nación, y no a la Comisión Nacional contra el fraude a la Protección Social que el proyecto crea.

El reporte a la Comisión Nacional pierde objeto con la proposición al artículo 3, que la suprime. La UGPP, que fiscaliza las contribuciones de la protección social, y la Fiscalía, que investiga, son los destinatarios útiles de la alerta.

PROPOSICIÓN

Por los motivos anteriormente mencionados, solicitamos se modifique el párrafo 1° del artículo 6 propuesto en el Informe de Ponencia para segundo debate en la Plenaria de la Cámara de Representantes, publicado en la Gaceta del Congreso No. 1195 de 2026, del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara *"por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones"*, el cual quedará así:

*"Párrafo 1°. Si la EPS, o quien haga sus veces, identifica que el documento presenta inconsistencias evidentes sobre su origen o validez, tendrá la obligación de reportarlo al empleador y ponerlo en conocimiento de la ~~Comisión Nacional contra el fraude a la Protección Social~~ **Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP)** y de la Fiscalía*



General de la Nación para los trámites correspondientes. Esto se hace en virtud de que los recursos del sistema de seguridad integral en salud son de carácter público y deben gozar de protección del Estado."

Cordialmente

FRANKLIN LÓZANO DE LA OSSA

Representante a la Cámara

Departamento del Magdalena

Art

PROPOSICIÓN — PL 112 DE 2026 CÁMARA " POR MEDIO DE LA CUAL SE ESTABLECEN MEDIDAS CONTRA EL FRAUDE AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES "



PROPOSICIÓN – Debido proceso y protección de la licencia de maternidad

PROPOSICIÓN: Modifíquese el inciso segundo y adiciónese un párrafo 3° al Artículo 6° del Proyecto de Ley 112 de 2025 Cámara, los cuales quedarán así:

Inciso segundo. La entidad promotora de salud (EPS), o quien haga sus veces, a la cual está afiliado el cotizante deberá validar el documento expedido por el profesional, independientemente de la cantidad de días otorgados. En un plazo máximo de quince (15) días, la EPS, o quien haga sus veces, informará al afiliado y al empleador sobre el reconocimiento o no de la incapacidad o licencia y, en caso negativo, expresará las razones de la decisión para que el afiliado pueda controvertirlas.

Parágrafo 3°. Cuando la inconsistencia recaiga sobre incrementos del Ingreso Base de Cotización de una afiliada gestante o en período de licencia, mientras se adelanta la verificación la EPS, o quien haga sus veces, reconocerá la licencia con base en el Ingreso Base de Cotización no controvertido, sin perjuicio del reajuste a que haya lugar una vez concluida la verificación. Lo anterior no aplicará cuando se acredite la inexistencia de la relación laboral o contractual que da origen a la cotización.

Sustentación. El texto actual comunica la decisión al empleador y a la Fiscalía, pero no al titular del derecho. Eso lesiona el debido proceso administrativo (art. 29 CP) y la presunción de buena fe (art. 83 CP). La exposición de motivos reconoce que las gestantes son **víctimas instrumentalizadas** por las redes de fraude, no sus beneficiarias. Negar la totalidad de la licencia mientras se verifica el incremento del IBC trasladaría a la mujer la consecuencia del fraude ajeno. Esto afectaría su mínimo vital y la especial protección de la maternidad (arts. 43 y 53 CP; art. 11.2.b CEDAW, bloque de constitucionalidad). La fórmula del "IBC no controvertido" equilibra la protección de los recursos públicos con los derechos de la mujer. La proposición concreta el enfoque de género del Acuerdo Final y tiene especial relevancia para las mujeres rurales, cuya relación laboral suele tener soportes documentales informales.

ESNEYDER GÓMEZ SALAMANCA
Representante a la Cámara

Circunscripción Transitoria Especial de Paz N.º 1 (Alto Patía – Norte del Cauca)

Calle 10 No 7-50 Capitolio Nacional
Carrera 7 N° 8 – 68 Ed. Nuevo del Congreso
Carrera 8 N° 12 B - 42 Dir. Administrativa
Bogotá D.C - Colombia



www.camara.gov.co
Redes Sociales: @esneydergomezsalamanca
Conmutador: (+57) (601) 8770720
Línea Gratuita 018000122512

2:16pm



Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2026

Doctor
NICOLÁS ANTONIO BARGUIL CUBILLOS
Presidente
Cámara de Representantes

Respetado Señor Presidente:

En consideración a la discusión de Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones", y con el propósito de ADICIONAR al artículo 6°, por intermedio suyo presento la siguiente:

PROPOSICIÓN

Adiciónese el Parágrafo 3° al Artículo 6° del Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

"Artículo 6°. Medidas contra el fraude en prestaciones económicas por incapacidades, licencias maternas y licencias paternas.

[...]

Parágrafo 3°. En los eventos en que la EPS determine la no validación o el no reconocimiento de una incapacidad o licencia por presuntas inconsistencias, deberá notificar la decisión motivada al empleador y al trabajador en un término no superior a cinco (5) días hábiles, garantizando al usuario el derecho a presentar las aclaraciones o recursos administrativos correspondientes.

JUSTIFICACIÓN: Protege el derecho fundamental al debido proceso y al mínimo vital del trabajador cotizante. Evita que la sola suspensión o glosa de una incapacidad médica por parte de la EPS genere un perjuicio económico

**ELIZABETH
MOLINA**

Congreso de la República de Colombia
Calle 10 No. 7-50 Bogotá D.C.
Oficina 330 – 330 – Edificio Nuevo del Congreso

5. The fifth part of the document outlines the various methods used to collect and analyze financial data, including the use of spreadsheets, databases, and specialized accounting software. It also discusses the importance of regular audits and the role of external auditors in verifying the accuracy of the financial statements.

6. The sixth part of the document focuses on the preparation and presentation of financial statements, including the balance sheet, income statement, and cash flow statement. It provides detailed instructions on how to format these statements and how to interpret the results.

8. The eighth part of the document outlines the various methods used to collect and analyze financial data, including the use of spreadsheets, databases, and specialized accounting software. It also discusses the importance of regular audits and the role of external auditors in verifying the accuracy of the financial statements.

9. The ninth part of the document focuses on the preparation and presentation of financial statements, including the balance sheet, income statement, and cash flow statement. It provides detailed instructions on how to format these statements and how to interpret the results.

10/10/2023
10/10/2023



intempestivo al trabajador sin antes darle la oportunidad formal de aclarar el origen de la prescripción médica.

Atentamente,

ELIZABETH SABINA MOLINA CAMPO
Representante a la Cámara
Departamento del Magdalena
Partido Demócrata Colombiano



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES



Acr 7

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Auel

Proyecto de Ley N° 112 de 2025 "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones".

Por la cual se modifica el artículo 7° el cual quedará de la siguiente manera:

Artículo 7°. Administración de la Planilla Única de Liquidación de Aportes (PILA). Para el ejercicio de las funciones de determinación y cobro de las contribuciones a los diferentes subsistemas de la protección social, así como para la producción de la información necesaria para la adopción de políticas públicas en materia de formalización laboral, protección del empleo y de la seguridad social, la UGPP será la encargada de la administración de la Planilla Integrada de Aportes (PILA).

La UGPP y el Ministerio de Salud y Protección Social, contarán con un término máximo de un (1) año, contados a partir de la fecha de publicación de la presente ley, para adelantar las gestiones necesarias de entrega y recibo de dicha planilla.

Dentro del término previsto en el presente artículo, la UGPP y el Ministerio de Salud y Protección Social deberán adoptar un plan de transición que establezca, como mínimo, las etapas, responsabilidades, mecanismos de interoperabilidad, transferencia y validación de la información, medidas de seguridad de la información, gestión de riesgos y mecanismos para garantizar la continuidad en la operación y prestación de los servicios asociados a la PILA.

Sin perjuicio de lo anterior, el Ministerio de Salud y Protección Social mantendrá el acceso directo a la información reportada en la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), para lo cual acordará con la UGPP los términos requeridos para el efecto.

Justificación:

La proposición busca garantizar que la transferencia de la administración de la PILA se realice de manera ordenada, segura y continua, evitando afectaciones en la operación del sistema, en la información de los afiliados y en los procesos de recaudo y acreditación. Para ello, se propone que durante el período de transición exista un plan institucional, tecnológico y operativo que determine responsabilidades, mecanismos de transferencia de información, seguridad de las bases de datos, continuidad del servicio y mecanismos de contingencia.

Cordialmente;

EDINSON RODRÍGUEZ CANCHIMBO
Representante a la Cámara CITREP - 9
Consejo Comunitario del Río Cajambre

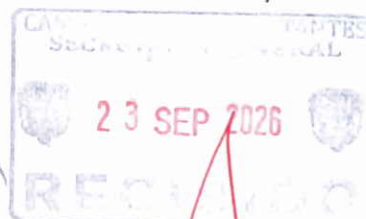


3:09 PM



Franyela
REPRESENTANTE

Scel



PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE Y ADICIÓNENSE UN PARÁGRAFO AL ARTÍCULO 7 DEL PROYECTO DE LEY NUMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 7°. ~~Administración de la Planilla Única de Liquidación de Aportes (PILA) Administración de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA).~~ Para el ejercicio de las funciones de determinación y cobro de las contribuciones a los diferentes subsistemas de la protección social, así como para la producción de la información necesaria para la adopción de políticas públicas en materia de formalización laboral, protección del empleo y de la seguridad social, ~~la UGPP será la encargada de la administración de la Planilla Integrada de Aportes (PILA) la UGPP será la encargada de la administración de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA).~~

La UGPP y el Ministerio de Salud y Protección Social, contarán con un término máximo de un (1) año, contados a partir de la fecha de publicación de la presente ley, para adelantar las gestiones necesarias de entrega y recibo de dicha planilla. **El traslado se hará efectivo a partir del primero (1.º) de enero de la vigencia fiscal siguiente a aquella en que concluyan dichas gestiones. El Gobierno nacional incluirá en el proyecto de presupuesto de la vigencia respectiva las apropiaciones necesarias para el efecto.**

Sin perjuicio de lo anterior, el Ministerio de Salud y Protección Social mantendrá el acceso directo a la información reportada en la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), para lo cual acordará con la UGPP los términos requeridos para el efecto.

Parágrafo. El traslado no afecta la validez ni la continuidad de los contratos vigentes con los operadores de información, ni la continuidad de los servicios de recaudo y consulta. Hasta que se haga efectivo, el Ministerio de Salud y Protección Social conservará la administración de la planilla y las obligaciones que esta ley impone a su administrador.

Franyela Bermudez

FRANYELA BERMUDEZ SERNA

Representante a la Cámara por Risaralda

JUSTIFICACIÓN

El problema del texto actual. El artículo traslada a la UGPP la administración de la planilla y le concede a esta y al Ministerio de Salud y Protección Social un año para las gestiones de entrega y recibo, pero no dice desde cuándo opera el traslado, quién administra la planilla durante ese año, qué ocurre con los contratos vigentes con los operadores de información ni con qué recursos se financia la operación. El epígrafe, además, vuelve a nombrar la planilla de dos maneras distintas dentro del mismo artículo: «Planilla Única de Liquidación de Aportes» en el título y «Planilla Integrada de Aportes» en el inciso primero. Ninguna de las dos es la denominación legal.

El punto constitucional que hay que atender en plenaria. El numeral 7 del artículo 150 de la Constitución le atribuye al Congreso «determinar la estructura de la administración nacional», y el inciso segundo del artículo 154 reserva a la iniciativa del Gobierno las leyes a que se refiere ese numeral. Este proyecto es de origen parlamentario. La Corte Constitucional ha entendido el concepto de estructura en sentido amplio: en la Sentencia C-1437 de 2000 señaló que comprende «no solamente las entidades y organismos que integran la administración nacional, sino las modalidades de relación jurídica y administrativa entre ellas». Un traslado de la administración de la planilla entre dos organismos del orden nacional se sitúa en esa zona. Conviene precisar el alcance de la regla contraria, que existe y está consolidada: en la Sentencia C-063 de 2002 la Corte sostuvo que «las leyes que asignen funciones a los ministros no pertenecen al campo de la «determinación de la estructura de la administración nacional» y que su presentación «no exige la iniciativa exclusiva a cargo del Gobierno Nacional», y la Sentencia C-617 de 2012 lo reiteró siempre que la asignación no implique crear una estructura nueva y la función guarde relación con los objetivos misionales. Esa regla protege la adición de una función, no el traslado de una función de una entidad a otra, que es lo que hace este artículo. Por eso no afirmo que el vicio exista: afirmo que el riesgo está, que la regla favorable no lo cubre y que tiene remedio conocido. En la Sentencia C-121 de 2003 la Corte precisó que «la intervención y coadyuvancia del Gobierno Nacional durante la discusión, trámite y aprobación de un proyecto de ley de iniciativa reservada, constituye una manifestación tácita de la voluntad legislativa gubernamental». La conclusión práctica es una sola y no admite aplazamiento: antes de votar este artículo debe solicitarse en plenaria el aval expreso del Ministerio de Salud y Protección Social y del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, y dejarse constancia de él en el acta.

El costo que la ponencia no estimó. El capítulo de impacto fiscal del informe afirma que la iniciativa «no genera impacto fiscal ni requiere la aprobación del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, dado que no implica nuevos gastos públicos». Trasladar la administración de una plataforma transaccional por la que se recaudan las contribuciones de todo el país, con su infraestructura, su personal y sus contratos, es un gasto. No se trata de exigirle al Congreso una cifra que no tiene: el artículo 7.º de la Ley 819 de 2003 radica la carga principal en el Ministerio de Hacienda. Se trata de que el artículo no ordene un traslado sin fecha, sin presupuesto y sin régimen de transición.

Por qué el cambio conviene. La proposición no suprime el traslado, que tiene sentido: la UGPP es la entidad que fiscaliza la evasión y tener la planilla en sus manos es coherente con esa función. Lo que hace es darle al traslado una fecha cierta atada a la anualidad presupuestal del artículo 346 de la Constitución, una fuente de financiación, la continuidad de los contratos y de los servicios, y una regla clara sobre quién responde mientras tanto. Sin esas cuatro piezas, el riesgo no es jurídico sino operativo: que durante un año nadie se sienta obligado por lo que esta misma ley le exige al administrador de la planilla.



Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.ª de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». El traslado de la administración de la planilla fue aprobado en primer debate en este mismo artículo 7.º. La proposición no lo introduce ni lo suprime; le fija fecha, fuente de financiación y régimen de transición, que son desarrollos del mismo asunto. La observación sobre la iniciativa gubernamental es ajena a la consecutividad y se resuelve con el aval del Gobierno durante el trámite.

Act 8



Franyela
REPRESENTANTE

Del



*1 V
ALG
11350*

PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 8 DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 8°. Modifíquese el artículo 17 de la Ley 21 de 1982, adicionando un inciso y un párrafo, y un párrafo transitorio, el cual quedará así:

"Artículo 17. Para efectos de la liquidación de los aportes al Régimen del Subsidio Familiar, Servicio Nacional de Aprendizaje (Sena), Escuelas Industriales Escuela Industrial e Institutos Técnicos, se entiende por nómina mensual de salarios la totalidad de los pagos hechos por concepto de los diferentes elementos integrantes del salario en los términos de la ley laboral, cualquiera que sea su denominación, y además, los verificados por descansos remunerados de ley y convencionales o contractuales. Los pagos hechos en moneda extranjera deberán Los pagos en moneda extranjera, deberán incluirse en la respectiva nómina, liquidados al tipo de cambio oficial y vigente el último día del mes al cual corresponde el pago.

En todo caso, la base de cotización (IBC), para liquidar aportes al subsidio familiar por cada trabajador, no podrá ser inferior al salario mínimo mensual legal vigente, o proporcional al tiempo efectivamente laborado cuando se reporte novedad en el respectivo periodo, o se trabaje jornada parcial o por días u horas, sin que el ingreso base de cotización pueda ser inferior a la proporción del Salario Mínimo Mensual Legal Vigente (SMMLV). Cuando se reporte novedad en el respectivo periodo, o se trabaje jornada parcial o por días u horas, la base de cotización no podrá ser inferior a la proporción del salario mínimo mensual legal vigente que corresponda al tiempo efectivamente laborado.

Parágrafo transitorio. Dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley, la entidad encargada de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), realizará los ajustes a que haya lugar.

Franyela Bermudez
FRANYELA BERMUDEZ SERNA
Representante a la Cámara por Risaralda

JUSTIFICACIÓN

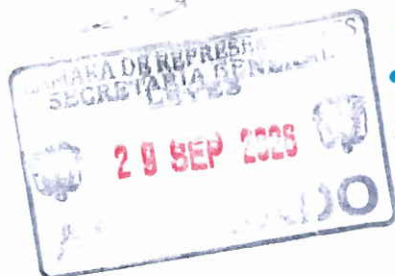
El problema del texto actual. El artículo dice «el cual quedará así» y transcribe entre comillas el artículo 17 de la Ley 21 de 1982. Todo lo que quede dentro de esas comillas será, desde la sanción de esta ley, el texto del artículo 17. El problema es que la transcripción no coincide con el texto vigente. Donde la Ley 21 de 1982 dice «Escuela Industrial e Institutos Técnicos», el proyecto dice «Escuelas Industriales e Institutos Técnicos». Donde la ley dice «Los pagos en moneda extranjera, deberán incluirse», el proyecto dice «Los pagos hechos en moneda extranjera deberán incluirse». Hay además diferencias de mayúsculas y de puntuación en «Ley Laboral», en «descansos remunerados de Ley» y en «régimen del Subsidio Familiar»; estas últimas no alteran el sentido de la norma y por eso no se marcan, para no recargar el control de cambios. Las dos primeras sí lo alteran: son modificaciones al artículo 17 que el proyecto introduce sin marcarlas y sin justificarlas, y que quedarían aprobadas por arrastre.

Por qué eso importa aunque parezca menor. Cuando una ley reescribe un artículo completo, lo que se aprueba es exactamente lo que se transcribe, no lo que el autor quiso transcribir. «Escuela Industrial» no es un plural mal puesto: es la denominación con que la Ley 21 de 1982 identifica al destinatario de una contribución parafiscal, y cambiarla obliga a preguntar a qué establecimientos se refiere ahora la norma. En materia de contribuciones parafiscales, donde el artículo 338 de la Constitución exige que la ley fije directamente los sujetos y las bases, ninguna modificación del texto puede quedar al azar de una transcripción.

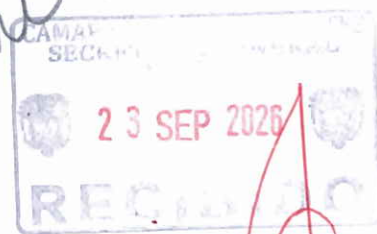
El inciso nuevo dice dos veces lo mismo. El inciso que se adiciona establece que la base no podrá ser inferior al salario mínimo, «o proporcional al tiempo efectivamente laborado cuando se reporte novedad [...], sin que el ingreso base de cotización pueda ser inferior a la proporción del Salario Mínimo Mensual Legal Vigente». La regla de la proporción aparece dos veces en la misma frase, unida por una conjunción que la presenta como alternativa. La proposición la enuncia una sola vez y en dos oraciones: el piso general es el salario mínimo; cuando hay novedad, jornada parcial o trabajo por días u horas, el piso es la proporción correspondiente. Es la misma regla, dicha de manera que pueda liquidarse.

Por qué el cambio conviene. La medida de fondo es acertada y ataca una modalidad real: la ponencia documenta empresas que registran trabajadores con ingresos base de cotización «de uno, cien o mil pesos» para aparentar relaciones laborales y acceder a los beneficios de las cajas de compensación. Fijar un piso al ingreso base de cotización cierra esa puerta. Lo que la proposición corrige es la forma: restituye el texto vigente del artículo 17 en lo que el proyecto no quiso modificar, deja la adición claramente identificada como tal y redacta el piso de manera que no admita dos lecturas. También se ajusta el encabezado, que anuncia «un párrafo» cuando lo que se adiciona es un párrafo transitorio.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.^a de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». La modificación del artículo 17 de la Ley 21 de 1982 fue aprobada en primer debate en este mismo artículo 8.º. La proposición no altera la decisión de fondo: restituye el texto vigente de la norma modificada en las dos expresiones que el proyecto cambió sin marcarlas y suprime una duplicación dentro del inciso adicionado. Es el supuesto exacto del artículo 180 de la Ley 5.^a de 1992: subsanar errores e incorrecciones técnicas.



Franyela
REPRESENTANTE



PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 9 DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 9°. Documentación para verificación de información. La caja de compensación familiar podrá solicitar los documentos y demás soportes que sean necesarios para cumplir con la verificación del correcto pago de la contribución parafiscal, tales como la nómina de salarios certificada por contador o revisor fiscal, licencia de funcionamiento, contratos laborales o de trabajo el certificado de existencia y representación legal o la matrícula mercantil, y los contratos de trabajo. El empleador deberá remitir la información requerida dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a dicha solicitud.

Parágrafo. En caso de no recibir la información solicitada dentro del término otorgado, o recibirla parcialmente sin justificación válida para el efecto, la Caja de Compensación Familiar deberá aplicar lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley 21 de 1982. la Caja de Compensación Familiar podrá determinar los aportes con fundamento en la información de que disponga y en los demás medios de prueba, e informará el hecho a la Superintendencia del Subsidio Familiar y a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP). Cuando establezca que el empleador suministró datos falsos o envió informes que dieron lugar a la disminución de aportes o al pago fraudulento del subsidio, dará aplicación al artículo 45 de la Ley 21 de 1982.


FRANYELA BERMUDEZ SERNA

Representante a la Cámara por Risaralda

JUSTIFICACIÓN

El problema del texto actual. El párrafo ordena que, si el empleador no remite la información solicitada o la remite parcialmente, la caja «deberá aplicar lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley 21 de 1982». Conviene leer ese artículo. El 45 dispone que la calidad de afiliado «se suspende por mora en el pago de los aportes y se pierde en virtud de la resolución dictada por el Consejo Directivo de la misma, por causa grave», y enumera como causas graves «el suministro de datos falsos por parte del empleador a la respectiva Caja, la violación de las normas sobre salarios mínimos, reincidencia en la mora del pago de los aportes y el envío de informes que den lugar a la disminución de aportes o al pago fraudulento del subsidio». No remitir unos documentos no figura entre esas causas.

El fundamento. La remisión, entonces, ordena aplicar una sanción cuyo supuesto de hecho no cubre la conducta sancionada. El artículo 29 de la Constitución exige que nadie sea juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, y esa garantía rige también en el derecho administrativo sancionador. Una caja que aplicara literalmente el párrafo estaría desafiliando a un empleador por una causa que la ley no prevé, y su decisión sería anulada. A ello se añade la desproporción: el efecto del artículo 45 es la pérdida de la calidad de afiliado y, conforme a su inciso final, la imposibilidad de ser aceptado por otra caja hasta satisfacer lo debido. Es la sanción más grave del régimen, aplicada aquí a un incumplimiento documental.

Por qué el cambio conviene. La proposición ajusta también la lista de documentos. «Licencia de funcionamiento» es una figura que hoy no acredita la existencia de la empresa, y «contratos laborales o de trabajo» nombra dos veces lo mismo. Se sustituyen por el certificado de existencia y representación legal o la matrícula mercantil, que es precisamente el documento del que carece la empresa de papel que el proyecto quiere perseguir. En lo demás, la proposición conserva íntegro el deber de informar y le da a la caja una consecuencia que sí puede aplicar: determinar los aportes con la información disponible, que es la regla común en materia de contribuciones cuando el obligado no colabora, e informar a la Superintendencia del Subsidio Familiar, que es su autoridad de vigilancia, y a la UGPP, que es la competente para fiscalizar. Y reserva el artículo 45 para lo que el artículo 45 sí contempla: el suministro de datos falsos y los informes que producen disminución de aportes o pago fraudulento del subsidio, que es exactamente la conducta que este proyecto quiere perseguir. El resultado es una norma más severa con el defraudador y proporcionada con el moroso.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.ª de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». La facultad de la caja para pedir documentos y la consecuencia de no recibirlos fueron aprobadas en primer debate en este mismo artículo 9.º. La proposición corrige la remisión para que apunte a un supuesto de hecho que sí cubre la conducta y grada la consecuencia. No introduce materia distinta: corrige una remisión defectuosa dentro del artículo ya debatido, que es la incorrección técnica a que se refiere el artículo 180 de la Ley 5.ª de 1992.

1997

Proposición

Modifíquese el artículo 9° del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 9°. Documentación para verificación de información. La caja de compensación familiar podrá solicitar los documentos y demás soportes que sean necesarios para cumplir con la verificación del correcto pago de la contribución parafiscal, ~~tales como~~ en tal sentido deberá poder acceder la información que reposa en el Sistema de Afiliación transaccional -SAT, a fin de validar la nómina de salarios certificada por contador o revisor fiscal, licencia de funcionamiento, contratos laborales o de trabajo, y contrastar lo que sea necesario con la información de la Planilla Única de liquidación de Aportes - PULA. El empleador deberá remitir la información requerida dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a dicha solicitud.

Parágrafo. En caso de no recibir la información solicitada ~~dentro del término otorgado~~, o recibirla parcialmente sin justificación válida para el efecto, la Caja de Compensación Familiar deberá aplicar lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley 21 de 1982.

MARITZA ÁLVAREZ BARRERA
Representante a la Cámara por Cundinamarca

ANA PAOLA AGUDELO GARCÍA
Senadora de la República



JUSTIFICACIÓN:

Se debe contar con un **único sistema de información**, al cual puedan acceder los diferentes actores del Sistema de Protección Social, garantizando la interoperabilidad, disponibilidad y trazabilidad de la información. Asimismo, se debe establecer un **marco normativo uniforme**, de manera que las reglas y procedimientos aplicables sean comunes para todas las administradoras que hacen parte del Sistema de Protección Social.

4LT 10

Franyela
REPRESENTANTE



PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 10 DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 10. Transparencia y campañas de difusión pública. ~~Las autoridades darán a conocer al público y a los interesados en general, en forma sistemática y permanente, la práctica ilegal en la que incurren los aportantes que realizan estas prácticas fraudulentas que pagan aportes a través de PILA y defraudan al sistema de Protección Social y a la comunidad. El Ministerio del Trabajo, el Ministerio de Salud y Protección Social, la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP), la Superintendencia Nacional de Salud y la Superintendencia del Subsidio Familiar darán a conocer al público, en forma sistemática y permanente, las modalidades de fraude y de evasión identificadas en el Sistema de la Protección Social, sus consecuencias para los trabajadores y las sanciones aplicables. La identidad de personas determinadas solo podrá divulgarse cuando exista decisión sancionatoria en firme y ejecutoriada, adoptada en un procedimiento en el que el afectado haya podido ejercer su derecho de defensa, y por el término que la ley señale. Así mismo pondrán a disposición de la ciudadanía canales de comunicación en los cuales pueden denunciar al empleador o empresas agremiadoras que no están realizando el pago de aportes al Sistema de la Protección Social o hacen un pago ilegal.~~



Franyela Bermudez Serna
FRANYELA BERMUDEZ SERNA
Representante a la Cámara por Risaralda

JUSTIFICACIÓN

El problema del texto actual. El artículo ordena a «las autoridades» dar a conocer al público «la práctica ilegal en la que incurren los aportantes que realizan estas prácticas fraudulentas». La frase tiene dos problemas. El primero es que no identifica a las autoridades obligadas, de modo que el deber no recae sobre nadie en particular. El segundo es más serio: ordena divulgar la conducta ilegal de aportantes determinados sin exigir que exista una decisión que la haya declarado. Entre «divulgar las modalidades de fraude», que es información pública útil, y «divulgar quiénes defraudan», que es una sanción, hay una diferencia que el artículo no hace.

El fundamento. La Corte Constitucional se ocupó de este preciso problema en la Sentencia C-1083 del 24 de octubre de 2005, que declaró inexecutable los incisos 2.º y 4.º del párrafo 3.º del artículo 2.º de la Ley 901 de 2004, relativa al Boletín de Deudores Morosos del Estado. El criterio con el que la Corte separó lo admisible de lo inadmisibles fue la existencia de un procedimiento previo: contrastó ese boletín con el de Responsables Fiscales de la Ley 610 de 2000, que solo incluye a quienes han sido objeto de «fallo con responsabilidad fiscal en firme y ejecutoriado», dictado en un proceso en el que la persona pudo ejercer su derecho de defensa. Divulgar el nombre de quien todavía no ha sido oído choca con la presunción de inocencia del artículo 29 de la Constitución y con el buen nombre y el habeas data del artículo 15.

Por qué el cambio conviene. La proposición no debilita la transparencia: la aumenta y la hace exigible. Nombra a las cinco autoridades que deben informar, define qué deben informar, que son las modalidades de fraude, sus consecuencias para los trabajadores y las sanciones aplicables, y conserva íntegra la segunda parte del artículo, que obliga a poner canales de denuncia a disposición de la ciudadanía. Al mismo tiempo, habilita la divulgación nominativa cuando hay sanción en firme, que es justamente el efecto disuasivo que el autor buscaba y que hoy el artículo no podría producir, porque una norma redactada como está sería retirada del ordenamiento antes de aplicarse una sola vez.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.ª de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». La divulgación pública y los canales de denuncia fueron aprobados en primer debate en este mismo artículo 10. La proposición no agrega un tema: identifica a las autoridades obligadas, precisa el objeto de la divulgación y le pone al ejercicio de esa facultad el límite que el artículo 29 de la Constitución impone. Es desarrollo y precisión de lo aprobado, no asunto nuevo.

2

1935

1935

1935

1935



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

Bogotá 23 de Septiembre del 2026.

PROPOSICIÓN

Inclúyase un párrafo nuevo al artículo 10 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

TEXTO PROPUESTO:

Parágrafo nuevo. Las estrategias de prevención, información y difusión pública previstas en el presente artículo deberán incluir acciones de orientación, capacitación y acompañamiento dirigidas especialmente a trabajadores independientes, micronegocios y pequeños empleadores, con el propósito de facilitar el cumplimiento de sus obligaciones frente al Sistema de la Protección Social y prevenir errores, inconsistencias o situaciones de incumplimiento que puedan derivar en actuaciones administrativas o sancionatorias.

Estas acciones deberán contemplar mecanismos accesibles de atención y orientación, de acuerdo con las condiciones económicas, geográficas y de conectividad de cada territorio, particularmente en departamentos distantes y territorios insulares.

JUSTIFICACIÓN:

El propósito de fortalecer las medidas de prevención y lucha contra el fraude al Sistema de la Protección Social es fundamental. Sin embargo, estas medidas deben reconocer que no todas las inconsistencias en los aportes o en la información reportada tienen como origen una conducta fraudulenta. En muchos casos pueden presentarse por desconocimiento de las obligaciones, dificultades para realizar los trámites, errores en la liquidación o falta de orientación sobre los procedimientos que deben cumplir los trabajadores independientes, los micronegocios y los pequeños empleadores.



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

Esta realidad adquiere especial importancia en San Andrés, donde existe una economía en la que tienen una participación significativa las actividades independientes, los pequeños negocios y las unidades económicas de menor tamaño. Para muchas de estas personas, cumplir correctamente con sus obligaciones frente al Sistema de la Protección Social implica enfrentarse a procedimientos que pueden resultar complejos y que requieren orientación o asistencia para evitar errores.

Por esta razón, la lucha contra el fraude no debe concentrarse únicamente en las acciones de fiscalización y control. También es necesario fortalecer las medidas preventivas, de manera que antes de que una persona incurra en una inconsistencia pueda recibir información clara, orientación y acompañamiento para cumplir correctamente con sus obligaciones.

La presente proposición busca precisamente incorporar ese componente preventivo al proyecto de ley, mediante acciones dirigidas especialmente a trabajadores independientes, micronegocios y pequeños empleadores. Se pretende que el Estado no solamente actúe cuando ya existe un posible incumplimiento, sino que también facilite las herramientas necesarias para que los ciudadanos puedan cumplir de manera adecuada.

Además, estas acciones deben considerar las condiciones particulares de los territorios insulares. En San Andrés, las condiciones geográficas, económicas, de conectividad y de acceso a determinados servicios pueden generar dificultades adicionales frente a los procesos de afiliación, liquidación, pago, consulta y actualización de información. Por ello, los mecanismos de orientación y atención deben ser accesibles y responder a las características reales del territorio.

Con esta modificación se busca fortalecer el carácter preventivo del proyecto de ley, facilitar el cumplimiento de las obligaciones frente al Sistema de la Protección Social y reducir el riesgo de



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de



elizabethjaypangdiaz

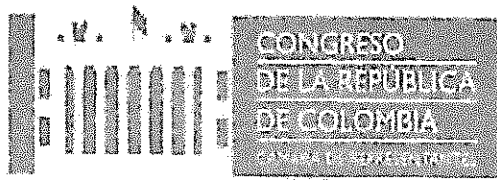
San Andrés Islas
Av. Francisco Nowbell – Edif. Cámara de



@ejaypangdiaz

#ConstruyendoVida

Elizabeth
Jay-Pang Díaz



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

que errores o dificultades de carácter administrativo terminen generando actuaciones que podrían evitarse mediante una adecuada orientación y acompañamiento.

Elizabeth Jay-Pang Díaz

Representante a la Cámara Departamento Archipiélago de San Andrés,
Providencia y Santa Catalina.



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de



elizabethjaypangdiaz

San Andrés Islas
Av. Francisco Newball – Edif. Cámara de



@ejaypangdiaz

#ConUnosMandados

Elizabeth
Jay-Pang Díaz



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

Bogotá 23 de Septiembre del 2026.

PROPOSICIÓN

Inclúyase un párrafo nuevo al artículo 10 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

TEXTO PROPUESTO:

Parágrafo nuevo. Las estrategias de prevención, información y difusión pública previstas en el presente artículo deberán incluir acciones de orientación, capacitación y acompañamiento dirigidas especialmente a trabajadores independientes, micronegocios y pequeños empleadores, con el propósito de facilitar el cumplimiento de sus obligaciones frente al Sistema de la Protección Social y prevenir errores, inconsistencias o situaciones de incumplimiento que puedan derivar en actuaciones administrativas o sancionatorias.

Estas acciones deberán contemplar mecanismos accesibles de atención y orientación, de acuerdo con las condiciones económicas, geográficas y de conectividad de cada territorio, particularmente en departamentos distantes y territorios insulares.

JUSTIFICACIÓN:

El propósito de fortalecer las medidas de prevención y lucha contra el fraude al Sistema de la Protección Social es fundamental. Sin embargo, estas medidas deben reconocer que no todas las inconsistencias en los aportes o en la información reportada tienen como origen una conducta fraudulenta. En muchos casos pueden presentarse por desconocimiento de las obligaciones, dificultades para realizar los trámites, errores en la liquidación o falta de orientación sobre los procedimientos que deben cumplir los trabajadores independientes, los micronegocios y los pequeños empleadores.



3:23P



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso - Cámara de



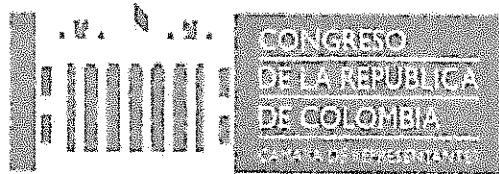
elizabethjaypangdiaz

San Andrés Islas
Av. Francisco Newhall - Edif. Cámara de



@ejaypangdiaz

Elizabeth
Jay Pang Diaz



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

Esta realidad adquiere especial importancia en San Andrés, donde existe una economía en la que tienen una participación significativa las actividades independientes, los pequeños negocios y las unidades económicas de menor tamaño. Para muchas de estas personas, cumplir correctamente con sus obligaciones frente al Sistema de la Protección Social implica enfrentarse a procedimientos que pueden resultar complejos y que requieren orientación o asistencia para evitar errores.

Por esta razón, la lucha contra el fraude no debe concentrarse únicamente en las acciones de fiscalización y control. También es necesario fortalecer las medidas preventivas, de manera que antes de que una persona incurra en una inconsistencia pueda recibir información clara, orientación y acompañamiento para cumplir correctamente con sus obligaciones.

La presente proposición busca precisamente incorporar ese componente preventivo al proyecto de ley, mediante acciones dirigidas especialmente a trabajadores independientes, micronegocios y pequeños empleadores. Se pretende que el Estado no solamente actúe cuando ya existe un posible incumplimiento, sino que también facilite las herramientas necesarias para que los ciudadanos puedan cumplir de manera adecuada.

Además, estas acciones deben considerar las condiciones particulares de los territorios insulares. En San Andrés, las condiciones geográficas, económicas, de conectividad y de acceso a determinados servicios pueden generar dificultades adicionales frente a los procesos de afiliación, liquidación, pago, consulta y actualización de información. Por ello, los mecanismos de orientación y atención deben ser accesibles y responder a las características reales del territorio.

Con esta modificación se busca fortalecer el carácter preventivo del proyecto de ley, facilitar el cumplimiento de las obligaciones frente al Sistema de la Protección Social y reducir el riesgo de



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de



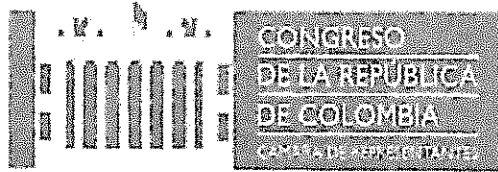
elizabethjaypangdiaz

San Andrés Islas
Av. Francisco Navarro – Edif. Cámara de



@ejaypangdiaz

Elizabeth
Jay-Pang Díaz



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

que errores o dificultades de carácter administrativo terminen generando actuaciones que podrían evitarse mediante una adecuada orientación y acompañamiento.

Elizabeth Jay-Pang Díaz

Representante a la Cámara Departamento Archipiélago de San Andrés,
Providencia y Santa Catalina.



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de



elizabethjaypangdiaz

San Andrés Islas
Av. Francisco Newhall – Edif. Cámara de



@ejaypangdiaz

Elizabeth
Jay-Pang Díaz

Bogotá, 29 de septiembre de 2026

PROPOSICION

Adiciónese **un párrafo nuevo en el artículo 10** del Proyecto de Ley No. N° 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones.", el cual quedará así:

Parágrafo nuevo. Créase el Canal Único Nacional de Denuncias contra el Fraude al Sistema de la Protección Social, administrado por la UGPP, que garantizará la protección de la identidad del denunciante y establecerá un mecanismo de reconocimiento económico o incentivo para aquellas denuncias que permitan la recuperación efectiva de recursos defraudados, de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno nacional.


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
H. Representante a la Cámara
Departamento de Chocó

JUSTIFICACIÓN

La ciudadanía es el actor más importante en la detección temprana del fraude, pero a menudo no denuncia por miedo o desconfianza. Un canal único, con protección al denunciante y un incentivo económico, **empodera a la ciudadanía** y multiplica la capacidad del Estado para detectar y castigar el fraude, alineándose con las mejores prácticas internacionales en la materia.



2:57pm

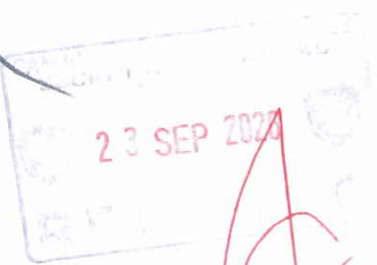
AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Act 11



Franyela
REPRESENTANTE

Act



11
12 350

PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 11 DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 11. Interoperabilidad para la prevención del fraude. ~~Facúltase al Gobierno nacional o a la entidad que este disponga, para que en un término no superior a 6 meses, contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, expida la regulación necesaria. El Gobierno nacional expedirá, dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley, la reglamentación~~ orientada a facilitar la interoperabilidad y las comunicaciones entre las instituciones que pertenezcan al sistema financiero, y las entidades públicas y privadas que participan en el Sistema de la Protección Social, con el fin de fortalecer las herramientas destinadas a la prevención, detección y control del fraude.

Parágrafo. La reglamentación que se expida deberá propender por la integración adecuada de los sistemas de información, garantizando estándares de interoperabilidad, trazabilidad, seguridad y confidencialidad de los datos, en aras de prevenir y combatir actividades constitutivas de fraude, en especial aquellas asociadas a organizaciones criminales que afecten los recursos del Sistema de la Protección Social, de conformidad con el régimen de protección de datos personales y las competencias legales de cada entidad.

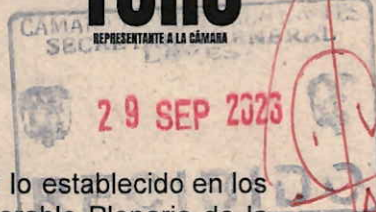

FRANYELA BERMÚDEZ SERNA
Representante a la Cámara por Risaralda

Alt 11



Aut

MAURO TORO
REPRESENTANTE A LA CÁMARA



PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

En mi condición de Representante a la Cámara por Bogotá y conforme a lo establecido en los artículos 112 y subsiguientes de la Ley 5 de 1992, propongo a la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes, someter a consideración la siguiente proposición, con el fin de modificar el artículo 11 del Proyecto de Ley No 112 de 2025 Cámara en el siguiente sentido:

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 11 DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 11. Interoperabilidad para la prevención del fraude. ~~Facúltase al Gobierno nacional o a la entidad que este disponga, para que en un término no superior a 6 meses, contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, expida la regulación necesaria~~ **El Gobierno nacional expedirá, dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley, la reglamentación** orientada a facilitar la interoperabilidad y las comunicaciones entre las instituciones que pertenezcan al sistema financiero, y las entidades públicas y privadas que participan en el Sistema de la Protección Social, ~~con el fin de fortalecer las herramientas destinadas a la prevención, detección y control del fraude~~ **exclusivamente para la prevención, detección, investigación y control del fraude y dentro de las competencias legales de cada entidad.**

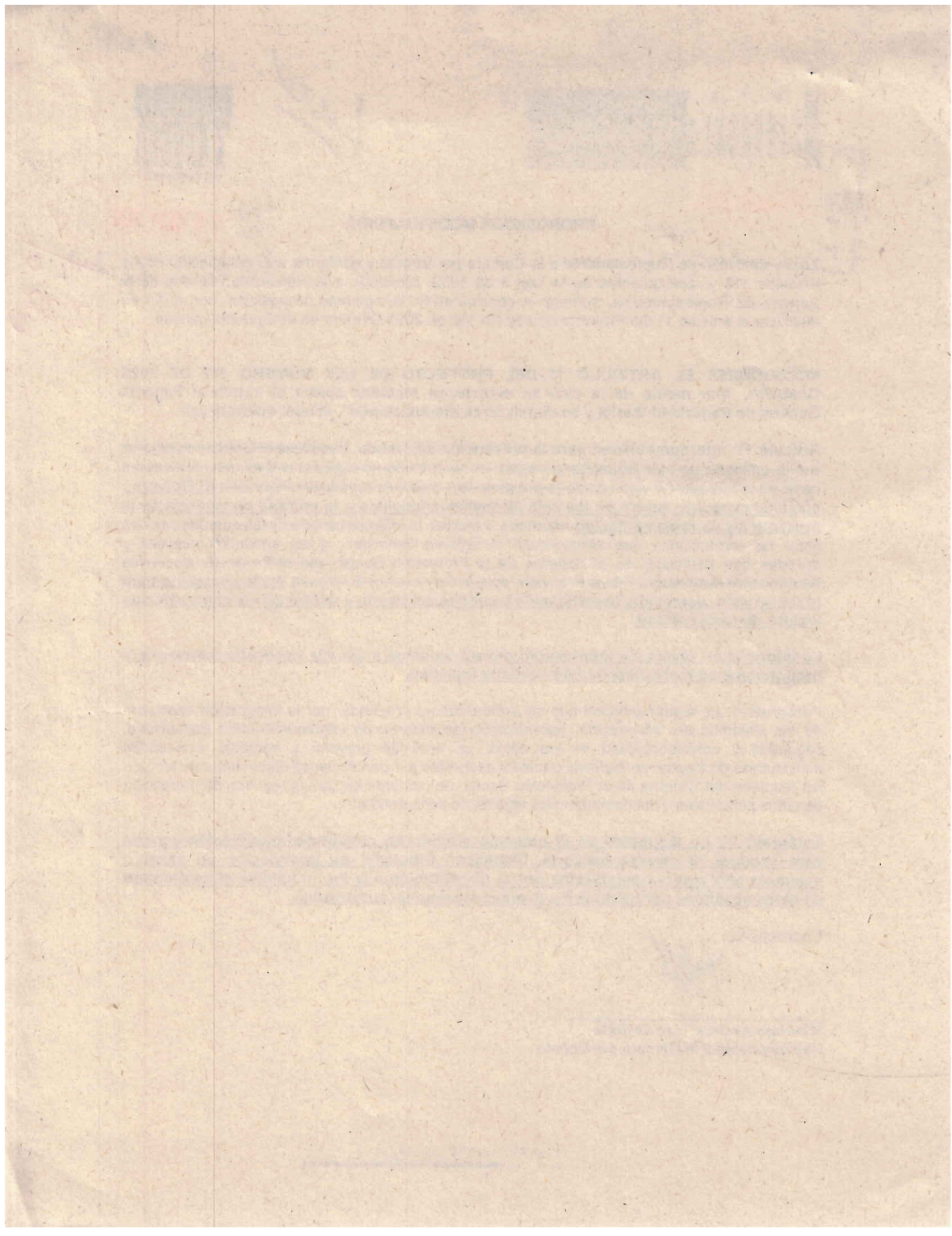
La información objeto de intercambio deberá limitarse a aquella necesaria, pertinente y proporcional para el cumplimiento de dicha finalidad.

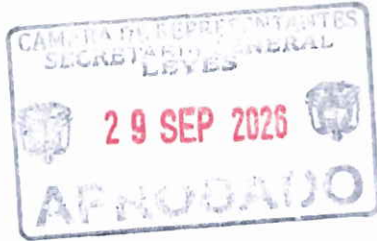
Parágrafo 1. La reglamentación que se expida deberá propender por la integración adecuada de los sistemas de información, garantizando estándares de interoperabilidad, trazabilidad, seguridad y confidencialidad de los datos, en aras de prevenir y combatir actividades constitutivas de fraude, en especial aquellas asociadas a organizaciones criminales que afecten los recursos del Sistema de la Protección Social, de conformidad con el régimen de protección de datos personales y las competencias legales de cada entidad.

Parágrafo 2°. Lo dispuesto en el presente artículo no constituye autorización general para levantar la reserva bancaria, financiera, tributaria, de información en salud o cualquier otra reserva establecida por la Constitución o la ley, ni habilita el tratamiento de datos sensibles por fuera de los eventos legalmente autorizados.

Cordialmente,

Mauricio Andrés Toro Orjuela
Representante a la Cámara por Bogotá





'Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2026

Doctor
NICOLÁS ANTONIO BARGUIL CUBILLOS
Presidente
Cámara de Representantes



Respetado Señor Presidente:

En consideración a la discusión de Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones", y con el propósito de ADICIONAR al artículo 11°, por intermedio suyo presento la siguiente:

PROPOSICIÓN

Adiciónese un texto al Parágrafo del Artículo 11 del Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara, el cual quedará así:

"Artículo 11. Interoperabilidad para la prevención del fraude.

[...]

Parágrafo. La reglamentación que se expida deberá propender por la integración adecuada de los sistemas de información, garantizando estándares de interoperabilidad, trazabilidad, seguridad y confidencialidad de los datos, en aras de prevenir y combatir actividades constitutivas de fraude, en especial aquellas asociadas a organizaciones criminales que afecten los recursos del Sistema de la Protección Social, de conformidad con el régimen de protección de datos personales y las competencias legales de cada entidad. La reglamentación fijará los protocolos de seguridad de la información y respetará en todo momento la reserva bancaria y la reserva legal de los datos de los usuarios, exigiendo canales encriptados de comunicación."



JUSTIFICACIÓN: La interoperabilidad masiva entre el sector financiero y las entidades del Sistema de Protección Social requiere blindaje jurídico expreso para prevenir vulneraciones a la Ley Estatutaria de Hábeas Data (Ley 1581 de 2012) y garantizar la seguridad cibernética de los datos financieros sensibles de los ciudadanos.

Atentamente,

ELIZABETH SABINA MOLINA CAMPO
Representante a la Cámara
Departamento del Magdalena
Partido Demócrata Colombiano

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5301 SOUTH DICKENS STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637

STANLEY
M. J. J. J.

STANLEY
M. J. J. J.



PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Proyecto de Ley N° 112 de 2025 "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones".

Por la cual se modifica el Parágrafo del artículo 11°, el cual quedará de la siguiente manera:

Artículo 11. Interoperabilidad para la prevención del fraude. Facúltase al Gobierno nacional o a la entidad que este disponga, para que en un término no superior a 6 meses, contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, expida la regulación necesaria orientada a facilitar la interoperabilidad y las comunicaciones entre las instituciones que pertenezcan al sistema financiero, y las entidades públicas y privadas que participan en el Sistema de la Protección Social, con el fin de fortalecer las herramientas destinadas a la prevención, detección y control del fraude.

Parágrafo. La reglamentación que se expida deberá propender por la integración adecuada de los sistemas de información, garantizando estándares de interoperabilidad, trazabilidad, seguridad y confidencialidad de los datos, en aras de prevenir y combatir actividades constitutivas de fraude, en especial aquellas asociadas a organizaciones criminales que afecten los recursos del Sistema de la Protección Social, de conformidad con el régimen de protección de datos personales y las competencias legales de cada entidad.

La reglamentación deberá establecer mecanismos de trazabilidad que permitan identificar el origen de la información, las entidades o usuarios que accedan a ella, las consultas y modificaciones realizadas y, cuando corresponda, las entidades responsables de su actualización. Así mismo, deberá contemplar mecanismos para la corrección, actualización y reporte de inconsistencias en la información, garantizando los derechos de los titulares de los datos y la seguridad de los sistemas de información.

Justificación:

La proposición busca complementar el régimen de interoperabilidad previsto en el artículo 11, incorporando garantías específicas para el titular de la información. La integración de sistemas debe estar acompañada de mecanismos de trazabilidad que permitan identificar el origen de la información, las modificaciones realizadas y las entidades que hayan accedido a ella, así como mecanismos efectivos para solicitar su corrección. De esta manera, se fortalece simultáneamente la capacidad institucional para detectar fraude y la protección del derecho de los ciudadanos sobre sus datos personales.

Cordialmente;

EDINSON RODRÍGUEZ CANCHIMBO
Representante a la Cámara CITREP - 9
Consejo Comunitario del Río Cajambre





CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA

MIRA
PARTIDO POLÍTICO

Proposición

Aut



Act 11.

Modifíquese y adiciónese un párrafo al artículo 11° del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 11. Interoperabilidad para la prevención del fraude. Facúltase al Gobierno Nacional ~~o a la entidad que este disponga~~, para que en un término no superior a 6 meses, contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, expida la regulación necesaria orientada a facilitar la interoperabilidad y las comunicaciones entre las instituciones que pertenezcan al sistema financiero, y las entidades públicas y privadas que participan en el Sistema de la Protección Social, y estas con el Sistema de Afiliación Transaccional - SAT, con el fin de fortalecer las herramientas destinadas a la prevención, detección y control del fraude.

Parágrafo. La reglamentación que se expida deberá propender por la integración adecuada de los sistemas de información, garantizando estándares de interoperabilidad, trazabilidad, seguridad y confidencialidad de los datos, en aras de prevenir y combatir actividades constitutivas de fraude, en especial aquellas asociadas a organizaciones criminales que afecten los recursos del Sistema de la Protección Social, de conformidad con el régimen de protección de datos personales y las competencias legales de cada entidad.

Parágrafo 2. Para la implementación de este artículo, el Gobierno Nacional evaluará mecanismos de trazabilidad, inmutabilidad e integridad para reforzar la protección de los datos sensibles de salud y financieros involucrados en la interoperabilidad, además de la soberanía de datos personales, igualmente la información deberá ser almacenada y procesada en infraestructura tecnológica ubicada dentro del territorio nacional, garantizando que los datos permanezcan bajo jurisdicción colombiana y sujetos a las disposiciones nacionales aplicables en materia de protección de datos, seguridad de la información y soberanía digital, sin perjuicio de los principios y obligaciones establecidos en la Ley 1581 de 2012.

MARITZA ÁLVAREZ BARRERA
Representante a la Cámara por Cundinamarca

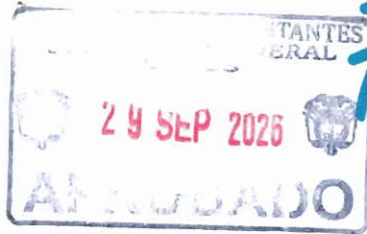
ANA PAOLA AGUDELO GARCÍA
Senadora de la República



JUSTIFICACIÓN:

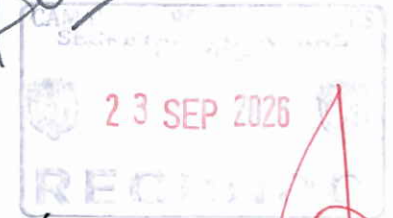
El artículo 11° delega la reglamentación de la interoperabilidad en “el Gobierno nacional o la entidad que este disponga”, sin precisar la entidad técnica competente. Colombia no cuenta con una ley específica sobre blockchain, pero el MinTIC sí ha desarrollado, dentro de la Política de Gobierno Digital (Decreto 767 de 2022), una Guía de Referencia de Blockchain para el Estado colombiano que aborda expresamente la protección y soberanía de datos personales. Dado el volumen de datos sensibles involucrados.

DLT 12.



Franyela
REPRESENTANTE

[Handwritten signature]



PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 12 DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 12. Vigencia. La presente ley rige a partir de su publicación, y deroga todas aquellas que le sean contrarias, las disposiciones que le sean contrarias. Las obligaciones previstas en los literales a), b) y c) del artículo 2.º serán exigibles a partir del vencimiento del plazo de reglamentación señalado en el párrafo 2.º del artículo 3.º

[Handwritten notes in red ink: a circle with '1 V' and 'ALO', and '11 35' with a checkmark]

[Handwritten signature: Franyela Bermudez]
FRANYELA BERMUDEZ SERNA
Representante a la Cámara por Risaralda

JUSTIFICACIÓN

El problema del texto actual. La derogatoria dice que la ley «deroga todas aquellas que le sean contrarias», sin el sustantivo al que se refiere el pronombre. La fórmula usual y correcta es «las disposiciones que le sean contrarias». Es una corrección de redacción, pero va en el artículo de vigencia, que es el que más se cita y el que fija los efectos de toda la ley en el tiempo.

El problema de fondo: obligaciones que nacen inexigibles. La ley rige desde su publicación, y desde ese mismo día el literal a) del artículo 2.º exige que los sistemas de consulta de la planilla estén «actualizados en tiempo real», el literal b) exige notificar a cada afiliado por correo electrónico o mensaje de texto y el literal c) exige tener creado un mecanismo de verificación y autenticación para empleadores y contratantes. Son tres desarrollos tecnológicos que no existen el día de la publicación y que el propio proyecto sabe que requieren reglamentación: el párrafo 2.º del artículo 3.º le concede al Gobierno seis meses para reglamentar, y el párrafo transitorio del artículo 2.º concede un año para la digitalización de los certificados. La ley, entonces, exigiría desde el primer día lo que ella misma admite que tomará entre seis y doce meses.

Por qué el cambio conviene. Atar la exigibilidad de esos tres literales al vencimiento del plazo de reglamentación no aplaza la ley ni la debilita: evita que nazca incumplida. Una obligación que no puede cumplirse el día en que se hace exigible no disuade a nadie y sí genera litigio: reclamaciones de afiliados que no recibieron la notificación del literal b) durante los meses en que el sistema todavía no existía, y procesos sancionatorios contra entidades por no tener en funcionamiento un mecanismo que el Gobierno aún no había reglamentado. El resto del articulado, que no depende de desarrollo tecnológico, sigue rigiendo desde la publicación.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.ª de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». La vigencia y la derogatoria fueron aprobadas en primer debate, y la propia ponencia las reenumeró como artículo 12. La proposición corrige la redacción de la derogatoria y difiere la exigibilidad de tres literales del artículo 2.º que también fue aprobado en primer debate. No hay materia nueva: hay armonización interna del texto aprobado, para la que el artículo 181 de la Ley 5.ª de 1992 prevé incluso el mecanismo de la comisión accidental de redacción.

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

1911-12-13

del ANT N2400



PROPOSICIÓN

ADICIÓNASE UN ARTÍCULO NUEVO AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", del siguiente tenor:

Artículo nuevo. Reserva y protección del denunciante. Las denuncias que se presenten por los canales de que trata esta ley se tramitarán con reserva de la identidad del denunciante. Esa reserva solo podrá levantarse por orden de autoridad judicial o cuando el denunciante lo autorice por escrito.

Ningún trabajador, contratista o afiliado podrá ser despedido, sancionado, desvinculado, desafiliado ni desmejorado en sus condiciones laborales o contractuales por haber denunciado de buena fe hechos constitutivos de evasión o de fraude al Sistema de la Protección Social. El Ministerio del Trabajo, en ejercicio de sus funciones de inspección, vigilancia y control, conocerá de estas conductas y aplicará las sanciones previstas en la ley.

Parágrafo. La denuncia presentada a sabiendas de su falsedad no está amparada por este artículo y dará lugar a las responsabilidades penales y civiles que correspondan.

Franyela Bermudez
FRANYELA BERMUDEZ SERNA

Representante a la Cámara por Risaralda



PROPOSICIÓN

ADICIÓNASE UN ARTÍCULO NUEVO AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", del siguiente tenor:

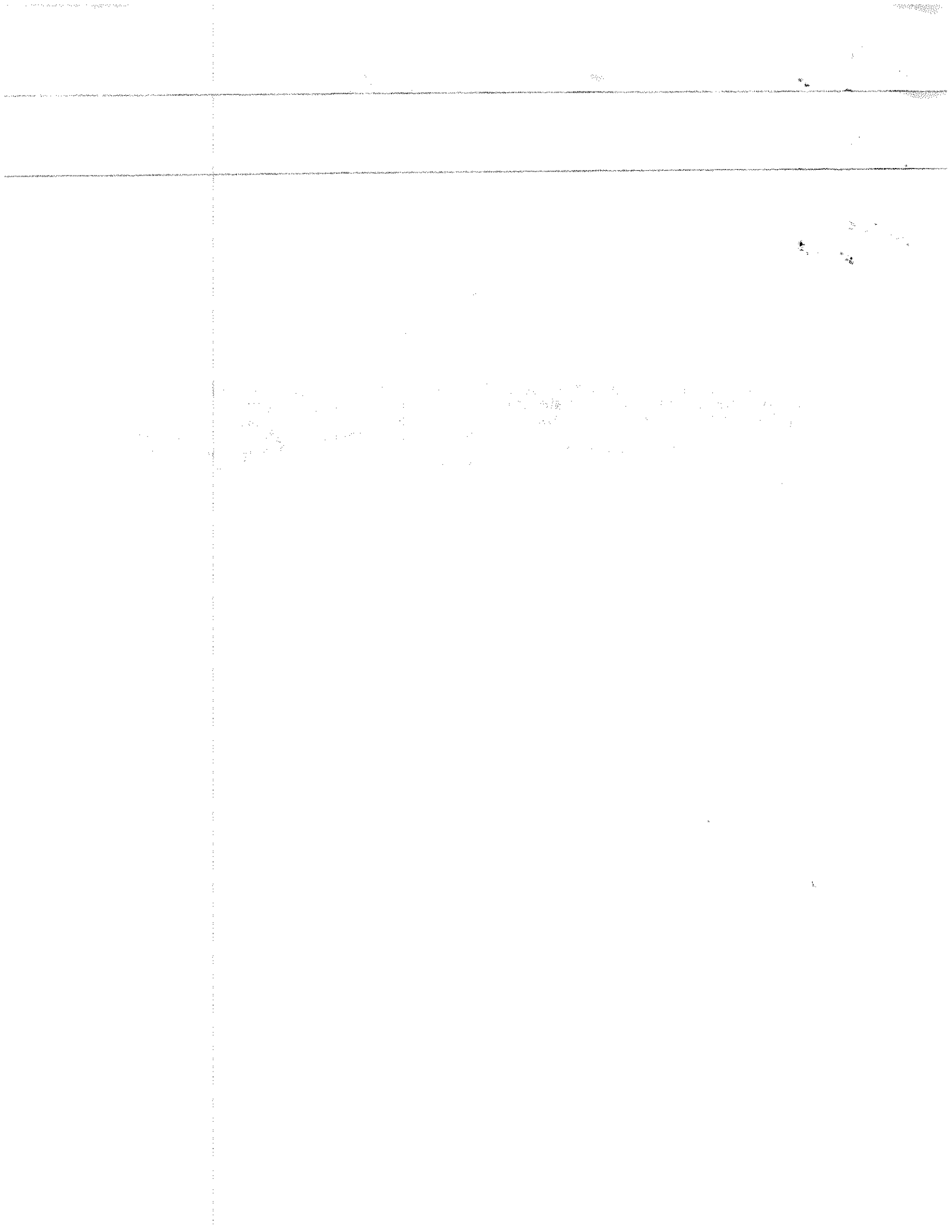
Artículo nuevo. Verificación de la realidad del aportante. La Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP), en coordinación con la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) y con las cámaras de comercio, dispondrá de un cruce periódico entre la información de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), el Registro Unico Tributario y el Registro Unico Empresarial y Social, dirigido a identificar aportantes que reporten trabajadores sin desarrollar una actividad económica real.

Cuando del cruce resulten indicios de que el aportante carece de actividad económica real, la UGPP adelantará la verificación correspondiente e informará a las cajas de compensación familiar y a las administradoras del Sistema. Mientras la verificación concluye, la caja de compensación familiar podrá suspender, mediante acto motivado y susceptible de los recursos de ley, la vinculación de nuevos trabajadores presentados por ese aportante y el acceso del aportante a los servicios y beneficios que la caja ofrece a los empleadores.

Parágrafo. En ningún caso la verificación prevista en este artículo podrá dar lugar a la suspensión, negación o dilación de la prestación de los servicios de salud, de las prestaciones económicas ni de la cuota monetaria del subsidio familiar causada en favor de los trabajadores reportados, ni al desconocimiento de las semanas efectivamente cotizadas.


FRANYELA BERMÚDEZ SERNA
Representante a la Cámara por Risaralda





JUSTIFICACIÓN

El problema que resuelve. El artículo 10 del proyecto ordena a las autoridades poner a disposición de la ciudadanía «canales de comunicación en los cuales pueden denunciar al empleador o empresas agremiadoras que no están realizando el pago de aportes al Sistema de la Protección Social o hacen un pago ilegal». Es una buena medida a la que le falta lo esencial: quien está en condiciones de denunciar que su empleador no paga los aportes es, precisamente, su trabajador. Y hoy nada lo protege de que lo despidan al día siguiente.

El fundamento. Los informes de gestión de la UGPP muestran que la denuncia es la principal fuente de detección: 3.715 denuncias en 2024 y 3.181 en 2025, presentadas por empresas y trabajadores independientes. Si el canal de denuncia es el instrumento que más casos produce, protegerlo es proteger el recaudo. El ordenamiento no tiene hoy una regla general que ampare al denunciante en esta materia: el artículo 76 de la Ley 1474 de 2011 obliga a las entidades públicas a tener oficina de quejas y un vínculo para denunciar actos de corrupción, pero no establece reserva de identidad ni prohibición de represalias frente al empleador privado, que es justamente el denunciado en estos casos.

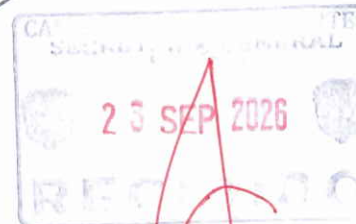
Por qué conviene. El artículo hace tres cosas y ninguna cuesta un peso. Reserva la identidad del denunciante, con las dos únicas excepciones que el ordenamiento admite: la orden judicial y la autorización del propio denunciante. Prohíbe la represalia laboral o contractual y remite su conocimiento al Ministerio del Trabajo, que ya tiene esa competencia por el artículo 2.º del Decreto 4108 de 2011, de modo que no se crea autoridad ni sanción nueva. Y cierra la puerta al abuso: la denuncia presentada a sabiendas de su falsedad queda expresamente por fuera del amparo. Sin este artículo, el canal de denuncia del artículo 10 seguirá existiendo en el papel y vacío en la práctica.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.ª de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». La Corte Constitucional tiene dicho que en segundo debate «puede existir un artículo nuevo bajo la forma de una adición o modificación», siempre que «el asunto o materia a que se refiere, haya sido objeto de aprobación en primer debate» (Sentencia C-702 de 1999), y que «un artículo nuevo no siempre corresponde a un asunto nuevo», como tampoco lo es «la adición que desarrolla o precisa aspectos de la materia central tratada en el proyecto» (Sentencia C-453 de 2006, reiterada en la C-019 de 2024). La conexidad es temática y sistemática con el artículo 10 aprobado en primer debate, que ordena poner «a disposición de la ciudadanía canales de comunicación en los cuales pueden denunciar al empleador o empresas agremiadoras». La denuncia ciudadana ya está incorporada al proyecto y fue debatida en comisión; este artículo se limita a hacerla utilizable, protegiendo a quien la presenta. No es un asunto autónomo e independiente, que es lo único que prohíbe el artículo 177 de la Ley 5.ª de 1992.

Franyela
REPRESENTANTE

Paul

LUI NUEVO



PROPOSICIÓN

ADICIÓNASE UN ARTÍCULO NUEVO AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", del siguiente tenor:

Artículo nuevo. Cruce obligatorio con el registro de defunciones. La Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (Adres) y el Ministerio de Salud y Protección Social cruzarán mensualmente la Base de Datos Unica de Afiliados con el Registro Único de Afiliados, en su módulo de nacimientos y defunciones, y con la información de la Registraduría Nacional del Estado Civil, y aplicarán de oficio la novedad de fallecimiento.

No habrá lugar al reconocimiento ni al pago de unidad de pago por capitación, de reclamaciones ni de servicios registrados con posterioridad a la fecha de defunción. Las sumas reconocidas con posterioridad a esa fecha serán objeto de reintegro conforme al procedimiento vigente, salvo que la entidad acredite que el servicio fue efectivamente prestado antes del fallecimiento o que la fecha registrada es errónea.

Parágrafo. La Adres publicará anualmente, en formato abierto y sin datos que permitan identificar a las personas, los resultados del cruce, las sumas objeto de reintegro y las efectivamente recuperadas.

Franyela Bermudez
FRANYELA BERMUDEZ SERNA
Representante a la Cámara por Risaralda



THEORY OF THE EARTH

The theory of the earth is a branch of geology which deals with the origin and development of the earth and its various parts. It is a science which seeks to explain the processes which have shaped the earth and its features. The theory of the earth is based on the study of the earth's structure and the forces which have acted upon it. It is a science which is constantly developing and changing as new discoveries are made.

The theory of the earth is a branch of geology which deals with the origin and development of the earth and its various parts. It is a science which seeks to explain the processes which have shaped the earth and its features. The theory of the earth is based on the study of the earth's structure and the forces which have acted upon it. It is a science which is constantly developing and changing as new discoveries are made.

The theory of the earth is a branch of geology which deals with the origin and development of the earth and its various parts. It is a science which seeks to explain the processes which have shaped the earth and its features. The theory of the earth is based on the study of the earth's structure and the forces which have acted upon it. It is a science which is constantly developing and changing as new discoveries are made.

The theory of the earth is a branch of geology which deals with the origin and development of the earth and its various parts. It is a science which seeks to explain the processes which have shaped the earth and its features. The theory of the earth is based on the study of the earth's structure and the forces which have acted upon it. It is a science which is constantly developing and changing as new discoveries are made.

The theory of the earth is a branch of geology which deals with the origin and development of the earth and its various parts. It is a science which seeks to explain the processes which have shaped the earth and its features. The theory of the earth is based on the study of the earth's structure and the forces which have acted upon it. It is a science which is constantly developing and changing as new discoveries are made.

The theory of the earth is a branch of geology which deals with the origin and development of the earth and its various parts. It is a science which seeks to explain the processes which have shaped the earth and its features. The theory of the earth is based on the study of the earth's structure and the forces which have acted upon it. It is a science which is constantly developing and changing as new discoveries are made.

The theory of the earth is a branch of geology which deals with the origin and development of the earth and its various parts. It is a science which seeks to explain the processes which have shaped the earth and its features. The theory of the earth is based on the study of the earth's structure and the forces which have acted upon it. It is a science which is constantly developing and changing as new discoveries are made.

JUSTIFICACIÓN

El hallazgo que da origen al artículo. En octubre de 2025 la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud hizo público el resultado del cruce entre la Base de Datos Única de Afiliados y los registros de prestación de servicios: más de cuatrocientas setenta y un mil personas fallecidas aparecían con servicios médicos facturados por cerca de dos coma tres billones de pesos entre 2018 y 2023. El informe registra casos de personas con más de dos mil actividades reportadas en un solo año después de su muerte y de servicios registrados más de veinte años después del fallecimiento. La Administradora enmarcó el hallazgo como una irregularidad en los sistemas de información y lo trasladó a la Superintendencia Nacional de Salud y a los órganos de control, de manera que no todo lo detectado es necesariamente fraude doloso: parte puede ser error de registro. Lo que ninguna de las dos hipótesis explica es que el sistema haya podido facturar durante seis años a nombre de personas muertas sin que nada lo impidiera.

Por qué hace falta una norma legal. El informe se elaboró en cumplimiento de órdenes de la Corte Constitucional sobre depuración de bases de datos y auditoría de la unidad de pago por capitación. Es decir: el cruce se hizo porque un juez lo ordenó, no porque una norma lo impusiera de manera permanente. Sin un mandato legal, la depuración depende de la voluntad administrativa del momento y de que alguien vuelva a pedirla. Este artículo la convierte en una obligación mensual, de oficio, con una regla de consecuencia clara sobre los pagos posteriores a la fecha de defunción y con publicación anual de resultados, que es lo que permite verificar si el cruce se está haciendo.

La salvaguarda que evita el efecto perverso. La regla de no pago admite prueba en contrario en los dos supuestos que ocurren en la práctica: que el servicio se haya prestado efectivamente antes del fallecimiento y se haya radicado después, que es normal; y que la fecha de defunción registrada sea errónea, que también ocurre. Sin esa salvaguarda, la norma castigaría a la institución prestadora que atendió de buena fe a un paciente que murió días después. Con ella, la carga de explicar se traslada a quien cobra, que es quien tiene el soporte.

Por qué conviene. De todas las medidas de este paquete, esta es la que protege una suma mayor con el menor esfuerzo institucional: los dos registros existen, están en poder del Estado y el cruce es una operación informática. En un sistema de salud que atraviesa la crisis financiera que atraviesa el nuestro, con una cartera hospitalaria que la Contraloría General de la República situó en dieciséis coma veintiocho billones de pesos en mayo de 2026, cada peso que se paga por un servicio imposible es un peso que no llega al paciente que sí existe. Este artículo pertenece de lleno a la materia del proyecto y encuentra en el artículo 11, que ordena la interoperabilidad, su soporte técnico natural.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.^a de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». La Corte Constitucional tiene dicho que en segundo debate «puede existir un artículo nuevo bajo la forma de una adición o modificación», siempre que «el asunto o materia a que se refiere, haya sido objeto de aprobación en primer debate» (Sentencia C-702 de 1999), y que «un artículo nuevo no siempre corresponde a un asunto nuevo», como tampoco lo es «la adición que desarrolla o precisa aspectos de la materia central tratada en el proyecto» (Sentencia C-453 de 2006, reiterada en la C-019 de 2024). La conexidad se verifica por tres criterios. Temática: el literal d) del artículo 2.^o aprobado en primer debate regula la terminación de la inscripción y el literal a) exige verificar «las condiciones reales de afiliación». Sistemática: el

100

100

100

Proposición Aditiva

Adiciónese un artículo nuevo al Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo Nuevo. Fortalecimiento de las facultades de fiscalización y control de la UGPP: En desarrollo de sus competencias, la UGPP deberá identificar y adelantar las acciones de determinación, fiscalización y control que correspondan frente a situaciones de evasión de aportes al Sistema de Seguridad Social, cuando se establezca la existencia de una obligación legal de cotizar y no se hayan efectuado, total o parcialmente, los aportes correspondientes.

Esta facultad comprende la identificación y verificación de posibles situaciones de omisión en el cumplimiento de la obligación de cotizar, incluyendo aquellos casos en los que una persona, de acuerdo con las condiciones establecidas en la normativa vigente, se encuentre obligada a realizar aportes al Régimen Contributivo, permanezca afiliada al Régimen Subsidiado y no efectúe los aportes correspondientes.

Para el ejercicio de sus competencias, la UGPP deberá utilizar, entre otras fuentes de información, la información contenida en el Registro Único de Ingresos (RUI), las declaraciones de renta y demás información tributaria, la información de la PILA, Sistema de Afiliación Transaccional - SAT, así como la información disponible en las bases de datos y sistemas de información de las entidades que integran el Sistema de Seguridad Social, de la DIAN, las entidades territoriales y demás entidades públicas que administren o dispongan de información relacionada con ingresos, actividades económicas, establecimientos de comercio, bienes inmuebles, registros tributarios y demás información que permita identificar la existencia de una obligación de cotizar y verificar el cumplimiento de los aportes correspondientes.

Lo anterior se desarrollará sin perjuicio de las competencias que corresponden a las entidades territoriales para la verificación de las condiciones de permanencia en el Régimen Subsidiado y para adelantar las actuaciones administrativas a que haya lugar.

MARITZA ALVAREZ BARRERA

Representante a la Cámara por Cundinamarca

ANA PAOLA ABUDELO GARCÍA
Senadora de la República

JUSTIFICACIÓN:

No reemplaza una competencia que actualmente tienen los territorios, sino que conecta esa verificación con la fiscalización de aportes que corresponde a la UGPP.

PP-RM-C-29/9696-2D-PL 112-25 S

PROPOSICIÓN



Adiciónese un artículo nuevo al proyecto de ley 112 de 2025 – Cámara por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones, el cual quedará así:

Artículo nuevo. Protección de datos personales y finalidad exclusiva. Los datos personales que sean recolectados, consultados, intercambiados, almacenados o de cualquier forma tratados en desarrollo de la presente ley por el Ministerio del Trabajo, el Ministerio de Salud y Protección Social, la UGPP, la ADRES, los operadores de información de la PILA, las administradoras de fondos de pensiones, las EPS, las cajas de compensación, las agremiadoras o asociaciones autorizadas, las entidades financieras y demás sujetos obligados, estarán sujetos a las siguientes reglas:

1. **Finalidad exclusiva.** Solo podrán ser utilizados para verificar la afiliación, los aportes y las prestaciones económicas, y para prevenir, detectar, investigar y sancionar el fraude al Sistema General de Seguridad Social Integral. Queda prohibido su uso para fines comerciales, publicitarios, de perfilamiento, de discriminación laboral o cualquier otro distinto al previsto en esta ley, así como su venta, cesión o circulación a terceros no autorizados por la ley.
2. **Principios.** El tratamiento se sujetará a la Ley 1581 de 2012 y a la Ley 1266 de 2008 cuando aplique, y a sus normas reglamentarias, y en particular a los principios de legalidad, finalidad, necesidad, proporcionalidad, minimización de datos, veracidad, seguridad, confidencialidad y circulación restringida.
3. **Datos sensibles.** Los datos relativos a la salud, incluidos los contenidos en incapacidades y licencias, tendrán tratamiento reforzado. En desarrollo del artículo 6° de esta ley, las entidades solo podrán acceder a la información estrictamente necesaria para validar la existencia, el origen y la vigencia del documento y los días otorgados. En ningún caso podrán acceder a diagnósticos, historia clínica u otra información clínica, salvo que una autoridad judicial lo ordene o la ley lo autorice de manera expresa.
4. **Acceso y trazabilidad.** El acceso a la información estará restringido a personal autorizado según su función, mediante mecanismos de autenticación y control. Toda consulta, transferencia o modificación quedará registrada en bitácoras que permitan su auditoría.
5. **Seguridad.** Los responsables y encargados adoptarán todas las medidas técnicas, humanas y administrativas para evitar la adulteración, pérdida, consulta, uso o acceso no autorizado o fraudulento. Los mecanismos de verificación e interoperabilidad de los literales b) y c) del artículo 2° se diseñarán bajo los criterios de privacidad desde el diseño y por defecto.
6. **Derechos del titular.** Los afiliados, empleadores y contratantes conservarán sus derechos a conocer, actualizar, rectificar y solicitar la supresión de sus datos, así como a ser informados sobre el uso que se les dé. Las inconsistencias que se detecten se corregirán en los términos y con las garantías de debido proceso previstos en la ley, sin



que el reporte de una alerta de fraude implique por sí solo una sanción o el retiro de prestaciones.

7. **Conservación.** Los datos se conservarán solo durante el tiempo necesario para cumplir la finalidad prevista y los términos de fiscalización y prescripción legales. Vencidos estos, serán suprimidos o anonimizados.
8. **Incidentes de seguridad.** Todo incidente que comprometa la seguridad de los datos deberá reportarse a la Superintendencia de Industria y Comercio y a los titulares afectados, en los términos que defina el reglamento.
9. **Vigilancia y responsabilidad.** La Superintendencia de Industria y Comercio ejercerá la vigilancia sobre el cumplimiento de este artículo. El incumplimiento dará lugar a las sanciones de la Ley 1581 de 2012, sin perjuicio de la responsabilidad disciplinaria, fiscal y penal a que haya lugar.

Parágrafo. El Gobierno nacional reglamentará este artículo dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la ley, con concepto previo de la Superintendencia de Industria y Comercio.

DocuSigned by:
SANTIAGO CASTRO GÓMEZ
8EC1CEB628CA4C7...

Santiago Castro Gómez
Representante a la Cámara

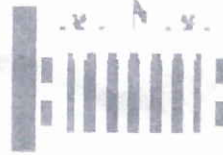


JUSTIFICACIÓN

El Proyecto de Ley 112 de 2025 Cámara habilita un intercambio amplio de información entre entidades públicas y privadas, que incluye datos sensibles de salud y financieros, con facultades de requerimiento "en todo momento" (art. 2º, lit. e) y plazos perentorios de entrega (art. 5º). Si bien estos instrumentos son necesarios para prevenir y sancionar el fraude al Sistema General de Seguridad Social, el texto no fija de manera expresa la finalidad exclusiva del tratamiento, no limita el alcance del acceso a la información clínica contenida en incapacidades y licencias (art. 6º), ni establece reglas de trazabilidad, conservación, atención de incidentes de seguridad y autoridad de control. La presente proposición cierra ese vacío al consagrar que los datos solo podrán usarse para verificar la afiliación, los aportes y las prestaciones económicas y para combatir el fraude; al reforzar el tratamiento de los datos sensibles bajo los principios de necesidad, proporcionalidad y minimización; y al garantizar los derechos del titular y la vigilancia de la Superintendencia de Industria y Comercio. De este modo se armoniza el proyecto con el derecho fundamental al habeas data (art. 15 de la Constitución Política) y con la Ley 1581 de 2012, se reduce el riesgo de reproches de inconstitucionalidad y de desvío de finalidad, y se preserva la eficacia de las herramientas antifraude, dotándolas de mayor legitimidad y seguridad jurídica.







CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

Aut

Joche Abdalla
Representante a la Cámara por Córdoba

ACT NÚMERO
CA
CAMBIORADICAL

JOSE LUIS ABDALLA OLIVERA
REPRESENTANTE A LA CÁMARA - CÓRDOBA

PROPOSICIÓN

Adiciónese un artículo nuevo al **Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones"**, el cual quedará así:

Artículo nuevo. Protección al denunciante. Las entidades públicas y privadas que integran el Sistema de Protección Social deberán disponer de canales seguros para la recepción de denuncias relacionadas con conductas de fraude, evasión o elusión. La identidad del denunciante tendrá carácter reservado y gozará de las medidas de protección previstas en la legislación vigente.

JOSE LUIS ABDALLA OLIVERA
Representante a la Cámara
Departamento de Córdoba



1:24 pm

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso Carrera 7 No. 8 -68, Oficina 540B - 541B
Teléfono: 3904050 Celular 3118753076
Jose.abdalla@camara.gov.co

21

2631
2857
2857

Act 2

710

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Proyecto de Ley No. 112 de 2025 "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones".

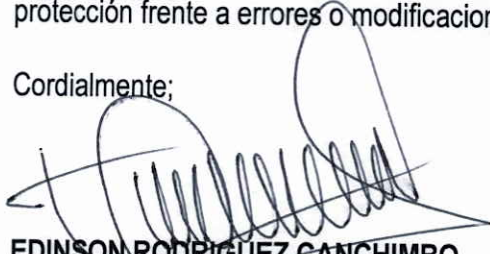
Por la cual se modifica el literal d) del artículo 2° el cual quedara así:

LITERAL d): No podrá desvincularse o desafiliarse a la persona antes de cumplirse el tiempo inicialmente cotizado, pero en materia de pensiones, podrá pasar a la categoría de afiliados inactivos, cuando tenga más de seis meses de no pago de cotizaciones y en materia de salud procederá la terminación de la inscripción en los casos señalados en el artículo 2.1.3.17 del Decreto número 780 de **2016**. Cualquier modificación o error en la afiliación o en el Ingreso Base de Cotización deberá ser reportada al contratante o empresa y al afiliado dentro de los 2 días siguientes de la detección, para que el afiliado pueda manifestarse u oponerse a dicha modificación o desafiliación. **Cuando el afiliado manifieste su oposición, la entidad responsable deberá registrar la solicitud, evaluar los argumentos y resolverla de manera motivada dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su presentación, informando al afiliado las razones de la decisión y, cuando corresponda, efectuando la corrección de la información. Mientras se resuelve la oposición, no podrán generarse consecuencias desfavorables para el afiliado derivadas exclusivamente de la modificación controvertida, salvo que exista disposición legal que establezca lo contrario.** Frente a aumentos significativos en los aportes de cotización las administradoras deberán revisar la veracidad y justificación de dichos aumentos. Cuando evidencien incrementos, datos o situaciones que puedan representar un riesgo de fraude y cuenten con las pruebas respectivas, los operadores autorizados deberán informar a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) para que esta inicie el procedimiento de fiscalización pertinente, cuando a ello haya lugar.

Justificación:

Tiene como objetivo, desarrollar de manera efectiva el derecho de oposición reconocido al afiliado, estableciendo un procedimiento mínimo que permita garantizar la contradicción, rectificación y actualización de la información relacionada con su afiliación y su Ingreso Base de Cotización. La disposición actualmente reconoce la posibilidad de oposición, pero no establece las reglas para su trámite y resolución, lo que puede generar incertidumbre y afectar la eficacia material de la garantía. La proposición busca, por tanto, convertir el mecanismo de oposición en una herramienta efectiva de protección frente a errores o modificaciones indebidas de la información del afiliado.

Cordialmente;


EDINSON RODRÍGUEZ CANCHIMBO
Representante a la Cámara CITREP - 9
Consejo Comunitario del Río Cajambre



3:00 PM



PROPOSICIÓN MODIFICATORIA 1

Proyecto de ley 112 de 2025

1. **Proposición 1: modificatoria y aditiva al artículo 2**

Para asegurar la inclusión digital rural y salvaguarda por estacionalidad de ingresos.

Modifíquese el literal b) y adicionéense dos párrafos al Artículo 2 del Proyecto de Ley 112 de 2025 Cámara, los cuales quedarán así:

Artículo 2. Medidas contra el fraude al Sistema de Seguridad Social.

(...)

b) Una vez efectuada la afiliación se enviará al afiliado un correo electrónico, mensaje de texto o cualquier otro mecanismo idóneo, seguro y eficiente, que permita la consulta inmediata y verificación de datos personales y de afiliación cargados en el RUAF o en la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), o en el sistema que haga sus veces, para validar que se encuentren correctos.

NUEVO TEXTO PROPUESTO A MODIFICAR: Para los trabajadores y cotizantes ubicados en municipios de categorías 4, 5 y 6, o en zonas rurales dispersas, la UGPP y los operadores de información deberán coordinar puntos de atención ciudadana y/o mecanismos alternativos de notificación y consulta presencial o analógica.

(...)

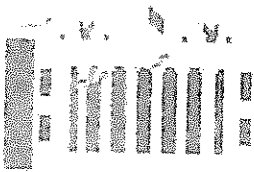
Parágrafo 2 (NUEVO). Las variaciones o incrementos en el Ingreso Base de Cotización (IBC) derivados de actividades agropecuarias, comerciales, turísticas o de prestación de servicios de carácter estacional o periódico no constituirán por sí solas indicio de fraude ni darán lugar a la suspensión de la afiliación o de las prestaciones económicas, debiendo la UGPP o la administradora adelantar una verificación previa con garantía del debido proceso.

Parágrafo 3° (NUEVO). El término de dos (2) días señalado en el literal d) para manifestarse u oponerse a modificaciones o errores en el IBC se contará, para el caso de los trabajadores rurales e independientes de municipios de categorías 5ª y 6ª, a partir de la notificación efectiva del acto.

JUSTIFICACIÓN:

En departamentos como Santander, una porción significativa de las personas cotizantes independiente habita en zonas rurales (las provincias de Guanentá, Comunera, García Rovira y Soto Norte) con severas limitaciones de conectividad digital. Por ello fijar notificaciones puramente electrónicas y plazos perentorios de 2 días inhabilita el derecho a la oposición de los campesinos e independientes rurales.

Asimismo, la economía agrícola y comercial de la región genera fluctuaciones naturales en los ingresos (cosechas cafeteras, de cacao o temporadas turísticas en San Gil y Barichara); por tanto, se debe evitar que un aumento estacional en los aportes sea tipificado



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA

CAMILO TORRES
representante



SANOS
CIVILIZACIÓN

automáticamente como intento de fraude por los mecanismos de control y el algoritmo de la UGPP.

CAMILO ALFONSO TORRES PRADA

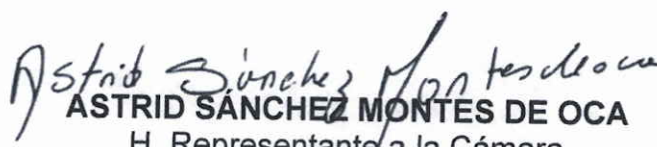
Representante a la Cámara por Santander
Pacto Histórico

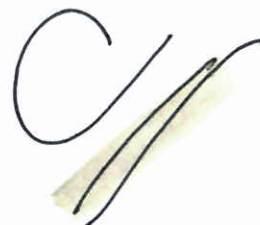
Bogotá, 29 de septiembre de 2026

PROPOSICION

Adiciónese **un párrafo nuevo en el artículo 2** del Proyecto de Ley No. N° 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones., el cual quedará así:

Parágrafo nuevo. El Gobierno nacional, a través de la UGPP y el Ministerio del Trabajo, tipificará como infracción administrativa la operación de agremiadoras o intermediarios no autorizados para la afiliación y pago de aportes al Sistema de la Protección Social. Estas infracciones serán sancionadas con multas de hasta 5.000 SMMLV, proporcionales al monto defraudado, sin perjuicio de las acciones penales y disciplinarias a que haya lugar.


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
H. Representante a la Cámara
Departamento de Chocó



JUSTIFICACIÓN

El proyecto actual se enfoca en la verificación y reporte, pero carece de una sanción específica y disuasoria para los actores que materializan el fraude: los intermediarios no autorizados. Tipificar esta conducta como infracción administrativa con multas proporcionales al daño económico **cierra el ciclo de la impunidad** y desincentiva directamente la operación de estas redes, que son el eslabón más visible y dañino del fraude.



2:57 PM

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA



1947

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year.

2. The second part of the report deals with the results of the work done during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the work done in the field and the second section deals with the work done in the laboratory.

3. The third part of the report deals with the conclusions drawn from the work done during the year.

4. The fourth part of the report deals with the recommendations made for the future work.

5. The fifth part of the report deals with the summary of the work done during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the work done in the field and the second section deals with the work done in the laboratory.

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA AL ARTÍCULO 2

PROYECTO DE LEY 112 DE 2025 CÁMARA

"Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones".

Bogotá, D.C., 29 de septiembre de 2026

Honorables representantes

MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

Ciudad

Asunto: proposición modificatoria al Artículo 2 del Proyecto de Ley 112 de 2025 cámara.

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 2 del proyecto de ley de la referencia, en el texto propuesto para segundo debate publicado en la Gaceta del Congreso 1195 de 2026, así:

El texto que se elimina aparece tachado; el texto nuevo, en negrilla y subrayado.

Artículo 2º. Medidas contra el fraude al Sistema de Seguridad Social.

- A partir de la entrada en vigencia de la presente ley el Gobierno nacional garantizará que todos los sistemas de consulta de la Planilla ~~Integral~~ Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), ~~administrada por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP),~~ estén actualizados en tiempo real y brinden información que permita verificar las condiciones reales de afiliación como mínimo la fecha de pago, el periodo cotizado y de afiliación, y demás datos que el Gobierno nacional reglamente.
- Una vez efectuada la afiliación se enviará al afiliado un correo electrónico, mensaje de texto o cualquier otro mecanismo idóneo, seguro y eficiente, que permita la consulta inmediata y verificación de datos personales y de afiliación cargados en el RUAF o en la Planilla ~~Integral~~ Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), o en el sistema que haga sus veces, para validar que se encuentren correctos. ~~Será responsabilidad del administrador de la Planilla~~ La entidad responsable del registro de la afiliación deberá coordinar con los operadores de la Planilla ~~Integral~~ Integrada de Liquidación de Aportes (PILA) para adelantar la referida notificación.
- Se deberá crear un mecanismo de verificación y autenticación que permita al empleador o contratante constatar la afiliación hecha directamente o por medio de agremiadoras o asociaciones debidamente autorizadas. Este sistema deberá integrar y consolidar las bases de datos y los mecanismos de control vigentes, garantizando así una mayor eficacia y seguridad en el proceso de verificación de la afiliación, y evitando duplicidades y contradicciones en la información.



2.23/24

En ningún caso, la implementación de estos mecanismos afectará los tiempos de cumplimiento en los procesos operativos de las Administradoras de Fondos de Pensiones en los procesos de afiliación, recaudo y acreditación de historia laboral.

- d) No podrá desvincularse o desafiliarse a la persona antes de cumplirse el tiempo inicialmente cotizado, pero en materia de pensiones, podrá pasar a la categoría de afiliados inactivos, cuando tenga más de seis meses de no pago de cotizaciones y en materia de salud procederá la terminación de la inscripción en los casos señalados en el artículo 2.1.3.17 del Decreto número 780 de 2015 **2016**. ~~Tampoco se podrá modificar la actividad inicialmente reportada, ni el valor reportado de ingresos.~~ **Las novedades de actividad e ingresos y las correcciones de errores podrán registrarse cuando correspondan a hechos reales y verificables.** Cualquier modificación o error en la afiliación o en el Ingreso Base de Cotización deberá ser reportada al contratante o empresa y al afiliado dentro de los 2 días siguientes de la detección, para que el afiliado pueda manifestarse u oponerse a dicha modificación o desafiliación. Frente a aumentos significativos en los aportes de cotización las administradoras deberán revisar la veracidad y justificación de dichos aumentos. Cuando evidencien incrementos, datos o situaciones que puedan representar un riesgo de fraude y cuenten con las pruebas respectivas, los operadores autorizados deberán informar a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) para que esta inicie el procedimiento de fiscalización pertinente, cuando a ello haya lugar. **Las alertas de fraude no suspenderán por sí solas la afiliación ni el reconocimiento de prestaciones. Toda decisión desfavorable deberá ser motivada y garantizar la defensa y contradicción del afectado.**

Las Administradoras de Fondos de Pensiones deberán contar con mecanismos de prevención del fraude, blanqueo de capitales, lavado de dinero y financiamiento del terrorismo.

- e) Los operadores, la UGPP, las cajas de compensación, ~~los~~ **las** Administradoras de Fondos de Pensiones, las Entidades Promotoras de Salud o quienes hagan sus veces y las demás que determine el Gobierno nacional, en todo momento podrán requerir a los contratantes o empleadores la información y documentación pertinente a fin de verificar el monto de los aportes, el tiempo de afiliación, el empleador o aportante, ~~previa autorización para el tratamiento de los datos personales para este fin~~ **con sujeción al régimen de protección de datos personales y a las competencias legales de cada entidad.**

Parágrafo transitorio. A partir de la entrada en vigencia de la presente ley se tendrá un (1) año para que los certificados de aportes a Seguridad Social sean completamente digitales y contengan en un único formato los elementos descritos en el presente artículo para que puedan ser consultados en línea. El Gobierno nacional reglamentará lo pertinente. **Se garantizarán canales gratuitos de consulta y asistencia para quienes enfrenten barreras digitales.**

JUSTIFICACIÓN

La proposición fortalece la prevención del fraude y protege los derechos de los afiliados. Este propósito tiene como antecedente el PL 381 de 2024 Cámara, que recibió un concepto favorable



con observaciones del Ministerio del Trabajo. Los ajustes propuestos mantienen ese objetivo y precisan cómo deben aplicarse los controles para evitar afectaciones injustificadas a los trabajadores.

El literal d) prohíbe modificar la actividad y los ingresos inicialmente reportados. Esa restricción puede impedir registrar aumentos salariales, cambios de actividad o variaciones reales en los ingresos de trabajadores independientes. Por ello, se permite actualizar la información cuando corresponda a hechos verificables. La modificación desarrolla el derecho a conocer, actualizar y rectificar los datos personales, reconocido en el artículo 15 de la Constitución y en los artículos 4 y 8 de la Ley 1581 de 2012. Mantener información correcta también mejora la detección del fraude.

Asimismo, se establece que una alerta no basta, por sí sola, para suspender la afiliación o el reconocimiento de prestaciones. La entidad deberá verificar los hechos, explicar su decisión y permitir que la persona presente pruebas y controvierta la información. Esta garantía se fundamenta en los artículos 29 y 48 de la Constitución y permite mantener los controles sin convertir una sospecha o un error en una pérdida automática de protección.

También se aclaran las responsabilidades institucionales. El Decreto 120 de 2026, artículos 2, numeral 24, y 45, numeral 9, mantiene competencias de MinSalud sobre los sistemas de información y la PILA. La UGPP conserva sus facultades de fiscalización de aportes, previstas en el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007. En concordancia con la propuesta de suprimir el traslado previsto en el artículo 7, se retira la referencia que presenta a la UGPP como administradora de la PILA. Además, el aviso al afiliado se asigna a la entidad responsable de registrar su afiliación, coordinadamente con los operadores de pago, para identificar claramente quién debe cumplir esa obligación.

Los requerimientos de información quedan sujetos a las competencias de cada entidad y a la Ley 1581 de 2012. Esto mantiene la autorización del titular cuando sea exigible y respeta las excepciones legales, sin permitir acceso indiscriminado a datos personales. Los canales gratuitos de consulta y asistencia facilitan, además, que las personas con dificultades de conectividad puedan verificar y corregir sus registros. Finalmente, se corrige la referencia al Decreto 780, cuyo año de expedición es 2016.

Atentamente,


RENZO ALEXANDER GARCÍA PARRA
Representante a la Cámara
PACTO HISTÓRICO
renzo.garcia@camara.gov.co

12/24/20

12/24/20

12/24/20

12/24/20

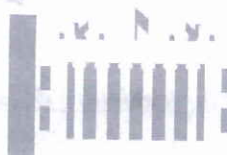
12/24/20

12/24/20

12/24/20

12/24/20

12/24/20



Handwritten signature/initials.

Bogotá D.C., septiembre de 2026.

Doctor

NICOLÁS BARGUIL

Presidente

CÁMARA DE REPRESENTANTES

Ciudad



Handwritten signature/initials.

Respetado señor presidente,

Referencia: Proposición al Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara *"por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones"*.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La presente proposición modifica los literales a), b), c) y e) del artículo 2: da un año para la consulta en tiempo real, asigna al Ministerio de Salud y Protección Social el mecanismo de verificación, cambia la *"previa autorización"* del empleador por la sujeción a la ley de datos personales, y llama a la planilla por su nombre.

El literal a) exige consulta en tiempo real desde el primer día de vigencia y da por hecho que la UGPP ya administra la planilla, mientras el artículo 7 le concede un año para recibirla. El literal c) manda que *"se deberá crear un mecanismo"* sin decir quién ni cuándo: un deber sin obligado no se puede exigir. El literal e) permite pedir información al empleador solo con su autorización previa, con lo cual el defraudador decide si se le verifica.

El texto llama a la planilla Integral, Integrada y Única; la proposición la unifica como Planilla Integrada de Liquidación de Aportes.

PROPOSICIÓN

Por los motivos anteriormente mencionados, solicitamos se modifiquen los literales a), b), c) y e) del artículo 2 propuesto en el Informe de Ponencia para segundo debate en la Plenaria de la Cámara de Representantes, publicado en la Gaceta del Congreso No. 1195 de 2026, del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara *"por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones"*; los cuales quedarán así:

"a) A partir de la A más tardar dentro del año siguiente a la entrada en vigencia de la presente ley, el Gobierno nacional garantizará que todos los sistemas de consulta de la Planilla ~~Integral~~ **Integrada** de Liquidación de Aportes (PILA), administrada por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP), estén actualizados en tiempo real y brinden información que permita verificar las condiciones reales de afiliación como mínimo la fecha de pago, el periodo cotizado y de afiliación, y demás datos que el Gobierno nacional reglamente."

"b) Una vez efectuada la afiliación se enviará al afiliado un correo electrónico, mensaje de texto o cualquier otro mecanismo idóneo, seguro y eficiente, que permita la consulta inmediata y verificación de datos personales y de afiliación cargados en el RUAF o en la Planilla ~~Integral~~ **Integrada** de Liquidación de Aportes (PILA), o en el sistema que haga sus veces, para validar que se encuentren correctos. Será responsabilidad del administrador de la Planilla ~~Integral~~ **Integrada** de Liquidación de Aportes (PILA) adelantar la referida notificación."

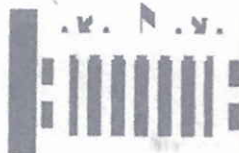
"c) Se deberá crear El Ministerio de Salud y Protección Social creará, dentro del año siguiente a la entrada en vigencia de la presente ley, un mecanismo de verificación y autenticación que permita al empleador o contratante constatar la afiliación hecha directamente o por medio de agremiadoras o asociaciones debidamente autorizadas. Este sistema deberá integrar y consolidar las bases de datos y los mecanismos de control vigentes, garantizando así una mayor eficacia y seguridad en el proceso de verificación de la afiliación, y evitando duplicidades y contradicciones en la información."

"e) Los operadores, la UGPP, las cajas de compensación, ~~los~~ **las** Administradoras de Fondos de Pensiones, las Entidades Promotoras de Salud o quienes hagan sus veces y las demás que determine el Gobierno nacional, en todo momento podrán requerir a los contratantes o empleadores la información y documentación pertinente a fin de verificar el monto de los aportes, el tiempo de afiliación, el empleador o aportante, ~~previa autorización para el tratamiento de los datos personales para este fin~~ **con sujeción al régimen de protección de datos personales de la Ley 1581 de 2012.**"

Cordialmente,

FRANKLIN LOZANO DE LA OSSA

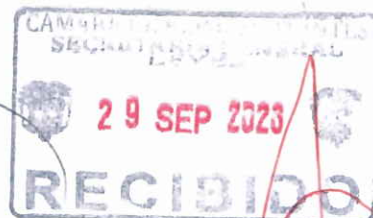
Representante a la Cámara
Departamento del Magdalena



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

LUIS ALFONSO CHÁVEZ RIVERA

PROPOSICIÓN ADITIVA



Proyecto de Ley 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones".

Adiciónese un párrafo al artículo 2 del Proyecto de Ley 112 de 2025 Cámara, así:

PARÁGRAFO. Los mecanismos de validación, autenticación, verificación de identidad y consulta de información que se implementen para la prevención, detección y control del fraude deberán garantizar la gratuidad para el afiliado o cotizante, la trazabilidad integral de cada consulta, validación o novedad registrada, así como mecanismos ágiles, accesibles y oportunos para la corrección de inconsistencias; ninguna inconsistencia, divergencia, ausencia de actualización o error atribuible a la interoperabilidad, procesamiento o intercambio de información entre entidades podrá generar, por sí sola, la suspensión, negación o interrupción automática de servicios, prestaciones, afiliaciones o derechos reconocidos por el Sistema General de Seguridad Social. Asimismo, toda medida que implique restricción, suspensión o afectación de derechos deberá estar sustentada en elementos objetivos, verificables y debidamente documentados que permitan advertir razonablemente la existencia de fraude o riesgo cierto para los recursos del Sistema, con observancia de las garantías del debido proceso y sin perjuicio de las facultades legales de inspección, vigilancia, control, fiscalización y sanción de las autoridades competentes.

LUIS ALFONSO CHÁVEZ RIVERA
Representante a la Cámara
Valle del Cauca
Partido de la U

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso - Carrera 7 No. 8-68 Ofc. 415B - 416B



LUIS ALFONSO CHÁVEZ RIVERA

JUSTIFICACIÓN

El fortalecimiento de los mecanismos de prevención y detección del fraude constituye una herramienta necesaria para proteger la sostenibilidad financiera, la transparencia y la correcta destinación de los recursos del Sistema General de Seguridad Social; sin embargo, esa finalidad legítima no puede traducirse en que errores de información, fallas de interoperabilidad, desactualizaciones de bases de datos o inconsistencias administrativas recaigan sobre el ciudadano de buena fe mediante la suspensión automática de prestaciones, servicios o derechos.

La presente proposición busca establecer una garantía mínima de equilibrio entre la protección de los recursos públicos y la protección efectiva de los afiliados y cotizantes, asegurando que los mecanismos de verificación sean gratuitos, trazables y corregibles, y que cualquier decisión que pueda afectar derechos tenga como fundamento elementos objetivos y verificables y no una simple inconsistencia registrada en un sistema de información.

Esta precisión resulta especialmente relevante en un escenario en el que distintas entidades administran, consultan y cruzan información proveniente de múltiples bases de datos, pues una divergencia entre registros no puede equipararse automáticamente a la existencia de fraude; permitir que una inconsistencia tecnológica o administrativa produzca directamente la suspensión de una prestación trasladaría al ciudadano las consecuencias de errores que no necesariamente le son atribuibles y podría generar afectaciones desproporcionadas.

La proposición, por tanto, no limita ni debilita las facultades de prevención, fiscalización, inspección, vigilancia, control o sanción del Estado, por el contrario, contribuye a que dichas actuaciones sean más sólidas, verificables y jurídicamente sustentables, al exigir trazabilidad de la información y elementos objetivos antes de adoptar medidas restrictivas.

Con esta adición se fortalece simultáneamente la capacidad institucional para combatir el fraude y la protección del debido proceso, la continuidad de las prestaciones y la confianza de los ciudadanos en el Sistema General de Seguridad Social, evitando que la lucha contra conductas fraudulentas termine afectando injustificadamente a quienes cumplen de buena fe sus obligaciones.

AQUIVIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso - Carrera 7 No. 8-68 Ofc. 415B - 416B

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2026

Cámara de Representantes

Segundo Debate en la Plenaria de la Cámara de Representantes

Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara

Título: "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones".

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Con base en el artículo 114 de la Ley 5 de 1992, propóngase a la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes la modificación del artículo 2 del Proyecto de Ley de la referencia, el cual quedará con el siguiente texto:

TEXTO PROPUESTO:

Artículo 2°. Medidas contra el fraude al Sistema de Seguridad Social.

a) ~~A partir de la entrada en vigencia de la presente ley el Gobierno nacional garantizará que todos los sistemas de consulta de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA), administrada por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP), estén actualizados en tiempo real y brinden información que permita verificar las condiciones reales de afiliación como mínimo la fecha de pago, el periodo cotizado y de afiliación, y demás datos que el Gobierno nacional reglamente~~

El Gobierno nacional, a través del Ministerio de Salud y Protección Social o la entidad que haga sus veces, garantizará que los sistemas de consulta de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA) estén sincronizados de manera oportuna, respetando los ciclos técnicos de compensación del sistema financiero.

Este sistema de consulta brindará la información necesaria a los usuarios, empleadores, a las entidades administradoras y a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP) para verificar las condiciones reales de afiliación, garantizando como mínimo la visualización de la fecha de pago, el periodo cotizado, el Ingreso Base de Cotización (IBC) y el estado de afiliación. El Gobierno nacional reglamentará la materia con estricta sujeción a las normas estatutarias de protección de datos personales.

b) Una vez efectuada la afiliación se enviará al afiliado un correo electrónico, mensaje de texto o cualquier otro mecanismo idóneo, seguro y eficiente, que permita la consulta inmediata y verificación de datos personales y de afiliación cargados en el RUAF o en la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA), o en el sistema que haga sus veces, para validar que se encuentren correctos. Será responsabilidad del administrador de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA) adelantar la referida notificación.

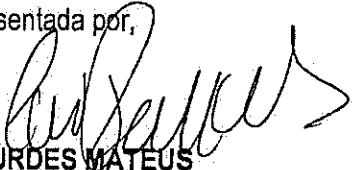


agregaciones o asociaciones frente a las cuales existan indicios graves de afiliación colectiva irregular o fraude sistemático al SGSSI, garantizando en todo caso el debido proceso administrativo.

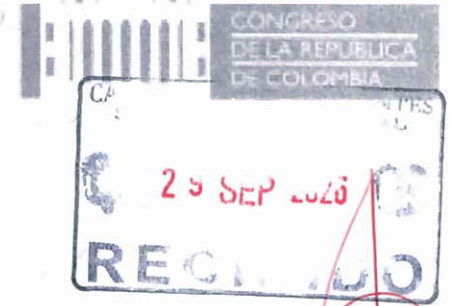
f) Responsabilidad solidaria por fraude. En los casos donde la UGPP determine que se han utilizado esquemas de simulación, agregaciones fachada o abuso de las formas societarias para evadir o eludir aportes al Sistema de la Protección Social, los representantes legales, administradores y beneficiarios reales responderán solidariamente con su patrimonio por las obligaciones determinadas y las sanciones correspondientes.

~~Parágrafo Transitorio. A partir de la entrada en vigencia de la presente ley se tendrá un (1) año para que los certificados de aportes a Seguridad Social sean completamente digitales y contengan en un único formato los elementos descritos en el presente artículo para que puedan ser consultados en línea. El Gobierno nacional reglamentará lo pertinente. El Ministerio de Salud y Protección Social contará con un plazo máximo de doce (12) meses, contados a partir de la promulgación de la presente ley, para realizar los ajustes tecnológicos y de interoperabilidad necesarios en el Sistema Integrado de Información de la Protección Social (SISPRO) y en la PILA para dar cumplimiento a lo dispuesto en este artículo.~~

Presentada por,


LOURDES MATEUS
REPRESENTANTE A LA CÁMARA POR EL HUILA
PACTO HISTÓRICO





PROPOSICIÓN:

MODIFICACION AL ARTÍCULO 2 DEL PROYECTO DE LEY 112 DE 2025 C, DE LA SIGUIENTE MANERA:

"Artículo 2. Medidas contra el fraude al Sistema de Seguridad Social Integral.

a. A partir de la entrada en vigencia de la presente Ley, el Gobierno Nacional garantizará que todos los sistemas de consulta de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA), administrada por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales – UGPP, estén actualizados en tiempo real y brinden información que permita verificar las condiciones reales de afiliación, como mínimo, la fecha de pago, el periodo cotizado y de afiliación, y demás datos que el Gobierno Nacional reglamente.

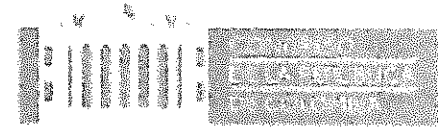
b. Una vez efectuada la afiliación, se enviará al afiliado un correo electrónico, mensaje de texto o cualquier otro mecanismo idóneo, seguro y eficiente, que permita la consulta inmediata y verificación de los datos personales y de afiliación cargados en el RUAF o en la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA), o en el sistema que haga sus veces, para validar que se encuentren correctos. Será responsabilidad del administrador de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA) adelantar la referida notificación.

c. Se deberá crear un mecanismo de verificación y autenticación que permita al empleador o contratante constatar la afiliación hecha directamente o por medio de agremiadoras o asociaciones debidamente autorizadas. Las entidades públicas competentes estarán a cargo de la digitalización, actualización y adecuación de los sistemas de información necesarios para la implementación de estos mecanismos, de conformidad con sus competencias legales y reglamentarias. La interoperabilidad entre las bases de datos, sistemas de información y mecanismos de control vigentes se implementará de manera progresiva, conforme a las capacidades técnicas, presupuestales y operativas de las entidades responsables, con el propósito de garantizar la seguridad, integridad, disponibilidad y consistencia de la información, así como prevenir duplicidades y contradicciones en los datos.

En ningún caso, la implementación de estos mecanismos afectará los tiempos de cumplimiento en los procesos operativos de las Administradoras de Fondos de Pensiones en los procesos de afiliación, recaudo y acreditación de historia laboral.

d. No podrá desvincularse o desafiliarse a la persona antes de cumplirse el tiempo inicialmente cotizado, pero en materia de pensiones, podrá pasar a la categoría de afiliados inactivos, cuando tenga más de seis meses de no pago de cotizaciones y en materia de salud procederá la terminación de la inscripción en los casos señalados en el artículo 2.1.3.17 del Decreto 780 de 2015. Tampoco se podrá modificar la actividad inicialmente reportada, ni el valor reportado de ingresos. Cualquier modificación o error en la afiliación o en el Ingreso





Base de Cotización deberá ser reportada al contratante o empresa y al afiliado dentro de los 2 días siguientes de la detección, para que el afiliado pueda manifestarse u oponerse a dicha modificación o desafiliación. Frente a aumentos significativos en los aportes de cotización las administradoras deberán revisar la veracidad y justificación de dichos aumentos. Cuando evidencien incrementos, datos o situaciones que puedan representar un riesgo de fraude y cuenten con las pruebas respectivas, los operadores autorizados deberán informar a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) para que ésta inicie el procedimiento de fiscalización pertinente, cuando a ello haya lugar.

Las Administradoras de Fondos de Pensiones deberán contar con mecanismos de prevención del fraude, blanqueo de capitales, lavado de dinero y financiamiento del terrorismo.

e. Los operadores, la UGPP, las cajas de compensación, las Administradoras de Fondos de Pensiones, las Entidades Promotoras de Salud o quienes hagan sus veces y las demás que determine el Gobierno Nacional, en todo momento podrán requerir a los contratantes o empleadores la información y documentación pertinente a fin de verificar el monto de los aportes, el tiempo de afiliación, el empleador o aportante, previa autorización para el tratamiento de los datos personales para este fin.

Parágrafo transitorio. A partir de la entrada en vigencia de la presente Ley, las entidades públicas competentes contarán con un término de un (1) año para avanzar en la digitalización de los certificados de aportes a Seguridad Social, de manera que estos puedan ser consultados en línea y contengan, en un único formato, los elementos descritos en el presente artículo. La interoperabilidad de los sistemas y bases de datos requeridos para dicha consulta se implementará de manera progresiva, de acuerdo con las competencias, capacidades técnicas, presupuestales y operativas de las entidades responsables. El Gobierno Nacional reglamentará lo pertinente".

ANA LIGIA MORA MARTÍNEZ

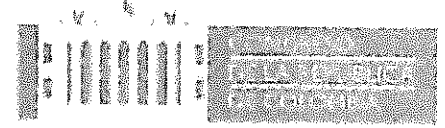
Representante a la Cámara

Departamento de Antioquia



Prohibida la explotación económica y la explotación política de los contenidos de esta página.





JUSTIFICACION

Con la modificación al art. 2 del proyecto de ley, se busca garantizar la modernización, seguridad y eficiencia de los mecanismos de verificación de la afiliación y los aportes al Sistema de Seguridad Social Integral, estableciendo que la digitalización de la información estará a cargo de las entidades públicas competentes, de acuerdo con sus respectivas funciones legales y reglamentarias. Asimismo, se dispone que la interoperabilidad entre los diferentes sistemas y bases de datos se implemente de manera progresiva, atendiendo las capacidades técnicas, presupuestales y operativas de las entidades responsables, con el propósito de evitar duplicidades, inconsistencias y riesgos de fraude, sin imponer cargas tecnológicas desproporcionadas ni afectar la continuidad de los procesos de afiliación, recaudo y acreditación de la historia laboral.



www.congresoantioquiense.org.co/portal/ver/1291291



Alt 3(-



Bogotá D.C., septiembre de 2026.

Doctor
NICOLÁS BARGUIL
Presidente
CÁMARA DE REPRESENTANTES
Ciudad



4:03pm

Respetado señor presidente,

Referencia: Proposición al Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara *"por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones"*.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La presente proposición suprime la Comisión Nacional contra el fraude y deja la política donde ya está: en el Ministerio del Trabajo, el Ministerio de Salud y Protección Social y la UGPP, que la actualizarán cada dos años e incluirán en ella las campañas de difusión.

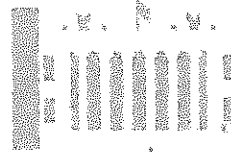
La Comisión coordina a entidades que ya tienen la función, agrega estructura y costo sin agregar competencia, y sienta a dos congresistas en una instancia del Gobierno, pese a la prohibición del numeral 1 del artículo 136 de la Constitución.

ARTICULO 136. *Se prohíbe al Congreso y a cada una de sus Cámaras:*

1. *Inmiscuirse, por medio de resoluciones o de leyes, en asuntos de competencia privativa de otras autoridades"*
(...).

PROPOSICIÓN

Por los motivos anteriormente mencionados, solicitamos se modifique el artículo 3 propuesto en el Informe de Ponencia para segundo debate en la Plenaria de la Cámara de Representantes, publicado en la Gaceta del Congreso No. 1195 de 2026, del Proyecto de Ley No. 112 de 2025



Cámara "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

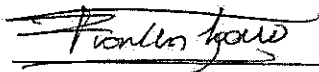
~~"Artículo 3°. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social. Créase la Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social, como una instancia de coordinación, apoyo y asesoría, para generar acciones efectivas de atención y solución de los problemas de evasión y fraude en el Sistema de Seguridad Social Integral, mediante la implementación de estrategias de corto, mediano y largo plazo que busquen prevenir, gestionar y sancionar estos fenómenos. Para esto, se deberá diseñar e implementar una política pública que cuente con la participación de actores públicos y privados, la cual deberá ser revisada y actualizada cada dos (2) años de acuerdo al seguimiento de la ejecución que se haga de la misma. **Política contra la evasión y el fraude.** El Gobierno nacional estará a cargo de la coordinación y dirección de esta Comisión, la cual estará integrada por miembros permanentes así: a) El Ministro(a) de Trabajo o su delegado. b) El Ministro(a) de Salud y Protección Social o su delegado. c) El Director de la Administradora de los Recursos del Sistema General de la Seguridad Social en Salud (Adres) o su delegado. d) El Superintendente Financiero o su delegado. e) El Director de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) o su delegado. f) El Director de la DIAN o su delegado. g) Un representante de las Administradoras de Riesgos Laborales. h) Un representante de las Asociaciones de Cajas de Compensación. i) Un delegado del Procurador(a) General de La Nación. j) Un delegado de la Fiscalía General de la Nación. k) Un delegado de los Operadores de Información de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes. l) Dos congresistas elegidos por las Comisiones Constitucionales Séptimas de Cámara y Senado. m. Miembros invitados según el tema que se aborde como delegados que representen las EPS del régimen contributivo y de las del régimen subsidiado. n) Miembros delegados de los fondos o empresas aseguradoras. ñ) Un representante de las Administradoras de Fondos de Pensiones, conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993 y/o un representante de las Administradoras del Componente Complementario de Ahorro Individual de la Ley 2381 de 2024, o quien haga sus veces. Esta Comisión diseñará una estrategia para que a través de los medios masivos de comunicación se adelanten campañas para sensibilizar e ilustrar a la ciudadanía frente a los riesgos que afrontan ante eventos de evasión o fraude al el Sistema de Seguridad Social Integral."~~

~~"Parágrafo. El Ministerio del Trabajo en coordinación con el Ministerio de Salud y Protección Social y la UGPP como administradora de la Planilla Integrada de Aportes (PILA, crearán y fomentarán las políticas y estrategias de prevención, inspección, control y vigilancia del cumplimiento de las normas sustantivas y procedimentales, **las cuales se actualizarán cada dos (2) años e incluirán campañas de difusión sobre los riesgos que enfrenta la ciudadanía ante la evasión y el fraude.**"~~

"La UGPP impondrá las sanciones establecidas en la ley de acuerdo con su competencia, para los actos de defraudación al sistema, sin perjuicio de las acciones penales a que haya lugar y las sanciones administrativas que pueda imponer el Ministerio del Trabajo de acuerdo con las funciones establecidas en los artículos 1º y 2º del Decreto número 4108 de 2011."

"Parágrafo-2º. El Gobierno nacional reglamentará todo lo concerniente a esta norma dentro de los 6 seis (6) meses siguientes a la entrada a en vigencia de la presente ley."

Cordialmente,



FRANKLIN LOZANO DE LA OSSA

Representante a la Cámara

Departamento del Magdalena

Act 3.



MC



Bogotá, D. C., septiembre de 2026

Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara

“POR MEDIO DE LA CUAL SE ESTABLECEN MEDIDAS CONTRA EL FRAUDE AL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

PROPOSICIÓN ADITIVA

Adiciónese 3 literales al artículo 3° del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, así:

I . Dos (2) representaciones de las organizaciones sindicales de trabajadores y trabajadoras del sector salud, elegidos mediante convocatoria pública, abierta, participativa y transparente, quienes tendrán voz y voto en las deliberaciones y decisiones de la Comisión Nacional.

II. Una (1) representante de las organizaciones de mujeres trabajadoras del sector salud, elegida mediante convocatoria pública, abierta, participativa y transparente, quien tendrá voz y voto en las deliberaciones y decisiones de la Comisión Nacional.

III . Dos (2) representaciones de las asociaciones y organizaciones de defensa de los derechos de los pacientes, elegidos mediante convocatoria pública, abierta, participativa y transparente, quienes tendrán voz y voto en las deliberaciones y decisiones de la Comisión Nacional.

Cordialmente,

Ana Erazo

Ana Leidy Erazo Ruiz.

Pacto Histórico.

C.C 67.023.947

ana.erazo@camara.gov.co contacto@anaerazo.com



Carrera 7 No. 8 - 68
oficina 343B - 344B
Bogotá D.C., Colombia

#LaCurul
DeLaGente



contacto@anaerazo.com.co

Confianza



Bogotá, D. C., septiembre de 2026



6:16pm

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

En mi condición de Representante a la Cámara por el departamento de Cundinamarca y de conformidad con los artículos 112 y siguientes de la Ley 5.^a de 1992, propongo a la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes adicionar un párrafo al artículo 3 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, “por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones”, en el siguiente sentido:

TEXTO ORIGINAL	TEXTO PROPUESTO
El artículo 3 crea la Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social como instancia de coordinación, apoyo y asesoría, pero no delimita de manera expresa sus funciones frente a la inspección, vigilancia, control, investigación y sanción de casos individuales.	Adiciónese un párrafo al artículo 3 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, del siguiente tenor: La Comisión Nacional contra el fraude al Sistema de la Protección Social será una instancia de coordinación, apoyo y asesoría. No ejercerá funciones de inspección, vigilancia, control, investigación o sanción sobre casos individuales. Estas funciones permanecerán en las autoridades que tengan competencia constitucional y legal. El reglamento definirá, como mínimo, la secretaría técnica, el quórum, la gestión de conflictos de interés, la elaboración de actas y la versión pública de sus informes. La Comisión no podrá divulgar datos personales, financieros, laborales o de salud, salvo en los términos autorizados por la Constitución y la ley.

Los demás apartes del artículo 3 permanecen sin modificación.

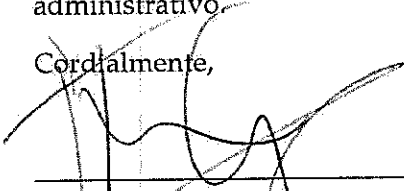
JUSTIFICACIÓN

La Comisión reúne entidades públicas, privadas y congresistas, y está llamada a coordinar políticas de prevención y control. Sin embargo, la ausencia de reglas mínimas sobre quórum, secretaría técnica, conflictos de interés y manejo de información puede generar duplicidad de competencias y actuaciones paralelas sobre casos individuales.

La proposición conserva la instancia de coordinación, pero impide que sus campañas, deliberaciones o informes sustituyan las actuaciones de las autoridades que tienen competencia legal para investigar y sancionar. También protege la reserva de la información personal, financiera, laboral y de salud.

Fundamento: artículos 15, 113, 121 y 209 de la Constitución Política; Ley 1581 de 2012, sobre protección de datos personales; y principios de competencia, coordinación y debido proceso administrativo.

Cordialmente,



HEINER GAITÁN PARRA

Representante a la Cámara por Cundinamarca

Act 3

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA AL ARTÍCULO 3

PROYECTO DE LEY 112 DE 2025 CÁMARA

"Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones".

Bogotá, D. C., 29 de septiembre de 2026

Honorables representantes

MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

Ciudad



Asunto: Proposición modificatoria al Artículo 3 del Proyecto de ley 112 de 2025 Cámara.

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 3 del proyecto de ley de la referencia, en el texto propuesto para segundo debate publicado en la Gaceta del Congreso 1195 de 2026, así:

Artículo 3°. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social.

Créase la Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social, como una instancia de coordinación, apoyo y asesoría, para generar acciones efectivas de atención y solución de los problemas de evasión y fraude en el Sistema de Seguridad Social Integral, mediante ~~la implementación de estrategias~~ recomendaciones sobre estrategias de corto, mediano y largo plazo que busquen prevenir, gestionar y sancionar estos fenómenos. Para esto, ~~se deberá~~ se deberán ~~diseñar e implementar una política pública que cuente con la participación de actores públicos y privados, la cual deberá ser revisada y actualizada cada dos (2) años de acuerdo al seguimiento de la ejecución que se haga de la misma.~~ formular recomendaciones de política pública con participación de actores públicos y privados, que se revisarán cada dos (2) años.

El Gobierno nacional estará a cargo de la coordinación y dirección de esta Comisión, la cual ~~estará integrada por miembros permanentes así~~ tendrá los siguientes integrantes e invitados:

- a) El Ministro(a) de Trabajo o su delegado.
- b) El Ministro (a) de Salud y Protección Social o su delegado.
- c) El Director de la Administradora de los Recursos del Sistema General de la Seguridad Social en Salud (Adres) o su delegado.
- d) El Superintendente Financiero o su delegado.
- e) El Director de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) o su delegado.
- f) El Director de la DIAN o su delegado.
- g) Un representante de las Administradoras de Riesgos Laborales.
- h) Un representante de las Asociaciones de Cajas de Compensación.



- i) Un delegado del Procurador(a) General de La Nación.
- j) Un delegado de la Fiscalía General de la Nación.
- k) Un delegado de los Operadores de Información de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes.
- l) Dos congresistas elegidos por las Comisiones Constitucionales Séptimas de Cámara y Senado. **Senado, quienes participarán como invitados con voz y sin voto.**
- m) Miembros invitados según el tema que se aborde como delegados que representen las EPS del régimen contributivo y de las del régimen subsidiado.
- n) Miembros delegados de los fondos o empresas aseguradoras.
- o) Un representante de las Administradoras de Fondos de Pensiones, conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993 y/o un representante de las Administradoras del Componente Complementario de Ahorro Individual de la Ley 2381 de 2024, o quien haga sus veces.
- p) **Un representante de las organizaciones de trabajadores, incluidos los independientes.**
- q) **Un representante de las organizaciones de usuarios del Sistema de Seguridad Social.**

La selección de los representantes sociales será pública y participativa. La Comisión no ejercerá funciones de investigación ni sanción, ni conocerá expedientes individuales. Utilizará información agregada o anonimizada. Sus integrantes declararán sus conflictos de interés y se abstendrán de intervenir en los asuntos correspondientes.

Esta Comisión diseñará una estrategia para que a través de los medios masivos de comunicación se adelanten campañas para sensibilizar e ilustrar a la ciudadanía frente a los riesgos que afrontan ante eventos de evasión o fraude al el Sistema de Seguridad Social Integral.

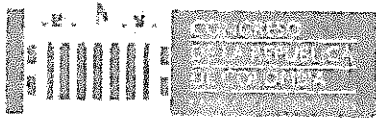
Parágrafo. El Ministerio del Trabajo en coordinación con el Ministerio de Salud y Protección Social y la UGPP ~~como administradora de la Planilla Integrada de Aportes (PILA,~~ crearán y fomentarán las políticas y estrategias de prevención, inspección, control y vigilancia del cumplimiento de las normas sustantivas y procedimentales.

La UGPP impondrá las sanciones establecidas en la ley de acuerdo con su competencia, para los actos de defraudación al sistema, sin perjuicio de las acciones penales a que haya lugar y las sanciones administrativas que pueda imponer el Ministerio del Trabajo de acuerdo con las funciones establecidas en los artículos 1° y 2° del Decreto número 4108 de 2011.

Parágrafo 2°. El Gobierno nacional reglamentará todo lo concerniente a esta norma dentro de los 6 meses siguientes a entrada a vigencia de la presente ley.

JUSTIFICACIÓN

La proposición busca que trabajadores y usuarios participen en la Comisión, porque las medidas contra el fraude pueden afectar su afiliación y el acceso a prestaciones de seguridad social. Su



presencia permite que estas decisiones tengan en cuenta tanto a las entidades administradoras como a las personas que dependen del sistema.

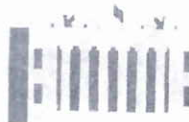
Se precisa que la Comisión formulará recomendaciones y facilitará la coordinación entre entidades. Las investigaciones y sanciones seguirán a cargo de las autoridades competentes, para evitar duplicidad de funciones. Los congresistas podrán participar como invitados, con voz y sin voto, preservando su función de control político.

Para proteger los datos personales, la Comisión utilizará información agregada o anonimizada, que permita analizar los problemas sin identificar a los afiliados ni examinar sus expedientes individuales.

Finalmente, se elimina la referencia a la UGPP como administradora de la PILA, en concordancia con la proposición que suprime ese traslado de funciones. Así, la conformación de la Comisión no da por hecho un cambio institucional cuya necesidad, costos y condiciones de funcionamiento deben justificarse.

Atentamente,


RENZO ALEXANDER GARCÍA PARRA
Representante a la Cámara
PACTO HISTÓRICO
renzo.garcia@camara.gov.co



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA

Francisco
Vidal
Representante por el Chocó



PROPOSICIÓN SUPRESIVA No. ____

Sesión Plenaria de la Cámara de Representantes

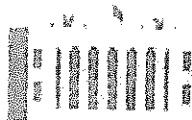
Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara

"por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones"

Suprímase el literal l) del artículo 3° del texto propuesto para segundo debate, publicado en la Gaceta del Congreso No. 1195 de 2026, y, en consecuencia, ajústese el artículo para que los congresistas de las Comisiones Séptimas participen con voz pero sin voto, así:

TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE (Gaceta 1195 de 2026)	TEXTO CON LA PROPOSICIÓN
Artículo 3°. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social. Créase la Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social, como una instancia de coordinación, apoyo y asesoría, para generar acciones efectivas de atención y solución de los problemas de evasión y fraude en el Sistema de Seguridad Social Integral, mediante la implementación de estrategias de corto, mediano y largo plazo que busquen prevenir, gestionar y sancionar estos fenómenos. Para esto, se deberá diseñar e implementar una política pública que cuente con la participación de actores públicos y privados, la cual deberá ser revisada y actualizada cada dos (2) años de acuerdo al seguimiento de la ejecución que se haga de la misma. El Gobierno nacional estará a cargo de la coordinación y dirección de esta Comisión, la cual estará integrada por miembros permanentes así: a) El Ministro(a) de Trabajo o su delegado.	Artículo 3°. Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social. Créase la Comisión Nacional contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social, como una instancia de coordinación, apoyo y asesoría, para generar acciones efectivas de atención y solución de los problemas de evasión y fraude en el Sistema de Seguridad Social Integral, mediante la implementación de estrategias de corto, mediano y largo plazo que busquen prevenir, gestionar y sancionar estos fenómenos. Para esto, se deberá diseñar e implementar una política pública que cuente con la participación de actores públicos y privados, la cual deberá ser revisada y actualizada cada dos (2) años de acuerdo al seguimiento de la ejecución que se haga de la misma. El Gobierno nacional estará a cargo de la coordinación y dirección de esta Comisión, la cual estará integrada por miembros permanentes así: a) El Ministro(a) de Trabajo o su delegado.

TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE (Gaceta 1195 de 2026)	TEXTO CON LA PROPOSICIÓN
b) El Ministro (a) de Salud y Protección Social o su delegado. c) El Director de la Administradora de los Recursos del Sistema General de la Seguridad Social en Salud (Adres) o su delegado. d) El Superintendente Financiero o su delegado. e) El Director de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) o su delegado. f) El Director de la DIAN o su delegado. g) Un representante de las Administradoras de Riesgos Laborales. h) Un representante de las Asociaciones de Cajas de Compensación. i) Un delegado del Procurador(a) General de La Nación. j) Un delegado de la Fiscalía General de la Nación. k) Un delegado de los Operadores de Información de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes. l) Dos congresistas elegidos por las Comisiones Constitucionales Séptimas de Cámara y Senado. m) Miembros invitados según el tema que se aborde como delegados que representen las EPS del régimen contributivo y de las del régimen subsidiado. n) Miembros delegados de los fondos o empresas aseguradoras.	b) El Ministro (a) de Salud y Protección Social o su delegado. c) El Director de la Administradora de los Recursos del Sistema General de la Seguridad Social en Salud (Adres) o su delegado. d) El Superintendente Financiero o su delegado. e) El Director de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) o su delegado. f) El Director de la DIAN o su delegado. g) Un representante de las Administradoras de Riesgos Laborales. h) Un representante de las Asociaciones de Cajas de Compensación. i) Un delegado del Procurador(a) General de La Nación. j) Un delegado de la Fiscalía General de la Nación. k) Un delegado de los Operadores de Información de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes. l) Miembros invitados según el tema que se aborde como delegados que representen las EPS del régimen contributivo y de las del régimen subsidiado. m) Miembros delegados de los fondos o empresas aseguradoras. n) Un representante de las Administradoras de Fondos de Pensiones, conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993 y/o un representante de las Administradoras del Componente



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA

Francisco
Vidal
Representante por el Choacá

TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE (Gaceta 1195 de 2026)	TEXTO CON LA PROPOSICIÓN
ñ) Un representante de las Administradoras de Fondos de Pensiones, conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993 y/o un representante de las Administradoras del Componente Complementario de Ahorro Individual de la Ley 2381 de 2024, o quien haga sus veces. Esta Comisión diseñará una estrategia para que a través de los medios masivos de comunicación se adelanten campañas para sensibilizar e ilustrar a la ciudadanía frente a los riesgos que afrontan ante eventos de evasión o fraude al Sistema de Seguridad Social Integral. Parágrafo. El Ministerio del Trabajo en coordinación con el Ministerio de Salud y Protección Social y la UGPP como administradora de la Planilla Integrada de Aportes (PILA), crearán y fomentarán las políticas y estrategias de prevención, inspección, control y vigilancia del cumplimiento de las normas sustantivas y procedimentales. La UGPP impondrá las sanciones establecidas en la ley de acuerdo con su competencia, para los actos de defraudación al sistema, sin perjuicio de las acciones penales a que haya lugar y las sanciones administrativas que pueda imponer el Ministerio del Trabajo de acuerdo con las funciones establecidas en los artículos 1º y 2º del Decreto número 4108 de 2011. Parágrafo 2º. El Gobierno nacional reglamentará todo lo concerniente a	Complementario de Ahorro Individual de la Ley 2381 de 2024, o quien haga sus veces. Esta Comisión diseñará una estrategia para que a través de los medios masivos de comunicación se adelanten campañas para sensibilizar e ilustrar a la ciudadanía frente a los riesgos que afrontan ante eventos de evasión o fraude al Sistema de Seguridad Social Integral. Parágrafo 1º. El Ministerio del Trabajo en coordinación con el Ministerio de Salud y Protección Social y la UGPP como administradora de la Planilla Integrada de Aportes (PILA), crearán y fomentarán las políticas y estrategias de prevención, inspección, control y vigilancia del cumplimiento de las normas sustantivas y procedimentales. La UGPP impondrá las sanciones establecidas en la ley de acuerdo con su competencia, para los actos de defraudación al sistema, sin perjuicio de las acciones penales a que haya lugar y las sanciones administrativas que pueda imponer el Ministerio del Trabajo de acuerdo con las funciones establecidas en los artículos 1º y 2º del Decreto número 4108 de 2011. Parágrafo 2º. El Gobierno nacional reglamentará todo lo concerniente a esta norma dentro de los 6 meses siguientes a entrada a vigencia de la presente ley. Parágrafo 3º. A las sesiones de la Comisión asistirán, con voz pero sin



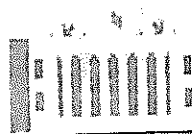
CONGRESO DE LA REPÚBLICA
CÁMARA DE REPRESENTANTES
Carrera 7 No. 8 - 68
Bogotá D.C., Colombia



+57 310 667 5549
omarvidal@camara.gov.co
www.camara.gov.co



OFICINA
Edificio Nuevo del Congreso
Carrera 7 No. 8 - 68
Oficina 508 - 511



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA

Francisco
vidal
Representante por el Chocó

TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE (Gaceta 1195 de 2026)	TEXTO CON LA PROPOSICIÓN
esta norma dentro de los 6 meses siguientes a entrada a vigencia de la presente ley.	<u>voto, un (1) Senador de la República y un (1) Representante a la Cámara, elegidos por las Comisiones Constitucionales Permanentes Séptimas del Senado y de la Cámara, respectivamente. Su participación tendrá como única finalidad facilitar el seguimiento y el control político que corresponde al Congreso de la República; no los convierte en miembros de la Comisión, no se tendrá en cuenta para efectos de quórum ni implica el ejercicio de funciones administrativas ni la ocupación de cargo o empleo público.</u>

Con el texto actual el texto tachado se suprime; el texto en negrilla subrayada se adiciona

JUSTIFICACIÓN

El literal l) del artículo 3º del texto propuesto para segundo debate incluye a "dos congresistas elegidos por las Comisiones Constitucionales Séptimas de Cámara y Senado" como miembros permanentes de la Comisión Nacional contra el fraude. Esa Comisión es una instancia cuya coordinación y dirección está a cargo del Gobierno nacional, con funciones de diseño e implementación de política pública, y en cuyo seno se adoptan decisiones propias de la Rama Ejecutiva.

La vinculación de congresistas como miembros permanentes, con voz y voto, de una instancia del Ejecutivo confunde las funciones de las ramas del poder público y genera tensión con el principio de separación de poderes (art. 113 C.P.). Además, podría interpretarse como contraria al régimen de incompatibilidades del artículo 180 de la Constitución, que prohíbe a los congresistas desempeñar cargo o empleo público o privado.

A ello se suma que el artículo 4º del mismo proyecto ordena a la Comisión Nacional rendir informes a las Comisiones Séptimas y participar en sesiones de seguimiento. Con el texto actual, los congresistas integrarían la Comisión y, al mismo tiempo, evaluarían su gestión, lo que desnaturaliza el control político.



Francisco
vidal
Representante por el Chocó

La proposición suprime el literal l) de la lista de miembros permanentes, ajusta el orden de los literales siguientes y adiciona un párrafo 3º según el cual un Senador y un Representante, elegidos por las respectivas Comisiones Séptimas, asistirán a las sesiones con voz pero sin voto. Así se preserva el propósito de que el Congreso conozca de cerca el trabajo de la Comisión, sin comprometer la separación de poderes ni el régimen de incompatibilidades. De paso, se corrigen dos errores de redacción del texto publicado: "fraude al el Sistema" y el paréntesis de la PILA sin cerrar.

Bogotá, D. C., 28 de septiembre del 2026


OMAR FRANCISCO VIDAL ROJAS

Representante a la Cámara por el Departamento del Chocó

ALT 4

710



Bogotá D.C., septiembre de 2026.

Doctor

NICOLÁS BARGUIL

Presidente

CÁMARA DE REPRESENTANTES

Ciudad



Respetado señor presidente,

Referencia: Proposición al Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara *"por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones"*.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

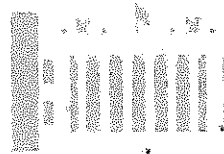
La presente proposición dispone que el informe anual a las Comisiones Séptimas lo rindan el Ministerio del Trabajo, el Ministerio de Salud y Protección Social y la UGPP, en armonía con la supresión de la Comisión Nacional que propone la proposición al artículo 3.

Suprimida la Comisión, el artículo quedaría ordenando informar a un órgano que no existe y citando a sus integrantes a una sesión. Las Comisiones Séptimas conservan intacta su facultad de citar a los ministros y al director de la UGPP; la ley no necesita imponerles además el orden del día de una sesión por legislatura.

PROPOSICIÓN

Por los motivos anteriormente mencionados, solicitamos se modifique el artículo 4 propuesto en el Informe de Ponencia para segundo debate en la Plenaria de la Cámara de Representantes, publicado en la Gaceta del Congreso No. 1195 de 2026, del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara *"por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones"*, el cual quedará así:

*"Artículo 4°. Informes al Congreso de la República. ~~La Comisión Nacional contra el fraude a la Protección Social remitirá~~ **El Ministerio del Trabajo, el Ministerio de Salud y Protección Social y la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP)** **remitirán** al finalizar cada legislatura un informe a las Comisiones Constitucionales Séptimas de Cámara y Senado sobre la ejecución, resultados y acciones adelantadas en virtud de esta ley, ~~con el propósito de que cada una realice una sesión por~~*



~~legislatura, donde asistan los integrantes de la Comisión Nacional y se evalúe las políticas, acciones y soluciones para la prevenir, gestionar y sancionar la evasión y el fraude."~~

Cordialmente,

FRANKLIN LOZANO DE LA OSSA

Representante a la Cámara

Departamento del Magdalena

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA AL ARTÍCULO 5

PROYECTO DE LEY 112 DE 2025 CÁMARA

"Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones".

Bogotá, D. C., 29 de septiembre de 2026

Honorables representantes

MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

Ciudad

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 5 del PL 112/2025 Cámara, en el texto propuesto para segundo debate, así:

Artículo 5°. Autorícese a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) para solicitar a las distintas entidades, del sector público y privado, incluyendo las financieras, que dispongan de la información necesaria que requiera para el ejercicio de sus funciones ~~como administradora de la Planilla Única de Aportes (PILA) y las relacionadas con el control de la evasión y la elusión, conforme a la~~ competencia atribuida en el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007. Los obligados a reportar tendrán quince (15) días calendario para entregar la información solicitada. En todo momento la UGPP deberá guardar la reserva de la información de conformidad con los principios del artículo 4° de la Ley 1581 de 2012 y tendrá el tratamiento de datos sensibles de acuerdo con la normatividad vigente. **El acceso, uso y circulación de la información se limitarán a la finalidad legal del requerimiento, con acceso restringido y registro de consultas, de conformidad con las Leyes 1266 de 2008 y 1581 de 2012, según corresponda.**

JUSTIFICACIÓN

La proposición establece límites claros a los requerimientos de información de la UGPP. El artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 ya le permite solicitar datos para verificar la correcta liquidación y el pago de aportes. También se exige que los datos personales y financieros se utilicen únicamente para la finalidad legal del requerimiento, con acceso restringido y registro de consultas. Estas garantías permiten prevenir usos indebidos. Se elimina la mención de la UGPP como administradora de la PILA porque su facultad de solicitar información para fiscalizar aportes no depende de administrar esa plataforma. El requerimiento debe sustentarse en su competencia legal de control y en la finalidad de los datos solicitados, cualquiera que sea la entidad encargada de administrar la PILA.

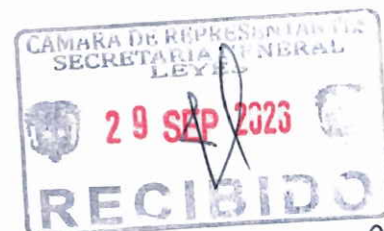
Atentamente,


RENZO ALEXANDER GARCÍA PARRA

Representante a la Cámara

PACTO HISTÓRICO

renzo.garcia@camara.gov.co



Kkt 5

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Proyecto de Ley N° 112 de 2025 “Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones”.

Por la cual se modifica el artículo 5° el cual quedará así:

Artículo 5°. Autorícese a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) para solicitar a las distintas entidades, del sector público y privado, incluyendo las financieras, que dispongan de la información necesaria que requiera para el ejercicio de sus funciones como administradora de la Planilla Única de Aportes (PILA) y las relacionadas con el control de la evasión y la elusión, conforme la competencia atribuida en el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007.

Los obligados a reportar tendrán quince (15) días calendario para entregar la información solicitada. En todo momento la UGPP deberá guardar la reserva de la información de conformidad con los principios del artículo 4° de la Ley 1581 de 2012 y tendrá el tratamiento de datos sensibles de acuerdo con la normatividad vigente.

La solicitud, tratamiento, consulta, conservación y utilización de la información deberá limitarse a las finalidades legalmente establecidas y observar los principios de legalidad, finalidad, necesidad, seguridad, confidencialidad y circulación restringida de los datos. Las entidades que intervengan en el suministro y tratamiento de la información deberán garantizar las medidas técnicas, humanas y administrativas necesarias para evitar su acceso, uso, modificación, pérdida o divulgación no autorizada.

Justificación:

La proposición busca fortalecer las garantías de protección de datos personales frente a las facultades de requerimiento de información previstas en el artículo. Si bien el acceso a información puede resultar necesario para las funciones de fiscalización y prevención del fraude, su tratamiento debe encontrarse sujeto a los principios de finalidad, necesidad, seguridad, circulación restringida y confidencialidad previstos en el régimen de protección de datos personales. La modificación pretende evitar que la información obtenida sea utilizada para finalidades distintas de aquellas relacionadas con las competencias legales de las entidades responsables.

Cordialmente:

EDINSON RODRÍGUEZ CANCHIMBO
Representante a la Cámara CITREP - 9
Consejo Comunitario del Río Cajambre



3:09 PM

DET 6

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA AL ARTÍCULO 6 PROYECTO DE LEY 112 DE 2025 CÁMARA

"Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones".

Bogotá, D. C., 29 de septiembre de 2026

Honorables representantes

MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

Ciudad



PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 6 del proyecto de ley de la referencia, en el texto propuesto para segundo debate publicado en la Gaceta del Congreso 1195 de 2026, así:

Artículo 6°. Medidas contra el fraude en prestaciones económicas por incapacidades, licencias maternas y licencias paternas. ~~El médico tratante, debidamente inscrito en el Registro Especial de Talento Humano de Salud (ReTHus), o un profesional prestando su servicio social obligatorio inscrito en un servicio de salud habilitado, expedirá el documento que certifique la incapacidad del afiliado, licencia materna, licencia paterna, licencia parental o licencia de maternidad por extensión. Este documento debe cumplir con los requisitos mínimos establecidos en el Decreto número 2126 de 2023.~~ Las incapacidades y licencias se acreditarán con los documentos y por los profesionales o autoridades competentes previstos en la normativa vigente.

~~La entidad promotora de salud (EPS), o quien haga sus veces, a la cual está afiliado el cotizante deberá validar el documento expedido por el profesional independiente de la cantidad de días otorgados. En un plazo máximo de 15 días, la EPS o quien haga sus veces, informará al empleador sobre el reconocimiento o no de la incapacidad o licencia.~~ La entidad promotora de salud (EPS), o quien haga sus veces, validará los documentos cuando corresponda, sin añadir requisitos ni ampliar los plazos de reconocimiento y pago previstos en la normativa vigente. La decisión será motivada y comunicada al afiliado y, cuando corresponda, al empleador, con indicación de los mecanismos de reclamación.

Parágrafo 1°. Si la EPS, o quien haga sus veces, identifica que el documento presenta inconsistencias evidentes sobre su origen o validez, tendrá la obligación de reportarlo al empleador y ponerlo en conocimiento de la Comisión Nacional contra el fraude a la Protección Social y de la Fiscalía General de la Nación para los trámites correspondientes. Esto se hace en virtud de que los recursos del sistema de seguridad integral en salud son de carácter público y deben gozar de protección del Estado. Las inconsistencias subsanables se comunicarán al afiliado y al emisor del documento para su corrección. Cuando existan indicios de delito, la EPS informará a la Fiscalía General de la Nación, sin presumir responsabilidad



del afiliado. El reporte no suspenderá por sí solo el reconocimiento o pago de la prestación. Se respetarán la reserva de la historia clínica y el debido proceso.

Parágrafo 2º. Por médico tratante se entenderá aquel profesional de la salud, con título habilitado, que tiene bajo su responsabilidad la atención clínica directa de un paciente y toma decisiones diagnósticas y terapéuticas sobre su estado de salud, bajo los principios de la autonomía profesional.

JUSTIFICACIÓN

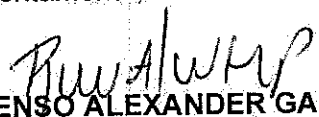
La proposición busca que el control al fraude respete los requisitos y procedimientos aplicables a cada incapacidad o licencia. El Decreto 780 de 2016, modificado por el Decreto 2126 de 2023, establece distintos soportes según la prestación. Por ejemplo, para la licencia de paternidad se exige el registro civil de nacimiento o el acta de entrega oficial en adopción, sin perjuicio de los documentos adicionales previstos para situaciones específicas. Por ello, resulta inadecuado exigir un certificado médico de manera general para todos los casos.

Se exige que la EPS respete los plazos de reconocimiento y pago, explique las razones de su decisión e informe directamente al afiliado, incluidos los trabajadores independientes, indicando cómo puede reclamar. Esto evita que la comunicación se limite al empleador y permite al solicitante conocer y controvertir las razones de una negativa.

Asimismo, un error que puede corregirse no demuestra, por sí mismo, la existencia de fraude. La proposición permite subsanar esas inconsistencias y mantiene el deber de informar a la Fiscalía cuando existan indicios de delito. La denuncia no debe suspender automáticamente la prestación: corresponde a la EPS verificar los requisitos y fundamentar cualquier negativa, respetando el debido proceso.

Finalmente, se elimina el envío de casos individuales a una comisión de coordinación en la que participan actores privados. Así se protege la información clínica y se mantiene su acceso limitado a quienes estén legalmente autorizados, conforme a las garantías de confidencialidad y circulación restringida de la Ley 1581 de 2012.

Atentamente,


RENZO ALEXANDER GARCÍA PARRA
Representante a la Cámara
PACTO HISTÓRICO
renzo.garcia@camara.gov.co



ART 6
REPRESENTANTE
LOURDES MATEUS
HUILA

Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2026

Cámara de Representantes

Segundo Debate en la Plenaria de la Cámara de Representantes

Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara

Título: "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones".

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Con base en el artículo 114 de la Ley 5 de 1992, propóngase a la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes la modificación del párrafo 1 del artículo 6 del Proyecto de Ley de la referencia, el cual quedará con el siguiente texto:

TEXTO PROPUESTO:

Artículo 6°. Medidas contra el fraude en prestaciones económicas por incapacidades, licencias maternas y licencias paternas. El médico tratante, debidamente inscrito en el Registro Especial de Talento Humano de Salud (ReTHus), o un profesional prestando su servicio social obligatorio inscrito en un servicio de salud habilitado, expedirá el documento que certifique la incapacidad del afiliado, licencia materna, licencia paterna, licencia parental o licencia de maternidad por extensión. Este documento debe cumplir con los requisitos mínimos establecidos en el Decreto número 2126 de 2023.

La entidad promotora de salud (EPS), o quien haga sus veces, a la cual está afiliado el cotizante deberá validar el documento expedido por el profesional independiente de la cantidad de días otorgados. En un plazo máximo de 15 días, la EPS o quien haga sus veces, informará al empleador sobre el reconocimiento o no de la incapacidad o licencia.

Parágrafo 1°. Si la EPS, o quien haga sus veces, identifica que el documento presenta inconsistencias evidentes sobre su origen o validez, tendrá la obligación de reportarlo al empleador y ponerlo en conocimiento de la Comisión Nacional contra el fraude a la Protección Social y de la Fiscalía General de la Nación para los trámites correspondientes. Esto se hace en virtud de que los recursos del sistema de seguridad integral en salud son de carácter público y deben gozar de protección del Estado. cuando estas sean susceptibles de aclaración o subsanación deberá informarlas al afiliado y otorgarle la oportunidad de corregirlas. La existencia de una inconsistencia documental no constituirá, por sí sola, prueba de fraude.

Cuando existan elementos que permitan advertir una posible conducta fraudulenta, tendrá la obligación de reportarla al empleador y ponerla en conocimiento de la Comisión Nacional contra el



Fraude a la Protección Social y de la Fiscalía General de la Nación para los trámites correspondientes.

Parágrafo 2°. Por médico tratante se entenderá aquel profesional de la salud, con título habilitado, que tiene bajo su responsabilidad la atención clínica directa de un paciente y toma decisiones diagnósticas y terapéuticas sobre su estado de salud, bajo los principios de la autonomía profesional.

Presentada por,



LOURDES MATEUS

**REPRESENTANTE A LA CÁMARA POR EL HUILA
PACTO HISTÓRICO**



JUSTIFICACIÓN:

El artículo 6° busca fortalecer los mecanismos de prevención y detección del fraude relacionado con incapacidades y licencias. Sin embargo, el texto propuesto para segundo debate dispone que, ante una inconsistencia evidente sobre el origen o validez del documento, esta debe ser reportada al empleador, a la Comisión Nacional contra el Fraude y a la Fiscalía General de la Nación, sin diferenciar expresamente entre un error susceptible de aclaración y una posible conducta fraudulenta.

La modificación propuesta introduce esa distinción y permite al afiliado aclarar o subsanar inconsistencias documentales antes de que estas sean consideradas indicativas de fraude. El artículo 29 de la Constitución establece que el debido proceso es aplicable también a las actuaciones administrativas y comprende garantías de defensa y contradicción.

Adicionalmente, la Ley 1581 de 2012 exige que la información personal objeto de tratamiento sea veraz, completa, exacta, actualizada y comprobable, principio especialmente relevante cuando de esa información pueden derivarse actuaciones que afecten al titular.

La proposición no limita las facultades de las EPS ni de las autoridades para detectar, investigar o denunciar posibles fraudes; únicamente evita que una inconsistencia documental subsanable sea equiparada automáticamente a una conducta fraudulenta.



JUSTIFICACIÓN:

Gran parte de la ineficiencia en la detección del fraude ocurre porque la UGPP debe solicitar información de manera fragmentada o suscribir convenios interadministrativos demorados. El proyecto de ley puede establecer un mandato legal de interoperabilidad en tiempo real.

Por eso es necesario que la presente iniciativa permita la interconexión automática de la UGPP con bases de datos clave sin oponibilidad de reserva (para fines estrictamente fiscales), DIAN (declaraciones de renta, nómina electrónica), Superintendencia de Notariado y Registro (propiedades), RUNT (vehículos), y Migración Colombia.

Otro aspecto relevante es facultar a la UGPP para que, tras una verificación sumaria en sus procesos de fiscalización, pueda emitir una orden administrativa y vinculante a los Operadores de Información y al Ministerio de Salud para bloquear o suspender temporalmente el NIT de estas entidades en la PILA.

Adicionalmente, se debe otorgar piso legal a un "Sistema de Alertas Tempranas". Esto permite a la UGPP notificar a los aportantes sobre inconsistencias detectadas (por ejemplo, discrepancias entre facturación electrónica DIAN y PILA) invitándolos a corregir su liquidación de forma voluntaria antes de la apertura de un proceso formal de fiscalización (Requerimiento para Declarar o Corregir).

Y finalmente se debe establecer explícitamente en el SGSSI la responsabilidad solidaria y personal de los representantes legales, socios, miembros de junta directiva y beneficiarios reales respecto al pago de los aportes evadidos y las sanciones impuestas por la UGPP, cuando se compruebe fraude, simulación o uso de entidades fachada.



Conjencia,



Bogotá, D. C.,

Bogotá, D. C., septiembre de 2026



6: Hpm

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

En mi condición de Representante a la Cámara por el departamento de Cundinamarca y de conformidad con los artículos 112 y siguientes de la Ley 5.^a de 1992, propongo a la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes modificar el parágrafo 1 del artículo 6 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, “por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones”, en el siguiente sentido:

TEXTO ORIGINAL	TEXTO PROPUESTO
Parágrafo 1. Si la EPS, o quien haga sus veces, identifica que el documento presenta inconsistencias evidentes sobre su origen o validez, tendrá la obligación de reportarlo al empleador y ponerlo en conocimiento de la Comisión Nacional contra el fraude a la Protección Social y de la Fiscalía General de la Nación para los trámites correspondientes.	Parágrafo 1. Si la entidad promotora de salud advierte inconsistencias objetivas y verificables sobre la autenticidad o validez formal del documento, adelantará una revisión reservada y solicitará las aclaraciones necesarias al profesional o institución que lo expidió. Al empleador se comunicará únicamente la decisión sobre el reconocimiento, las fechas y la información estrictamente necesaria para cumplir sus obligaciones, sin remitir historia clínica, diagnóstico ni datos clínicos no indispensables. Solo cuando, concluida la verificación, existan elementos objetivos de una posible conducta irregular, la entidad remitirá un informe reservado a la autoridad competente, conforme a sus funciones y a las reglas de debido proceso. La existencia de una inconsistencia no producirá por sí sola la suspensión automática del reconocimiento económico.

Los demás apartes del artículo 6 permanecen sin modificación.

JUSTIFICACIÓN

La expresión inconsistencias evidentes no establece un estándar verificable. Además, el reporte simultáneo al empleador, a una comisión de coordinación y a la Fiscalía puede convertir una alerta administrativa en una imputación y exponer información clínica que no es necesaria para que el empleador conozca la decisión sobre la incapacidad o licencia.

La modificación permite verificar documentos y remitir información a la autoridad competente cuando existan elementos objetivos, pero exige una revisión reservada, limita la información que recibe el empleador y evita que una inconsistencia produzca automáticamente la suspensión del reconocimiento económico.

Fundamento: artículos 15, 29, 48 y 49 de la Constitución Política; Decreto 780 de 2016; Decreto 2126 de 2023; reserva de la historia clínica, autonomía profesional y garantía del debido proceso.

Cordialmente,



HEINER GAITÁN PARRA

Representante a la Cámara por Cundinamarca

Bogotá, D.C., 23 de septiembre de 2026

Señores

Nicolas Barguil

Presidente de la Cámara

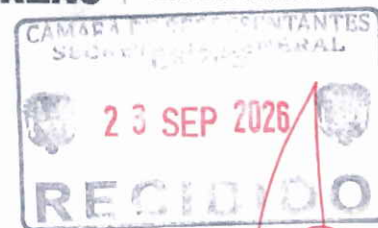
Simón Molina

Primera vicepresidencia

Erick Velasco

Segunda vicepresidencia

Cámara de Representantes



Asunto: Proposición Modificatoria

Proposición

Respetada mesa directiva,

Modifíquese el artículo 6 del proyecto de Ley 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones.", el cual quedará así:

Artículo 6. Medidas contra el fraude en prestaciones económicas por incapacidades, licencias maternas y licencias paternas. El médico tratante, debidamente inscrito en el Registro Especial de Talento Humano de Salud (ReTHus), o un profesional prestando su servicio social obligatorio inscrito en un servicio de salud habilitado, expedirá el documento que certifique la incapacidad del afiliado, licencia materna, licencia paterna, licencia parental o licencia de maternidad por extensión. Este documento debe cumplir con los requisitos mínimos establecidos en el Decreto número 2126 de 2023.

La entidad promotora de salud (EPS), o quien haga sus veces, a la cual está afiliado el cotizante deberá validar el documento expedido por el profesional independiente de la cantidad de días otorgados. En un plazo máximo de 15 días, la EPS o quien haga sus veces, informará al empleador sobre el reconocimiento o no de la incapacidad o licencia. Cuando el certificado sea expedido por personal médico no adscrito a la red de la EPS, esta deberá validarlo dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a su presentación. Vencido este término sin validación ni evaluación médica del cotizante, la incapacidad o licencia se entenderá validada. La EPS reconocerá y liquidará la prestación dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a su presentación y la pagará dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, so pena de intereses moratorios. La decisión se notificará al afiliado y al empleador o contratante. Toda negativa deberá ser motivada y, cuando se funde en razones médicas, soportada en valoración del paciente; contra ella procederán los recursos ante la EPS y la función jurisdiccional de la Superintendencia Nacional de Salud.

Paragrafo. Las licencias de paternidad y parental compartida se acreditarán con el registro civil de nacimiento y no requerirán certificado de médico tratante del padre. Los defectos formales del certificado serán subsanables dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su comunicación y no serán causal de negación.

JUSTIFICACIÓN: El artículo 6 regula la validación de incapacidades y licencias con garantías inferiores a las previstas en los Decretos 1427 de 2022 y 2126 de 2023. Omite el efecto favorable al afiliado ante el silencio de la EPS, no fija términos de pago, no exige motivación ni



**NATALIA
MORENO**

REPRESENTANTE
A LA CÁMARA
CUNDINAMARCA

recursos frente a la negativa y limita la notificación al empleador. Además, exige certificación del médico tratante para licencias cuya naturaleza no la admite, y el parágrafo primero autoriza reportes por "inconsistencias evidentes", en tensión con la presunción de buena fe (art. 83 C.P.) y la reserva de la historia clínica. La proposición incorpora los términos de validación, reconocimiento y pago, la motivación y los recursos contra la decisión negativa, la notificación al afiliado y un estándar de indicios fundados para el reporte de presunto fraude. Así se garantiza el mínimo vital sin menoscabo del control del fraude.

Cordialmente,

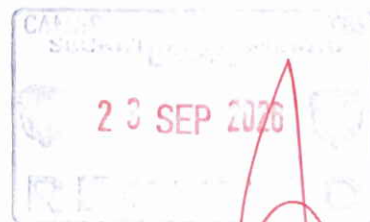
NATALIA MORENO PUIN

Representante a la Cámara por Cundinamarca
Congreso de la República de Colombia

Constancia

Franyela
REPRESENTANTE

ART 6.



PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE Y ADICIÓNENSE UN PARÁGRAFO AL ARTÍCULO 6 DEL PROYECTO DE LEY NUMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 6°. Medidas contra el fraude en prestaciones económicas por incapacidades, ~~licencias maternas y licencias paternas~~ licencias maternas, licencias paternas y licencias parentales. El médico tratante, debidamente inscrito en el Registro Especial de Talento Humano de Salud (ReTHus), o un profesional prestando su servicio social obligatorio inscrito en un servicio de salud habilitado, expedirá el documento que certifique la incapacidad del afiliado, licencia materna, licencia paterna, licencia parental o licencia de maternidad por extensión. Este documento debe cumplir con ~~los requisitos mínimos establecidos en el Decreto número 2126 de 2023~~ **los requisitos mínimos establecidos en la reglamentación vigente sobre certificados de incapacidad y de licencia.**

La entidad promotora de salud (EPS), o quien haga sus veces, a la cual está afiliado el cotizante ~~deberá validar el documento expedido por el profesional independiente de la cantidad de días otorgados~~ **deberá validar el documento expedido por el profesional, con independencia de la cantidad de días otorgados. En un plazo máximo de 15 días. En un plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados desde la radicación de la solicitud por el aportante,** la EPS o quien haga sus veces, informará al empleador sobre el reconocimiento o no de la incapacidad o licencia.

Parágrafo 1°. Si la EPS, o quien haga sus veces, identifica que el documento presenta inconsistencias evidentes sobre su origen o validez, tendrá la obligación de reportarlo al empleador y ponerlo en conocimiento de la Comisión Nacional contra el fraude a la Protección Social, Comisión Nacional contra el fraude al Sistema de la Protección Social y de la Fiscalía General de la Nación para los trámites correspondientes. La entidad promotora de salud, o quien haga sus veces, verificará que el profesional que suscribe el documento se encuentre inscrito y activo en el Registro Especial de Talento Humano de Salud (ReTHus) e informará el hecho a la Superintendencia Nacional de Salud. No habrá lugar al reconocimiento de la prestación cuando se establezca que el certificado no fue expedido por un profesional inscrito o que fue alterado, decisión que será motivada y se comunicará al afiliado para que ejerza su derecho de defensa. Esto se hace en virtud de que los recursos del sistema de seguridad integral en salud son de carácter público y deben gozar de protección del Estado.

Parágrafo 2°. Por médico tratante se entenderá aquel profesional de la salud, con título habilitado, que tiene bajo su responsabilidad la atención clínica directa de un paciente y toma decisiones diagnósticas y terapéuticas sobre su estado de salud, bajo los principios de la autonomía profesional.

Parágrafo 3°. Vencido el plazo previsto en el inciso segundo sin que la entidad promotora de salud, o quien haga sus veces, se pronuncie, la prestación se entenderá reconocida de manera provisional y deberá pagarse dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, sin perjuicio de los intereses moratorios a que haya lugar.

THE
FEDERAL
BUREAU OF
INVESTIGATION
OF THE
DEPARTMENT OF JUSTICE
WASHINGTON, D. C.
20535

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR, FBI

SUBJECT: [Illegible]

DATE: [Illegible]

TO: [Illegible]

FROM: [Illegible]

RE: [Illegible]

[The remainder of the memorandum body is illegible due to extreme fading.]

JUSTIFICACIÓN

El problema del texto actual. El epígrafe anuncia medidas «por incapacidades, licencias maternas y licencias paternas», pero el cuerpo del artículo regula además la licencia parental y la licencia de maternidad por extensión. El encabezado y el contenido deben tener el mismo alcance, porque el epígrafe es lo que el operador jurídico lee primero para saber si la norma le aplica.

La frase que nadie puede aplicar. El segundo inciso ordena a la EPS «validar el documento expedido por el profesional independiente de la cantidad de días otorgados». Leída como está, la frase dice que el documento lo expide un «profesional independiente» y deja sin objeto el resto. Lo que el artículo quiso decir, y lo que se lee en el contexto, es que la validación procede con independencia de cuántos días se otorguen. Una coma y dos palabras resuelven una ambigüedad que de otro modo se resolvería en tutela.

Los quince días y la remisión al decreto. El inciso concede a la EPS «un plazo máximo de 15 días» sin decir si son hábiles o calendario. El Decreto 2126 de 2023, expedido el 12 de diciembre de ese año, que sustituyó los capítulos 1 a 4 del Título 3 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 780 de 2016, fija para el reconocimiento y la liquidación de estas prestaciones un término de quince días hábiles. Si la ley dice quince días a secas, se entienden calendario, y la ley resultaría más exigente que el reglamento sin que nadie lo haya discutido. La proposición los unifica en hábiles. Por la misma razón se sustituye la remisión nominal al Decreto 2126 de 2023 por una remisión a la reglamentación vigente: una ley no debe congelar un decreto que el Gobierno puede derogar al día siguiente, porque el día en que lo derogue el requisito legal se quedaría sin contenido.

Lo que faltaba, y es lo más importante. El artículo ordena reportar a la Fiscalía las inconsistencias «sobre su origen o validez», pero no le dice a la EPS qué debe verificar ni qué hacer con la prestación mientras tanto. La modalidad de fraude más documentada en esta materia son los certificados atribuidos a profesionales que no existen, que no están inscritos o cuya firma fue suplantada, y certificados auténticos alterados en el número de días. La proposición le impone a la EPS una verificación concreta y objetiva, la inscripción activa en el ReTHus, que es una consulta automática y sin costo; le ordena informar también a la Superintendencia Nacional de Salud, que es la autoridad competente para sancionar; y precisa que no hay lugar a reconocer la prestación cuando el certificado no fue expedido por profesional inscrito o fue alterado. La decisión debe ser motivada y comunicarse al afiliado, porque el artículo 29 de la Constitución exige que quien va a sufrir una consecuencia desfavorable pueda controvertirla. Sin esta adición, el artículo detecta el fraude y ordena pagarlo.

El silencio de la EPS, que el artículo no resolvía. El inciso segundo le da a la EPS quince días para informar al empleador si reconoce o no la prestación, sin decir desde cuándo corren ni qué ocurre si no informa nada. Lo primero se resuelve fijando el punto de partida en el mismo inciso, que es donde debe estar. Sobre lo segundo, hoy la consecuencia del retardo es únicamente el interés moratorio del artículo 4.º del Decreto Ley 1281 de 2002, que se causa a favor del aportante: el trabajador incapacitado sigue sin ingreso mientras el expediente espera. Y el trabajador no puede hacer nada, porque el artículo 121 del Decreto Ley 019 de 2012 dispone que el trámite «deberá ser adelantado, de manera directa, por el empleador ante las entidades promotoras de salud» y que «en ningún caso puede ser trasladado al afiliado». Quien no puede impulsar el trámite no debería financiar la demora.

La fórmula que se propone, y por qué no abre una puerta al fraude. El párrafo que se adiciona no ordena un pago automático y definitivo, que sería el sueño de quien presenta un certificado falso: bastaría con saturar a la EPS para cobrar. Ordena un reconocimiento provisional, y lo hace con tres candados. El primero es



El reconocimiento provisional no valida el certificado ni sana sus vicios. La entidad conservará la facultad de auditarlo y, si establece que fue alterado o que no fue expedido por un profesional inscrito y activo en el Registro Especial de Talento Humano de Salud (ReTHus), procederá al recobro de lo pagado frente a quien resulte responsable y pondrá los hechos en conocimiento de la Superintendencia Nacional de Salud y de la Fiscalía General de la Nación.

El reconocimiento provisional no operará cuando, dentro del plazo y por una sola vez, la entidad requiera de manera motivada los documentos que falten, caso en el cual el término se suspenderá hasta su entrega; ni cuando dentro del plazo establezca que el certificado fue alterado o que no lo expidió un profesional inscrito y activo en el ReTHus.


FRANYELA BERMUDEZ SERNA

Representante a la Cámara por Risaralda



que el silencio «no valida el certificado ni sana sus vicios»: la EPS conserva íntegra su facultad de auditarlo después, recobra lo pagado frente a quien resulte responsable y traslada los hechos a la Superintendencia Nacional de Salud y a la Fiscalía. El segundo es que el reconocimiento provisional no opera cuando la EPS establece dentro del plazo que el certificado fue alterado o que no lo expidió un profesional inscrito y activo en el ReTHus: esa verificación es una consulta de base de datos que toma segundos, de modo que ninguna carga de trabajo la excusa, y es la que cierra la modalidad de fraude más frecuente. El tercero es que la EPS puede detener el reloj requiriendo, por una sola vez y de manera motivada, los documentos que falten.

El efecto fiscal. La medida no crea gasto nuevo: adelanta el flujo de una prestación que el Sistema ya debe cuando es legítima y la hace recuperable cuando no lo es. El plazo de cinco días hábiles para el pago y los intereses moratorios ya están en el ordenamiento, en el artículo 2.2.3.4.3 del Decreto 780 de 2016, sustituido por el Decreto 2126 de 2023, y en el artículo 4.º del Decreto Ley 1281 de 2002: el párrafo se acopla a ellos en lugar de crear términos paralelos. Lo que cambia es quién soporta la demora, que hoy es el trabajador.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.ª de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». La validación de incapacidades y licencias por la EPS, y el plazo de que dispone para pronunciarse, son el asunto propio del artículo 6.º aprobado en primer debate; el reporte de las inconsistencias «sobre su origen o validez» ya está en su párrafo 1.º. Ni la verificación en el ReTHus ni el párrafo que regula el silencio son asunto nuevo: precisan cómo se cumple esa validación y qué ocurre cuando el plazo que el propio artículo fijó se vence, que es la materia central de la disposición. La Sentencia C-453 de 2006 admite expresamente «la adición que desarrolla o precisa aspectos de la materia central tratada en el proyecto».

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Proyecto de Ley N° 112 de 2025 "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones".

Por la cual se modifica el artículo 6° y el parágrafo 1 el cual quedará así:

Artículo 6°. Medidas contra el fraude en prestaciones económicas por incapacidades, licencias maternas y licencias paternas. El médico tratante, debidamente inscrito en el Registro Especial de Talento Humano de Salud (ReTHus), o un profesional prestando su servicio social obligatorio inscrito en un servicio de salud habilitado, expedirá el documento que certifique la incapacidad del afiliado, licencia materna, licencia paterna, licencia parental o licencia de maternidad por extensión. Este documento debe cumplir con los requisitos mínimos establecidos en el Decreto número 2126 de 2023.

La entidad promotora de salud (EPS), o quien haga sus veces, a la cual está afiliado el cotizante deberá validar el documento expedido por el profesional independiente de la cantidad de días otorgados. En un plazo máximo de 15 días, la EPS o quien haga sus veces, informará al empleador sobre el reconocimiento o no de la incapacidad o licencia.

La validación efectuada por la EPS o quien haga sus veces tendrá carácter administrativo y documental y no podrá sustituir, modificar ni desconocer la valoración clínica, diagnóstica o terapéutica realizada por el médico tratante, de conformidad con el principio de autonomía profesional.

Parágrafo 1°. Si la EPS, o quien haga sus veces, identifica que el documento presenta inconsistencias evidentes sobre su origen o validez, tendrá la obligación de reportarlo al empleador y ponerlo en conocimiento de la Comisión Nacional contra el fraude a la Protección Social y de la Fiscalía General de la Nación para los trámites correspondientes. Esto se hace en virtud de que los recursos del sistema de seguridad integral en salud son de carácter público y deben gozar de protección del Estado.

El reporte de una inconsistencia tendrá carácter de alerta y no constituirá, por sí mismo, declaración de fraude, responsabilidad o culpabilidad del afiliado o del profesional de la salud. El reporte deberá estar sustentado en elementos objetivos y verificables y cualquier actuación que pueda generar consecuencias jurídicas o administrativas deberá adelantarse con observancia del debido proceso y del derecho de defensa.

Justificación:

La proposición pretende diferenciar las alertas administrativas de la determinación de responsabilidad. La existencia de una inconsistencia debe constituir un elemento para activar las verificaciones correspondientes, pero no puede ser entendida por sí misma como prueba definitiva de fraude. La modificación busca garantizar que cualquier consecuencia sancionatoria o desfavorable esté precedida de la actuación administrativa o judicial correspondiente y del respeto por las garantías del debido proceso.

Cordialmente:

EDINSON RODRÍGUEZ CANCHIMBO
Representante a la Cámara CITREP - 9
Consejo Comunitario del Río Cajambre



PROPOSICIÓN SUPRESIVA AL ARTÍCULO 7
PROYECTO DE LEY 112 DE 2025 CÁMARA

"Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones".

Bogotá, D. C., 29 de septiembre de 2026

Honorables representantes

MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

Ciudad

Asunto: Supresión del traslado de la administración de la PILA.



PROPOSICIÓN

Suprímase íntegramente el artículo 7 del proyecto de ley de la referencia, en el texto propuesto para segundo debate publicado en la Gaceta del Congreso 1195 de 2026, así:

~~Artículo 7°. Administración de la Planilla Única de Liquidación de Aportes (PILA). Para el ejercicio de las funciones de determinación y cobro de las contribuciones a los diferentes subsistemas de la protección social, así como para la producción de la información necesaria para la adopción de políticas públicas en materia de formalización laboral, protección del empleo y de la seguridad social, la UGPP será la encargada de la administración de la Planilla Integrada de Aportes (PILA).~~

~~La UGPP y el Ministerio de Salud y Protección Social, contarán con un término máximo de un (1) año, contados a partir de la fecha de publicación de la presente ley, para adelantar las gestiones necesarias de entrega y recibo de dicha planilla.~~

~~Sin perjuicio de lo anterior, el Ministerio de Salud y Protección Social mantendrá el acceso directo a la información reportada en la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), para lo cual acordará con la UGPP los términos requeridos para el efecto.~~

JUSTIFICACIÓN

Se propone suprimir el artículo 7 porque ordena trasladar la administración de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes —PILA— a la UGPP, sin demostrar que ese cambio sea necesario para combatir el fraude. La UGPP ya tiene facultades para verificar el pago de aportes y solicitar información, conforme al artículo 156 de la Ley 1151 de 2007. Ejercer ese control no requiere asumir la administración del mecanismo utilizado para liquidarlos y pagarlos.

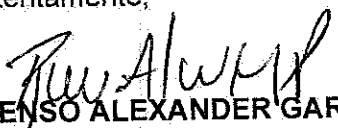
El traslado requiere evaluar los ajustes tecnológicos, el personal necesario, la seguridad de los datos y la continuidad del pago de aportes. Sin embargo, la ponencia afirma que el proyecto no genera nuevos gastos y no presenta una estimación específica de los costos de esta transferencia ni demuestra que pueda ejecutarse adecuadamente en el plazo de un año que establece el artículo.



Además, el Decreto 120 de 2026 mantiene en el Ministerio de Salud competencias sobre los sistemas de información de la protección social y los lineamientos de operación de la PILA. Cambiar esta distribución exige examinar si se modifica la estructura de la administración nacional y, en ese caso, acreditar la iniciativa o el aval gubernamental constitucionalmente requerido.

La supresión preserva las facultades de fiscalización de la UGPP y evita imponer una transferencia cuya necesidad, costos y condiciones de ejecución no están suficientemente sustentados.

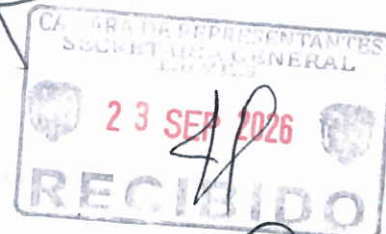
Atentamente,


RENZO ALEXANDER GARCÍA PARRA
Representante a la Cámara
PACTO HISTÓRICO
renzo.garcia@camara.gov.co



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

Bogotá 23 de Septiembre del 2026.



PROPOSICIÓN

Inclúyase un párrafo nuevo al artículo 7 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

TEXTO PROPUESTO:

Parágrafo nuevo. Durante el proceso de transición de la administración de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), el Gobierno Nacional garantizará la continuidad, oportunidad, accesibilidad y seguridad de los servicios relacionados con la afiliación, liquidación, pago, consulta y acreditación de los aportes al Sistema de la Protección Social en el departamento de San Andrés.

Para tal efecto se establecerán mecanismos de contingencia y canales de atención y orientación que permitan atender y solucionar oportunamente las inconsistencias que puedan presentarse durante la transición, teniendo en cuenta las condiciones de insularidad del departamento.

La implementación de estas medidas deberá garantizar que los trabajadores independientes, empleadores y demás aportantes de San Andrés no enfrenten barreras adicionales para el cumplimiento de sus obligaciones ni para el reconocimiento y acreditación de sus aportes como consecuencia del proceso de transición.

JUSTIFICACIÓN:

El artículo 7 establece un cambio importante en la administración de la PILA, al disponer que esta función pase a la UGPP y establecer un período de transición.



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de



elizabethjaypangdiaz

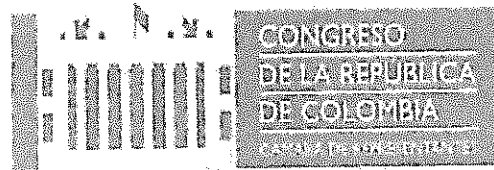
San Andrés Islas
Av. Francisco Newball – Edif. Cámara de



@ejaypangdiaz

#ConstruyendoUnidad

Elizabeth
Jay-Pang Díaz



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

Para el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina este proceso requiere especial atención por las condiciones de insularidad del Departamento. Cualquier dificultad en los sistemas, en la atención o en la acreditación de los pagos puede generar consecuencias directas para trabajadores independientes, empleadores y demás aportantes.

Por eso, esta proposición busca que la transición tenga mecanismos de contingencia y atención que permitan solucionar oportunamente cualquier inconsistencia y garantizar que los aportes realizados sean correctamente registrados y acreditados.

No se trata de establecer un régimen diferente para las islas, sino de garantizar que el proceso de transición tenga en cuenta las condiciones territoriales y que la distancia geográfica o las dificultades de acceso a determinados servicios no se conviertan en una barrera adicional para el cumplimiento de las obligaciones frente al Sistema de la Protección Social.

Elizabeth Jay-Pang Díaz

Representante a la Cámara Departamento Archipiélago de San Andrés,
Providencia y Santa Catalina.



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de



elizabethjaypangdiaz

San Andrés Islas
Av. Francisco Newball – Edif. Cámara de



@ejaypangdiaz

Elizabeth
Jay-Pang Díaz



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

Bogotá 23 de Septiembre del 2026.

PROPOSICIÓN

Inclúyase un párrafo nuevo al artículo 7 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

TEXTO PROPUESTO:

Parágrafo nuevo. Durante el proceso de transición de la administración de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), el Gobierno Nacional garantizará la continuidad, oportunidad, accesibilidad y seguridad de los servicios relacionados con la afiliación, liquidación, pago, consulta y acreditación de los aportes al Sistema de la Protección Social en el departamento de San Andrés.

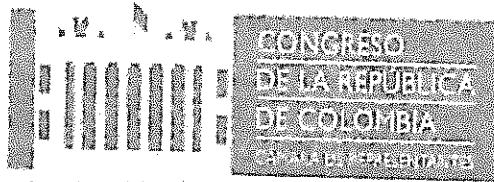
Para tal efecto, se establecerán mecanismos de contingencia y canales de atención y orientación que permitan atender y solucionar oportunamente las inconsistencias que puedan presentarse durante la transición, teniendo en cuenta las condiciones de insularidad del departamento.

La implementación de estas medidas deberá garantizar que los trabajadores independientes, empleadores y demás aportantes de San Andrés no enfrenten barreras adicionales para el cumplimiento de sus obligaciones ni para el reconocimiento y acreditación de sus aportes como consecuencia del proceso de transición.

JUSTIFICACIÓN:

El artículo 7 establece un cambio importante en la administración de la PILA, al disponer que esta función pase a la UGPP y establecer un período de transición.

Handwritten notes and stamps: "C", "RECIBIDO", "23 SEP 2026", "ALC", "12/15", "ALT + 7", and a signature.



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

Para el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina este proceso requiere especial atención por las condiciones de insularidad del Departamento. Cualquier dificultad en los sistemas, en la atención o en la acreditación de los pagos puede generar consecuencias directas para trabajadores independientes, empleadores y demás aportantes.

Por eso, esta proposición busca que la transición tenga mecanismos de contingencia y atención que permitan solucionar oportunamente cualquier inconsistencia y garantizar que los aportes realizados sean correctamente registrados y acreditados.

No se trata de establecer un régimen diferente para las islas, sino de garantizar que el proceso de transición tenga en cuenta las condiciones territoriales y que la distancia geográfica o las dificultades de acceso a determinados servicios no se conviertan en una barrera adicional para el cumplimiento de las obligaciones frente al Sistema de la Protección Social.

Elizabeth Jay-Pang Díaz

Representante a la Cámara Departamento Archipiélago de San Andrés,
Providencia y Santa Catalina.



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de



elizabethjaypangdiaz

San Andrés Islas
Av. Francisco Newball – Edif. Cámara de



@ejaypangdiaz

#ConstruyendoUnidad

Elizabeth
Jay-Pang Díaz

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA AL ARTÍCULO 8

PROYECTO DE LEY 112 DE 2025 CÁMARA

“Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones”.

Bogotá, D. C., 29 de septiembre de 2026

Honorables representantes

MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

Ciudad



PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 8 del proyecto de ley de la referencia, en el texto propuesto para segundo debate publicado en la Gaceta del Congreso 1195 de 2026, así:

Artículo 8°. Modifíquese el artículo 17 de la Ley 21 de 1982, adicionando un inciso y un párrafo, el cual quedará así:

“Artículo 17. Para efectos de la liquidación de los aportes al Régimen del Subsidio Familiar, Servicio Nacional de Aprendizaje (Sena), Escuela Superior de Administración Pública (ESAP), Escuelas Industriales e Institutos Técnicos, se entiende por nómina mensual de salarios la totalidad de los pagos hechos por concepto de los diferentes elementos integrantes del salario en los términos de la ley laboral, cualquiera que sea su denominación, y además, los verificados por descansos remunerados de ley y convencionales o contractuales. Los pagos hechos en moneda extranjera deberán incluirse en la respectiva nómina, liquidados al tipo de cambio oficial y vigente el último día del mes al cual corresponde el pago.

En todo caso, la base de cotización (IBC), para liquidar aportes al subsidio familiar por cada trabajador, no podrá ser inferior al salario mínimo mensual legal vigente, o proporcional al tiempo efectivamente laborado cuando se reporte novedad en el respectivo período, o se trabaje jornada parcial o por días u horas, sin que el ingreso base de cotización pueda ser inferior a la proporción del Salario Mínimo Mensual Legal Vigente (SMMLV). Lo anterior se aplicará sin perjuicio de las reglas especiales de cotización por semanas o a tiempo parcial y de las novedades que legalmente no generen aportes. La proporcionalidad no autoriza excluir los pagos que integran la base prevista en el inciso anterior.

Parágrafo transitorio. Dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley, la entidad encargada de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), realizará los ajustes a que haya lugar.”



JUSTIFICACIÓN

La proposición busca proteger los recursos del subsidio familiar y evitar que los empleadores declaren una base de aportes inferior a la legalmente debida. Por ello, precisa que deben incluirse los pagos salariales y los descansos remunerados previstos en el artículo 17 de la Ley 21 de 1982, respetando las reglas especiales de cotización y las exclusiones expresamente autorizadas.

En el sector rural, trabajar en el campo no autoriza, por sí solo, a reducir los aportes. Los trabajadores dependientes que cumplan los requisitos del régimen de cotización por semanas, es decir, vinculación laboral por menos de treinta días en el mes y remuneración mensual inferior a un salario mínimo, pueden quedar sujetos a ese mecanismo. En estos casos, se cotiza por semanas a pensiones y subsidio familiar, mientras que el aporte a riesgos laborales es mensual. La modificación preserva estas reglas sin extenderlas indiscriminadamente a todos los empleadores rurales.

La cotización parcial es un mecanismo de acceso a la seguridad social; su utilización no acredita, por sí misma, condiciones de trabajo digno ni permite reducir derechos laborales. El artículo 34 de la Ley 2466 de 2025 prohíbe utilizarla para relaciones laborales de tiempo completo. Además, deben respetarse los derechos sobre salario, jornada, prestaciones sociales y vacaciones. La proposición busca que el control al fraude sea compatible con estas garantías y que las reglas especiales no sirvan para encubrir obligaciones del empleador.

Atentamente,


RENZO ALEXANDER GARCÍA PARRA
Representante a la Cámara
PACTO HISTÓRICO
renzo.garcia@camara.gov.co

DET 9

**PROPOSICIÓN MODIFICATORIA AL ARTÍCULO 9
PROYECTO DE LEY 112 DE 2025 CÁMARA**

"Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones".

Bogotá, D. C., 29 de septiembre de 2026

Honorables representantes

MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES

Ciudad

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 9 del proyecto de ley de la referencia, en el texto propuesto para segundo debate publicado en la Gaceta del Congreso 1195 de 2026, así:

Artículo 9°. Documentación para verificación de información. La caja de compensación familiar podrá solicitar los documentos y demás soportes que sean necesarios para cumplir con la verificación del correcto pago de la contribución parafiscal, tales como ~~la nómina de salarios certificada por contador o revisor fiscal, licencia de funcionamiento, contratos laborales o de trabajo~~ la nómina de salarios y los contratos laborales, con las certificaciones exigibles según la ley. El empleador deberá remitir la información requerida dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a dicha solicitud. No se exigirán documentos que ya obren en poder de la entidad.

Parágrafo. En caso de no recibir la información solicitada dentro del término otorgado, o recibirla parcialmente sin justificación válida para el efecto, la Caja de Compensación Familiar ~~deberá aplicar lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley 21 de 1982:~~ requerirá su subsanación y, si persiste el incumplimiento, remitirá los hechos y soportes a la autoridad competente para que actúe con respeto del debido proceso. La falta de entrega de documentos no será, por sí sola, causal de suspensión o pérdida de la afiliación ni de las prestaciones de los trabajadores y sus beneficiarios.

JUSTIFICACIÓN

Mantiene la verificación de aportes y permite investigar el incumplimiento, sin convertir la falta de documentos del empleador en pérdida de protección para trabajadores y familias. La regla no impide las actuaciones que legalmente procedan por mora o fraude acreditados.

Atentamente,


RENZO ALEXANDER GARCÍA PARRA

Representante a la Cámara

PACTO HISTÓRICO

renzo.garcia@camara.gov.co



2:24P

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Proyecto de Ley N° 112 de 2025 “Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones”.

Por la cual se modifica el artículo 10° el cual quedará de la siguiente manera:

Artículo 10. Transparencia y campañas de difusión pública. Las autoridades darán a conocer al público y a los interesados en general, en forma sistemática y permanente, la práctica ilegal en la que incurren los aportantes que realizan estas prácticas fraudulentas que pagan aportes a través de PILA y defraudan al sistema de Protección Social y a la comunidad.

Así mismo pondrán a disposición de la ciudadanía canales de comunicación en los cuales pueden denunciar al empleador o empresas agremiadoras que no están realizando el pago de aportes al Sistema de la Protección Social o hacen un pago ilegal.

Las denuncias o reportes ciudadanos tendrán carácter informativo y darán lugar, cuando corresponda, a las actuaciones de verificación e investigación de las autoridades competentes. La presentación de una denuncia no constituirá por sí misma prueba de responsabilidad ni podrá generar consecuencias sancionatorias sin el agotamiento del procedimiento legal correspondiente y el respeto del derecho de defensa y del debido proceso. La identificación pública de personas naturales o jurídicas como responsables de conductas fraudulentas procederá únicamente cuando exista una decisión administrativa o judicial en firme que así lo determine.

Justificación:

La proposición busca establecer una distinción expresa entre la recepción de una denuncia, la existencia de una investigación y la determinación definitiva de responsabilidad. La sola presentación de una denuncia no constituye prueba de la comisión de una conducta fraudulenta y, por tanto, no debe generar automáticamente una exposición pública o una afectación reputacional. La modificación pretende garantizar que los mecanismos de transparencia previstos en el proyecto se desarrollen respetando el debido proceso, el derecho al buen nombre y las reglas de protección de datos personales.

Cordialmente;

EDINSON RODRÍGUEZ CANCHIMBO
Representante a la Cámara CITREP - 9
Consejo Comunitario del Río Cajambre



3:09 PM

11/11/11

11/11/11



PROPOSICIÓN

PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA

Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones.

Modifíquese el literal a. del artículo 2 de la siguiente manera:

a. A partir de la entrada en vigencia de la presente ley, El Gobierno nacional, a través de las entidades competentes, garantizará que todos los sistemas de consulta mecanismos de consulta y verificación de la información registrada en de la Planilla Integral de Liquidación de Aportes (PILA), administrada por la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales (UGPP), estén actualizados en tiempo real y brinden información que permita verificar las condiciones reales de afiliación como mínimo con niveles de actualización que permitan verificar oportunamente, de acuerdo con la disponibilidad de la información, la fecha de pago, el periodo cotizado y de afiliación, y demás datos que el Gobierno nacional reglamente, necesarios para las funciones de inspección, vigilancia, control y fiscalización del Sistema de Protección Social.

Cordialmente,

Diego Zambrano
DIEGO ZAMBRANO PARDO
 Representante a la Cámara
 Departamento del Putumayo

JOSE LUIS ABDALLA OLIVERA
REPRESENTANTE A LA CÁMARA - CÓRDOBA

PROPOSICIÓN

Modifíquese el literal d) del artículo 2 **del Proyecto de Ley N° 112 de 2025 Cámara "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social y se dictan otras disposiciones"**, el cual quedará así:

Artículo 2. Medidas contra el fraude al Sistema de Seguridad Social

d) No podrá desvincularse o desafiarse a la persona antes de cumplirse el tiempo inicialmente cotizado, pero en materia de pensiones, podrá pasar a la categoría de afiliados inactivos, cuando tenga más de seis meses de no pago de cotizaciones y en materia de salud procederá la terminación de la inscripción en los casos señalados en el artículo 2.1.3.17 del Decreto número 780 de 2015. Tampoco se podrá modificar la actividad inicialmente reportada, ni el valor reportado de ingresos. Cualquier modificación o error en la afiliación o en el Ingreso Base de Cotización deberá ser reportada al contratante o empresa y al afiliado dentro de los **5 días hábiles** siguientes de la detección, para que el afiliado pueda manifestarse u oponerse a dicha modificación o desafiación. Frente aumentos significativos en los aportes de cotización las administradoras deberán revisar la veracidad y justificación de dichos aumentos. Cuando evidencien incrementos, datos o situaciones que puedan representar un riesgo de fraude y cuenten con las pruebas respectivas, los operadores autorizados deberán informar a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) para que esta inicie el procedimiento de fiscalización pertinente, cuando a ello haya lugar.



JOSE LUIS ABDALLA OLIVERA
Representante a la Cámara
Departamento de Córdoba



1:24pm

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Bogotá D.C., septiembre de 2026.

Doctor
NICOLÁS BARGUIL
Presidente
CÁMARA DE REPRESENTANTES
Ciudad



Respetado señor presidente,

Referencia: Proposición al Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara *"por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones"*.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La presente proposición hace de la UGPP, con el Ministerio del Trabajo, la responsable de difundir las modalidades de fraude y de habilitar los canales de denuncia, y limita la publicación a las prácticas y a las sanciones en firme.

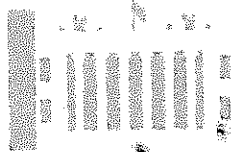
El artículo dice que *"las autoridades darán a conocer al público"* la práctica ilegal de *"los aportantes que realizan estas prácticas"*. No dice qué autoridad, y la expresión admite leerse como licencia para señalar aportantes que no han sido sancionados. Una campaña contra el fraude no necesita sacrificar el buen nombre para ser eficaz:

Constitución Política. Artículo 15. *"Todas las personas tienen derecho a su intimidad personal y familiar y a su buen nombre, y el Estado debe respetarlos y hacerlos respetar (...)"*

PROPOSICIÓN

Por los motivos anteriormente mencionados, solicitamos se modifique el artículo 10 propuesto en el Informe de Ponencia para segundo debate en la Plenaria de la Cámara de Representantes, publicado en la Gaceta del Congreso No. 1195 de 2026, del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara *"por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones"*, el cual quedará así:

"Artículo 10. Transparencia y campañas de difusión pública. Las autoridades darán La Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP), en coordinación con el Ministerio del Trabajo, dará a conocer al público y a los interesados en general, en



forma sistemática y permanente, la práctica ilegal en la que incurrían los aportantes que realizan estas prácticas fraudulentas que pagan aportes a través de PILA y defraudan al sistema de Protección Social y a la comunidad las modalidades de fraude en el pago de aportes a través de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA) y las sanciones en firme que imponga. Así mismo pondrán pondrá a disposición de la ciudadanía canales de comunicación en los cuales pueden denunciar al empleador o empresas agremiadoras que no están realizando el pago de aportes al Sistema de la Protección Social o hacen un pago ilegal."

Cordialmente,

FRANKLIN LOZANO DE LA OSSA

Representante a la Cámara

Departamento del Magdalena

— 2 —

Un Magdalena que avanza

EDIFICIO NUEVO DEL CONGRESO, CARRERA 7 NO. 8-68, OFICINA 437B



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

constancia
[Signature]

ACT 11

**MAURO
TORO**
REPRESENTANTE A LA CÁMARA

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

En mi condición de Representante a la Cámara por Bogotá y conforme a lo establecido en los artículos 112 y subsiguientes de la Ley 5 de 1992, propongo a la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes, someter a consideración la siguiente proposición, con el fin de modificar el artículo 11 del Proyecto de Ley No 112 de 2025 Cámara en el siguiente sentido:

Artículo 11. Interoperabilidad para la prevención del fraude. El Gobierno nacional reglamentará, dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley, la interoperabilidad y las comunicaciones entre las entidades públicas y privadas que participan en el Sistema de la Protección Social y, cuando resulte estrictamente necesario, con las instituciones del sistema financiero, exclusivamente para la prevención, detección, investigación y control del fraude y dentro de las competencias legales de cada entidad.

La información objeto de intercambio deberá limitarse a aquella necesaria, pertinente y proporcional para el cumplimiento de dicha finalidad.

Parágrafo 1°. La reglamentación deberá establecer, como mínimo, las entidades responsables del tratamiento, las categorías de información susceptibles de intercambio, perfiles y controles de acceso, mecanismos de autenticación, trazabilidad de las consultas, seguridad de la información, auditoría y procedimientos para la gestión de incidentes.

Parágrafo 2°. Lo dispuesto en el presente artículo no constituye autorización general para levantar la reserva bancaria, financiera, tributaria, de información en salud o cualquier otra reserva establecida por la Constitución o la ley, ni habilita el tratamiento de datos sensibles por fuera de los eventos legalmente autorizados.

Cordialmente,

Mauricio Andrés Toro Orjuela
Representante a la Cámara por Bogotá

*Retiro
Mauro Toro*



12:24pm

Act 11.

Heiner Gaitán



Bogotá, D. C., septiembre de 2026

b:16pm

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

En mi condición de Representante a la Cámara por el departamento de Cundinamarca y de conformidad con los artículos 112 y siguientes de la Ley 5.^a de 1992, propongo a la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes sustituir el artículo 11 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, “por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones”, en el siguiente sentido:

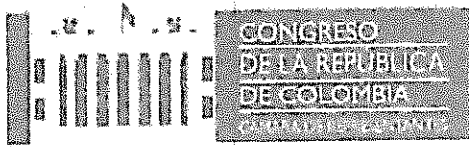
TEXTO ORIGINAL	TEXTO PROPUESTO
Artículo 11. Interoperabilidad para la prevención del fraude. Facúltase al Gobierno nacional o a la entidad que este disponga para que, en un término no superior a seis meses, expida la regulación necesaria para facilitar la interoperabilidad y las comunicaciones entre instituciones del sistema financiero y entidades públicas y privadas que participan en el Sistema de la Protección Social, con el fin de fortalecer la prevención, detección y control del fraude.	Artículo 11. Interoperabilidad para la prevención del fraude. El Gobierno nacional reglamentará, dentro de los seis (6) meses siguientes a la vigencia de la ley, los protocolos técnicos de interoperabilidad estrictamente necesarios para prevenir, detectar y controlar el fraude al Sistema de la Protección Social. La reglamentación deberá definir las categorías de datos, la finalidad de cada intercambio, las entidades responsables, los perfiles de acceso, la trazabilidad, la seguridad, la conservación, la corrección y la atención de incidentes. No podrá autorizar acceso masivo o indiscriminado a información financiera, laboral o de salud, ni crear competencias distintas de las previstas en la Constitución y la ley. La implementación deberá contar con un plan de costos, seguridad, continuidad y protección de datos.

JUSTIFICACIÓN

La interoperabilidad puede mejorar la prevención del fraude, pero el artículo 11 fue incorporado en el texto propuesto para segundo debate y habilita al Gobierno o a la entidad que disponga a expedir una regulación amplia. La norma debe conservar una relación directa con el objeto del proyecto y no convertirse en una autorización abierta para acceder a bases de datos financieras, laborales o de salud.

Instagram@Heinergaitan_
Facebook @GaitanParraHeiner
TikTok: @Heinergaitan_
X:@HeinerGaitan

Dirección Bogotá. Edificio nuevo del Congreso.
Cra 7 #868
Página web <https://heinergaitan.com/>



La proposición mantiene la herramienta de interoperabilidad, define sus elementos mínimos y prohíbe el acceso masivo o indiscriminado. También fortalece la justificación de conexidad y limita la reglamentación a las competencias previstas en la Constitución y la ley.

Fundamento: artículos 15, 158, 160 y 209 de la Constitución Política; Ley 1581 de 2012; principios de finalidad, seguridad, confidencialidad, unidad de materia y consecutividad legislativa.

Cordialmente,

HEINER GAITÁN PARRA

Representante a la Cámara por Cundinamarca



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ



Bogotá 23 de Septiembre del 2026.

PROPOSICIÓN

Inclúyase un párrafo nuevo al artículo 5 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

TEXTO PROPUESTO:

Parágrafo nuevo. El tratamiento, consulta, intercambio y utilización de la información obtenida en ejercicio de las facultades previstas en el presente artículo deberá sujetarse a los principios de finalidad, necesidad, proporcionalidad, seguridad, confidencialidad y circulación restringida de los datos personales, de conformidad con la normativa vigente.

Las entidades que accedan, administren o intercambien dicha información deberán garantizar al titular de los datos mecanismos claros y accesibles para conocer la información que repose sobre él, solicitar la corrección de datos inexactos o desactualizados y ejercer los derechos que le correspondan frente al tratamiento de su información.

En ningún caso el intercambio de información podrá extenderse a datos que no sean necesarios y pertinentes para el cumplimiento de las funciones legales de las entidades involucradas.

JUSTIFICACIÓN:

El proyecto amplía las facultades para solicitar y cruzar información de trabajadores, contratistas, empleadores y otras personas o entidades. Esta herramienta puede contribuir a detectar inconsistencias, pero también requiere reglas claras para proteger la información de los ciudadanos.

Por eso, es importante que quede expresamente establecido que la información solamente podrá utilizarse para los fines previstos en la ley y que su manejo debe responder a criterios de necesidad, proporcionalidad, seguridad y confidencialidad.



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de



elizabethjaypangdiaz

San Andrés Islas
Av. Francisco Newball – Edif. Cámara de

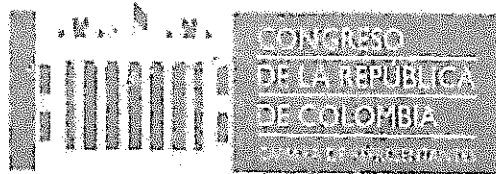


@ejaypangdiaz

#ConHechosYVerdad

Elizabeth
Jay-Pang Díaz





H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

También es necesario que las personas puedan conocer la información que está siendo utilizada, solicitar la corrección de datos que sean incorrectos o estén desactualizados y contar con mecanismos claros para ejercer sus derechos. La lucha contra el fraude debe ir acompañada de garantías para quienes cumplen correctamente sus obligaciones.

Elizabeth Jay-Pang Díaz

Representante a la Cámara Departamento Archipiélago de San Andrés,
Providencia y Santa Catalina.



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso—Cámara de



elizabethjaypangdiaz

San Andrés Islas
Av. Francisco Newball—Edif Camara de



@ejaypangdiaz

#ConstruyendoUnidad

Elizabeth
Jay-Pang Díaz

Constancia

Franyela
REPRESENTANTE

DETALLE

23 SEP 2025

PROPOSICIÓN

ADICIÓNASE UN ARTÍCULO NUEVO AL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", del siguiente tenor:

Artículo nuevo. Verificación previa de la afiliación colectiva. El Ministerio de Salud y Protección Social mantendrá publicado de manera permanente, gratuita y en formato interoperable, el registro de las asociaciones, agremiaciones y congregaciones religiosas autorizadas para realizar afiliaciones colectivas de trabajadores independientes, con indicación del acto administrativo de autorización, su vigencia y las novedades de suspensión o revocatoria. Estas novedades se comunicarán a los operadores de información de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA), a las administradoras del Sistema de la Protección Social y a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su expedición.

Antes de aceptar un aporte presentado bajo la modalidad de afiliación colectiva, el operador de información verificará en dicho registro que la entidad que lo presenta cuenta con autorización vigente. Cuando no la tenga, rechazará la operación, informará al trabajador el motivo del rechazo por el medio de contacto registrado y reportará el hecho a la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscal (UGPP) dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, para lo de su competencia conforme al parágrafo 1.º del artículo 179 de la Ley 1607 de 2012.

Parágrafo. El rechazo previsto en este artículo no afecta la afiliación que el trabajador realice directamente ni los derechos causados con anterioridad. El Gobierno nacional reglamentará la materia dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley.

Franyela Bermudez
FRANYELA BERMUDEZ SERNA

Representante a la Cámara por Risaralda



JUSTIFICACIÓN

La modalidad que el proyecto identifica y deja sin regla. La ponencia advierte que se han identificado «casos en los que se simulan relaciones laborales o se modifican artificialmente las bases de cotización de mujeres gestantes antes del reconocimiento de la licencia de maternidad». El diagnóstico está documentado: en 2022 la Fiscalía General de la Nación desarticuló una red que utilizó a más de cuatrocientas setenta mujeres embarazadas, les construyó historias laborales ficticias con incrementos salariales de varios millones de pesos y causó un detrimento superior a los nueve mil millones. El literal d) del artículo 2.º ordena a las administradoras «revisar la veracidad y justificación» de los aumentos significativos y, si hay riesgo de fraude, informar a la UGPP. Pero no dice qué ocurre con la prestación mientras esa revisión se adelanta, de modo que la licencia se liquida y se paga sobre el ingreso inflado y la fiscalización llega cuando el dinero ya salió.

Cómo funciona la regla que se propone. El mecanismo es el que emplea el ordenamiento cuando quiere neutralizar un incentivo sin castigar a nadie: cambia la base de liquidación, no el derecho. Si el ingreso base subió de manera atípica en los seis meses previos a la causación, la prestación se liquida sobre el promedio de los últimos doce meses. El incremento artificial deja de rendir, porque ya no se traduce en una prestación mayor. Y si el incremento fue real, el afiliado lo acredita y recibe la diferencia con intereses: no pierde un peso, solo lo recibe después. La norma enumera además los casos en que la realidad del incremento se entiende acreditada sin más trámite, que son los habituales y legítimos, para que la regla no se convierta en una carga para quien cambió de empleo o recibió el aumento que le correspondía.

Las garantías, que aquí no son un adorno. La destinataria típica de esta regla es una mujer que acaba de dar a luz. El artículo 43 de la Constitución ordena que la mujer «durante el embarazo y después del parto gozará de especial asistencia y protección del Estado», y la jurisprudencia ha protegido con rigor la oportunidad del pago de la licencia de maternidad, de la que depende el mínimo vital de la madre y del recién nacido. Por eso el parágrafo 1.º prohíbe expresamente que este artículo se use para negar la prestación, suspender la afiliación, desconocer semanas cotizadas o retrasar el reconocimiento más allá de los términos legales. La prestación se paga en el plazo de siempre: lo único que cambia, y de manera provisional, es la base de liquidación.

La víctima no puede terminar respondiendo. El parágrafo 2.º recoge lo que enseñan los casos judicializados: en estas redes la mujer gestante casi nunca es la autora. Es captada, se le construye una historia laboral que ella no conoce y se le entrega una fracción del dinero. Castigarla sería repetir el daño. La norma dispone que conserva íntegramente sus derechos y que la entidad traslade los hechos a la Fiscalía y a la UGPP, que son quienes deben ir tras la estructura. Con este artículo el proyecto pasa de describir la modalidad a impedirla.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.ª de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». La Corte Constitucional tiene dicho que en segundo debate «puede existir un artículo nuevo bajo la forma de una adición o modificación», siempre que «el asunto o materia a que se refiere, haya sido objeto de aprobación en primer debate» (Sentencia C-702 de 1999), y que «un artículo nuevo no siempre corresponde a un asunto nuevo», como tampoco lo es «la adición que desarrolla o precisa aspectos de la materia central tratada en el proyecto» (Sentencia C-453 de 2006, reiterada en la C-019 de 2024). La conexidad es igualmente directa: el literal d) del artículo 2.º aprobado en primer debate ya ordena que «frente aumentos significativos en los



aportes de cotización las administradoras deberán revisar la veracidad y justificación de dichos aumentos», y el artículo 6.º regula las prestaciones económicas. Este artículo dice qué ocurre con la prestación mientras esa revisión, ya ordenada, se adelanta. No es un asunto autónomo e independiente, que es lo único que prohíbe el artículo 177 de la Ley 5.ª de 1992.



Subsecretaria Camara <subsecretaria@camara.gov.co>

proposiciones PI 112 de 2025

2 mensajes

Elizabeth Jay-Pang Díaz HR <elizabeth.jay-pang@camara.gov.co>

29 de septiembre de 2026 a las 2:39 p.m.

Para: Subsecretaria Camara <subsecretaria@camara.gov.co>, Secretaria General <secretaria.general@camara.gov.co>

Cordial Saludo,

Adjunto proposicion avalada.

ELIZABETH JAY-PANG DÍAZ

Representante a la Cámara

Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina

Elizabeth
Jay Pang Díaz*Tu voz
Fuerte y clara
en el Congreso***Bogotá D.C.**

Edificio Nuevo del Congreso

Cámara de Representantes

Oficina 411-413

Teléfono: (51+)4325100 Ext 4003

San Andrés Islas

Edificio Camara de Comercio

Avenida Francisco Newball

Piso 3 Oficina 301



elizabethjaypangdiaz



@ejaypangdiaz



elizabethjaypangdiaz

**PROPOSICIÓN 1 PL 112 de 2025 (3).pdf**

167K

Subsecretaria Camara <subsecretaria@camara.gov.co>

29 de septiembre de 2026 a las 2:59 p.m.

Para: Proposiciones Plenarias Virtuales <proposiciones.plenariasvirtuales@camara.gov.co>

Atentamente,

SUBSECRETARIA GENERAL.

Cámara de Representantes.

**CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA**
CÁMARA DE REPRESENTANTES

[Texto citado oculto]

**PROPOSICIÓN 1 PL 112 de 2025 (3).pdf**

167K





H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

Bogotá 23 de Septiembre del 2026.

PROPOSICIÓN

Inclúyase un párrafo nuevo al artículo 10 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, “Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones”, el cual quedará así:

TEXTO PROPUESTO:

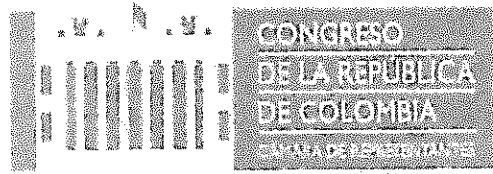
Parágrafo nuevo. Las estrategias de prevención, información y difusión pública previstas en el presente artículo deberán incluir acciones de orientación, capacitación y acompañamiento dirigidas especialmente a trabajadores independientes, micronegocios y pequeños empleadores, con el propósito de facilitar el cumplimiento de sus obligaciones frente al Sistema de la Protección Social y prevenir errores, inconsistencias o situaciones de incumplimiento que puedan derivar en actuaciones administrativas o sancionatorias.

Estas acciones deberán contemplar mecanismos accesibles de atención y orientación, de acuerdo con las condiciones económicas, geográficas y de conectividad de cada territorio, particularmente en departamentos distantes y territorios insulares.

JUSTIFICACIÓN:

El propósito de fortalecer las medidas de prevención y lucha contra el fraude al Sistema de la Protección Social es fundamental. Sin embargo, estas medidas deben reconocer que no todas las inconsistencias en los aportes o en la información reportada tienen como origen una conducta fraudulenta. En muchos casos pueden presentarse por desconocimiento de las obligaciones, dificultades para realizar los trámites, errores en la liquidación o falta de orientación sobre los procedimientos que deben cumplir los trabajadores independientes, los micronegocios y los pequeños empleadores.





H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

Esta realidad adquiere especial importancia en San Andrés, donde existe una economía en la que tienen una participación significativa las actividades independientes, los pequeños negocios y las unidades económicas de menor tamaño. Para muchas de estas personas, cumplir correctamente con sus obligaciones frente al Sistema de la Protección Social implica enfrentarse a procedimientos que pueden resultar complejos y que requieren orientación o asistencia para evitar errores.

Por esta razón, la lucha contra el fraude no debe concentrarse únicamente en las acciones de fiscalización y control. También es necesario fortalecer las medidas preventivas, de manera que antes de que una persona incurra en una inconsistencia pueda recibir información clara, orientación y acompañamiento para cumplir correctamente con sus obligaciones.

La presente proposición busca precisamente incorporar ese componente preventivo al proyecto de ley, mediante acciones dirigidas especialmente a trabajadores independientes, micronegocios y pequeños empleadores. Se pretende que el Estado no solamente actúe cuando ya existe un posible incumplimiento, sino que también facilite las herramientas necesarias para que los ciudadanos puedan cumplir de manera adecuada.

Además, estas acciones deben considerar las condiciones particulares de los territorios insulares. En San Andrés, las condiciones geográficas, económicas, de conectividad y de acceso a determinados servicios pueden generar dificultades adicionales frente a los procesos de afiliación, liquidación, pago, consulta y actualización de información. Por ello, los mecanismos de orientación y atención deben ser accesibles y responder a las características reales del territorio.

Con esta modificación se busca fortalecer el carácter preventivo del proyecto de ley, facilitar el cumplimiento de las obligaciones frente al Sistema de la Protección Social y reducir el riesgo de



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

que errores o dificultades de carácter administrativo terminen generando actuaciones que podrían evitarse mediante una adecuada orientación y acompañamiento.

Elizabeth Jay-Pang Díaz

Representante a la Cámara Departamento Archipiélago de San Andrés,
Providencia y Santa Catalina.



Bogotá 23 de Septiembre del 2026.

PROPOSICIÓN

Inclúyase un párrafo nuevo al artículo 10 del Proyecto de Ley No. 112 de 2025 Cámara, "Por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

TEXTO PROPUESTO:

Parágrafo nuevo. Las estrategias de prevención, información y difusión pública previstas en el presente artículo deberán incluir acciones de orientación, capacitación y acompañamiento dirigidas especialmente a trabajadores independientes, micronegocios y pequeños empleadores, con el propósito de facilitar el cumplimiento de sus obligaciones frente al Sistema de la Protección Social y prevenir errores, inconsistencias o situaciones de incumplimiento que puedan derivar en actuaciones administrativas o sancionatorias.

Estas acciones deberán contemplar mecanismos accesibles de atención y orientación, de acuerdo con las condiciones económicas, geográficas y de conectividad de cada territorio, particularmente en departamentos distantes y territorios insulares.

JUSTIFICACIÓN:

El propósito de fortalecer las medidas de prevención y lucha contra el fraude al Sistema de la Protección Social es fundamental. Sin embargo, estas medidas deben reconocer que no todas las inconsistencias en los aportes o en la información reportada tienen como origen una conducta fraudulenta. En muchos casos pueden presentarse por desconocimiento de las obligaciones, dificultades para realizar los trámites, errores en la liquidación o falta de orientación sobre los procedimientos que deben cumplir los trabajadores independientes, los micronegocios y los pequeños empleadores.



11:57am



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de



elizabethjaypangdiaz

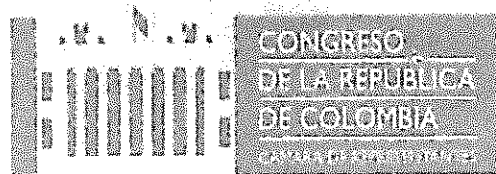
San Andrés Islas
Av. Francisco Newball – Edif Camara de



@ejaypangdiaz

#ConHechosYVerdad

Elizabeth
Jay-Pang Díaz



H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

Esta realidad adquiere especial importancia en San Andrés, donde existe una economía en la que tienen una participación significativa las actividades independientes, los pequeños negocios y las unidades económicas de menor tamaño. Para muchas de estas personas, cumplir correctamente con sus obligaciones frente al Sistema de la Protección Social implica enfrentarse a procedimientos que pueden resultar complejos y que requieren orientación o asistencia para evitar errores.

Por esta razón, la lucha contra el fraude no debe concentrarse únicamente en las acciones de fiscalización y control. También es necesario fortalecer las medidas preventivas, de manera que antes de que una persona incurra en una inconsistencia pueda recibir información clara, orientación y acompañamiento para cumplir correctamente con sus obligaciones.

La presente proposición busca precisamente incorporar ese componente preventivo al proyecto de ley, mediante acciones dirigidas especialmente a trabajadores independientes, micronegocios y pequeños empleadores. Se pretende que el Estado no solamente actúe cuando ya existe un posible incumplimiento, sino que también facilite las herramientas necesarias para que los ciudadanos puedan cumplir de manera adecuada.

Además, estas acciones deben considerar las condiciones particulares de los territorios insulares. En San Andrés, las condiciones geográficas, económicas, de conectividad y de acceso a determinados servicios pueden generar dificultades adicionales frente a los procesos de afiliación, liquidación, pago, consulta y actualización de información. Por ello, los mecanismos de orientación y atención deben ser accesibles y responder a las características reales del territorio.

Con esta modificación se busca fortalecer el carácter preventivo del proyecto de ley, facilitar el cumplimiento de las obligaciones frente al Sistema de la Protección Social y reducir el riesgo de



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D.C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de



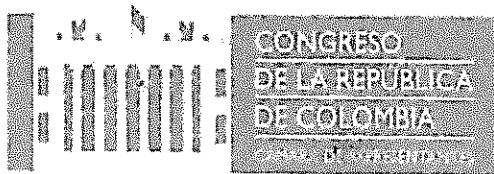
elizabethjaypangdiaz

San Andrés Islas
Av. Francisco Newball – Edif. Cámara de



@ejaypangdiaz

Elizabeth
Jay Pang Díaz

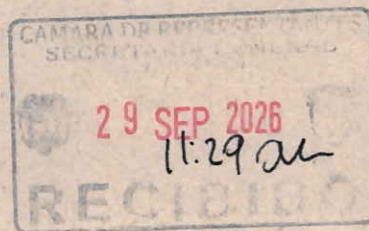


H.R ELIZABETH JAY-PANG DIAZ

que errores o dificultades de carácter administrativo terminen generando actuaciones que podrían evitarse mediante una adecuada orientación y acompañamiento.

Elizabeth Jay-Pang Díaz

Representante a la Cámara Departamento Archipiélago de San Andrés,
Providencia y Santa Catalina.



Act 11

MAURO TORO
REPRESENTANTE A LA CÁMARA

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

En mi condición de Representante a la Cámara por Bogotá y conforme a lo establecido en los artículos 112 y subsiguientes de la Ley 5 de 1992, propongo a la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes, someter a consideración la siguiente proposición, con el fin de modificar el artículo 11 del Proyecto de Ley No 112 de 2025 Cámara en el siguiente sentido:

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 11 DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

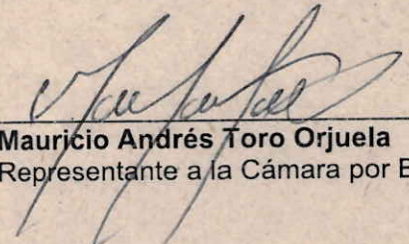
Artículo 11. Interoperabilidad para la prevención del fraude. ~~Facúltase al Gobierno nacional o a la entidad que este disponga, para que en un término no superior a 6 meses, contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, expida la regulación necesaria~~ **El Gobierno nacional expedirá, dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley, la reglamentación** orientada a facilitar la interoperabilidad y las comunicaciones entre las instituciones que pertenezcan al sistema financiero, y las entidades públicas y privadas que participan en el Sistema de la Protección Social, **exclusivamente para la prevención, detección, investigación y control del fraude y dentro de las competencias legales de cada entidad.**

La información objeto de intercambio deberá limitarse a aquella necesaria, pertinente y proporcional para el cumplimiento de dicha finalidad.

Parágrafo 1. La reglamentación que se expida deberá propender por la integración adecuada de los sistemas de información, garantizando estándares de interoperabilidad, trazabilidad, seguridad y confidencialidad de los datos, en aras de prevenir y combatir actividades constitutivas de fraude, en especial aquellas asociadas a organizaciones criminales que afecten los recursos del Sistema de la Protección Social, de conformidad con el régimen de protección de datos personales y las competencias legales de cada entidad.

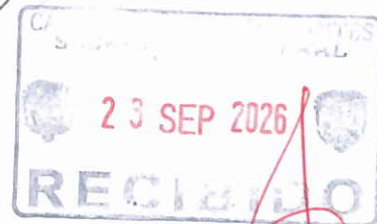
Parágrafo 2°. Lo dispuesto en el presente artículo no constituye autorización general para levantar la reserva bancaria, financiera, tributaria, de información en salud o cualquier otra reserva establecida por la Constitución o la ley, ni habilita el tratamiento de datos sensibles por fuera de los eventos legalmente autorizados.

Cordialmente,


Mauricio Andrés Toro Orjuela
Representante a la Cámara por Bogotá

Rebrada C

Franyela
REPRESENTANTE



PROPOSICIÓN

MODIFÍQUESE EL TÍTULO DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 112 DE 2025 CÁMARA, "por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

por medio de la cual se establecen medidas contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social de la Protección Social y se dictan otras disposiciones.

Franyela Bermudez
FRANYELA BERMUDEZ SERNA
Representante a la Cámara por Risaralda

JUSTIFICACIÓN

El problema del texto actual. El título anuncia una ley contra el fraude al Sistema General de Seguridad Social, pero el articulado regula el Sistema de la Protección Social, que es un conjunto más amplio. El artículo 1.º lo dice con todas sus letras: el objeto es «sancionar el fraude contra el Sistema de la Protección Social». Y el articulado lo confirma. Los artículos 8.º y 9.º no tratan de seguridad social: tratan de aportes parafiscales al Régimen del Subsidio Familiar, al Servicio Nacional de Aprendizaje, a la Escuela Superior de Administración Pública y a los institutos técnicos, y de las facultades de verificación de las cajas de compensación familiar. Los artículos 5.º, 10 y 11 hablan expresamente del Sistema de la Protección Social. Con el título actual, una parte importante de la ley queda por fuera de aquello que el título anuncia.

El fundamento. El artículo 169 de la Constitución dispone que «el título de las leyes deberá corresponder precisamente a su contenido». No se trata de una recomendación de estilo: es una exigencia que se proyecta sobre el principio de unidad de materia del artículo 158, porque el título delimita el marco dentro del cual el Congreso puede legislar en ese proyecto y le indica al ciudadano qué se está debatiendo. Un título más estrecho que el contenido deja expuestos a demanda los artículos que quedan fuera de él, que en este caso son precisamente los que protegen los recursos de las cajas de compensación.

Por qué el cambio conviene. La corrección no altera una sola línea del articulado: lo ampara. Y no introduce nada nuevo: el desajuste viene desde la radicación misma. El oficio con que el autor radicó el proyecto el 30 de julio de 2025 lo identifica como «medidas contra el fraude al sistema general de seguridad social», mientras el encabezado del articulado que ese mismo documento contiene dice «medidas contra el fraude al Sistema de la Protección Social». El trámite se quedó con el primero y el articulado siguió el segundo. Lo que la proposición hace es alinear el título con lo que el articulado efectivamente regula. La expresión «Protección Social» comprende la seguridad social integral en salud, pensiones y riesgos laborales, y además el subsidio familiar y las demás contribuciones parafiscales, que es exactamente el universo sobre el que el proyecto dispone.

Por qué la proposición no afecta la consecutividad. El inciso segundo del artículo 160 de la Constitución faculta a cada Cámara para introducir en segundo debate «las modificaciones, adiciones y supresiones que juzgue necesarias», y el artículo 178 de la Ley 5.ª de 1992 precisa que esas modificaciones «podrán resolverse sin que el proyecto deba regresar a la respectiva Comisión Permanente». La proposición no adiciona materia alguna: ajusta el título a lo que el articulado aprobado en primer debate ya regula, en cumplimiento del artículo 169 de la Constitución. El objeto del proyecto, tal como fue aprobado, es el Sistema de la Protección Social, de modo que el tema fue debatido en primer debate y aquí solo se corrige su enunciado. El artículo 180 de la Ley 5.ª de 1992 admite además expresamente en plenaria las enmiendas que «tengan por finalidad subsanar errores o incorrecciones técnicas, terminológicas o gramaticales», que es lo que aquí se hace.

1921

1921年1月1日

1921年1月2日

1921年1月3日

1921年1月4日

1921年1月5日

1921年1月6日

1921年1月7日

1921年1月8日

1921年1月9日

1921年1月10日

1921年1月11日

1921年1月12日

1921年1月13日

1921年1月14日

1921年1月15日

1921年1月16日

1921年1月17日

1921年1月18日

1921年1月19日

1921年1月20日

1921年1月21日

1921年1月22日

1921年1月23日

1921年1月24日

1921年1月25日