

DIRECCION GENERAL

Bogotá, D.C., lunes, 25 de noviembre de 2024

Honorables Representantes |
JULIA MIRANDA LONDOÑO
Carrera 7 No. 8 - 68
julia.miranda@camara.gov.co
Comision.quinta@camara.gov.co
julia.miranda@camara.gov.co
jaime.rodriguez@camara.gov.co
julio.salazar@camara.gov.co |

Bogota

Asunto: Concepto frente al proyecto de ley 458 de 2024 Cámara, 021 de 2023 Senado, 085 de 2023 Senado "por medio del cual se establece el marco de la gestión integral de residuos sólidos, se promueve la producción y consumo responsables y se impulsa la economía circular"

Honorables Representantes,

De acuerdo con el compromiso adquirido el 21 de noviembre de 2024 en el marco de la Audiencia Pública sobre el proyecto de ley 458 de 2024 Cámara, 021 de 2023 Senado, 085 de 2023 Senado "por medio del cual se establece el marco de la gestión integral de residuos sólidos, se promueve la producción y consumo responsables y se impulsa la economía circular", esta Entidad pone bajo su consideración algunas observaciones derivadas del análisis efectuado al texto aprobado en segundo debate en la Plenaria del Senado de la República, publicado en la gaceta 1010 de 2024.

Proyecto de Ley 458 de 2024 Cámara 021 de 2023 Senado acumulado con el proyecto de ley 085 de 2023 Senado "por medio del cual se establece el marco de la gestión integral de residuos sólidos, se promueve la producción y consumo sostenible y se impulsa la economía circular."	
ARTÍCULO	CONSIDERACIONES
1. Objeto de la Ley	Se sugiere que dentro del artículo 1 exista un párrafo por medio del cual se expliquen los tipos de residuos que contempla la gestión integral de residuos sólidos, en adelante REP, bajo el contexto del proyecto de Ley. Por otra parte, considerar que, al referirse a "impulsar la gestión integral de residuos sólidos", es un contexto muy general, es decir, no se deja claro que ya existen instrumentos normativos que vienen regulando diferentes corrientes de residuos y que están en el marco de las competencias de las entidades del SINA.

<u>2. Ámbito de Aplicación</u>	<p>Se sugiere aclarar los términos “bienes y productos fundamentales”, adicionalmente, se deberá especificar si se incluyen o excluyen los residuos peligrosos y otros residuos <u>que ya están regulados en Responsabilidad Extendida al Productor- REP</u> y residuos especiales como llantas usadas.</p> <p>Es pertinente revisar el contexto de la <u>importación y exportación de residuos sólidos en Colombia</u>, toda vez que ya existe una <u>regulación a través del Convenio de Basilea, adoptado por la Ley 253 de 1996</u> y que se encuentra bajo la cartera del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y del cual hace seguimiento la ANLA. Bajo este esquema, se encuentran por ejemplo los residuos de plásticos, y residuos peligrosos y no peligrosos de aparatos eléctricos y electrónicos.</p>
3. Principios	<p>En general, se pueden considerar acertados los principios rectores contemplados en el texto, no obstante, es importante que se tenga en cuenta el principio de prevención en la generación de residuos sólidos, como primer escalón en la pirámide de gestión de residuos y como un llamado a la prevención desde la generación de residuos. Adicionalmente, se sugiere incluir Responsabilidad Extendida del Productor - REP como un principio; entendido este como un enfoque político que responsabiliza a los productores de sus productos en la etapa posterior al consumo del ciclo de vida y actualmente se encuentra en debate incluir otros aspectos del ciclo de vida de dicho producto y no solo la etapa posconsumo. Economía circular: Se sugiere articular este principio con la definición de la Estrategia Nacional de Economía Circular – ENEC, 2019.</p>
<u>4. Definiciones – Observación general</u>	<p>Resulta pertinente que las definiciones traídas a la Ley se articulen con las incluidas en las políticas e instrumentos normativos que ya existen, esto, para manejar el mismo lenguaje por todos los actores que involucra el objeto de la misma.</p>
<u>5. Definiciones - Coprocesamiento</u>	<p>Se sugiere ajustar esta definición acorde con REP e incluir el concepto de valorización energética:</p> <p>Coprocesamiento: es el proceso de convertir los residuos en un material con características tales, que pueda considerarse un combustible o materia prima alternativa para un proceso industrial específico.</p> <p>Valorización energética: es la conversión de aquellos residuos que no pueden ser reciclados en energía, ya sea en forma de electricidad, vapor o agua caliente para uso doméstico o industrial (compes 3874).</p>
<u>4. Definiciones - Ciclo de Vida</u>	<p>La definición de ciclo de vida de un producto no es clara y no está incluyendo aspectos que actualmente se están discutiendo a nivel mundial en el marco de la REP: manejo de aspectos ambientales asociados al uso del producto (generación de microplásticos, tratamiento de aguas residuales, facilitar la reparación y reuso).</p> <p>De acuerdo con la Estrategia Nacional de Economía Circular, en adelante ENEC, se puede entender como ciclo de vida de un producto a los impactos ambientales asociados a todas las etapas requeridas desde la extracción de las materias primas, pasando por la producción y hasta la disposición final del producto como residuo en la etapa de posconsumo; a lo cual se le debe incluir la etapa de uso del producto. Debería existir una</p>

	<u>diferencia clara entre ciclo de vida y vida útil de un producto</u> ya que se tiende a confundir que cuando un producto deja de funcionar y se convierte en residuo, se termina su ciclo de vida.
<u>4. Definiciones - Generador</u>	Se sugiere articular con la definición de generador contenida en el Decreto 4741 de 2005, con el fin de ampliar los responsables de la generación. Generador: se entenderá como cualquier persona cuya actividad produzca residuos. Si la persona es desconocida será la persona que está en posesión de estos residuos.
<u>4. Definiciones - Residuos de construcción y demolición (RCD)</u>	Se sugiere eliminar la “excavación”, ya que dicho material no hace parte de esta clasificación. Residuos de construcción y demolición RCD: son los residuos sólidos provenientes de las actividades de construcción, demolición, reparaciones o mejoras locativas de obras civiles o de otras actividades conexas.
<u>4. Definiciones</u>	Se sugiere incluir las definiciones para aprovechamiento, tratamiento y disposición final. Aprovechamiento: Actividad complementaria del servicio público de aseo que comprende la recolección de residuos aprovechables, el transporte selectivo hasta la estación de clasificación y aprovechamiento o hasta la planta de aprovechamiento, así como su clasificación y pesaje por parte de la persona prestadora. (CONPES 3874). Tratamiento: Es la actividad complementaria del servicio público de aseo que agrupa el conjunto de operaciones y procesos mediante los cuales se modifican las características físicas, biológicas o químicas de los residuos. Incluye las técnicas de tratamiento mecánico, biológico y térmico. Los objetivos del tratamiento pueden ser la separación de los residuos en sus componentes individuales para que puedan utilizarse o tratarse posteriormente, la reducción de la cantidad de residuos a disponer, o la recuperación de los residuos en materiales o recursos valorizados. (CONPES 3874). Disposición final de residuos sólidos: Es el proceso de aislar y confinar los residuos sólidos en especial los no aprovechables, en forma definitiva, en lugares especialmente seleccionados y diseñados para evitar la contaminación, y los daños o riesgos a la salud humana y al ambiente. (CONPES 3874).
<u>4. Definiciones</u>	<u>Como se indicó previamente, la definición de REP, debería considerarse como un principio (artículo 3), aunado a que en la misma definición se indica que es un principio.</u>

<p><u>5. La gestión integral de residuos sólidos en el gobierno nacional</u></p>	<p>Es claro que por medio del artículo 5 se hace una reiteración acerca de las competencias del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio frente a la gestión integral de residuos sólidos no peligrosos. Asimismo, la intención de recordar la obligación de armonizar instrumentos y esfuerzos interinstitucionales de manera que se involucre la perspectiva del servicio público de aseo, las demás corrientes de residuos y aquellos que tengan que ver con la recolección y transporte. No obstante, es muy importante que desde este punto del proyecto de Ley exista claridad frente al alcance, tipología de residuos y/o corrientes a los que se define la gestión integral de residuos sólidos en Colombia.</p> <p>Lo anterior considerando que ya existen corrientes de residuos no peligrosos que se encuentran regulados en el marco de la Responsabilidad Extendida al Productor – REP, que además viene siendo objeto de seguimiento.</p> <p>En lo relacionado con la parte de <i>“incluyendo el impulso a la comercialización de materiales y subproductos del aprovechamiento y tratamiento”</i>, <u>se considera que se debe ampliar esta atribución en lo relacionado con establecer herramientas a nivel nacional para realizar un diagnóstico de los materiales que se ponen en el mercado nacional, así como establecer cuales verdaderamente son susceptibles desde un punto de vista sostenible, de ser reincorporados a nuevos ciclos productivos de acuerdo con las tecnologías disponibles en el país, de tal manera que se puedan formular unas reglas dirigidas a los productores, para regular las condiciones técnicas de los materiales que se puedan poner en el mercado, de modo que un producto cuyo residuo no se pueda valorizar en el territorio nacional, no pueda ponerse en el mercado.</u></p>
<p>7. Atribuciones de los departamentos</p>	<p>Respecto a los artículos 7, 8, 9 y 10 donde se reiteran las obligaciones a los entes territoriales y autoridades ambientales frente a la gestión de residuos sólidos, se sugiere aclarar cómo se ha pensado el seguimiento y control de estas medidas o proyectos y el impacto presupuestal que requiere dicho proceso.</p> <p>Por otra parte, se sugiere aclarar la razón por la cual se excluye al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible dentro de las atribuciones y responsabilidades, aun cuando en el CONPES 3874 de 2016 o política para la gestión integral de residuos sólidos, se encuentra diferenciada la labor del Ministerio de Vivienda frente al seguimiento y control en la prestación del servicio público de aseo y en el Ministerio de Ambiente la regulación de aspectos ambientales en cuanto al tratamiento, aprovechamiento y gestión de residuos sólidos.</p> <p><u>Es importante precisar que en el marco de sus funciones de la ANLA, está realizar el seguimiento a los planes de gestión ambiental de residuos de envases y empaques, baterías usadas plomo ácido, plaguicidas, medicamentos y los sistemas de recolección selectiva de residuos de llantas usadas, residuos de aparatos eléctricos y electrónicos entre otros, de acuerdo con las responsabilidades atribuidas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible a través de la normativa de REP.</u></p>

12. Obligaciones de los productores en el marco de la Responsabilidad Extendida del Productor	En el texto aprobado en el segundo debate del proyecto de Ley sigue persistiendo como obligación de los productores en el marco de la responsabilidad extendida del productor cumplir con las normas que defina el Gobierno frente al diseño y fabricación de productos, los envases y empaques y la gestión de estos, con el fin de promover la innovación, ecodiseño y fabricación de productos circulares. No obstante, llama la atención que, si bien se fija la obligación, no se establece una meta gradual para la aplicación de esta obligación en el tiempo, no se da una definición de productos sostenibles y circulares a partir de las características de los residuos de gestión diferenciada de las que están en el marco de la REP y tampoco se identifica articulación entre la normativa REP que hoy se encuentra vigente reglamentada desde el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.
14. Consejo Nacional de la Gestión Integral de Residuos Sólidos para Impulsar la Economía Circular.	La ANLA en materia de gestión integral de residuos sólidos no tiene competencia, dado que el licenciamiento de los rellenos sanitarios está en cabeza de las CARS, y solo excepcionalmente se conoce de rellenos sanitarios en uso de facultad discrecional, de ahí que no resulte pertinente la inclusión de la ANLA como <u>miembro permanente del Consejo</u> .
16. Plan Nacional de la Gestión Integral de Residuos Sólidos para impulsar la economía circular	Se hace necesario precisar las corrientes de residuos que se encuentran inmersas dentro del Plan Nacional de Gestión de Residuos Sólidos, lo anterior, con el fin de determinar el alcance que debería tener el plan, así como la definición de responsables de su ejecución.
17. Planes de la Gestión Integral de Residuos Sólidos municipales y distritales para impulsar la Economía Circular-PGIRSM.	En relación con las metas de reducción de gases de efecto invernadero que contendrá el plan, se recomienda aclarar si se requiere el reporte de emisiones evitadas o emisiones reducidas, en relación con la recolección selectiva de las diferentes corrientes.

<p>18. Planes y programas de posconsumo</p>	<p>De acuerdo con la lectura del parágrafo 1 se le otorga la responsabilidad al Ministerio de Vivienda para formular instrumentos, mecanismos, procedimientos y obligaciones que deben cumplir los productores y demás actores de las corrientes de residuos que se prioricen.</p> <p>Resulta relevante mencionar que, los productores y actores de la cadena de diferentes corrientes de residuos, ya se encuentran en el esquema de reglamentación, en el marco de la REP. <u>Las políticas, normativas y demás instrumentos, han estado bajo la responsabilidad de Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.</u></p> <p>Actualmente, las corrientes de residuos bajo el esquema de planes posconsumo son: residuos de llantas usadas (norma en proceso de actualización), residuos de aparatos eléctricos y electrónicos, residuos de envases y empaques y productos plásticos de un solo uso (<i>la última resolución emitida es la 803 de 2024 y se encuentra reglamentada parcialmente por la Ley 2232 de 2022</i>), residuos de plaguicidas, residuos de medicamentos (por emitirse el instrumento normativo que actualiza la norma actual) y residuos de baterías usadas plomo ácido (norma en proceso de actualización).</p> <p>Es importante mencionar que el contenido de dichos instrumentos, establecen los objetivos frente a la recolección y gestión de residuos posconsumo y la estructura que hoy existe frente a la innovación, la cobertura geográfica en el territorio, la sensibilización y el despliegue de puntos o mecanismos de recolección de cara a la gestión y/o transformación de dichos residuos.</p> <p><u>Se considera pertinente mencionar que estas normas llevan implementándose en el país más de 13 años y que se cuenta con diferentes escenarios de articulación de políticas a nivel nacional.</u></p> <p><u>Por lo tanto, se sugiere revisar la pertinencia del artículo, pues podría entenderse como un retroceso en los procesos que ya hoy adelanta el país o especificar si las corrientes de residuos que se pretende regular son diferentes a las existentes y las que se encuentran en proyecto de reglamentación tales como: textiles y aceites usados de cocina.</u></p>
<p>19. Articulación de los instrumentos de planeación</p>	<p>Además de la articulación y armonización que debe existir en la gestión integral de residuos sólidos con los instrumentos de planeación, es importante que existan lineamientos frente al aporte de esta gestión en términos de las NDC (Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional) y los compromisos internacionales en materia de cambio climático.</p>
<p>20. Planes de Ordenamiento Territorial POT</p>	<p>Sumado al artículo donde se promueven los proyectos en razón a la gestión de residuos sólidos en los entes territoriales, es de gran importancia que, de la mano del Ministerio de Vivienda, Gobernaciones y entes territoriales se conozca la vocación de algunos municipios que por su ubicación geográfica o cabecera de provincia pueden llegar a ser estratégicos frente a la implementación de plantas selectivas, estaciones</p>

	de transferencia, o cualquier otra infraestructura para la gestión de residuos sólidos
<u>21. Trámites ambientales.</u>	<p>De acuerdo con lo establecido en el Decreto 1076 de 2015 <u>"Las plantas para el aprovechamiento y valorización de residuos sólidos orgánicos mayores o iguales a 20.000 toneladas/año"</u> requiere licencia ambiental.</p> <p>En ese sentido, se deben tener en cuenta varios aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Este tipo de proyectos de aprovechamiento y valorización de residuos genera unos impactos ambientales que deben ser tenidos en cuenta en el marco del proyecto, pues de estos dependen aspectos como el área de influencia, caracterización ambiental de la misma, zonificaciones ambientales, así como la formulación de medidas de manejo para su respectiva prevención, mitigación, corrección o compensación. 2. El Decreto 1076 de 2015 establece las causales para modificación de la licencia ambiental, uno de ellos es la generación de impactos ambientales adicionales a los previstos en la licencia. Se sugiere tener en cuenta la normativa vigente en la materia. 3. Se requiere de una evaluación integral de este tipo de actividades para establecer el manejo de los impactos generados, por lo tanto, entrar directamente a la fase de seguimiento y control no permitiría hacerlo. 4. Se podría pensar en aplicar la figura de cambio menor o de giro ordinario para este tipo de actividades, ligadas a un volumen de aprovechamiento de residuos que no requiera licencia ambiental. <p>No es claro el alcance planteado para la reglamentación, y parece contradictorio respecto de la existencia de normatividad que exige licencia ambiental y permisos para este tipo de proyectos.</p>

<p><u>23. Sistema de Información Nacional de la Gestión Integral de Residuos Sólidos - SINGIRS.</u></p>	<p><u>La ANLA al no ser competente para el licenciamiento ambiental de rellenos sanitarios, no cuenta con información relativa a procesos de gestión integral de residuos sólidos, en tal sentido, se sugiere la exclusión de la entidad en el texto.</u></p> <p>Adicional a lo anterior, se recomienda evaluar la posibilidad de incluir la comercialización con terceros desde el Sistema de Información Nacional de la Gestión Integral de Residuos Sólidos. Es de gran importancia que desde la propuesta de articulado se establezcan los estándares de calidad de la información, los roles y responsabilidades en materia de información desde las entidades que hoy día son generadoras de información, la periodicidad en los reportes y cómo estos se integrarían en el Sistema de Información Nacional a la Gestión Integral de Residuos. Adicionalmente, es absolutamente necesario que exista claridad frente a las corrientes que están incluidas dentro del concepto de Gestión Integral de Residuos, de esa manera, se tendrá claridad sobre la información que existiría en el SINGIRS y la utilidad de la misma. Por otra parte, se sugiere revisar la oportunidad o la procedencia del sistema de información propuesto, considerando que existen flujos de indicadores de la estrategia ENEC que son consolidados y publicados por el DANE, además del Registro Único Ambiental Manufacturero RUA y el RUA Respel bajo la competencia del IDEAM y el Sistema de Información de Economía Circular – SIEC. Adicionalmente, es importante contemplar los proyectos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, que viene adelantando con cooperación internacional para mejorar el acceso de información en materia de residuos.</p>
<p>26. De los residuos sólidos a gestionar.</p>	<p>La publicación y puesta en marcha del Catálogo de Residuos se sugiere ser concertado entre todas las entidades encargadas de hacer seguimiento y control a la gestión de residuos sólidos. Lo anterior, teniendo en cuenta el más reciente ejercicio presentado desde el programa PREVEC de la GIZ, donde el catálogo de residuos sólidos fue una gran apuesta y esfuerzo de consolidación de información, no obstante, de manera previa a la publicación de esta información será complemente necesario que exista revisión sobre las corrientes de residuos que están allí incluidas y concertación institucional sobre la gestión y denominación de los residuos agregados en dicho documento. Adicionalmente, debería existir claridad sobre las corrientes que incluye la gestión integral de residuos sólidos especialmente porque se habla de residuos ordinarios, manejo especial, biomasa y los de construcción. Con lo cual las corrientes que estén aquí definidas, deberá ser la información contenida en el catálogo de residuos del que trata el parágrafo 1.</p>
<p>27. Impulso a la economía circular</p>	<p>Se sugiere incluir la adecuada separación en la fuente, ya que, si las personas no conocen el cómo, y qué hacer con los residuos, estos no podrán aprovecharse, ni reutilizarse. <i>“... Para disminuir la generación de residuos, promover la adecuada separación en la fuente y disposición final, fomentar la prevención, reutilización y valorización de residuos a nivel...”</i></p>

<p>28. De la educación, cultura y sensibilización a la población sobre la gestión integral de residuos sólidos para impulsar la economía circular y el consumo responsable. - Parágrafo 1.</p>	<p>Los lineamientos generales de educación que se proponen en el proyecto de Ley no hacen parte de los instrumentos normativos actuales o de las normas REP, por lo que sí resulta importante que, en las corrientes de residuos que se pretendan implementar, se incluyan dichos lineamientos.</p>
<p>30. Reutilización de productos</p>	<p>El parágrafo 2 de este artículo indica que se deben establecer metas de reutilización de envases (retornabilidad). Se debe considerar que este aspecto ya tiene un primer paso en la Resolución 1342 de 2020 con el plan de retornabilidad, no obstante, esto implica para el productor reducir la línea base de los envases y empaques puestos en el mercado y no es de obligatorio cumplimiento.; y en lo relacionado con las modificaciones derivadas de la Ley de plásticos de un solo uso para las Resoluciones 1407 de 2018 1342 de 2020 y 803 de 2024 se ha indicado que se deben mejorar los criterios de los programas de retornabilidad, de tal manera que se creen incentivos por sustituir empaques de un solo uso por retornables.</p> <p>Hablar de metas de retornabilidad es condicionar tajantemente la producción de bienes y servicios y se desconoce la capacidad que tengan los sectores para lograr el cumplimiento de dichos programas.</p>
<p><u>34. Inclusión de categorización para el otorgamiento del Sello Ambiental Colombiano a productos que hayan sido elaborados con residuos aprovechables o Producidos o transformados mediante proceso de aprovechamiento y Valorización de residuos.</u></p>	<p>Se sugiere revisar la pertinencia y procedencia de este artículo, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:</p> <p>1. El proceso de categorización surge cuando las personas naturales o jurídicas tengan la necesidad de certificar una actividad económica, producto servicio o proceso productivo y en este caso deberá ser requerido ante un organismo certificador. De acuerdo con lo anterior, se sugiere consultar con Minambiente si la inclusión de la categorización le corresponde a dicha cartera. En ese caso las empresas que requieran la categorización de productos que hayan sido elaborados con residuos aprovechables o producidos o transformados mediante proceso de aprovechamiento y valorización de residuos, deberán seguir el procedimiento establecido en la Resolución 1555 de 2005.</p> <p>2. Por otra parte, será responsabilidad del organismo certificador (a necesidad del interesado), la creación de la norma técnica colombiana (si no existe) del proceso, producto o servicio que se pretenda certificar. Por otra parte, sobre el parágrafo 3 de este artículo se sugiere aclarar cuál es el sello circular verde colombiano o especificar a que hace referencia, así como considerar las competencias de otorgar dicho sello por las mesas regionales de economía circular y los demás actores que se mencionan en el citado parágrafo. Con relación al parágrafo 4 no es claro si el Minambiente tiene dentro de sus competencias emitir este tipo de reconocimientos. Se debe entender que lograr establecer una categoría de producto o servicio para hacer uso</p>

	del Sello Ambiental Colombiano es equivalente al reconocimiento propuesto.
39. Sistemas de retorno en zonas turísticas	Se sugiere revisar este artículo en el sentido de aclarar si se desliga de la responsabilidad de la retornabilidad al productor y se la asigna a las agencias de turismo, dicha obligación. Se propone evaluar si lo indicado en este artículo hace referencia a “recuperación y recolección” y no a la “retornabilidad” de los residuos en zonas turísticas, lo cual debería estar en cabeza del productor en el marco de REP. De acuerdo como está planteado en el texto, debería ser entonces de carácter obligatorio que estas agencias de turismo sean actores activos de los sistemas y planes de la REP.
<u>40. Metas de aprovechamiento de residuos sólidos</u>	Se le asigna la responsabilidad al Gobierno en contradicción con la REP. En contraste, si se deben incrementar las metas de aprovechamiento de residuos a los programas de REP regulados y establecer nuevas regulaciones para residuos que se pretendan considerar como priorizados, sobre lo cual no existe claridad en el proyecto de Ley. La meta del Gobierno Nacional debería enfocarse en regular la mayor cantidad de corrientes a través de la REP, con la premisa de quitar la mayor carga de residuos al servicio de aseo y por tanto a los rellenos sanitarios como opción de disposición final.
41. Actividad de aprovechamiento dentro del servicio público de aseo	Se sugiere revisar en detalle las competencias del servicio público de aseo en cuanto a la actividad de aprovechamiento y su capacidad instalada para asumirlo, así como la infraestructura con la que cuenta y el modelo de financiación (facturación al usuario). La ganancia por aprovechamiento debería ser para la cadena gestor - transformador. Se sugiere reconsiderar el parágrafo 2 art 41, pues se establece a la Superintendencia de Servicios Públicos la responsabilidad de registrar a los transformadores, actividad que ya está siendo adelantada por las autoridades ambientales locales y regionales
<u>42. Responsabilidad Extendida al Productor de Envases y empaques</u>	Dentro del artículo se menciona que el Ministerio De Vivienda deberá establecer la periodicidad con la que se informe al sistema de información nacional de la gestión integral de residuos sólidos el volumen de residuos que se gestionen en los municipios y distritos y de esta manera identificar el cumplimiento a metas municipales y nacionales de aprovechamiento, no obstante, será necesario que se tenga en cuenta que <u>dentro de la estructura del plan de gestión ambiental de residuos de envases y empaques y de productos plásticos de un solo uso que se encuentra reglamentado en la Resolución 1407 de 2018, modificada parcialmente por la Resolución 1342 de 2020 y Resolución 803 de 2024, el productor anualmente presenta información asociada a la cantidad de envases y empaques puestos en el mercado y su estado de cumplimiento frente a las metas graduales de aprovechamiento que establecen las referidas normativas</u> ; asimismo presenta información asociada a los mecanismos y puntos de recolección que despliega en el marco de su plan y cómo de la mano de programas de sensibilización y capacitación logra sus cifras de gestión.

<p>43. De la información de aprovechamiento de materiales del servicio público de aseo y la Responsabilidad Extendida al Productor (REP) de envases y empaques.</p>	<p>Se pone a consideración que, <u>no es necesario crear metas de aprovechamiento nacionales o municipales para el servicio público de aseo, ya que esto puede reflejarse en una competencia con los Planes de Gestión Ambiental de Residuos de Envases y Empaques y Productos Plásticos de Un Solo Uso, los cuales ya tienen metas específicas de aprovechamiento a cargo de los productores.</u> Esta no es la razón de ser de un servicio público de aseo, y por el contrario, este debe enfocarse en lograr que la menor cantidad de residuos aprovechables sean recolectados por este mecanismo, permitiendo el ingreso a nuevos ciclos productivos por medio de empresas gestoras y transformadoras ya existentes. Es pertinente endurecer las metas de aprovechamiento señaladas en el artículo 9 de la Resolución 803 de 2024; a su vez como fomentar el incremento en la capacidad instalada de estas empresas de importancia en la cadena de valor.</p>
<p>44. Fortalecimiento de las organizaciones de recicladores de oficio.</p>	<p>Se considera pertinente analizar que este artículo resalta lo que se pretende en el marco de la REP y es que el aprovechamiento sea realizado descentralizadamente, fomentando en este caso que los recicladores de oficio logren involucrarse en estos modelos productivos. Ahora bien, se sugiere que estos actores se conviertan en gestores y transformadores independientes que garanticen cerrar el ciclo de los materiales transformándolos en nuevas materias primas o productos. Se advierte una posible tensión entre las plantas de aprovechamiento que se crearán para el servicio de aseo y las nuevas plantas que surjan del crecimiento de los recicladores de oficio.</p>
<p>47. La actividad de tratamiento y valorización de residuos en el servicio público de aseo.</p>	<p>Este aspecto ciertamente se debe contemplar en los casos de fuga de residuos de los programas de la REP, pero deberá ser de tal manera que el servicio de aseo se encargue de la clasificación y alistamiento del material para entrega a los transformadores existentes en la jurisdicción donde desarrolla sus actividades. Dicho material no quedará incluido en los reportes de los programas de la REP, pero se podrá contabilizar en los mecanismos establecidos en el proyecto de ley, los cuales deberán ser extensivos a los programas de REP.</p>
<p>52. De los Parques Integrales de Valorización de Residuos Sólidos - PIVARS.</p>	<p>No queda claro sobre quien reposa la responsabilidad de los Parques Integrales de Valorización de Residuos Sólidos - PIVARS, adicionalmente, es necesario que se tenga en cuenta que la interpretación de este numeral da a entender que la migración de los rellenos sanitarios a PIVARS estaría principalmente a cargo del Gobierno, pasando por alto la estructura administrativa que hoy día existe en el funcionamiento y mantenimiento de un relleno sanitario, así como la responsabilidad compartida en materia de residuos sólidos.</p>

<p><u>55. De la gestión y aprovechamiento de los residuos de manejo de los residuos de manejo especial.</u></p>	<p>Se pone a consideración la revisión de la pertinencia y procedencia de este artículo, toda vez que la gestión y aprovechamiento de los residuos de llantas usadas ya se encuentra reglamentada en la Resolución 1326 de 2017, que derogó la Resolución 1457 de 2010. La reglamentación y actualización normativa se ha llevado a cabo por parte del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y se encuentra en curso un nuevo proyecto normativo que la actualiza. Es pertinente indicar que una nueva reglamentación en este aspecto podría implicar un retroceso en los avances que se han venido evidenciando a través del seguimiento que por competencia realiza la ANLA a los sistemas de recolección selectiva de llantas <u>usadas</u>. La estructura de la normativa existente ha permitido la articulación y toma de acción con diferentes entidades, por ejemplo, las Autoridades Ambientales Regionales, Ministerio de Comercio Exterior (reglamentación de la VUCE) entre otros aspectos. Por otra parte, cabe precisar que, la normativa ha tenido un proceso de evolución a través de los años, que ha permitido consolidar información valiosa sobre el aprovechamiento y gestión para la toma de decisiones en el país. Por otra parte, en cuanto a los Textiles, se sugiere consultar con el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, toda vez que se tiene previsto reglamentar la materia.</p>
<p>58. De la biomasa residual.</p>	<p>Se sugiere dar un enfoque de fortalecimiento y ampliación de los programas de REP, de tal manera que la responsabilidad del aprovechamiento de los residuos posconsumo sea del productor y no del Gobierno, y así reducir gradualmente la tasa de entrega de residuos no aprovechables a través del servicio de aseo, el cual deberá fortalecer las actividades de limpieza del espacio público. Por lo tanto, son necesarias las herramientas para que los productores, a través de los programas REP, puedan articularse con los actores directos en la gestión de residuos.</p>
<p>64. Régimen de transición</p>	<p>Se sugiere ampliar el tiempo, toda vez que seis meses se considera un término muy corto para realizar los ajustes institucionales y normativos requeridos para aplicación de la ley.</p>
<p>Consideración General</p>	<p>Para los casos donde se habla de aprovechamiento y tratamiento de residuos, se recomienda incluir el término valorización, el cuál es complementario. “... aprovechamiento, valorización y tratamiento...”</p>

Resulta pertinente poner de presente que la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA-se creó mediante el Decreto 3573 del 27 de septiembre de 2011 como una Unidad Administrativa Especial del orden nacional, con autonomía administrativa y financiera. Es un organismo técnico encargado del estudio, aprobación y expedición de licencias, permisos y trámites ambientales. Con su labor contribuye a mejorar la eficiencia, eficacia y efectividad de la gestión ambiental buscando equilibrarla con el desarrollo sostenible del país. Este propósito se materializa con la misión de la entidad que consiste en “garantizar que la evaluación, seguimiento y control de los proyectos, obras o actividades sujetos a licenciamiento, permisos o trámites ambientales de nuestra competencia se realicen de

manera transparente, objetiva y oportuna, con altos estándares de calidad técnica y jurídica, para contribuir al equilibrio entre la protección del ambiente y el desarrollo del país en beneficio de la sociedad”.

Así las cosas, es importante señalar que nuestra Constitución de 1991, consagró como uno de los objetivos principales el derecho a un ambiente sano y la defensa de los recursos naturales, propendiendo por un desarrollo sostenible, establecidos en los artículos 79 y 80, respectivamente. A su vez, previó en el artículo 8°, la obligación tanto del Estado como de los particulares de proteger las riquezas naturales del país; situación que también se aprecia en los artículos 366 y 95 numeral 8°, los cuales señalan, entre otras cosas, que es finalidad social del Estado el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población y que es deber de toda persona proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Con ocasión de estos objetivos, el Estado está en el deber de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, conservación, restauración o sustitución, así como la protección de éstos.

Con relación al articulado propuesto, es menester señalar que el enfoque del proyecto, si bien desarrolla una política pública vigente, a saber, la de economía circular, el mismo ordena la formulación de una nueva política pública, por tanto, se sugiere tener en cuenta los avances reglamentarios que se han hecho en la materia, con el fin de potenciar la capacidad instalada institucional con la que se cuenta actualmente.

Igualmente, en materia ambiental si bien se cuenta ya con la normatividad que exige la licencia ambiental y permisos para este tipo de actividades, el proyecto de ley plantea la necesidad de una nueva reglamentación, de ahí que resulta necesario definir claramente el alcance de esta, de modo que se cuente con herramientas para la mitigación o prevención de los potenciales impactos socio económicos y sociales derivados de la ejecución de proyectos de aprovechamiento.

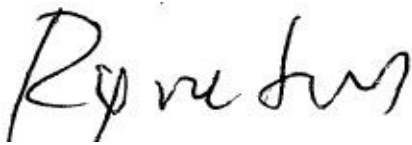
La ANLA en el marco de sus funciones, realiza el seguimiento a los planes de gestión ambiental de residuos de envases y empaques, baterías usadas plomo ácido, plaguicidas, medicamentos y los sistemas de recolección selectiva de residuos de llantas usadas, residuos de aparatos eléctricos y electrónicos entre otros, de acuerdo con las responsabilidades atribuidas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible a través de la normativa de Responsabilidad Extendida al Productor - REP.

Aunado a lo anterior y guardando relación con el estudio realizado a los artículos planteados, cabe advertir que esta Autoridad no es competente para licenciar y/o realizar seguimiento a las instalaciones para el aprovechamiento y/o la disposición final de residuos sólidos, y que únicamente de manera excepcional desarrolla tal actividad, así como tampoco es competente para la recopilación de información

de dichos proyectos, ni es competente para la formulación de políticas públicas en materia de disposición de residuos sólidos, toda vez que al ser una Autoridad, es operadora de norma y no formuladora de política pública.

Ponemos bajo su consideración la posibilidad de hacer una mesa técnica con el fin de abordar los asuntos que desde esta Autoridad generan mayor preocupación. |

Cordialmente,



RODRIGO ELIAS NEGRETE MONTES
DIRECTOR GENERAL

Elaboró:
DIANA LLANOS DIAZ (CONTRATISTA)

Revisó:

Copia para: |

Anexo:

Archívese en: 202410001100300001E

Nota: Este es un documento electrónico generado desde los Sistemas de Información de la ANLA. El original reposa en los archivos digitales de la Entidad.