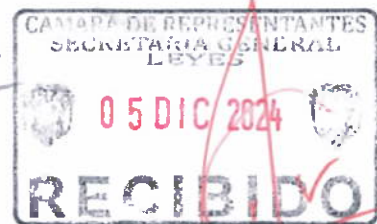


Art 3

PROPOSICIÓN

Pool



Modifíquese el artículo 3 de la ponencia para segundo debate del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social” el cual quedará así:

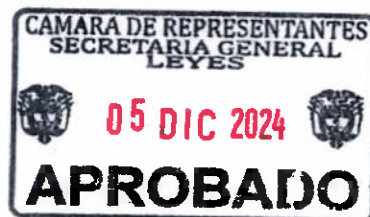
AIO
1 46w

Artículo 3. **Dirección del proceso.** El juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y celeridad en su trámite, atendiendo en todo caso, los enfoques diferenciales.

El juez en sus providencias aplicará fórmulas de justicia retributiva, compensatoria, restaurativa y terapéutica, con el fin de concertar medidas de reparación y ~~reconstrucción~~ ^{contravención} positiva de las relaciones, ~~y combatir~~ ^{contravención} ~~actos de discriminación evidentes.~~ Asimismo, ~~aplicará el principio de~~ ~~favorabilidad en la interpretación y aplicación de las normas, observará el debido proceso,~~ ~~privilegiará la garantía de la realidad sobre la forma, garantizará el principio de tutela jurisdiccional efectiva y el principio de razonabilidad y aplicará las medidas de igualdad por compensación~~ establecidas en este Código.

Gabriel Becerra

Pedro Soto Vaca



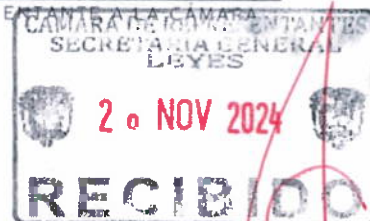


Arauca

Art 4

GERMÁN ROZO

REPRESENTANTE A LA CÁMARA DE REPRESENTANTES



Bogotá D.C 28 de noviembre de 2024

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese lo dispuesto en el **ARTÍCULO 4° del Proyecto de Ley N° 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social"**, el cual quedará así:

ARTÍCULO 4°. Lealtad procesal. Las partes deberán comportarse con lealtad y probidad durante el proceso, y el juez usará sus poderes para rechazar cualquier solicitud o acto que implique una dilación manifiesta o ineficaz del litigio.

Se admitirá la intervención de terceros interesados Cuando de los medios de prueba se llegue al convencimiento de que cualquiera de las partes o ambas se sirven del proceso para realizar un acto simulado o para perseguir un fin prohibido por la Ley; ~~admitirá la intervención de terceros interesados.~~

Cordialmente,

GERMÁN ROGELIO ROZO ANIS
Representante a la Cámara
Departamento de Arauca

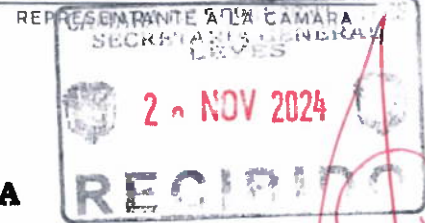


Act 6



Acce

GERMÁN ROZO



Bogotá D.C 28 de noviembre de 2024

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese lo dispuesto en el **ARTÍCULO 6° del Proyecto de Ley N° 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social"**, el cual quedará así:

1 V
ATC
1 15 V

Artículo 6. ° Fallo extra y ultra petita. El juez de primera instancia ordenará el pago de salarios, prestaciones, indemnizaciones, y demás derechos laborales o de la seguridad social distintos de los pedidos, cuando los hechos que los originen hayan sido discutidos en el proceso y estén debidamente probados, o condenará al pago de sumas mayores que las demandadas por el mismo concepto, cuando aparezca que éstas son inferiores a las que corresponden al trabajador, afiliado, pensionado o beneficiario, siempre que no hayan sido pagadas.

Este deber se extenderá al juez de segunda instancia, siempre y cuando se trate de derechos mínimos e irrenunciables y se cumplan las condiciones del inciso.

Cordialmente,

GERMÁN ROGELIO ROZO ANIS
Representante a la Cámara
Departamento de Arauca





CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE ARTÍCULO 7 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S "Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

Artículo 7. ° Competencia general. La Jurisdicción Ordinaria, en su especialidad laboral y de seguridad social se ejerce en los siguientes ámbitos:

1) Del trabajo.

- a) Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo. Tratándose de controversias en las que se discuta el contrato de trabajo o la primacía de la realidad sobre la forma de vinculación, entre particulares o entre un trabajador oficial y una entidad pública, bastará el señalamiento de su existencia a efectos de radicar en el juez laboral la competencia.
- b) Los que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones derivados del ejercicio personal del trabajo humano entre particulares.
- c) Los asuntos sobre estabilidad laboral reforzada las relaciones de trabajo a las que se refiere el literal a) del presente artículo.
- d) Los asuntos de acoso laboral, en las relaciones indicadas en el literal a) del presente artículo.

2) De la seguridad social:

Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, pensionados, los empleados públicos cuando la entidad que administra el sistema no sea pública o, en caso de serlo, cuyo conocimiento no corresponda a la jurisdicción de lo contencioso administrativo; empleadores privados y las entidades administradoras o prestadoras, salvo las provenientes del cobro y recobro de facturas por la prestación de los servicios de salud, las de responsabilidad médica y los relacionados con contratos entre entidades de seguridad social y sin perjuicio de las competencias atribuidas a la Superintendencia Nacional de Salud.

3) Del derecho colectivo:

- a) Los asuntos sobre fuero sindical, cualquiera sea la naturaleza de la relación laboral.
- b) Los asuntos relativos a la suspensión, disolución, liquidación de sindicatos y la cancelación de la personería y del registro sindical de las agremiaciones sindicales.
- c) Los asuntos tendientes a garantizar la libertad sindical, así como las que se refieran

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

al régimen jurídico de sindicatos y organizaciones de trabajadores o empresariales.

- d) La calificación de la ilegalidad de la suspensión, huelga o paro colectivo del trabajo.
- e) Los asuntos ~~tendientes~~ relativos a la protección derivada del fuero circunstancial.
- 4) Del recurso de anulación de laudos arbitrales en asuntos laborales y/o de seguridad social.
- 5) Del recurso de revisión.
- 6) De la ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo, del derecho de asociación sindical y del sistema de seguridad social que no correspondan a otra autoridad.

Atentamente,



CATHERINE JUVINAO CLAVIJO
Representante a la Cámara por Bogotá

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

JUSTIFICACIÓN:

1. Eliminar “**tendientes**” y se sustituye por “**relativos**”

Lo primero es recordar que los mecanismos o procedimientos judiciales siempre se pueden desarrollar o ejecutar desde dos vías (al ser dos partes, demandante y demandado) y no solo para una de las partes o de los fines del mecanismo o procedimiento judicial. En consecuencia, mal podríamos consagrar que la jurisdicción laboral conocerá de los “asuntos tendientes a la protección”, pues ello limitaría el campo de aplicación única y exclusivamente a las personas que reclaman su protección, pero no a los procesos judiciales mediante los cuales se discute por parte del empleador la protección foral.

En consecuencia, sugerimos el ajuste en la redacción del literal, con el propósito de brindar mayor claridad normativa al indicar que la jurisdicción conocerá de los asuntos “relativos” al fuero circunstancia; lo cual, no cubre únicamente la disposición del derecho o la protección, sino los conflictos que en ambas vías puedan presentarse, como consecuencia de la protección foral.

A27 E



Aval



115 ✓
ALC

Bogotá D.C 28 de noviembre de 2024

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese lo dispuesto en el **ARTÍCULO 8° del Proyecto de Ley N° 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social"**, el cual quedará así:

Artículo 8. Exclusión de los conflictos de intereses o económicos del trabajo.
La tramitación de los conflictos de intereses o económicos del trabajo entre empleadores y trabajadores se adelantarán de acuerdo con las leyes especiales sobre la materia. ~~En~~ Tratándose de conflictos colectivos, estos se solucionarán conforme al proceso de negociación previsto en el Código Sustantivo del Trabajo y en cuanto a los de carácter individual, por acuerdo de las partes o los mecanismos alternativos establecidos en la ley.

Cordialmente,

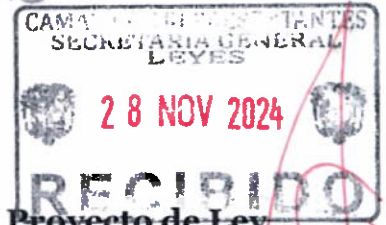
GERMÁN ROGELIO ROZO ANIS
Representante a la Cámara
Departamento de Arauca



Aval

Art 13

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA



Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 13° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 13. Competencia por razón de la cuantía. Los jueces laborales municipales conocen en primera instancia de los procesos de mínima cuantía cuyo monto no exceda del equivalente a cuarenta (40) veces el salario mínimo legal mensual vigente (smlmv).

Los jueces laborales del circuito conocen en primera instancia de los procesos de mayor cuantía cuyo monto exceda del equivalente a cuarenta (40) veces el salario mínimo legal mensual vigente (smlmv).

En los lugares o municipios que no cuenten con jueces laborales del circuito, conocerán de estos asuntos, conforme a la cuantía que precede, los jueces civiles del circuito o promiscuo del circuito.

En los lugares donde no existan jueces laborales municipales, asumirá la competencia de esos asuntos el juez laboral del circuito o en su defecto los jueces civiles del circuito o promiscuos del circuito.

La competencia por razón de cuantía se determina por el valor de las pretensiones al momento de la presentación de la demanda y no variará por el aumento en el trámite del proceso o el aumento en las condenas.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara





Avel



Bogotá D.C 28 de noviembre de 2024

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese lo dispuesto en el **ARTÍCULO 14° del Proyecto de Ley N° 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”**, el cual quedará así:

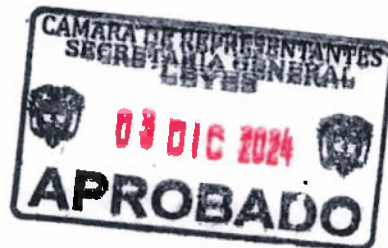
Artículo 14. Competencia en asuntos sin cuantía y en razón de la naturaleza de la pretensión. De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los jueces laborales del circuito salvo disposición expresa en contrario.

En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá de estos procesos el respectivo juez civil o promiscuo del circuito.

~~Sin perjuicio de la cuantía~~ Serán competencia del juez del circuito, sin perjuicio de la cuantía, los procesos de naturaleza especial a que se refiere el artículo 300 de este código.

Cordialmente,

GERMÁN ROGELIO ROZO ANÍS
Representante a la Cámara
Departamento de Arauca



16
AIC
4-102

CAMARA SECRETARIA GENERAL
03 DIC 2024

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

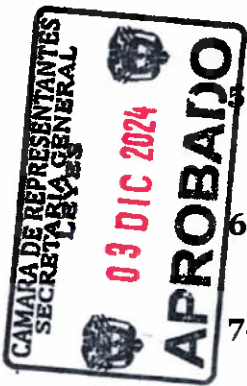
Por medio de la cual se propone sustituir el artículo 16° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 16. Competencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y de las salas laborales de los tribunales superiores del distrito judicial, de los jueces laborales del circuito y de los jueces laborales municipales.

A) La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia conoce:

1. Del recurso de casación promovido contra las sentencias emitidas en procesos ordinarios, acoso laboral, y especiales de fuero.
2. De las acciones de tutela, conforme a las leyes y reglamentos vigentes sobre la materia.
3. Del recurso de anulación de los laudos proferidos por tribunales de arbitramento que decidan conflictos colectivos de carácter económico.
4. Del recurso de queja contra los autos que nieguen el recurso de casación o el de anulación; así como contra los que nieguen el recurso de apelación en el proceso especial de calificación de la ilegalidad de la suspensión, huelga o del paro colectivo de trabajo.
5. De los conflictos de competencia que se susciten entre tribunales de dos o más distritos judiciales, entre un tribunal y un juzgado de otro distrito judicial y entre juzgados de diferente distrito judicial.
6. Del recurso de revisión que no esté atribuido a los tribunales superiores de distrito judicial.
7. Del recurso de apelación contra las sentencias de primera instancia que deciden la calificación de la ilegalidad de la suspensión, huelga o paro colectivo del trabajo y de su grado jurisdiccional de consulta.
8. De asuntos señalados en el numeral 8 del artículo 235 de la Constitución Política.
9. De los asuntos señalados en el inciso 3 del artículo 239 de este código.
10. De las peticiones de cambio de radicación de un proceso o actuación, que implique su remisión de un distrito judicial a otro.

El cambio de radicación procederá, excepcionalmente, cuando en el lugar en donde se esté tramitando el proceso existan circunstancias que puedan afectar el orden público, la imparcialidad o la independencia de la administración de justicia, las garantías procesales o la seguridad o integridad de los intervinientes. A la solicitud de cambio de radicación se adjuntarán las pruebas que se pretenda hacer valer y se resolverá de plano por auto que no admite recursos. La solicitud de cambio de radicación no suspende el trámite.



Parágrafo. El Procurador General de la Nación ~~o el Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado~~, también están legitimados para solicitar el cambio de radicación previsto en el numeral 10.

B) Las salas laborales de los tribunales superiores de distrito judicial conocen:

1. Del recurso de apelación contra los autos señalados en este código y contra las sentencias de primera instancia, proferidos por los jueces del circuito.
2. Del recurso de anulación de los laudos proferidos por tribunales de arbitramento que decidan conflictos de carácter jurídico.
3. Del grado jurisdiccional de consulta frente a las sentencias proferidas por los jueces del circuito.
4. Del recurso de queja contra los autos que nieguen el recurso de apelación o el de anulación.
5. De los conflictos de competencia que se susciten entre dos juzgados del mismo distrito judicial.
6. Del recurso de revisión contra las sentencias dictadas por los jueces de circuito.
7. En primera instancia, del proceso de la calificación de la ilegalidad de la suspensión, huelga o paro colectivo del trabajo.
8. De los asuntos señalados en el inciso 3 del artículo 239 de este código.
9. De los recursos de apelación contra las sentencias emitidas por la Superintendencia Nacional de Salud en ejercicio de su función jurisdiccional.

Parágrafo. Corresponde a la Sala de Decisión dictar las sentencias, y los autos interlocutorios. Contra los autos que decidan los recursos de apelación, de queja, los conflictos de competencia y los que decretan pruebas, no procede recurso. El Magistrado ponente dictará los autos de trámite.

C) Jueces laborales del circuito.

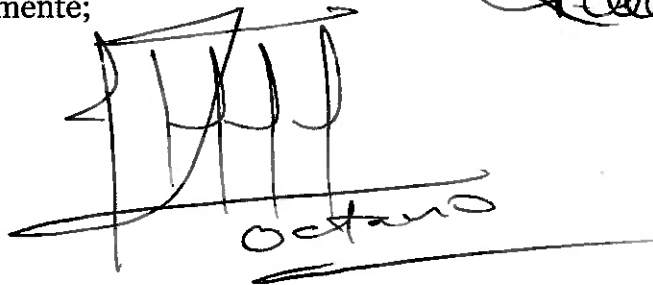
1. Del recurso de apelación contra los autos señalados en este código y contra las sentencias de primera instancia proferidos, por los jueces laborales municipales.
2. Del grado jurisdiccional de consulta, respecto de las sentencias proferidas por los jueces laborales municipales.
3. En primera instancia, de las controversias consagradas en el artículo 300 de este código y de los demás procesos especiales, excepto el de calificación de la suspensión, de la huelga o paro colectivo y los que por este código se hayan asignado a otros jueces.
4. Del recurso de revisión contra las sentencias dictadas por los jueces laborales municipales, cuando no fuesen apeladas.

5. Del recurso de queja contra los autos que nieguen el recurso de apelación contra las decisiones de los jueces laborales municipales.
6. A prevención con los jueces laborales municipales, de las peticiones sobre pruebas extraprocesales, sin consideración a la calidad de las personas interesadas, siempre y cuando se aduzca ante los jueces de la especialidad laboral y seguridad social.
7. De las controversias en que se vean involucrados Estados extranjeros y sus órganos de gobierno o de representación exterior, organismos internacionales y funcionarios o empleados consulares.
8. De los procesos ordinarios y ejecutivos que por razón de su cuantía sean de su competencia.
9. Cualquier otro asunto de competencia de esta jurisdicción que no haya sido expresamente asignado a otra autoridad judicial.

D) Jueces laborales municipales:

1. De los procesos ordinarios y ejecutivos que por razón de la cuantía sean de su competencia.
2. A prevención con los jueces laborales del circuito, de las peticiones sobre pruebas extraprocesales, sin consideración a la calidad de las personas interesadas, siempre y cuando se pretendan aducir ante los jueces de la especialidad laboral y seguridad social.

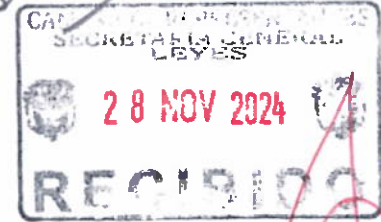
Cordialmente;



Octavio

Asdrubal Say Mestura





PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 21° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 21. Asuntos conciliables. ~~Serán conciliables todos los asuntos que no estén prohibidos por la ley, siendo principio general que se podrán conciliar todas las materias que sean susceptibles de transacción, desistimiento y los derechos respecto de los cuales su titular tenga capacidad de disposición.~~ En asuntos de naturaleza laboral y de la seguridad social podrá conciliarse si con el acuerdo no se afectan derechos ciertos e indiscutibles **o no se lesionan derechos fundamentales del trabajo y de la seguridad social.**

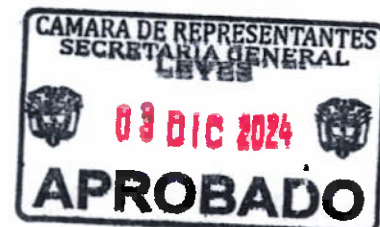
JUSTIFICACIÓN

Es importante incluir con claridad que no pueden celebrarse conciliaciones que lesionen derechos fundamentales del trabajo y de la seguridad social, sin la necesidad de reiterar la expresión “derechos irrenunciables” porque en materia laboral así lo son todos los derechos ciertos e indiscutibles.

Cordialmente;

KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara

ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



PROPOSICIÓN



PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA – 051 DE 2023 SENADO

“Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”

De conformidad con lo previsto en los artículos 112 y ss. de la Ley 5 de 1992, demás disposiciones concordantes, me permito presentar la siguiente proposición modificatoria:

Artículo 28. Deberes del juez. Son deberes del juez:

1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal.
2. Hacer efectiva la igualdad de las partes en el proceso, atendiendo en todo caso, **los enfoques diferenciales**, usando los poderes que este código le otorga.

(...)

Cordialmente,



JUAN PABLO SALAZAR RIVERA

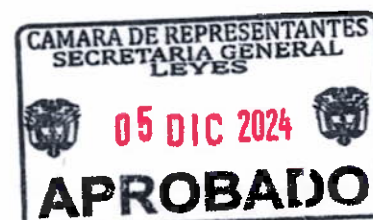
Representante a la Cámara

Circunscripción (1) Especial de Paz

Subsecretaría General

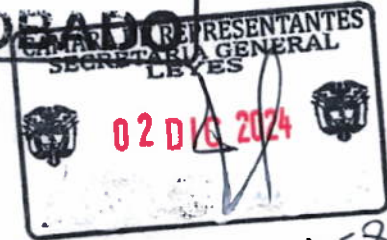
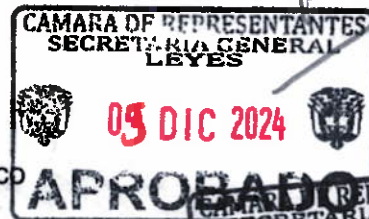
Fecha: Dici: 3-2024

Hora: 9:41



Bogotá D.C, 2 de diciembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES
Presidente
Cámara de Representantes
proposiciones.plenariasvirtuales@camara.gov.co



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

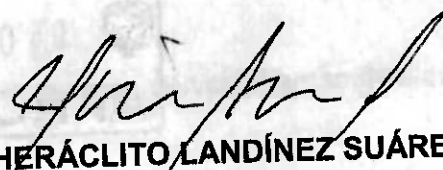
Cordial saludo,

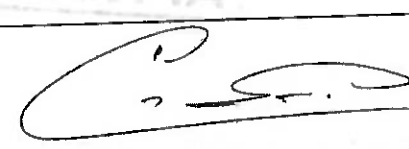
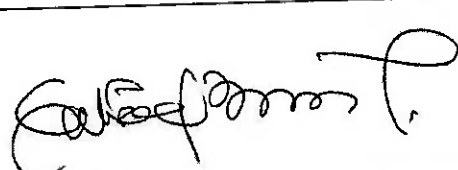


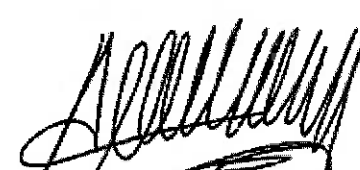
En el marco de las disposiciones contenidas en la Ley 5ª de 1992, artículos 112 y subsiguientes se presenta proposición modificativa al artículo 29 del Proyecto de Ley Ordinaria No. 459 de 2024. **"Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social"**. el cual quedará así:

Artículo 29. Poderes de ordenación e instrucción. El juez tendrá los siguientes poderes de ordenación e instrucción:

1. Rechazar cualquier solicitud que sea notoriamente improcedente o que implique una dilación manifiesta.
2. Ordenar a las partes aclaraciones y explicaciones en torno a las posiciones y peticiones que presenten.
3. Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, ~~no obstante haber sido solicitada por el interesado,~~ no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado.
4. Ratificar, por el medio más expedito posible, la autenticidad y veracidad de las excusas que presenten las partes o sus apoderados o terceros para justificar su inasistencia a las audiencias o diligencias. En caso de encontrar inconsistencias o irregularidades, además de rechazar la excusa y aplicar las consecuencias legales que correspondan dentro del proceso o actuación, el juez compulsará copias para las investigaciones penales o disciplinarias a que haya lugar.
5. Los demás que se consagren en la ley.

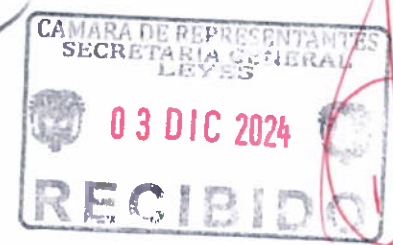
Los poderes de ordenación e instrucción también deberían aplicarse cuando los empleadores no aporten la información, así no la haya solicitado previamente el demandante.


HERÁCLITO LANDÍNEZ SUÁREZ
Representante a la Cámara
Pacto Histórico

 GILDARDO SILVA MOLINA Representante a la Cámara Departamento de Valle del Cauca Pacto Histórico - Unión Patriótica	 Gabriel Becerra Yañez Representante a la Cámara por Bogotá Pacto Histórico Unión Patriótica
 María Fernanda Carrascal Rojas Representante a la Cámara por Bogotá Pacto Histórico	 EDUARD SARMIENTO HIDALGO Representante a la Cámara por Cundinamarca Pacto Histórico
 ALIRIO URIBE MUÑOZ Representante a la Cámara por Bogotá Coalición Pacto Histórico	

Proposición

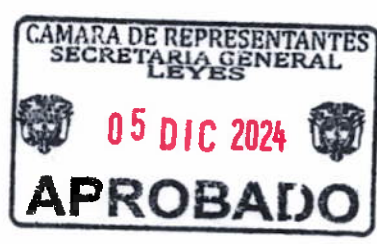
Full



El Art 40 quedará así:

Artículo 40. Funciones y facultades del curador ad litem. El curador ad litem actuará en el proceso hasta cuando concuerda la persona a quien representa, o un representante de esta. Dicho curador está facultado para realizar todos los actos procesales que no estén reservados a la parte misma, pero no puede recibir ni disponer del derecho en litigio.

El Juez Encargado o instructor del proceso
Podrá Fijar honorarios para el curador
ad litem



[Signature]

Octavio Cardona

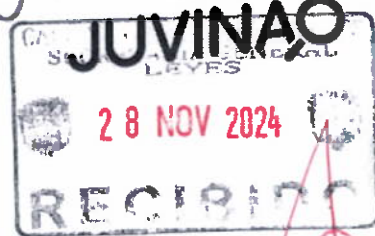


CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA



MODIFÍQUESE ARTÍCULO 54 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S
"Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

Artículo 54. Requisitos del poder y facultades del apoderado.

El poder podrá otorgarse por escrito, por medios electrónicos o en audiencia o diligencia y deberá contener por lo menos lo siguiente: designación del despacho judicial al cual va dirigido, la identificación de las partes y la determinación determinar e identificar claramente de los asuntos encomendados, sin que ello implique la transcripción de todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

El poder conferido en el exterior se otorgará ante el cónsul colombiano o funcionario que la ley autorice.

Salvo estipulación en contrario, el poder para litigar se entiende conferido para solicitar medidas cautelares extraprocesales, pruebas extraprocesales y demás actos preparatorios del proceso, adelantar todo el trámite de este, solicitar medidas cautelares, interponer recursos ordinarios y extraordinarios, realizar las actuaciones posteriores que sean consecuencia de la sentencia y se cumplan en el mismo proceso, y cobrar ejecutivamente las condenas impuestas en aquella, sin que se requiera para ello nuevo poder.

El apoderado podrá formular todas las pretensiones que estime convenientes para beneficio del poderdante. En ningún caso se podrá exigir en el poder especial que se otorgue para representar judicialmente a una de las partes, el que se relacionen todas las pretensiones de la demanda.

El poder para actuar en un proceso habilita al apoderado para recibir la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo, y confesar espontáneamente. Cualquier restricción sobre tales facultades se tendrá como no escrita. El poder también habilita al apoderado para reconvenir y representar al poderdante en todo lo relacionado con la reconvención y la intervención de otras partes o de terceros.

El apoderado no podrá realizar actos reservados por la ley a la parte misma; tampoco recibir, allanarse, ni disponer del derecho en litigio, salvo que el poderdante lo haya autorizado de manera expresa.

Cuando se confiera poder a una persona jurídica para que designe o reemplace apoderados judiciales, aquella indicará las facultades que tendrá el apoderado sin exceder las otorgadas por el poderdante a la persona jurídica

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

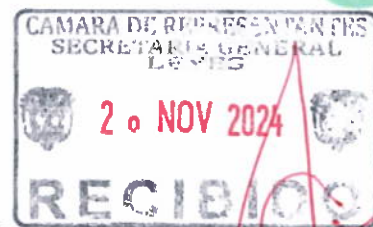
Atentamente,



CATHERINE JUVINAO CLAVIJO
Representante a la Cámara por Bogotá

JUSTIFICACIÓN:

Se sugiere un ajuste de redacción, tendiente a brindar mayor claridad en la interpretación y aplicación del artículo.



PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA – 051 DE 2023 SENADO

“Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”

De conformidad con lo previsto en los artículos 112 y ss. de la Ley 5 de 1992, demás disposiciones concordantes, me permito presentar la siguiente proposición modificatoria:

Artículo 61. Forma y requisitos de la demanda. La demanda deberá contener:

(...)

5. Lo que se pretenda, expresado con ~~precisión~~ y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado. No será necesario cuantificar monetariamente cada pretensión.

(...)

Cordialmente,

Juan Pablo Salazar

JUAN PABLO SALAZAR RIVERA
Representante a la Cámara
Circunscripción (1) Especial de Paz





República de Honduras

PROPOSICIÓN

PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CAMARAS - Ley de 2024

Por la cual se aprueba el Proyecto de Ley de 2024 que crea la Cámara de Comercio y la Cámara de Industrias y Artesanías.

La Asamblea Nacional, en uso de sus facultades legislativas, decreta:

Artículo 1º. Formase la Cámara de Comercio y la Cámara de Industrias y Artesanías.

En la forma en que se describe en el Proyecto de Ley de 2024 que crea la Cámara de Comercio y la Cámara de Industrias y Artesanías.

LEY 459 DE 2024
CÁMARAS
Ley de 2024 que crea la Cámara de Comercio y la Cámara de Industrias y Artesanías.

El Presidente de la República

El Vicepresidente de la República

APROBADO



PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

En mi condición de Representante a la Cámara por el Departamento de Caldas y conforme a lo establecido en los artículos 112 y subsiguientes de la Ley 5 de 1992, propongo a la Honorable Plenaria de la Cámara de Representantes, someter a consideración la siguiente proposición, **con el fin modificar el artículo 66 del proyecto de Ley No. 459 del 2024 Cámara** en el siguiente sentido:

ARTICULO ORIGINAL	ARTICULO PROPUESTO
<p>Artículo 66. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda. Si la demanda reúne las exigencias legales, el juez la admitirá, ordenará la notificación personal al demandado y el respectivo traslado, así como el reconocimiento de personería al apoderado que se ha constituido, o la autorización para actuar en causa propia si así se hace, y se dispondrá a imprimirle el trámite que legalmente le corresponde, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. Así mismo, le ordenará al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el actor, cuando el juez los considere pertinentes y conducentes.</p> <p>En caso contrario, se inadmitirá mediante auto no susceptible de recurso. El juez mediante proveído relacionará con precisión y claridad los defectos de que adolece la demanda, para que el demandante los subsane en un término de cinco (5) días, so pena de ser rechazada.</p>	<p>Artículo 66. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda. Si la demanda reúne las exigencias legales, el juez la admitirá, ordenará la notificación personal al demandado y el respectivo traslado, así como el reconocimiento de personería al apoderado que se ha constituido, o la autorización para actuar en causa propia si así se hace, y se dispondrá a imprimirle el trámite que legalmente le corresponde, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. Así mismo, le ordenará al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el actor, cuando el juez los considere pertinentes y conducentes.</p> <p>En caso contrario, se inadmitirá mediante auto no susceptible de recurso. El juez mediante proveído relacionará con precisión y claridad los defectos de que adolece la demanda, para que el demandante los subsane en un término de cinco (5) días, so pena de ser rechazada.</p>



Son causales de inadmisión las siguientes:

1. Cuando no reúna los requisitos formales.
2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.
3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos de ley.
4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante.
5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.
6. Cuando no se indica el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, salvo que el demandante manifieste no tener uno o desconocerlos.
7. Cuando se haya cumplido el término de caducidad para iniciar la acción.

De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el respectivo traslado, a menos que la misma se presente en

Son causales de inadmisión las siguientes:

1. Cuando no reúna los requisitos formales.
2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.
3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos de ley.
4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante.
5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.
6. Cuando no se indica el canal digital **o la dirección física** donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, salvo que el demandante manifieste no tener uno o desconocerlos.
7. Cuando se haya cumplido el término de caducidad para iniciar la acción.

De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el respectivo traslado, a menos que la misma se presente en





forma presencial y mediante documento físico, evento en el cual si deberá adjuntarse con copia para los traslados al demandado o demandados.

El juez rechazará in limine o de plano la demanda, cuando carezca de jurisdicción o de competencia; en el mismo auto dispondrá la remisión al que considere competente.

Parágrafo. El juez deberá integrar la litis con quienes advierta que es necesario; ello sin perjuicio de que, en el desarrollo del proceso y antes de dictar sentencia de primera instancia, advierta la existencia de un tercero que pudiese pretender en proceso del mismo tipo, en todo o en parte, el derecho controvertido, caso en el cual deberá citársele para que comparezca al trámite, presentando su propia demanda, que se decidirá junto con la demanda inicial en una sola sentencia.

forma presencial y mediante documento físico, evento en el cual si deberá adjuntarse con copia para los traslados al demandado o demandados.

El juez rechazará in limine o de plano la demanda, cuando carezca de jurisdicción o de competencia; en el mismo auto dispondrá la remisión al que considere competente.

Parágrafo. El juez deberá integrar la litis con quienes advierta que es necesario; ello sin perjuicio de que, en el desarrollo del proceso y antes de dictar sentencia de primera instancia, advierta la existencia de un tercero que pudiese pretender en proceso del mismo tipo, en todo o en parte, el derecho controvertido, caso en el cual deberá citársele para que comparezca al trámite, presentando su propia demanda, que se decidirá junto con la demanda inicial en una sola sentencia.

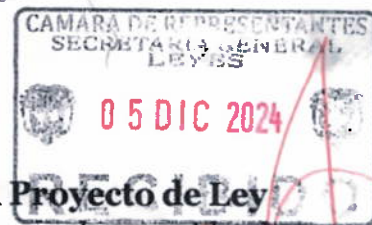
Cordialmente,

JOSE OCTAVIO CARDONA LEON
Representante a la Cámara por Caldas
Partido Liberal



Duel

ALT 69



PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA
Por medio de la cual se propone sustituir el artículo 69° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 69. Forma y requisitos de la contestación de la demanda.
La contestación de la demanda contendrá:

- 1. El nombre del demandado, su domicilio, dirección física, correo electrónico y canal digital, los de su representante o su apoderado en caso de no comparecer por sí mismo.*
- 2. Una manifestación expresa sobre cada pretensión.*
- 3. Un pronunciamiento concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos señalará las razones de su respuesta. Si no se hiciere así, en el auto que admita la respuesta a la demanda, se tendrán como probados los respectivos hechos, siempre y cuando no requieran prueba solemne.*
- 4. Los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa.*
- 5. La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba.*
- 6. Las excepciones que pretenda hacer valer, debidamente fundamentadas.*

Parágrafo 1°. *La contestación de la demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:*

- 1. El poder, si no obra en el expediente.*
- 2. Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda, y los documentos relacionados en la demanda que se encuentren en su poder.*
- 3. Las pruebas extraprocesales que se encuentren en su poder y los registros que por ley o reglamento esté obligado a llevar el empleador y que tengan relación con las pretensiones de la demanda. En este último caso, si el demandado no los aporta, se tendrán por ciertos los hechos que con esos documentos el demandante pretenda probar en el proceso.*
- 4. La prueba de su existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado.*

Parágrafo 2°. *La falta de contestación de la demanda o de su reforma tendrá como consecuencia la consagrada en el numeral 3. ° del presente artículo.*

1235

Parágrafo 3°. Cuando la contestación de la demanda no reúna los requisitos de este artículo, o no esté acompañada de los anexos distintos a las pruebas que pretenda hacer valer la parte demandada, el juez le señalará los defectos de que ella adolezca para que el demandado los subsane en el término de cinco (5) días, si no lo hiciere se tendrá por no contestada con los efectos señalados en este artículo.

JUSTIFICACIÓN

Se incorpora de mejor manera de qué registros se trata, es decir, de aquellos que tienen relación con lo pretendido por el demandante y se establece un efecto jurídico en el caso de que el demandado no los aporte. Por otra parte, no se incluyen los ejemplos expuestos en la propuesta, para dejarlo así más abierto.

Cordialmente;



KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara



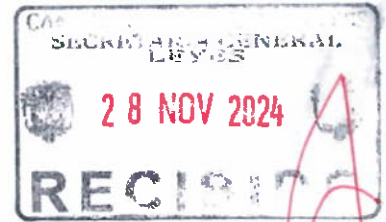
ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



Art 77 -
CATHY
JUVINAO

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE ARTÍCULO 61 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S
"Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

Artículo 77. Presunción de autenticidad de las comunicaciones. Se presumen auténticos:

a) Las comunicaciones mediante las cuales los funcionarios, o los secretarios, ~~o los empleados que hagan sus veces~~, remitan las actuaciones procesales mediante mensaje de datos, siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.

(...)

Atentamente,


CATHERINE JUVINAO CLAVIJO
Representante a la Cámara por Bogotá



CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

JUSTIFICACIÓN:

La anotación podría tomarse redundante, pues al hablar de los empleados que hagan sus veces, estaríamos hablando de los mismos cargos. Pues, si está haciendo las veces de secretario o funcionario, pues actúa en calidad de funcionario o secretario. No se refiere a persona adicional o servidor del despacho en general.



Bogotá D.C., diciembre de 2024

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

Modifíquese el artículo 80 del Proyecto de Ley NO. 459 DE 2024 CÁMARA – 051 DE 2023 SENADO
“Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social” el cual quedará así:

Artículo 80. Declaración con intérprete. Siempre que deba recibirse declaración a una persona en situación de discapacidad que se dé a entender por signos o alguna persona que no entienda el castellano o no se exprese en este idioma, se designará por el juez un intérprete idóneo, quien deberá tomar posesión del cargo.

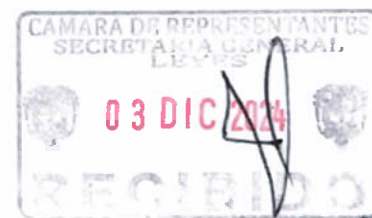
Cuando sea necesario examinar documentos que se encuentren en otro idioma, será indispensable que conste en el proceso su traducción efectuada por el Ministerio de Relaciones Exteriores, intérprete oficial o traductor designado por el juez. Los documentos públicos otorgados en países extranjeros se aportarán y apreciarán de conformidad con lo establecido en los tratados internacionales ratificados por Colombia, ~~cónsul o agente diplomático nacional o por el de una Nación amiga.~~


José Jaime Uscátegui Pastrana
Representante a la Cámara por Bogotá D.C.

JUSTIFICACIÓN

No es clara la expresión “cónsul o agente diplomático nacional o por el de una nación amiga”. Todo documento público que sea otorgado en otro país, para aportarlos al proceso y en la forma de apreciación, se debe acoger de conformidad con lo estipulado en los tratados internacionales en materia procesal y a lo consagrado en la legislación laboral para este tema.

En ningún caso, se debe aportar y apreciar como un cónsul, agente diplomático o como una Nación amiga lo sugiera.



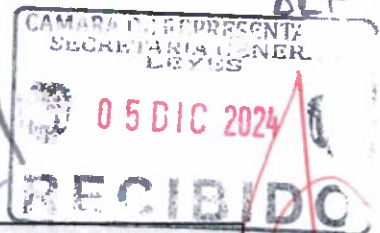
2:24pm





CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

JAIME RAÚL
SALAMANCA
Representante a la Cámara por Boyacá



Alt 910
1 ✓
ALC
1 132

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

De acuerdo a lo establecido en el artículo 114 numeral 4 de la ley 5 de 1992, me permito de la manera más respetuosa proponer «Proposición modificativa» en el sentido de modificar el artículo 110 del Proyecto de Ley No. **459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, así:

Artículo 110. Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes o con la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso. En tratándose de la solicitud presentada antes de la demanda deberá someterse a reparto, si fuere el caso.

El solicitante o su apoderado deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente. A la solicitud se acompañará prueba siquiera sumaria de dicha condición o del registro oficial que lo acredite como persona en condición de pobreza vigente al momento de la presentación de la demanda, entre otros, categoría de Sisbén A o B, o nivel 1 de estrato socioeconómico. Si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.

Cuando se trate de demandado o persona citada o emplazada para que concurra al proceso, que actúe por medio de apoderado, y el término para contestar la demanda o comparecer no haya vencido, el solicitante deberá presentar, simultáneamente la contestación de aquella, el escrito de intervención y la solicitud de amparo; si fuere el caso de designarle apoderado, el término para contestar la demanda o para comparecer se suspenderá hasta cuando éste acepte el encargo.

El apoderado del solicitante podrá realizar la misma petición siempre que en el poder se encuentre facultado para ello y se consigne que bajo gravedad de juramento el solicitante se encuentra bajo esa condición.

Cordialmente,

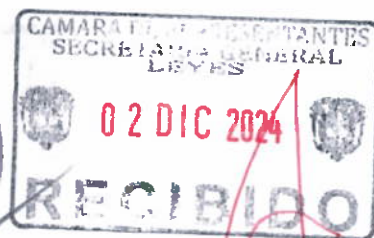
JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES
Representante a la Cámara por Boyacá
Partido Alianza Verde



Act 19.1



Piedad **CORREAL** Rubiano
REPRESENTANTE A LA CÁMARA



Alc

12 46
ALC
✓

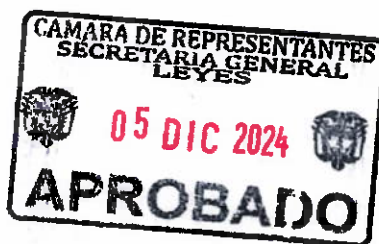
PROPOSICIÓN.

Modifíquese el artículo 11 del proyecto de ley 459 de 2024 cámara "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social", el cual quedará así:

Artículo 111. Trámite. Cuando la solicitud de amparo de pobreza, se presente junto con la demanda, aquella se resolverá en el auto admisorio.

Si se deniega el amparo solicitado, no habrá lugar a la imposición de multa, salvo en los casos en que se demuestre temeridad, mala fe o colusión.


PIEDAD CORREAL RUBIANO.
Representante a la Cámara por el Quindío.



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

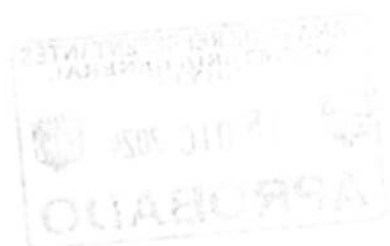
Edificio Nuevo del Congreso: Carrera 7 N° 8 - 68 – Oficinas 225b y 227b
Teléfono: Tel (57+1) 4325100 (57+1) Extensiones: 4206 - 4207
Email: piedad.correal@camara.gov.co



Piedad **CORREAL** Rubiano
REPRESENTANTE A LA CÁMARA

JUSTIFICACIÓN.

Se establece la multa de un salario mínimo para evitar el abuso del amparo de pobreza para personas que cuentan con recursos económicos.



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso: Carrera 7 N° 8 - 68 – Oficinas 225b y 227b
Teléfono: Tel (57+1) 4325100 (57+1) Extensiones: 4206 - 4207
Email: piedad.correal@camara.gov.co



ALT 128

de la cual se propone sustituir el artículo 128° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 128. Carga dinámica de la prueba. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

No obstante, según las particularidades del caso, el juez deberá, de oficio o a petición de parte, distribuir la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. Se considerará que la parte está en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte o en virtud de los enfoques diferenciales, entre otras circunstancias similares.

Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso de reposición, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.

Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.

JUSTIFICACIÓN

Se considera que la norma queda con un efecto más útil al no considerarlo como una facultad sino como un deber del juez y se mejora la redacción del segundo párrafo.

Cordialmente;

KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara

ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara

Art 161



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

JAIME RAÚL
SALAMANCA
Representante a la Cámara por Boyacá

Aval

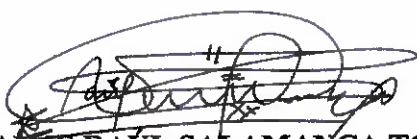
PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

De acuerdo a lo establecido en el artículo 114 numeral 4 de la ley 5 de 1992, me permito de la manera más respetuosa proponer «Proposición modificativa» en el sentido de modificar el artículo 161 del Proyecto de Ley No. **459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, así:

Artículo 161. Disposiciones del juez respecto de la prueba pericial. El juez, de oficio o a petición de parte, podrá disponer lo siguiente:

1. Adoptar las medidas para facilitar la actividad del perito designado por la parte que lo solicite y ordenar a la otra parte prestar la colaboración para la práctica del dictamen, previniéndola sobre las consecuencias de su renuencia.
2. Cuando el juez decrete la prueba de oficio o a petición del amparado ~~por~~ de pobreza, para designar el perito deberá acudir, preferiblemente, a instituciones especializadas públicas o privadas de reconocida trayectoria e idoneidad.

Cordialmente,


JAI ME RAÚL SALAMANCA TORRES
Representante a la Cámara por Boyacá
Partido Alianza Verde



12:21M



Modesto Aguilera
REPRESENTANTE A LA CÁMARA
ATLÁNTICO • 2022 - 2026



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

Aguilera

PROPOSICIÓN

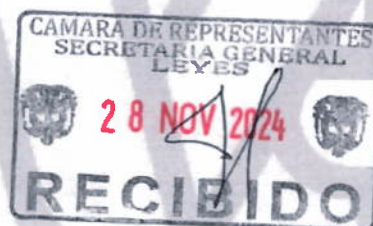
Modifíquese el artículo 174 del texto propuesto para segundo debate del proyecto de Ley 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social” el cual quedará así:

Artículo 174. Clases de documentos. Son documentos los escritos, impresos, planos, dibujos, cuadros, mensajes de datos, fotografías, cintas cinematográficas, discos, grabaciones magnetofónicas, videgrabaciones, radiografías, talones, contraseñas, cupones, etiquetas, sellos y demás elementos derivados de los medios tecnológicos y de la información y, en general, todo objeto mueble que tenga carácter representativo o declarativo, y las inscripciones en lápidas, monumentos, edificios o similares.

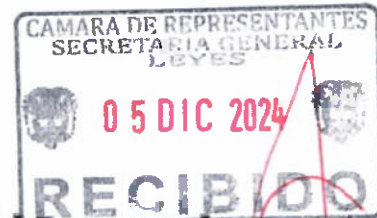
Los documentos son públicos o privados. Documento público es el otorgado por el funcionario público en ejercicio de sus funciones o con su intervención. Así mismo, es público el documento otorgado por un particular en ejercicio de funciones públicas o con su intervención. Cuando consiste en un escrito autorizado o suscrito por el respectivo funcionario, es instrumento público; cuando es autorizado por un notario o quien haga sus veces y ha sido incorporado en el respectivo protocolo, se denomina escritura pública.

Atentamente,

Modesto Aguilera Vides
Representante a la Cámara
Departamento del Atlántico



2:30 pm



PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 203° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “*Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social*”, el cual quedará así:

Artículo 203. Contenido de la sentencia. Las sentencias que resuelvan los recursos de casación, de revisión, de anulación, declaratoria de ilegalidad del cese de actividades y demás que dentro de sus competencias profieran la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y las salas laborales de los tribunales superiores de distrito judicial siempre constarán por escrito.

La motivación de la sentencia deberá limitarse al examen crítico de las pruebas con explicación razonada de las conclusiones sobre ellas, y a los razonamientos constitucionales, legales, de equidad y doctrinarios estrictamente **necesarios** para fundamentar las conclusiones, exponiéndolos con brevedad y precisión, con indicación de las disposiciones aplicadas. El juez siempre deberá calificar la conducta procesal de las partes y, de ser el caso, deducir indicios de ella.

La sentencia tendrá una síntesis de la demanda y su contestación.

La parte resolutive se proferirá bajo la fórmula “administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley”; contendrá la decisión expresa y clara sobre cada una de las pretensiones de la demanda, las excepciones, cuando proceda resolver sobre ellas, las costas y perjuicios a cargo de las partes y sus apoderados, y demás asuntos que corresponda decidir con arreglo a lo dispuesto en este código.

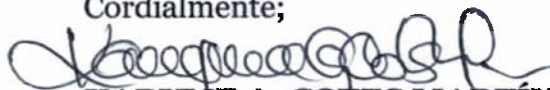
Parágrafo 1. ° Los jueces, en sus providencias, están sometidos al imperio de la ley, la equidad, la costumbre, la jurisprudencia, los principios generales del derecho y la doctrina son criterios auxiliares.

Cuando el juez se aparte de la doctrina probable, estará obligado a exponer clara y razonadamente los fundamentos jurídicos que justifican su decisión. De la misma manera procederá cuando cambie de criterio en relación con sus decisiones en casos análogos.

Parágrafo 2. ° En la sentencia se tendrá en cuenta cualquier hecho modificadorio o extintivo del derecho sustancial sobre el cual verse el litigio, ocurrido después de haberse propuesto la demanda, siempre que aparezca probado.

Parágrafo 3. ° Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara

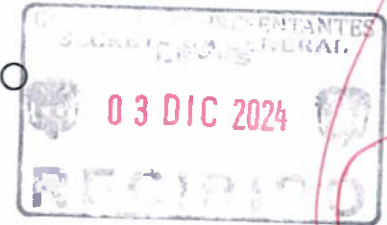
Act 208



Acus
CATHY
JUVINAO

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá




PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE EL PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 208 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”.

Parágrafo. Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del la entrega del mensaje al destinatario al mensaje, salvo cuando se trate de traslados que correspondan a providencias que se deben notificar personalmente.

Atentamente,


CATHERINE JUVINAO CLAVIJO
Representante a la Cámara por Bogotá





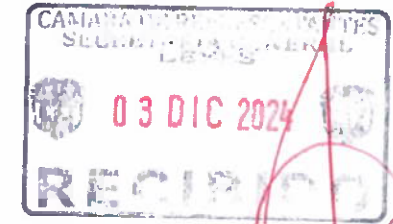
[Handwritten signature]

ALT 209

CATHY
JUVINAO

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 209 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S
"Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

Artículo 209. Práctica de la notificación personal electrónica. Las notificaciones que deban hacerse personalmente podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la presentación de la demanda, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, para lo cual informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse a partir del día siguiente cuando el iniciador recepcione, acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del la entrega del mensaje al destinatario al mensaje, para lo cual se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. El secretario hará constar este hecho en el expediente.

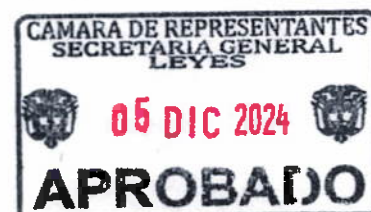
(..)

Atentamente,

Catherine Juvinao C

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

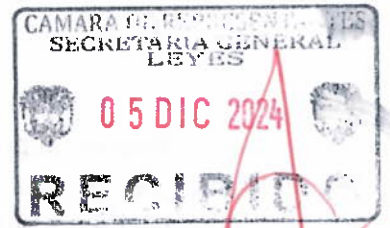


[Handwritten notes: 1, AIG, 600r]

Bogotá D.C., diciembre de 2024

Ayer

Act 221



PROPOSICIÓN

En el marco de las disposiciones contenidas en la Ley 5ª de 1992, artículos 112 y subsiguientes se presenta proposición modificativa al artículo 221 del Proyecto de Ley Ordinaria No. 459 de 2024. “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”. el cual quedará así:

Artículo 221. Trámite. En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis, salvo cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles.

Las transacciones no podrán lesionar derechos fundamentales de las partes.

Justificación

La restricción de celebrar conciliaciones y transacciones que afecten derechos ciertos e indiscutibles debería hacerse extensiva a los derechos irrenunciables y a los derechos fundamentales. Por ejemplo, hoy en día es inconcebible transar una pensión del sistema general de pensiones, así no se haya causado, pues es un derecho fundamental, como también celebrar conciliaciones abusivas.

De hecho, la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte ha dicho que la transacción laboral puede ser dejada sin efectos cuando: (i) desconozca derechos ciertos e indiscutibles, o (ii) atente contra derechos irrenunciables de los trabajadores, bien sea porque el acto dispone de derechos indisponibles o porque menoscaba la dignidad, la libertad y en general los derechos fundamentales de los trabajadores.

En torno a lo primero, la irrenunciabilidad de los derechos laborales es un principio de la disciplina laboral, elevado a rango superior en el artículo 53 de la Constitución Política. Este principio supone la imposibilidad jurídica de privarse voluntariamente de una o más ventajas concedidas por el derecho laboral en beneficio propio. Dicha dimisión está prohibida tanto si se trata de actos unilaterales como de actos bilaterales o incluso plurilaterales.

El principio de la irrenunciabilidad en Colombia tiene su fundamento en el carácter de orden público que el artículo 14 del Código Sustantivo del Trabajo les imprime a las disposiciones que regulan el trabajo humano y en su contenido mínimo o de derecho por debajo del cual las partes no pueden negociar, conforme lo establece el artículo 13 de la misma obra al señalar que las normas del trabajo «contienen el mínimo de derechos y garantías consagradas en favor de los trabajadores», por lo que «no produce efecto alguno cualquier estipulación que afecte o desconozca este mínimo».



Así, conforme al principio de irrenunciabilidad un trabajador no podría de manera anticipada renunciar a sus prestaciones sociales, horas extras o a la seguridad social, independientemente de que esos derechos no se hayan causado o ingresado al patrimonio del trabajador.

La jurisprudencia del trabajo ha evolucionado para afirmar que la irrenunciabilidad de los derechos no solo engloba derechos protegidos en disposiciones legislativas sino también convencionales, cuando a través de acuerdos individuales se pretenda socavar su eficacia normativa. Sobre el particular, la Corte en la sentencia SL3615-2020 afirmó:

El carácter normativo que caracteriza a los convenios colectivos implica su reconocimiento como derecho laboral objetivo que ingresa a la noción de orden público laboral y piso mínimo en la regulación de las condiciones de trabajo individuales. Por consiguiente, el convenio colectivo de cara a los acuerdos individuales de trabajo es irrenunciable e inderogable, y su infracción equivale al desconocimiento del orden público laboral.

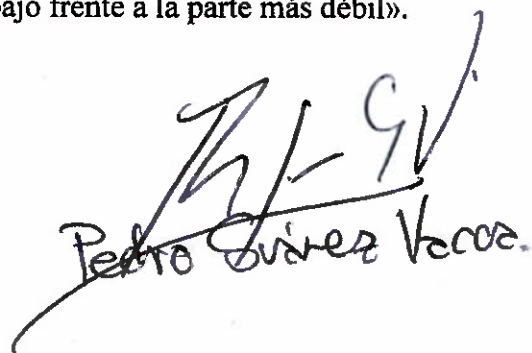
Al lado de la prohibición de renunciar por actos unilaterales, bilaterales o plurilaterales a los derechos y prerrogativas consagrados en las normas laborales, la jurisprudencia también ha dicho que las conciliaciones no pueden afectar los derechos fundamentales de las partes.

Por ejemplo, en la sentencia CSJ SL1430-2018 la Corte consideró que era ineficaz una conciliación cuyo objetivo era romper la continuidad contractual o unidad contractual de un trabajador que luego de tener un contrato de trabajo directo con una empresa, pasó a ser vinculado a través de cooperativas de trabajo asociado, en el marco de un proceso de tercerización laboral ilegal. La Corte consideró que dicha conciliación era fraudulenta, ya que fue el instrumento jurídico utilizado por la empresa para romper ficticiamente la unidad contractual y deslaborar al trabajador, lo que atentaba contra su derecho «a obtener un empleo digno».

En la sentencia CSJ SL1451-2018 la Corte consideró que la conciliación celebrada con un trabajador al que la empresa sometió «a un estado de urgencia económica», luego de retener por cerca de 3 meses el 85% de su salario, no debía producir efectos. A juicio de la Sala, dicha conciliación «fue producto de actos predeterminados y artificiosos, dirigidos a acentuar intencionalmente un estado de indefensión económica en cabeza del trabajador, con el fin protervo de hacerlo declinar de sus derechos y reclamos laborales futuros a cambio de una supuesta suma conciliatoria que, según quedó probado, correspondía a un premio ofrecido

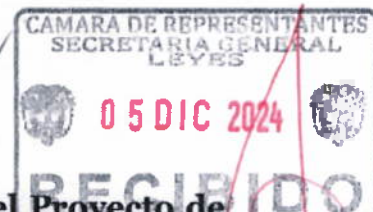
previamente al trabajador. Por ello, el acuerdo no puede tener un efecto oclusivo y de cosa juzgada».

En sentencia CSJ SL1639-2022 se consideró abusiva una conciliación con un trabajador al cual se le ofreció una suma conciliatoria de \$50.000. En palabras de la Corte, la conciliación «no puede servir ni ser utilizada por parte de los empleadores para a través de ella conciliar prerrogativas laborales sobre sumas irrisorias o vulgares, bajo la égida de que se trata de derechos inciertos y discutibles, pues ello claramente constituye un abierto abuso del derecho y de su posición dominante en la relación del trabajo frente a la parte más débil».

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Germán Acevedo", written in a cursive style.A handwritten signature in black ink, appearing to be "Petro Grínez Veras", written in a cursive style with a large initial "P".



PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA



Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 228° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 228. Procedencia del recurso de apelación. El recurso de apelación tiene por objeto que el superior revise la providencia impugnada, para que sea revocada o reformada. La decisión de segunda instancia se referirá única y exclusivamente sobre los puntos concretos planteados por el recurrente, a menos que se trate de derechos mínimos irrenunciables del trabajador, pensionado, afiliado, beneficiario o usuario del Sistema de Seguridad Social.

El superior no podrá agravar la situación del apelante único, salvo que, en razón de la modificación, sea indispensable reformar puntos íntimamente relacionados con esta o que se trate de derechos mínimos irrenunciables del trabajador, pensionado, afiliado, beneficiario o usuario del sistema de seguridad social.

Podrá interponer el recurso la parte a quien le haya sido desfavorable la providencia. En cuanto al coadyuvante, se aplicará lo dispuesto en este código.

Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos:

1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las tenga por no contestadas.
2. El que resuelva sobre la intervención de los sucesores procesales o los terceros, así como de su y la representación de una de las partes o de terceros.
3. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
4. El que decida o rechace un incidente.
5. El que decida o rechace una nulidad procesal.
6. El que por cualquier causa ponga fin al proceso.
7. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago.
8. El que rechace de plano o resuelva sobre las excepciones contra el mandamiento de pago.
9. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de una caución para decretarla, impedirla o levantarla.
10. El que resuelva sobre la oposición al secuestro, entrega de bienes y el que las rechace de plano.
11. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo, cuando decida una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva.

12. El que apruebe la liquidación de costas.
13. El que decida sobre las excepciones previas, excepto cuando se declare la falta de jurisdicción y competencia.
14. Los demás expresamente señalados en este código.

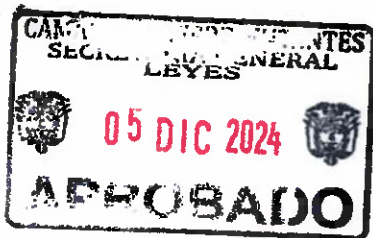
Cordialmente;



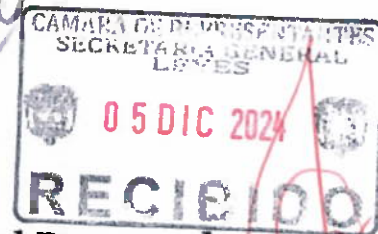
KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara



ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA



Act 239

Por medio de la cual se propone sustituir el artículo 239° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 239. Sentencias susceptibles del recurso. El recurso extraordinario de casación tiene como fin defender la unidad e integridad del ordenamiento jurídico, lograr la eficacia de los instrumentos internacionales suscritos por Colombia en el derecho interno, proteger los derechos constitucionales, controlar la legalidad de los fallos, unificar la jurisprudencia nacional y reparar los agravios irrogados a las partes con ocasión de la providencia recurrida.

A partir de la vigencia de la presente ley, y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación las sentencias proferidas en segunda instancia por los tribunales en los procesos declarativos – ordinarios y especiales – cuando el valor actual de la decisión desfavorable del recurrente exceda de ciento cincuenta (150) veces el salario mínimo legal mensual vigente (smlmv).

No obstante, en las sentencias que no cumplan los requisitos del inciso anterior, para los fines de unificación de la jurisprudencia, protección de los derechos constitucionales y control de legalidad de los fallos, se podrá seleccionar las sentencias de segunda instancia proferidas por los tribunales superiores ya sea de manera oficiosa por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia o por remisión de aquellos. En este último caso, ello se decidirá mediante providencia debidamente motivada, con estricto cumplimiento de lo dispuesto en el procedimiento y criterios establecidos en el artículo 240 de este código.

En tratándose de la selección oficiosa por parte de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, de sentencias proferidas por los tribunales superiores, se aplicará lo dispuesto en los numerales 3 y 4 del artículo 240 de este mismo estatuto.

Contra estas decisiones no procede recurso alguno.

JUSTIFICACIÓN

Se propone este ajuste para dejar en claro el procedimiento en estos casos.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



JUSTIFICACIÓN

Se propone este estudio para definir en claro el procedimiento en estos casos.

Es digno de

ICARON A. C. (S. de R. y C.)
Representante de la Comunidad
ASTRIB A. C. (S. de R. y C.)
Representante de la Comunidad



Aval



ART 240

Por medio de la cual se propone sustituir el artículo 240° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 240. Trámite para la selección de las sentencias remitidas por los Tribunales. En los eventos en que los tribunales superiores evidencien la ocurrencia de alguno de los criterios descritos en el numeral 2 de este artículo, podrán solicitar la selección de la sentencia de segunda instancia.

El proceso de selección deberá cumplir las siguientes etapas, en las que se garantice la transparencia, publicidad y economía procesal así:

1. Dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia de segunda instancia, se elevará solicitud a la Sala de Casación Laboral, en la que se deberá consignar la motivación de la selección, previa comunicación a las partes, con el fin de que se pronuncien respecto de la solicitud.
2. Los fundamentos de la misma deberán tener en cuenta los siguientes criterios:
 - a) Criterio objetivo: unificación de jurisprudencia.
 - b) Subjetivo: la necesidad de garantizar un enfoque diferencial.
3. La solicitud deberá aprobarse por la mayoría de los integrantes de la Sala de Casación Laboral en un término de veinte (20) días. La decisión tomada será comunicada a las partes. Contra dicha decisión no procede recurso alguno.
4. La solicitud de selección no constituye prejuzgamiento en la medida en que la decisión se sujetará estrictamente al análisis de los criterios señalados en la solicitud y con estricto cumplimiento de la técnica de casación.

JUSTIFICACIÓN

Se propone este ajuste para que tenga un efecto útil la comunicación que se envía a la contraparte sobre la solicitud de los tribunales de distrito.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual se propone sustituir el artículo 253° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 253. Recurso de anulación contra laudos que resuelvan conflictos de intereses o económicos. Contra los laudos arbitrales que resuelvan conflictos de intereses o económicos, procede el recurso extraordinario de anulación en el efecto devolutivo, que será conocido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Este recurso deberá interponerse y sustentarse dentro de los diez (10) siguientes a la notificación del laudo, ante el tribunal de arbitramento. Presentado en tiempo, el tribunal concederá el recurso y lo enviará en su integridad y organizado de manera cronológica a través de medios electrónicos a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, dentro de los dos (2) días siguientes a su notificación.

~~Son causales de anulación de los laudos arbitrales que resuelven conflictos de intereses o económicos:~~

~~a) Por trasgresión de la Constitución Política o de normas que integren el bloque de constitucionalidad;~~

~~b) La trasgresión de las disposiciones laborales o de seguridad social;~~

~~c) La trasgresión de normas convencionales, salvo que hicieren parte del conflicto de intereses o económico;~~

~~d) Cuando la decisión exceda el objeto de la competencia para el cual fue creado, y~~

~~e) La inequidad manifiesta.~~

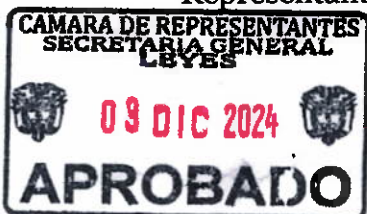
JUSTIFICACIÓN

Se considera que dichas causales son de origen sustancial y pueden ser mejor definidas en el Código Sustantivo del Trabajo o en una ley de la misma naturaleza.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara





Bogotá D.C., diciembre 2024



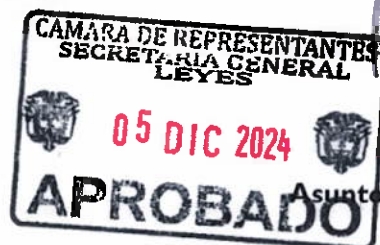
Honorable Representante

JAIME RAUL SALAMANCA

Presidente

Comisión Séptima Constitucional Permanente

Cámara de Representantes



Asunto: Proposición

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese el artículo 260 de la PONENCIA MAYORITARIA del **Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, así:

Artículo 260. Sentencia anticipada. El juez, de oficio o a solicitud de parte, deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial antes de la audiencia inicial, en los siguientes eventos:

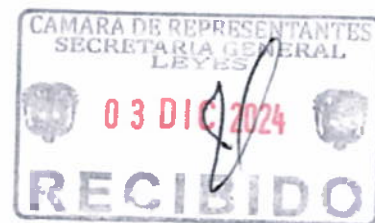
1. Cuando se trate de asuntos de puro derecho que no requieran la práctica de pruebas diferentes a las allegadas con la demanda y su contestación.
2. Cuando en la demanda y su contestación únicamente se hayan solicitado pruebas documentales y sobre estas no se haya alegado tacha o desconocimiento.
3. Cuando el demandado se allane a las pretensiones de la demanda, en los términos del artículo 70 del este código.
4. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, conciliación, transacción, falta de legitimación en la causa, la caducidad en los asuntos que proceda según la ley, y la prescripción extintiva. En caso de esta última, siempre que hubiere sido alegada.
5. Cuando cualquiera de las partes o sus apoderados lo soliciten, siempre que se verifique alguna de las causales establecidas en los numerales anteriores.

(...)

Cordialmente,

CAMILO ÁVILA MORALES

Representante a la Cámara
Departamento del Vaupés



11:15a

Justificación: Error de forma, se retira la l del numeral 3 “(...) artículo 70 del este código.”.

AQUIVME LA DEMOCRACIA

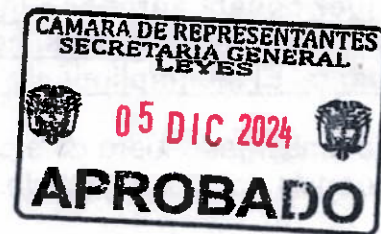
Edificio Nuevo del Congreso carrera 7 No.8-68-. Oficina. 3248-3258
Camilo.avila@camara.gov.co



Ant 238



Honorable Representante
JAIME RAÚL SALAMANCA
Presidente
Cámara de Representantes



PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 278 del PL No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado, el cual quedará así:

«Artículo 278. Liquidación del crédito y costas. Se seguirán las siguientes reglas:

1. Resueltas las excepciones, cuando sean totalmente favorables al ejecutado se ordenará el desembargo de los bienes perseguidos y se condenará al ejecutante a pagar las costas y los perjuicios que aquel haya sufrido con ocasión de las medidas cautelares y del proceso.

2. En caso contrario, se decidirá sobre la liquidación de la condena que fue presentada en la solicitud de ejecución, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, previo traslado a la otra parte y no requerirá auto ni constancia en el expediente. Estos traslados se incluirán en una lista que se mantendrá fijada en el estado electrónico por un (1) día y correrá desde el siguiente, donde deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Diogenes Quintana

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación. De la misma manera, se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

4. El juez deberá aprobar o modificar la liquidación del crédito en un término no mayor a veinte (20) días, contados a partir de su presentación por la parte ejecutante. El incumplimiento de este plazo será causal de falta disciplinaria.

5. Si lo embargado fuere dinero, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado.

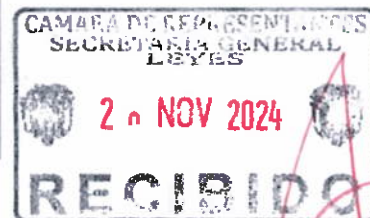
6. Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso.

7. Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

8. Aprobada la liquidación de crédito, y a petición del ejecutante, el juez conminará al ejecutado para que en un término de cinco (5) días, enliste los bienes con que dispone para afrontar el pago de las sumas adeudadas. El juez tendrá las facultades oficiosas para averiguar la existencia de bienes del ejecutado.»



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES



Bogotá D.C., noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAÚL SALAMANCA
Presidente
Cámara de Representantes



PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 285 del PL No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado
, el cual quedará así:

«Artículo 285. Créditos laborales en procesos de insolvencia empresarial. Los procesos de ejecución o cobro que hayan iniciado antes del proceso de reorganización deberán remitirse a la autoridad que tenga el conocimiento de dicho trámite, para que en atención a la prelación de créditos se estudie la viabilidad de la venta anticipada de activos para su pago, sin aguardar a que concluya el procedimiento de insolvencia, con los fondos disponibles o tan pronto como queden disponibles.

El juez del concurso dispondrá, en caso de ser necesario, un prorratio de los mismos, dentro de la primera clase de créditos.»

JUSTIFICACIÓN

Examinados los textos en los 3 debates, sorprende la eliminación de una gran parte de este artículo por parte de las coordinadoras ponentes. Es claro que Colombia no ha ratificado el Convenio 173 de la Organización Internacional del Trabajo, sin embargo, el artículo 157 del Código Sustantivo del Trabajo ha señalado que para la legislación civil, en el artículo 2495 del Código Civil, estos créditos son de primera

AQUIVIVE LA DEMOCRACIA

clase, no obstante, este reconocimiento no es suficiente en los casos de insolvencia empresarial.

Las leyes 225 de 1995, 550 de 1999 y la 1116 de 2006, apenas han abordado la protección de estos créditos sin que mencionen expresamente el pago inmediato de estos a las y los trabajadores quienes deben esperar en muchos casos a la calificación de su crédito para un pago tardío que impide un pago pronto del pago de sus créditos laborales y que les permitan acceder a estos recursos que les permitan afrontar la pérdida eventual de su empleo por causa de la liquidación de la empresa.

La falta de voluntad del Estado colombiano en ratificar el Convenio 173 ha implicado que: (i) apenas hemos aceptado protección de los créditos laborales por medio de un privilegio que está señalado en la legislación interna, ii) no hay una garantía a los créditos laborales por parte de una institución a ciertas categorías de trabajadores y a ciertos sectores de actividad económica, por lo que, conforme con la clasificación doctrinaria de la OIT, este es un convenio no autoejecutable, y requiere medidas legales para su aplicación y diferentes a la ratificación del convenio.

De otro lado, la Recomendación 180 resalta que la protección del crédito laboral no solamente incluye los salarios adeudados al trabajador, también las cotizaciones legales y de regímenes privados de seguridad social, cuando su falta de pago perjudique los derechos de los trabajadores. Por lo que, adicionalmente, los empleadores deberían contribuir a la financiación de las instituciones de garantía salarial, a menos que ésta esté asegurada integralmente por el presupuesto estatal, de lo contrario, los fondos reunidos deberían utilizarse exclusivamente con el fin de satisfacer los créditos correspondientes a salarios no pagados.

No obstante, esta recomendación se intentó incorporar a través de la legislación en Colombia, la cual fue declarada inexecutable por parte de la sentencia C-468 de 1997, señalando que las recomendaciones de la OIT no son tratados, por lo cual no son normas sujetas a la ratificación por el Estado colombiano, ni a la revisión previa y automática por la Corte Constitucional, por lo cual ésta se inhibió de conocer su contenido material y agregando que, en materia de aprobación de tratados y convenios de la OIT, el Legislador goza de una libertad menor que en relación con las leyes ordinarias, ya que no puede modificar su contenido sustancial introduciendo nuevas cláusulas, donde sólo puede improbar la totalidad del tratado o de ciertas reglas.

Por lo tanto, y finalmente, esta modificación es respuesta a una voluntad política que debe tenerse acogiendo uno de los lineamientos de la Recomendación 180 y asegurar la venta previa de activos para cumplir con el pago de los créditos laborales a las y los trabajadores en el curso de los procesos de insolvencia empresarial.



MARIA FERNANDA CARRASCAL ROJAS
Representante a la Cámara por Bogotá

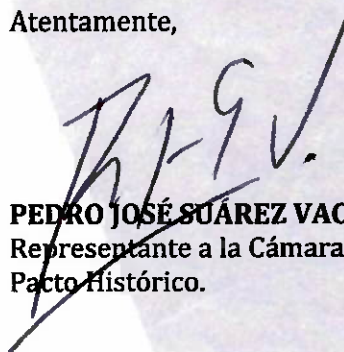
PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

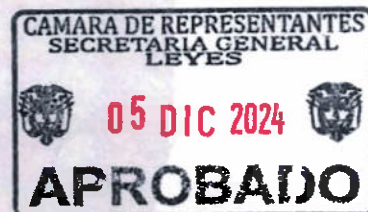
MODIFÍQUESE el artículo 296 del PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA - 051 DE 2023 SENADO "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social", el cual quedará así:

Artículo 296. Contenido de la sentencia Cuando se trate de la acción del empleador, el juez concederá el permiso para despedir, ~~modificar las condiciones laborales~~ o trasladar al trabajador, si encuentra probada la existencia de una justa causa, de lo contrario lo negará.

En caso de la acción del trabajador, si el juez comprobare que fue despedido sin sujeción a las normas que regulan el fuero respectivo, se ordenará su reintegro y se condenará al empleador a pagarle, sin solución de continuidad, los salarios, prestaciones y demás emolumentos laborales dejados de percibir por causa del despido. En los demás casos, se ordenará a restituir al trabajador al lugar donde antes prestaba sus servicios o a sus anteriores condiciones de trabajo, y se condenará al empleador a pagarle las correspondientes indemnizaciones.

Atentamente,


PEDRO JOSÉ SUÁREZ VACCA
Representante a la Cámara por Boyacá
Pacto Histórico.



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-68 Ofc 330B - Cel: (+57) 3203794708

Tel: (+57) (601) 3904050 Ext. 3269 - 3291

pedro.suarez@camara.gov.co / suarezvacca.camara@gmail.com

Bogotá, D.C. - Colombia



@suarezvacca



Pedro José Suárez Vacca



320 3794708



JUSTIFICACIÓN

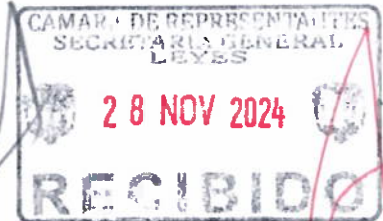
Desde la expedición del artículo 32 de la Ley 1395 de 2010, que modificó el artículo 521 del derogado Código de Procedimiento Civil y, actualmente, con el artículo 446 del Código General del Proceso, no se soluciona una problemática específica por parte de las y los jueces del trabajo en relación con la mora judicial para aprobar en un término perentorio la liquidación del crédito una vez sea presentada por la parte ejecutante.

Uno de los mayores represamientos en la congestión judicial está relacionada con los procesos ejecutivos que no tienen finalización pronta por no ser aprobada ágilmente la liquidación del crédito por parte de las y los jueces del trabajo. En este sentido, es necesario establecer un término perentorio para los operadores jurídicos para aprobar o no la liquidación del crédito y pueda finalizar el proceso ejecutivo, pues las normas que se aplican en virtud de la remisión analógica que permite el artículo 145 del actual Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, no han dado una solución a la mora judicial en este caso.


MARIA FERNANDA CARRASCAL ROJAS
Representante a la Cámara por Bogotá


DIÓGENES QUINTERO AMAYA
Representante a la Cámara CITREP

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA



Por medio de la cual se propone sustituir el artículo 292° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 292. Demanda del empleador. La demanda del empleador tendiente a obtener permiso para despedir a un trabajador amparado por fuero sindical, ~~para desmejorar sus condiciones de trabajo~~, o para trasladarlo a otro establecimiento de la misma empresa o a un municipio distinto, deberá expresar la justa causa invocada.

~~El fuero sindical se acredita con la copia del certificado de inscripción de la junta directiva o comité ejecutivo o, con la copia de la comunicación al empleador.~~

JUSTIFICACIÓN

Se considera que en el contexto actual este trámite especial no debe solicitarse para desmejorar las condiciones de empleo del trabajador. Asimismo, se elimina la forma de acreditar el fuero sindical para dejarlo con libertad probatoria.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE el artículo 300 del PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA - 051 DE 2023 SENADO "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social", el cual quedará así:

Artículo 300°. Extensión de procedimiento a los fueros. Se tramitarán por el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 que anteceden, los asuntos donde se pretenda el reintegro del trabajador, relativos a estabilidad reforzada, tales como:

- a) Fuero de maternidad que incluye al cónyuge, pareja, compañero o compañera permanente cuando no tengan un empleo formal;
- b) Fuero por situación de discapacidad;
- c) Fuero por prepensionado;
- d) Acoso laboral; y
- e) Fuero circunstancial

Las acciones que emanan de estos procesos prescriben en **dos (2) años** a partir de la terminación del contrato de trabajo.

Parágrafo 1. Cuando lo que se pretenda no sea el reintegro sino el resarcimiento por perjuicios, se tramitará por el proceso ordinario y se aplicará el término general de prescripción.

Parágrafo 2. Las solicitudes de autorización de terminación del contrato de trabajo a que se refieren los artículos 240 del Código Sustantivo del Trabajo y 26 de la Ley 361 de 1997, se tramitarán ante el juez laboral del circuito o a falta de este ante el juez civil o promiscuo del circuito, bajo el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 de este código.

Las acciones que emanen de los procesos descritos en este parágrafo, prescriben en dos (2) meses contados a partir de la fecha en que el empleador tuvo conocimiento del hecho que se invoca como justa causa de terminación del contrato o desde que se haya agotado el procedimiento convencional o reglamentario correspondiente, según el caso.

Atentamente,

PEDRO JOSE SUÁREZ VACCA

Representante a la Cámara por Boyacá
Pacto Histórico.

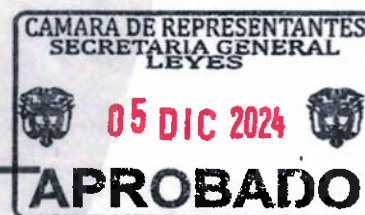
AQUIVIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-68 Ofc 330B - Cel: (+57) 3203794708

Tel: (+57) (601) 3904050 Ext. 3269 - 3291

pedro.suarez@camara.gov.co / suarezvacca.camara@gmail.com

Bogotá, D.C. - Colombia



@suarezvacca



Pedro José Suárez Vacca



320 3794708

Handwritten circle mark.



Handwritten signature.



Bogotá D.C., diciembre de 2024

Handwritten: aal 11/09.

Honorable Representante
JAIME RAÚL SALAMANCA
Presidente
Cámara de Representantes

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 300 del PL No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado, el cual quedará así:

«Artículo 300°. Extensión de procedimiento a los fueros. Se tramitarán por el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 que anteceden, los asuntos donde se pretenda el reintegro del trabajador relativos a estabilidad reforzada, entre otros, los siguientes que se enuncian:

- a) Fuero de maternidad que incluye al cónyuge, pareja, compañero o compañera permanente cuando no tengan un empleo formal;
- b) Fuero por situación de discapacidad;
- c) Fuero por prepensionado;
- d) Acoso laboral; y
- e) Fuero circunstancial.

Las acciones que emanan de estos procesos prescriben en un (1) año a partir de la terminación del contrato de trabajo.

Parágrafo 4- Cuando lo que se pretenda no sea el reintegro sino el resarcimiento por perjuicios, se tramitará por el proceso ordinario y se aplicará el término general de prescripción.

AQUIVIVE LA DEMOCRACIA



Parágrafo 2. ~~Las solicitudes de autorización de terminación del contrato de trabajo a que se refieren los artículos 240 del Código Sustantivo del Trabajo y 26 de la Ley 361 de 1997, se tramitarán ante el juez laboral del circuito o a falta de este ante el juez civil o promiscuo del circuito, bajo el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 de este código.~~

~~Las acciones que emanen de los procesos descritos en este parágrafo, prescriben en dos (2) meses contados a partir de la fecha en que el empleador tuvo conocimiento del hecho que se invoca como justa causa de terminación del contrato o desde que se haya agotado el procedimiento convencional o reglamentario correspondiente, según el caso.»~~

JUSTIFICACIÓN

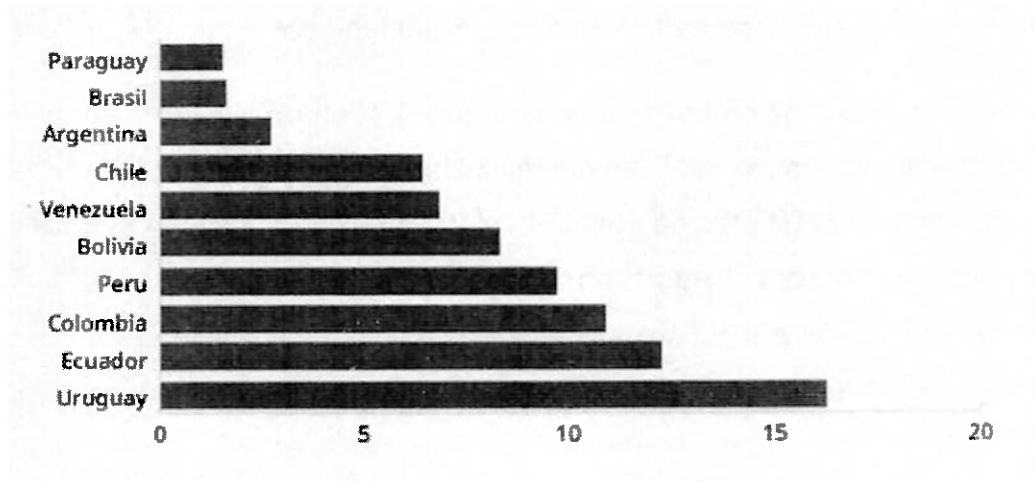
En primer lugar, consideramos frente a listado de fueros expresados en este artículo que estos deben guardar consonancia con la redacción aprobada en la plenaria de la Cámara de Representantes en el proyecto de ley de reforma laboral, donde fue señalado que el listado de la protección de los fueros allí establecida no sería una lista taxativa, es decir, puede extenderse a aquellos que, además de los legales, sean reconocidos jurisprudencialmente.

De otro lado, la supresión del primer inciso del parágrafo segundo obedece a que dentro de la exposición de motivos no se justifica la razón para asignarle a la jurisdicción laboral la autorización de terminación del contrato de trabajo a que se refieren los artículos 240 del Código Sustantivo del Trabajo y 26 de la Ley 361 de 1997, permiso para despedir a una trabajadora durante el período de embarazo o a las dieciocho (18) semanas posteriores al parto y el despido de personas en situación de discapacidad, esto no sólo agravaría la congestión judicial sino podrían ocurrir dos situaciones particulares: (i) la primera orientada a que los permisos para

despedir desplacen el trámite de los otros procesos por ser estos de trámite más expedito al dársele el trámite de fuero sindical pero en mayor cantidad o (ii) no sean tramitados, pues no existe ninguna norma que convierta a estos permisos en prevalentes para los jueces del trabajo, al haber otras acciones más urgentes.


Además, dentro del texto de la exposición de motivos no se evidencian cifras de la Unidad de Estadística Judicial y del Ministerio del Trabajo, que sustenten cuál es la actualidad de la congestión judicial y los trámites de este tipo de permisos que han sido resueltos por parte de la inspección del trabajo, de manera que permitan determinar el posible el impacto de este trámite en la jurisdicción teniendo en cuenta que aún no contamos con los jueces suficientes, conforme a la Organización Internacional del Trabajo en su publicación *«Acceso a la justicia laboral: Instituciones y procedimientos judiciales en países sudamericanos seleccionados»* (2021) en donde apenas hay 11 jueces por cada 100.000 personas.

► Cuadro 14: jueces por cada 100 000 personas



Cuadro en. *Acceso a la justicia laboral: Instituciones y procedimientos judiciales en países sudamericanos seleccionados*. Organización Internacional del Trabajo. 2021.

De esta manera, la evidencia muestra que hasta el momento apenas tenemos 11 jueces por cada 100.000 habitantes, de manera que es una razón más que suficiente para que sea eliminado el primer inciso del parágrafo de 2 del artículo 300 de este proyecto de ley.


MARIA FERNANDA CARRASCAL ROJAS
Representante a la Cámara por Bogotá

ART 301



MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 301 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA – 051 DE 2023 SENADO, ASÍ:

“Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”

Artículo 301. Calificación de la suspensión o paro colectivo del trabajo. Mediante procedimiento especial y preferente, el tribunal superior del distrito judicial conocerá, en primera instancia, de la calificación de la suspensión o paro colectivo del trabajo, a solicitud de parte interesada.

Es competente para conocer del trámite en primera instancia, la Sala Laboral del tribunal superior del distrito judicial en cuya circunscripción territorial se haya producido la suspensión o paro colectivo del trabajo. Si la suspensión o paro colectivo del trabajo se presenta en distintas circunscripciones territoriales, será competente para conocer del proceso, a prevención, la sala laboral de tribunal que primero avoque conocimiento. En segunda instancia, es competente para conocer la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

La demanda tendiente a obtener la calificación de la suspensión o paro colectivo del trabajo deberá contener:

1. Designación del tribunal ante el cual se dirige.
2. Nombre de las partes, sus representantes y su dirección electrónica o abonado telefónico para efectos de notificaciones, así como el del apoderado judicial.
3. Lo que se pretende, expuesto con precisión y claridad con la expresión de los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a la causal alegada.
4. Las pruebas que sirvan de soporte a la causal alegada; entre ellas, el acta de constatación del cese o suspensión de actividades del trabajo, levantada por el Inspector del Trabajo, cuando existiere.

Recibida del reparto, el tribunal decidirá sobre la admisión de la demanda el día siguiente. El auto que la admita se notificará a las partes a las direcciones electrónicas indicadas en la demanda o mediante mensaje de datos. En dicha providencia se citará a las partes para audiencia pública que deberá celebrarse el tercer (3.º) día hábil siguiente a la notificación y en ella se contestará la demanda.

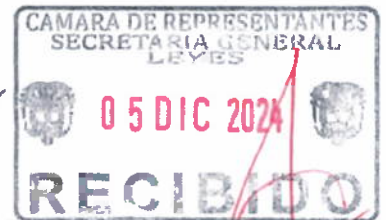
Acto seguido, se adelantará la audiencia pública para el saneamiento del proceso, la decisión de excepciones previas, la fijación del litigio, el decreto y la práctica de las pruebas, y se dará traslado a las partes, para que presenten sus alegatos de conclusión. Si la sala estima necesaria la práctica de otras pruebas, las ordenará y practicará sin demora y anunciará el sentido del fallo, el cual se proferirá por escrito dentro de los tres días siguientes a la audiencia. Contra la sentencia procede el recurso de apelación en el efecto suspensivo, que se interpondrá y sustentará dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado. Interpuesto el recurso la sala lo concederá o denegará inmediatamente.

La decisión del recurso de apelación, del cual conocerá la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se hará a más tardar dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en que el proceso entre al despacho del magistrado ponente para resolver.

El término de prescripción, que será de tres (3) ~~dos (2)~~ meses, comenzará a transcurrir desde la ocurrencia de la causal o causales que soporten la pretensión de declaratoria de ilegalidad del cese o paro colectivo de actividades.

Parágrafo. En época de vacancia judicial se acudirá a la Sala Administrativa del Consejo Seccional o Superior de la Judicatura, según el caso, para que designe el funcionario competente para cada instancia.

Hernán CadaVID



DET 313

Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 313° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 313. Cancelación de personerías, disolución y liquidación de sindicatos. *Las solicitudes de disolución, liquidación y cancelación de la inscripción en el registro sindical se formularán ante el juez laboral del circuito del domicilio del sindicato o a falta de este, ante el juez civil o promiscuo del circuito y setramitarán conforme al procedimiento sumario siguiente:*

- a) La solicitud que eleve el Ministerio del Trabajo deberá expresar los motivos invocados, una relación de los hechos y las pruebas que se pretendan hacer valer;*
- b) Recibida la solicitud el juez, a más tardar el día siguiente, ordenará correr traslado de ella a la organización sindical, mediante providencia que se notificará personalmente;*
- c) Si no se pudiere hacer la notificación personal por los canales digitales, dentro de los cinco (5) días siguientes, el juez enviará comunicación escrita al domicilio de la organización sindical, anexando constancia del envío al expediente;*
- d) Si al cabo de cinco (5) días del envío de la anterior comunicación no se pudiere hacer la notificación personal, se dará aplicación a los artículos 208 a 212 de este código, para lo cual los respectivos sindicatos deberán informar su correo electrónico ante el registro sindical del Ministerio del Trabajo;*
- e) El sindicato, a partir de la notificación, dispone de un término de cinco (5) días para contestar la demanda, y presentar y solicitar las pruebas que se consideren pertinentes;*
- f) Vencido el término anterior el juez decretará y practicará las pruebas y decidirá teniendo en cuenta los elementos de juicio de que disponga dentro de los diez (10) días siguientes; y*
- g) La decisión del juez será apelable, en el efecto suspensivo, para ante el respectivo tribunal superior del distrito judicial, el cual deberá decidir de plano dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción del expediente. Contra la decisión del tribunal no cabe ningún recurso.*

JUSTIFICACIÓN



Para armonizar esta norma con el ajuste incluido, se amplía el término para tomar la decisión a 10 días.

Cordialmente;

KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara

ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara

Acad

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

Por medio de la cual se propone sustituir el artículo 314° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el 12 se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

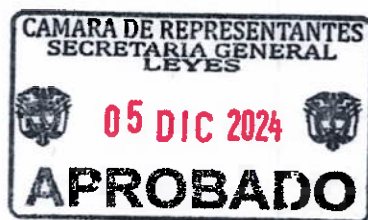
Artículo 314. Protección de los Derechos Sindicales.

1. Los trabajadores y las organizaciones de trabajadores podrán acudir ante el juez del trabajo del lugar en el que ocurrieron los hechos, a fin de obtener protección judicial frente a actos de discriminación sindical, para lo cual se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 292 a ~~297~~ 299 para los fueros especiales.
2. En la demanda, quien alegue ser víctima de actos de discriminación sindical deberá indicar lo que pretende, los hechos que sirven de fundamento a sus pretensiones, la identificación del empleador y/o personas acusadas de tales conductas y la dirección electrónica o canal digital de su notificación o en su defecto el lugar de su domicilio, y las pruebas que pretenden hacer valer.
3. Esta acción prescribe en un (1) año, contado a partir de la consumación de la conducta o desde la realización del último acto, si la conducta fue de ejecución sucesiva.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara

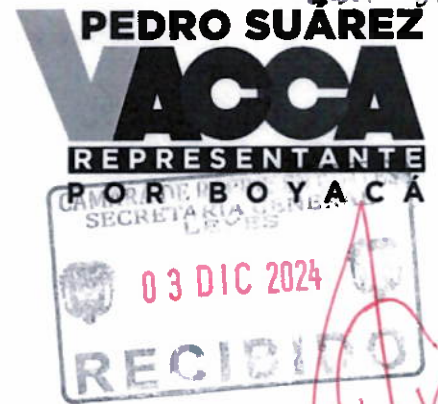

ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



7:54pm



Cámara
de Representantes



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE el artículo 314 del PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA - 051 DE 2023 SENADO "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social", el cual quedará así:

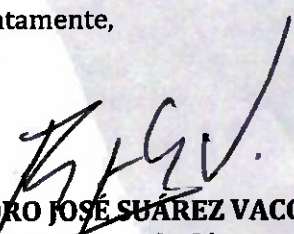
Artículo 314. Protección de los Derechos Sindicales.

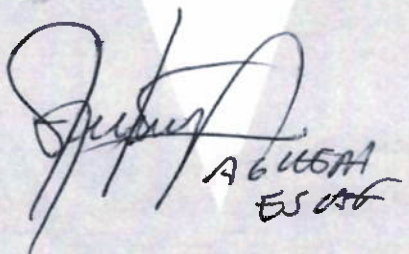
1. Los trabajadores y las organizaciones de trabajadores podrán acudir ante el juez del trabajo del lugar en el que ocurrieron los hechos, a fin de obtener protección judicial frente a actos de discriminación sindical, para lo cual se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 para los fueros especiales.

2. En la demanda, quien alegue ser víctima de actos de discriminación sindical deberá indicar lo que pretende, los hechos que sirven de fundamento a sus pretensiones, la identificación del empleador y/o personas acusadas de tales conductas y la dirección electrónica o canal digital de su notificación o en su defecto el lugar de su domicilio, y las pruebas que pretenden hacer valer.

3. Esta acción prescribe en dos (2) año, contado a partir de la consumación de la conducta o desde la realización del último acto, si la conducta fue de ejecución sucesiva.

Atentamente,


PEDRO JOSÉ SUÁREZ VACCA
Representante a la Cámara por Boyacá
Pacto Histórico.


María F. Corrales
Repe. Bto.




AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-68 Ofc 330B - Cel: (+57) 3203794708
Tel: (+57) (601) 3904050 Ext. 3269 - 3291

pedro.suarez@camara.gov.co / suarezvacca.camara@gmail.com
Bogotá, D.C. - Colombia

@suarezvacca

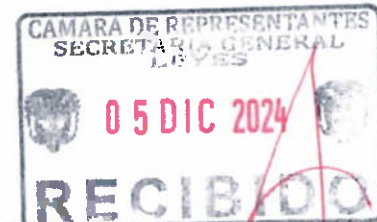
 Pedro José Suárez Vacca

 320 3794708

APROBADO
27 DE JULIO
CAMARA DE REPRESENTANTES



A2+ 316



PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual se propone sustituir el artículo 316° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 316. Solicitud y decreto. Las medidas cautelares a que hace referencia el artículo anterior, podrán ser solicitadas desde la presentación de la demanda, por escrito en el cual se indicaran las razones o motivos que sustentan la necesidad del decreto de la misma y aportando las pruebas respectivas.

La medida cautelar será decretada mediante auto, dentro de los cinco (5) días siguientes a la radicación de la solicitud. Contra la providencia que resuelva sobre medidas cautelares procederá el recurso de apelación en el efecto devolutivo.

Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución; que el juez fijará y podrá corresponder hasta el diez por ciento (10%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica.

Parágrafo 1°. El procedimiento para efectuar los embargos se regirá por lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso o por las normas que lo modifiquen o complementen o haga sus veces.

Parágrafo 2°. Son bienes inembargables los establecidos en el artículo 594 del Código General del Proceso.

JUSTIFICACIÓN

Se considera relevante disminuir el valor de la caución, para facilitar el ejercicio de las medidas cautelares por parte del trabajador.

Por otra parte, se elimina el texto final del mismo párrafo que establecía la posibilidad de aumentar el valor de la caución.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
 Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
 Representante a la Cámara