



Bogotá D.C., 27 noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
 Presidente - Cámara de Representantes

Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes", me permito presentar la siguiente proposición al **artículo 3** del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

PROPOSICIÓN

Artículo 3. Dirección del proceso. El juez asumirá la dirección del proceso adoptando las medidas necesarias para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, la agilidad y celeridad en su trámite, atendiendo en todo caso, los enfoques diferenciales.

El juez en sus providencias aplicará fórmulas de justicia redistributiva, compensatoria, y restaurativa, con el fin de concertar medidas de reparación y reconstrucción positiva de las relaciones.

PARÁGRAFO. Para alcanzar la igualdad real entre las partes, los jueces laborales tienen un rol protagónico en el proceso. Con tal fin, deberán aplicar el principio de favorabilidad en la interpretación y aplicación de las normas, observar el debido proceso, privilegiar el fondo sobre la forma, garantizar el principio de la tutela jurisdiccional efectiva y el principio de razonabilidad, y aplicar las medidas de nivelación o compensación establecidas en este Código.

Cordialmente,

MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO
 Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
 Coalición Alianza Verde - Pacto Histórico



Verde





PROPOSICIÓN DE MODIFICACIÓN AL ART. 4 DEL PROYECTO DE LEY NÚMERO 367 DE 2024 CÁMARA "POR LA CUAL SE DECRETA EL PRESUPUESTO DEL SISTEMA GENERAL DE REGALIAS PARA EL BIENIO DEL 1° DE ENERO DE 2025 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2026"

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo No. 4 del proyecto de ley número 367 de 2024 cámara "POR LA CUAL SE DECRETA EL PRESUPUESTO DEL SISTEMA GENERAL DE REGALIAS PARA EL BIENIO DEL 1° DE ENERO DE 2025 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2026", con fundamento en lo estipulado en la ley 5 de 1992, me permito proponer a los Honorables Representantes miembros de la plenaria de la Cámara de Representantes.

TEXTO PROPUESTO PARA SEGUNDO DEBATE

ARTÍCULO 4. Presupuesto destinado a la inversión del Sistema General de Regalías. De conformidad con el monto del Sistema General de Regalías definido en el artículo 2° de la presente Ley, autorícese gastos con cargo a las asignaciones para la inversión del Sistema General de Regalías durante el bienio del 1° de enero de 2025 al 31 de diciembre de 2026 por la suma de VEINTITRES BILLONES SEISCIENTOS VEINTE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS MONEDA LEGAL (\$23.620.950.245.846), según el siguiente detalle:



1:24

Cuenta	Subcuenta	Objeto	Ordinal	Subordinal	Item	Sección	Concepto	Valor
03							ASIGNACIONES Y DISTRIBUCIONES DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS	23.620.950.245.846
03	01						ADMINISTRACIÓN, SSEC, INVERSIÓN Y AHORRO PARA LA ESTABILIZACIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SGR	23.620.950.245.846
03	01	03					ASIGNACIONES PARA LA INVERSIÓN DEL SGR	23.620.950.245.846
03	01	03	001				ASIGNACIONES DIRECTAS	6.384.040.606.985
03	01	03	001	001			ASIGNACIONES DIRECTAS (20% DEL SGR)	5.107.232.485.588
					05		ANTIOQUIA	211.029.646.666
					06		ATLÁNTICO	10.814.554.586
					11		BOGOTÁ, D.C.	118.450.205
					13		BOLÍVAR	128.707.368.449
					15		BOYACÁ	188.435.297.932
					17		CALDAS	7.608.365.084
					18		CAQUETÁ	129.743.103
					19		CAUCA	3.491.276.803
					20		CESAR	681.916.580.456
					23		CÓRDOBA	200.819.321.339
					25		CUNDINAMARCA	18.898.123.516
					27		CHOCÓ	30.887.980.545
					41		HUILA	177.220.967.249
					44		LA GUAJIRA	594.077.747.991
					47		MAGDALENA	95.478.565.137
					50		META	1.201.894.721.754
					52		NARIÑO	3.313.520.532
					54		NORTE DE SANTANDER	40.166.376.238
					63		QUINDIO	23.322.207
					66		RISARALDA	518.080.800

PROYECTO DE LEY NO. 367/2024 CÁMARA – 284/2024 SENADO

**"POR LA CUAL SE DECRETA EL PRESUPUESTO DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS
PARA EL BIENIO DEL 1° DE ENERO DE 2025 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2026"**

Cuenta	Subcuenta	Objeto	Ordinal	Subordinar	Item	Sección	Concepto	Valor
						68	SANTANDER	267.427.920.266
						70	SUCRE	104.731.029.474
						73	TOLIMA	40.483.218.897
						76	VALLE DEL CAUCA	687.865.878
						81	ARAUCA	157.966.488.315
						85	CASANARE	705.495.873.811
						86	PUTUMAYO	76.000.760.525
						88	ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA	459.371.519
						94	GUAINÍA	274.878.533
						95	GUAVIARE	3.801.916
						97	VAUPÉS	4.298.236
						99	VICHADA	21.863.897
						C0001	CORPORACIÓN CVS	9.019.909.977
						C0003	CORPONORTE	2.307.571.856
						C0004	CORPOAMAZONIA	13.408.887.108
						C0005	CORPOBOYACÁ	384.943.302
						C0006	CORPOCESAR	27.860.547.774
						C0007	CORPOGUAJIRA	16.766.058.891
						C0008	CORPORACION AUTONOMA SANTANDER	29.303.916
						C0009	CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA	1.194.987
						F0000	OTROS POR DISTRIBUIR	88.346.685.817
03	01	03	001	002			ASIGNACIONES DIRECTAS ANTICIPADAS (5% DEL SGR)	1.276.808.121.397
						05	ANTIOQUIA	53.928.512.479
						06	ATLÁNTICO	2.348.319.194
						11	BOGOTÁ, D.C.	29.612.551
						13	BOLÍVAR	16.485.453.331
						15	BOYACÁ	49.697.285.611
						17	CALDAS	1.902.091.270
						18	CAQUETÁ	32.435.776
						19	CAUCA	899.208.294
						20	CESAR	196.704.304.717
						23	CÓRDOBA	31.852.223.984
						25	CUNDINAMARCA	4.724.530.883
						27	CHOCÓ	7.721.995.135
						41	HUILA	33.495.118.089
						44	LA GUAJIRA	153.935.252.339
						47	MAGDALENA	3.689.796.467

PROYECTO DE LEY NO. 367/2024 CÁMARA – 284/2024 SENADO

"POR LA CUAL SE DECRETA EL PRESUPUESTO DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS
PARA EL BIENIO DEL 1º DE ENERO DE 2025 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2026"

Cuenta	Subcuenta	Objeto	Ordinal	Subordinal	Item	Sección	Concepto	Valor
						50	META	325.469.788.811
						52	NARIÑO	458.724.059
						54	NORTE DE SANTANDER	11.038.702.428
						63	QUINDIO	5.830.551
						66	RISARALDA	129.520.200
						68	SANTANDER	72.304.723.894
						70	SUCRE	5.309.122.586
						73	TOLIMA	10.769.493.808
						76	VALLE DEL CAUCA	172.265.212
						81	ARAUCA	42.899.531.998
						85	CASANARE	189.176.358.525
						86	PUTUMAYO	24.279.396.471
						94	GUAINIA	68.719.633
						95	GUAVIARE	950.479
						97	VAUPÉS	1.074.559
						99	VICHADA	5.466.000
						F0000	OTROS POR DISTRIBUIR	37.192.309.063
03	01	03	002				ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN LOCAL	3.830.424.364.192
03	01	03	002	001			ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN LOCAL SEGÚN NBI Y CUARTA, QUINTA Y SEXTA CATEGORÍA	2.806.254.009.749
						05	ANTIOQUIA	277.753.833.439
						08	ATLÁNTICO	59.240.150.987
						13	BOLÍVAR	197.035.920.574
						15	BOYACÁ	157.894.493.032
						17	CALDAS	49.112.752.524
						18	CAQUETÁ	50.424.802.643
						19	CAUCA	130.736.375.968
						20	CESAR	102.194.541.476
						23	CÓRDOBA	183.494.686.030
						25	CUNDINAMARCA	146.434.287.827
						27	CHOCÓ	147.548.333.314
						41	HUILA	76.909.210.583
						44	LA GUAJIRA	95.170.479.422
						47	MAGDALENA	135.240.718.062
						50	META	67.532.282.909
						52	NARIÑO	177.527.775.557
						54	NORTE DE SANTANDER	109.984.205.426
						63	QUINDIO	17.113.192.517

PROYECTO DE LEY NO. 367/2024 CÁMARA – 284/2024 SENADO

“POR LA CUAL SE DECRETA EL PRESUPUESTO DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS
PARA EL BIENIO DEL 1° DE ENERO DE 2025 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2026”

Cuenta	Subcuenta	Objeto	Ordinal	Subordinal	Item	Sección	Concepto	Valor
					66		RISARALDA	27.202.793.327
					68		SANTANDER	130.169.425.771
					70		SUCRE	113.200.028.370
					73		TOLIMA	98.119.076.214
					76		VALLE DEL CAUCA	73.803.028.791
					81		ARAUCA	31.655.687.110
					85		CASANARE	40.647.372.599
					86		PUTUMAYO	37.763.100.874
					88		ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA	4.499.213.183
					91		AMAZONAS	8.226.148.309
					94		GUAINÍA	10.984.301.403
					95		GUAVIARE	14.504.713.158
					97		VAUPÉS	12.017.864.768
					99		VICHADA	22.112.203.582
03	01	03	002	002			ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN LOCAL - AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	431.731.386.115
					05		ANTIOQUIA	42.731.358.999
					08		ATLÁNTICO	9.113.869.384
					13		BOLÍVAR	30.313.218.546
					15		BOYACÁ	24.291.460.463
					17		CALDAS	7.555.808.082
					18		CAQUETÁ	7.757.661.943
					19		CAUCA	20.113.288.609
					20		CESAR	15.722.237.150
					23		CÓRDOBA	28.229.951.698
					25		CUNDINAMARCA	22.528.351.979
					27		CHOCÓ	22.699.897.432
					41		HUILA	11.832.186.245
					44		LA GUAJIRA	14.641.612.217
					47		MAGDALENA	20.806.264.316
					50		META	10.399.583.525
					52		NARIÑO	27.311.965.471
					54		NORTE DE SANTANDER	16.920.646.988
					63		QUINDÍO	2.632.798.649
					66		RISARALDA	4.185.045.129
					68		SANTANDER	20.026.065.502
					70		SUCRE	17.415.388.978
					73		TOLIMA	15.095.242.492
					76		VALLE DEL CAUCA	11.354.312.119

**"POR LA CUAL SE DECRETA EL PRESUPUESTO DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS
PARA EL BIENIO DEL 1° DE ENERO DE 2025 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2026"**

Cuenta	Subcuenta	Objeto	Ordinal	Subordinal	Ítem	Sección	Concepto	Valor
						81	ARAUCA	4.870.105.708
						85	CASANARE	6.253.441.940
						85	PUTUMAYO	5.809.707.826
						88	ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA	692.186.844
						91	AMAZONAS	1.265.561.279
						94	GUANÍA	1.689.892.523
						95	GUAVIARE	2.231.494.332
						97	VAUPÉS	1.848.902.272
						99	VICHADA	3.401.877.475
03	01	03	002	003			ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN LOCAL GRUPOS ÉTNICOS	592.438.968.328
03	01	03	002	003	01	C1001	PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS	221.313.407.708
03	01	03	002	003	02	C1001	PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS - AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	34.048.216.571
03	01	03	002	003	03	C1002	COMUNIDADES NARP	243.444.748.480
03	01	03	002	003	04	C1002	COMUNIDADES NARP - AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	37.453.038.227
03	01	03	002	003	05	C1003	PUEBLO RROM O GITANO	48.688.949.697
03	01	03	002	003	06	C1003	PUEBLO RROM O GITANO - AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	7.490.607.645
03	01	03	003				ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN REGIONAL	8.682.295.225.500
03	01	03	003	001			ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN REGIONAL - DEPARTAMENTOS	5.209.377.135.300
						05000	ANTIOQUIA	254.251.117.588
						06000	ATLÁNTICO	183.278.268.351
						11001	BOGOTÁ, D.C.	154.508.691.924
						13000	BOLÍVAR	256.126.973.636
						15000	BOYACÁ	128.678.181.475
						17000	CALDAS	109.924.922.368
						18000	CAQUETÁ	126.498.992.689
						19000	CAUCA	183.419.969.644
						20000	CESAR	203.096.063.873
						23000	CÓRDOBA	283.741.344.357
						25000	CUNDINAMARCA	154.855.701.453
						27000	CHOCÓ	256.458.299.307
						41000	HUILA	136.728.202.174
						44000	LA GUAJIRA	282.119.360.428
						47000	MAGDALENA	218.508.430.201
						50000	META	141.159.783.462

PROYECTO DE LEY NO. 367/2024 CÁMARA – 284/2024 SENADO

“POR LA CUAL SE DECRETA EL PRESUPUESTO DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS
PARA EL BIENIO DEL 1° DE ENERO DE 2025 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2026”

Cuenta	Subcuenta	Objeto	Ordinal	Subordinal	Item	Sección	Concepto	Valor
						52000	NARIÑO	202.567.311.209
						54000	NORTE DE SANTANDER	194.944.704.452
						63000	QUINDÍO	77.251.346.703
						66000	RISARALDA	100.837.107.213
						68000	SANTANDER	159.281.965.533
						70000	SUCRE	197.950.088.954
						73000	TOLIMA	145.903.296.018
						76000	VALLE DEL CAUCA	169.485.534.049
						81000	ARAUCA	145.341.174.030
						85000	CASANARE	108.104.005.835
						86000	PUTUMAYO	119.718.779.706
						88000	ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA	47.204.245.602
						91000	AMAZONAS	74.034.165.596
						94000	GUAINÍA	91.454.100.143
						95000	GUAVIARE	75.719.095.716
						97000	VAUPÉS	68.852.532.389
						99000	VICHADA	137.365.379.218
03	01	03	003	002			ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN REGIONAL - REGIONES	3.472.918.090.200
03	01	03	003	002	01	RE001	REGIÓN CARIBE	1.114.683.183.601
03	01	03	003	002	02	RE002	REGIÓN CENTRO - ORIENTE	528.179.496.559
03	01	03	003	002	03	RE003	REGIÓN EJE CAFETERO	361.509.562.580
03	01	03	003	002	04	RE004	REGIÓN PACÍFICO	541.287.409.473
03	01	03	003	002	05	RE005	REGIÓN CENTRO - SUR - AMAZONÍA	401.922.957.456
03	01	03	003	002	06	RE006	REGIÓN DEL LLANO	525.335.380.531
03	01	03	004				ASIGNACIÓN AMBIENTAL	255.361.624.280
03	01	03	006				ASIGNACIÓN PARA LA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	2.553.616.242.794
03	01	03	006	001			ASIGNACIÓN PARA LA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN - CONVOCATORIAS	2.042.892.994.235
03	01	03	006	002			ASIGNACIÓN PARA LA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN - AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE - CONVOCATORIAS	510.723.248.559
03	01	03	007				ASIGNACIÓN PARA LA PAZ	1.787.531.369.956
03	01	03	007	001			ASIGNACIÓN PARA LA PAZ	1.787.531.369.956



PROYECTO DE LEY NO. 367/2024 CÁMARA – 284/2024 SENADO

“POR LA CUAL SE DECRETA EL PRESUPUESTO DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS PARA EL BIENIO DEL 1º DE ENERO DE 2025 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2026”

Cuenta	Subcuenta	Objeto	Ordinal	Subordinal	Item	Sección	Concepto	Valor
03	01	03	008				CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL RIO GRANDE DE LA MAGDALENA	127.680.812.139

PARÁGRAFO 1°. Asignaciones Directas. En el rubro 03-01-03-001, correspondiente a las “Asignaciones Directas”, se incorporan la totalidad de las autorizaciones máximas de gasto estimadas por este concepto agrupadas por departamento para el bienio 2025-2026. Mediante documento Anexo No. 1, que hace parte integral de la presente Ley, se detallan los recursos de las Asignaciones Directas (20% del SGR) por entidad beneficiaria, en cumplimiento del numeral 1 del artículo 22 de la Ley 2056 de 2020. Mediante documento Anexo No. 2, que hace parte integral de la presente Ley, se detallan los recursos de las Asignaciones Directas Anticipadas (5% del SGR) por entidad beneficiaria, en cumplimiento del numeral 1 del artículo 22 de la Ley 2056 de 2020.

PARÁGRAFO 2°. Asignación para la Inversión Local. En el rubro 03-01-03-002, correspondiente a la “Asignación para la Inversión Local”, se incorporan la totalidad de las autorizaciones máximas de gasto estimadas por este concepto para el bienio 2025-2026 y sus desagregaciones agrupadas por departamento y los grupos étnicos, atendiendo los criterios establecidos en los artículos 48, 73, 88 y 102 de la Ley 2056 de 2020. Mediante documento Anexo No. 3, que hace parte integral de la presente Ley, se detallan los recursos de la Asignación para la Inversión Local según NBI y Cuarta, Quinta y Sexta categoría por beneficiarios según lo dispuesto en el numeral 1 y el párrafo 3º del artículo 48 de la Ley 2056 de 2020. Mediante documento Anexo No. 4, que hace parte integral de la presente Ley, se detallan los recursos de la Asignación para la Inversión Local Ambiente y Desarrollo Sostenible por beneficiarios según lo dispuesto en el numeral 1 y el párrafo 1º del artículo 48 de la Ley 2056 de 2020.

PARÁGRAFO 3°. Asignación para la Inversión Regional. En el rubro 03-01-03-003, correspondiente a la “Asignación para la Inversión Regional”, se incorporan la totalidad de las autorizaciones máximas de gasto estimadas por este concepto para el bienio 2025-2026 y sus desagregaciones en los departamentos y las regiones, atendiendo los criterios establecidos en los artículos 44 y 45 de la Ley 2056 de 2020

PARÁGRAFO 4°. Asignación Ambiental. En el rubro 03-01-03-004, correspondiente a la “Asignación Ambiental” se incorporan la totalidad de las autorizaciones máximas de gasto estimadas por este concepto para el bienio 2025-2026.

PARÁGRAFO 5°. Asignación para la Ciencia, Tecnología e Innovación. En el rubro 03-01-03- 006, correspondiente a la “Asignación para la Ciencia, Tecnología e Innovación” se incorporan la totalidad de las autorizaciones máximas de gasto estimadas por este concepto para el bienio 2025- 2026, atendiendo lo dispuesto en el artículo 52 de la Ley 2056 de 2020.

PARÁGRAFO 6°. Asignación para la Paz. En el rubro 03-01-03-007-001, correspondiente a la “Asignación para la Paz” se incorporan la totalidad de las autorizaciones máximas de gasto estimadas por este concepto para el bienio 2025-2026. PARÁGRAFO 7°. Corporación Autónoma Regional del Río Grande de la Magdalena. En el rubro 03-01-03-008, correspondiente a la “Corporación Autónoma Regional del Río Grande de la Magdalena” se incorporan la totalidad de las autorizaciones máximas de gasto estimadas por este concepto para el bienio 2025-2026.

JUSTIFICACIÓN

PRESUPUESTO ANTERIOR PROPUESTO

	Departamento del Huila SGR		Disminución \$	Variación
	Bienio 2023-2024	Bienio 2025-2026		
ASIGNACIONES DIRECTAS 20%	\$ 179.908.523.234	\$ 126.447.238.333	\$ 53.461.284.901	29,7%
ASIGNACIONES DIRECTAS ANTICIPADAS 5%	\$ 47.624.457.227	\$ 33.495.118.089	\$ 14.129.339.138	29,7%
ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN LOCAL SEGÚN NBI Y CUARTA, QUINTA Y SEXTA CATEGORÍA.	\$ 95.378.036.968	\$ 76.909.210.583	\$ 18.468.826.385	19,4%
ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE.	\$ 14.673.544.149	\$ 11.832.186.245	\$ 2.841.357.904	19,4%
ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN REGIONAL DEPARTAMENTOS.	\$ 157.264.326.521	\$ 136.728.202.174	\$ 20.536.124.347	13,1%
FONDO DE AHORRO Y ESTABILIZACIÓN (FAE)	\$ 18.970.725.097	\$ 15.162.950.045	\$ 3.807.775.052	20,1%
FONDO NACIONAL DE PENSIONES DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES (FONPET)	\$ 14.724.607.169	\$ 13.989.029.845	\$ 735.577.324	5,0%
VALOR TOTAL DEJADO DE INVERTIR EN EL HUILA			\$ 114.989.265.051	19,5%

PRESUPUESTO PROPUESTO EN ESTA PROPOSICIÓN

	Dpto Huila		Disminucion \$	Variacion
	Bienio 2023-204	Bienio 2025-2026		
Asignaciones Directas 20%	\$ 179.903.523.234	\$ 177.220.967.249	\$ 2.682.555.985	1,5%
Asignaciones Directas Anticipadas 5%	\$ 47.624.457.227	\$ 33.495.118.089	\$ 14.129.339.138	29,7%
ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN LOCAL SEGÚN NBI Y CUARTA, QUINTA Y SEXTA CATEGORIA	\$ 95.378.036.968	\$ 76.909.210.583	\$ 18.468.826.385	19,4%
ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	\$ 14.673.544.149	\$ 11.832.186.245	\$ 2.841.357.904	19,4%
ASIGNACIÓN PARA LA INVERSIÓN REGIONAL DEPARTAMENTOS	\$ 157.264.326.521	\$ 136.728.202.174	\$ 20.536.124.347	13,1%
FONDO DE AHORRO Y ESTABILIZACIÓN (FAE)	\$ 18.970.725.097	\$ 15.162.950.045	\$ 3.807.775.052	20,1%
FONDO NACIONAL DE PENSIONES DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES (FONPET)	\$ 14.724.607.169	\$ 13.989.029.845	\$ 735.577.324	5,0%
VALOR TOTAL DEJADO DE INVERTIR EN EL HUILA				

La justificación para aumentar el presupuesto del Sistema General de Regalías (SGR) para el bienio 2025-2026 en el Departamento del Huila, pasando de 126.447.238.333 (representa el 2,47% de la totalidad de las asignaciones directas 20%) a 177.220.967.249 (representa el 3,47% de la totalidad de las asignaciones directas 20%), se sustenta en varios factores clave que demandan una mayor asignación de recursos para el desarrollo integral de la región. El Huila, como uno de los ocho principales productores de petróleo de Colombia, ha experimentado un aumento significativo en los ingresos derivados de la explotación de estos recursos naturales no renovables. Este crecimiento en los ingresos exige una mayor asignación para financiar proyectos prioritarios en áreas como infraestructura, salud y educación, que son esenciales para mejorar la calidad de vida de la población. Además, el aumento poblacional y la urbanización en el departamento elevan la demanda de servicios públicos y obras de infraestructura básica, lo que requiere un ajuste en el presupuesto para asegurar su ejecución eficiente y sostenible.

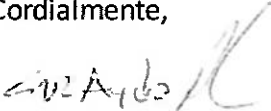
Por otro lado, el Huila enfrenta retos ambientales que requieren una mayor inversión en proyectos de adaptación al cambio climático, conservación de la biodiversidad y uso responsable de los recursos naturales, con el fin de cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Igualmente, el presupuesto adicional será esencial para impulsar sectores clave como la agroindustria, la minería responsable y el turismo sostenible, promoviendo la competitividad y el desarrollo económico regional. En términos sociales, es crucial destinar más recursos a programas que reduzcan las desigualdades y mejoren el acceso a servicios básicos, especialmente en las zonas rurales, contribuyendo así a la inclusión social y al bienestar de las comunidades más vulnerables.

El aumento de los costos de insumos y materiales necesarios para la ejecución de proyectos de infraestructura, junto con los requisitos técnicos y normativos que implican

costos adicionales, también justifica un ajuste en el presupuesto del SGR. Además, el proceso de consolidación de la paz y la reconstrucción social y económica en las zonas afectadas por el conflicto armado requiere recursos adicionales para financiar proyectos de rehabilitación y desarrollo territorial.

En conclusión, el incremento en el presupuesto del SGR para el Huila es fundamental para garantizar el desarrollo sostenible, inclusivo y competitivo de la región, asegurando que se puedan ejecutar proyectos clave que mejoren la infraestructura, fortalezcan la economía, promuevan la sostenibilidad ambiental y favorezcan la cohesión social, con miras a un futuro más próspero para la población huilense.

Cordialmente,



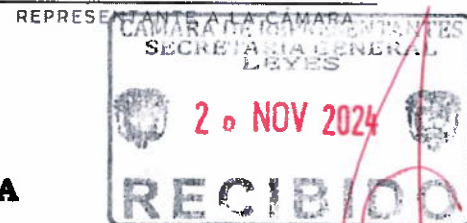
LUZ AYDA PASTRANA LOAIZA

Representante a la Cámara del Departamento del Huila

A27 4



GERMÁN ROZO



Bogotá D.C 28 de noviembre de 2024

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese lo dispuesto en el **ARTÍCULO 4° del Proyecto de Ley N° 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social"**, el cual quedará así:

ARTÍCULO 4°. Lealtad procesal. Las partes deberán comportarse con lealtad y probidad durante el proceso, y el juez usará sus poderes para rechazar cualquier solicitud o acto que implique una dilación manifiesta o ineficaz del litigio.

Se admitirá la intervención de terceros interesados Cuando de los medios de prueba se llegue al convencimiento de que cualquiera de las partes o ambas se sirven del proceso para realizar un acto simulado o para perseguir un fin prohibido por la Ley; ~~admitirá la intervención de terceros interesados.~~

Cordialmente,

GERMÁN ROGELIO ROZO ANIS
Representante a la Cámara
Departamento de Arauca



GERMÁN ROZO

REPRESENTANTE A LA CÁMARA
SECRETARÍA GENERAL
LEYES



2 - NOV 2024



RECIBIDO

Bogotá D.C 28 de noviembre de 2024

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese lo dispuesto en el **ARTÍCULO 6° del Proyecto de Ley N° 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social"**, el cual quedará así:

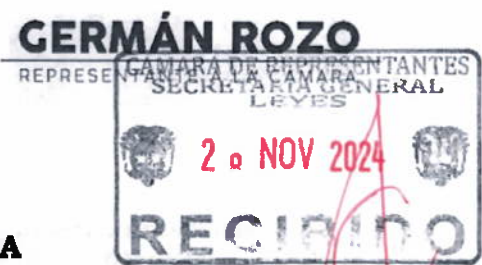
Artículo 6. ° Fallo extra y ultra petita. *El juez de primera instancia ordenará el pago de salarios, prestaciones, indemnizaciones, y demás derechos laborales o de la seguridad social distintos de los pedidos, cuando los hechos que los originen hayan sido discutidos en el proceso y estén debidamente probados, o condenará al pago de sumas mayores que las demandadas por el mismo concepto, cuando aparezca que éstas son inferiores a las que corresponden al trabajador, afiliado, pensionado o beneficiario, siempre que no hayan sido pagadas.*

Este deber se extenderá al juez de segunda instancia, siempre y cuando se trate de derechos mínimos e irrenunciables y se cumplan las condiciones del inciso.

Cordialmente,

GERMÁN ROGELIO ROZO ANIS
Representante a la Cámara
Departamento de Arauca

1
ATC
15
V



Bogotá D.C 28 de noviembre de 2024

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese lo dispuesto en el **ARTÍCULO 7° del Proyecto de Ley N° 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”**, el cual quedará así:

Artículo 7. ° Competencia general. *La Jurisdicción Ordinaria, en su especialidad laboral y de seguridad social se ejerce en los siguientes ámbitos:*

1) Del trabajo.

- a) Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo. Tratándose de controversias **entre particulares o entre un trabajador oficial y una entidad pública**, en las que se discuta el contrato de trabajo o la primacía de la realidad sobre la forma de vinculación, ~~entre particulares o entre un trabajador oficial y una entidad pública~~, bastará el señalamiento de su existencia a efectos de radicar en el juez laboral la competencia.
- b) Los que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones derivados del ejercicio personal del trabajo humano entre particulares.
- c) Los asuntos sobre estabilidad laboral reforzada en las relaciones de trabajo a las que se refiere el literal a) del presente artículo.
- d) Los asuntos de acoso laboral en las relaciones indicadas en el literal a) del presente artículo.

2) De la seguridad social:

Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, pensionados, los empleados públicos cuando la entidad que administra el sistema no sea pública o, en caso de serlo, cuyo conocimiento no corresponda a la jurisdicción de lo contencioso administrativo; empleadores privados y las entidades administradoras o prestadoras, salvo las provenientes del cobro y recobro de facturas por prestación de servicios de salud, las de responsabilidad médica y los relacionados con contratos entre entidades de seguridad social y sin perjuicio de las competencias atribuidas a la Superintendencia Nacional de Salud.

3) Del derecho colectivo:

- a) Los asuntos sobre fuero sindical, cualquiera sea la naturaleza de la relación laboral.

b) Los asuntos relativos a la suspensión, disolución, liquidación de sindicatos y la cancelación de la personería y del registro sindical de las agremiaciones sindicales.

c) Los asuntos tendientes a garantizar la libertad sindical, así como las que se refieran al régimen jurídico de sindicatos y organizaciones de trabajadores o empresariales.

d) La calificación de la ilegalidad de la suspensión, huelga o paro colectivo del trabajo.

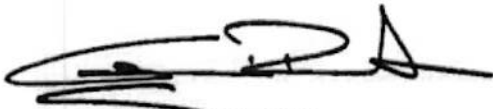
e) Los asuntos tendientes a la protección derivada del fuero circunstancial.

4) Del recurso de anulación de laudos arbitrales en asuntos laborales o de seguridad social.

5) Del recurso de revisión.

6) De la ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo, del derecho de asociación sindical y del sistema de seguridad social que no correspondan a otra autoridad.

Cordialmente,



GERMÁN ROGELIO ROZO ANIS
Representante a la Cámara
Departamento de Arauca

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE ARTÍCULO 7 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”.

Artículo 7. ° Competencia general. La Jurisdicción Ordinaria, en su especialidad laboral y de seguridad social se ejerce en los siguientes ámbitos:

1) Del trabajo.

- a) Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo. Tratándose de controversias en las que se discuta el contrato de trabajo o la primacía de la realidad sobre la forma de vinculación, entre particulares o entre un trabajador oficial y una entidad pública, bastará el señalamiento de su existencia a efectos de radicar en el juez laboral la competencia.
- b) Los que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones derivados del ejercicio personal del trabajo humano entre particulares.
- c) Los asuntos sobre estabilidad laboral reforzada las relaciones de trabajo a las que se refiere el literal a) del presente artículo.
- d) Los asuntos de acoso laboral, en las relaciones indicadas en el literal a) del presente artículo.

2) De la seguridad social:

Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, pensionados, los empleados públicos cuando la entidad que administra el sistema no sea pública o, en caso de serlo, cuyo conocimiento no corresponda a la jurisdicción de lo contencioso administrativo; empleadores privados y las entidades administradoras o prestadoras, salvo las provenientes del cobro y recobro de facturas por la prestación de los servicios de salud, las de responsabilidad médica y los relacionados con contratos entre entidades de seguridad social y sin perjuicio de las competencias atribuidas a la Superintendencia Nacional de Salud.

3) Del derecho colectivo:

- a) Los asuntos sobre fuero sindical, cualquiera sea la naturaleza de la relación laboral.
- b) Los asuntos relativos a la suspensión, disolución, liquidación de sindicatos y la cancelación de la personería y del registro sindical de las agremiaciones sindicales.
- c) Los asuntos tendientes a garantizar la libertad sindical, así como las que se refieran

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

al régimen jurídico de sindicatos y organizaciones de trabajadores o empresariales.

d) La calificación de la ilegalidad de la suspensión, huelga o paro colectivo del trabajo-

e) Los asuntos **tendientes relativos** a la protección derivada del fuero circunstancial.

4) Del recurso de anulación de laudos arbitrales en asuntos laborales y/o de seguridad social.

5) Del recurso de revisión.

6) De la ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo, del derecho de asociación sindical y del sistema de seguridad social que no correspondan a otra autoridad.

Atentamente,



CATHERINE JUVINAO CLAVIJO
Representante a la Cámara por Bogotá

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

JUSTIFICACIÓN:

1. Eliminar “**tendientes**” y se sustituye por “**relativos**”

Lo primero es recordar que los mecanismos o procedimientos judiciales siempre se pueden desarrollar o ejecutar desde dos vías (al ser dos partes, demandante y demandado) y no solo para una de las partes o de los fines del mecanismo o procedimiento judicial. En consecuencia, mal podríamos consagrar que la jurisdicción laboral conocerá de los “asuntos tendientes a la protección”, pues ello limitaría el campo de aplicación única y exclusivamente a las personas que reclaman su protección, pero no a los procesos judiciales mediante los cuales se discute por parte del empleador la protección foral.

En consecuencia, sugerimos el ajuste en la redacción del literal, con el propósito de brindar mayor claridad normativa al indicar que la jurisdicción conocerá de los asuntos “relativos” al fuero circunstancia; lo cual, no cubre únicamente la disposición del derecho o la protección, sino los conflictos que en ambas vías puedan presentarse, como consecuencia de la protección foral.



Bogotá D.C 28 de noviembre de 2024

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese lo dispuesto en el **ARTÍCULO 8° del Proyecto de Ley N° 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social"**, el cual quedará así:

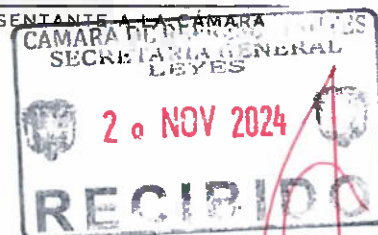
Artículo 8. Exclusión de los conflictos de intereses o económicos del trabajo.
La tramitación de los conflictos de intereses o económicos del trabajo entre empleadores y trabajadores se adelantarán de acuerdo con las leyes especiales sobre la materia. ~~En~~ Tratándose de conflictos colectivos, estos se solucionarán conforme al proceso de negociación previsto en el Código Sustantivo del Trabajo y en cuanto a los de carácter individual, por acuerdo de las partes o los mecanismos alternativos establecidos en la ley.

Cordialmente,

GERMÁN ROGELIO ROZO ANIS
Representante a la Cámara
Departamento de Arauca

**GERMÁN ROZO**

REPRESENTANTE A LA CÁMARA



Bogotá D.C 28 de noviembre de 2024

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese lo dispuesto en el **ARTÍCULO 13° del Proyecto de Ley N° 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social"**, el cual quedará así:

Artículo 13. Competencia por razón de la cuantía. Los jueces laborales municipales conocen en primera instancia de los procesos de mínima cuantía cuyo monto no exceda del equivalente a cuarenta (40) veces el salario mínimo legal mensual vigente (smlmv).

Los jueces laborales del circuito conocen en primera instancia de los procesos de mayor cuantía cuyo monto exceda del equivalente a cuarenta (40) veces el salario mínimo legal mensual vigente (smlmv).

En los lugares o municipios que no cuenten con jueces laborales del circuito, conocerán de estos asuntos, conforme a la cuantía que precede, los jueces civiles del circuito o promiscuo del circuito.

En los lugares donde existan jueces laborales municipales, asumirá la competencia de esos asuntos el juez laboral del circuito o en su defecto los jueces civiles del circuito o promiscuos del circuito, según corresponda.

La competencia por razón de cuantía se determina por el valor de las pretensiones al momento de la presentación de la demanda y no variará por el aumento en el trámite del proceso o el aumento en las condenas.

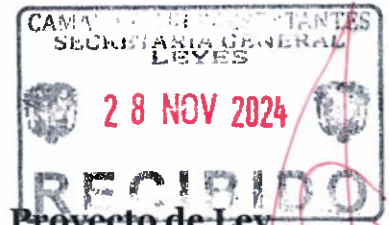
Cordialmente,

GERMÁN ROGELIO ROZO ANIS
Representante a la Cámara
Departamento de Arauca



GERMÁN ROZO
REPRESENTANTE A LA CÁMARA

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA



Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 13° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 13. Competencia por razón de la cuantía. Los jueces laborales municipales conocen en primera instancia de los procesos de mínima cuantía cuyo monto no exceda del equivalente a cuarenta (40) veces el salario mínimo legal mensual vigente (smlmv).

Los jueces laborales del circuito conocen en primera instancia de los procesos de mayor cuantía cuyo monto exceda del equivalente a cuarenta (40) veces el salario mínimo legal mensual vigente (smlmv).

En los lugares o municipios que no cuenten con jueces laborales del circuito, conocerán de estos asuntos, conforme a la cuantía que precede, los jueces civiles del circuito o promiscuo del circuito.

En los lugares donde no existan jueces laborales municipales, asumirá la competencia de esos asuntos el juez laboral del circuito o en su defecto los jueces civiles del circuito o promiscuos del circuito.

La competencia por razón de cuantía se determina por el valor de las pretensiones al momento de la presentación de la demanda y no variará por el aumento en el trámite del proceso o el aumento en las condenas.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



Bogotá D.C 28 de noviembre de 2024

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese lo dispuesto en el **ARTÍCULO 14° del Proyecto de Ley N° 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”**, el cual quedará así:

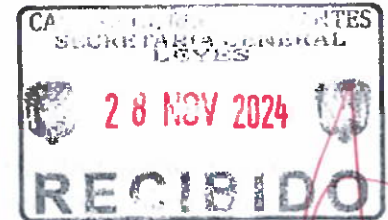
Artículo 14. Competencia en asuntos sin cuantía y en razón de la naturaleza de la pretensión. De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los jueces laborales del circuito salvo disposición expresa en contrario.

En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá de estos procesos el respectivo juez civil o promiscuo del circuito.

~~Sin perjuicio de la cuantía~~ Serán competencia del juez del circuito, **sin perjuicio de la cuantía**, los procesos de naturaleza especial a que se refiere el artículo 300 de este código.

Cordialmente,

GERMÁN ROGELIO ROZO ANIS
Representante a la Cámara
Departamento de Arauca



PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 16° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “*Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social*”, el cual quedará así:

Artículo 16. Competencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y de las salas laborales de los tribunales superiores del distrito judicial, de los jueces laborales del circuito y de los jueces laborales municipales.

A) La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia conoce:

1. Del recurso de casación promovido contra las sentencias emitidas en procesos ordinarios, acoso laboral, y especiales de fuero.
2. De las acciones de tutela, conforme a las leyes y reglamentos vigentes sobre la materia.
3. Del recurso de anulación de los laudos proferidos por tribunales de arbitramento que decidan conflictos colectivos de carácter económico.
4. Del recurso de queja contra los autos que nieguen el recurso de casación o el de anulación; así como contra los que nieguen el recurso de apelación en el proceso especial de calificación de la ilegalidad de la suspensión, huelga o del paro colectivo de trabajo.
5. De los conflictos de competencia que se susciten entre tribunales de dos o más distritos judiciales, entre un tribunal y un juzgado de otro distrito judicial y entre juzgados de diferente distrito judicial.
6. Del recurso de revisión que no esté atribuido a los tribunales superiores de distrito judicial.
7. Del recurso de apelación contra las sentencias de primera instancia que deciden la calificación de la ilegalidad de la suspensión, huelga o paro colectivo del trabajo y de su grado jurisdiccional de consulta.
8. De asuntos señalados en el numeral 8 del artículo 235 de la Constitución Política.
9. De los asuntos señalados en el inciso 3 del artículo 239 de este código.
10. De las peticiones de cambio de radicación de un proceso o actuación, que implique su remisión de un distrito judicial a otro.

El cambio de radicación procederá, excepcionalmente, cuando en el lugar en donde se esté tramitando el proceso existan circunstancias que puedan afectar el orden público, la imparcialidad o la independencia de la administración de justicia, las garantías procesales o la seguridad o integridad de los intervinientes. A la solicitud de cambio de radicación se adjuntarán las pruebas que se pretenda hacer valer y se resolverá de plano por auto que no admite recursos. La solicitud de cambio de radicación no suspende el trámite.

Parágrafo. El Procurador General de la Nación o el Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, también están legitimados para solicitar el cambio de radicación previsto en el numeral 10.

B) Las salas laborales de los tribunales superiores de distrito judicial conocen:

1. Del recurso de apelación contra los autos señalados en este código y contra las sentencias de primera instancia, proferidos por los jueces del circuito.
2. Del recurso de anulación de los laudos proferidos por tribunales de arbitramento que decidan conflictos de carácter jurídico.
3. Del grado jurisdiccional de consulta frente a las sentencias proferidas por los jueces del circuito.
4. Del recurso de queja contra los autos que nieguen el recurso de apelación o el de anulación.
5. De los conflictos de competencia que se susciten entre dos juzgados del mismo distrito judicial.
6. Del recurso de revisión contra las sentencias dictadas por los jueces de circuito.
7. En primera instancia, del proceso de la calificación de la ilegalidad de la suspensión, huelga o paro colectivo del trabajo.
8. De los asuntos señalados en el inciso 3 del artículo 239 de este código.
9. De los recursos de apelación contra las sentencias emitidas por la Superintendencia Nacional de Salud en ejercicio de su función jurisdiccional.

Parágrafo. Corresponde a la Sala de Decisión dictar las sentencias, y los autos interlocutorios. Contra los autos que decidan los recursos de apelación, de queja, los conflictos de competencia y los que decretan pruebas, no procede recurso. El Magistrado ponente dictará los autos de trámite.

C) Jueces laborales del circuito.

1. Del recurso de apelación contra los autos señalados en este código y contra las sentencias de primera instancia proferidos, por los jueces laborales municipales.

2. Del grado jurisdiccional de consulta, respecto de las sentencias proferidas por los jueces laborales municipales.
3. En primera instancia, de las controversias consagradas en el artículo 300 de este código y de los demás procesos especiales, excepto el de calificación de la suspensión, de la huelga o paro colectivo y los que por este código se hayan asignado a otros jueces.
4. Del recurso de revisión contra las sentencias dictadas por los jueces laborales municipales, cuando no fuesen apeladas.
5. Del recurso de queja contra los autos que nieguen el recurso de apelación contra las decisiones de los jueces laborales municipales.
6. A prevención con los jueces laborales municipales, de las peticiones sobre pruebas extraprocesales, sin consideración a la calidad de las personas interesadas, siempre y cuando se aduzca ante los jueces de la especialidad laboral y seguridad social.
7. De las controversias en que se vean involucrados Estados extranjeros y sus órganos de gobierno o de representación exterior, organismos internacionales y funcionarios o empleados consulares.
8. De los procesos ordinarios y ejecutivos que por razón de su cuantía sean de su competencia.
9. Cualquier otro asunto de competencia de esta jurisdicción que no haya sido expresamente asignado a otra autoridad judicial.

D) Jueces laborales municipales:

1. De los procesos ordinarios y ejecutivos que por razón de la cuantía sean de su competencia.
2. A prevención con los jueces laborales del circuito, de las peticiones sobre pruebas extraprocesales, sin consideración a la calidad de las personas interesadas, siempre y cuando se pretendan aducir ante los jueces de la especialidad laboral y seguridad social.

Cordialmente;



KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara



ASTRID SÁNCHEZ MONTÉS DE OCA
Representante a la Cámara



Modesto Aguilera
REPRESENTANTE A LA CÁMARA
ATLÁNTICO • 2022 - 2026



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES



ART 19

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

PROYECTO DE LEY "POR LA CUAL SE DECRETA EL PRESUPUESTO DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS PARA EL BIENIO DEL 1° DE ENERO DE 2025 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2026"

Adiciónese un párrafo al artículo 19 del Proyecto de Ley No. 367 de 2024 Cámara "Por la cual se decreta el presupuesto del sistema general de regalías para el bienio del 1° de enero de 2025 al 31 de diciembre de 2026", el cual quedará así:

ARTÍCULO 19. Proyectos de inversión dirigidos a cofinanciar los beneficios otorgados a través de convocatorias o programas de orden nacional. Con cargo a las Asignaciones Directas, la Asignación para Inversión Local y la Asignación para la Inversión Regional las entidades territoriales podrán aprobar proyectos de inversión para cofinanciar los beneficios otorgados a través de convocatorias o programas del orden nacional, en cumplimiento con el ciclo de proyectos del que trata la Ley 2056 de 2020, en los términos de la normativa vigente. Mientras el gobierno nacional expide la reglamentación, continuará vigente el Título 13 del Decreto 1821 de 2020.

PARÁGRAFO. En virtud del presente artículo, las entidades territoriales podrán con proyectos de Inversión con cargo a las Asignaciones Directas, la Asignación para Inversión Local y la Asignación para la Inversión Regional, otorgar apoyos financieros administrados por el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior Mariano Ospina Pérez - Icetex, dirigidos al aumento de la cobertura territorial para la educación superior de pregrado y posgrado para poblaciones sujetas de atención diferencial, así como, población vulnerable o en situación de pobreza extrema a nivel nacional, en cumplimiento con el ciclo de proyectos y el régimen de ejecución presupuestal definidos en Ley 2056 de 2020 y sus normas reglamentarias.

PARÁGRAFO 2o. Las entidades e instituciones ejecutoras de recursos del SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS deben ser exclusivamente de derecho público y de economía mixta.



JUSTIFICACIÓN

En el marco de la función de control político estipulada en el artículo 150 de la Constitución Política y la Ley Orgánica 5 de 1992, presentamos esta proposición aditiva al Proyecto de Ley No. 367 de 2024 Cámara, que decreta el presupuesto del Sistema General de Regalías (SGR) para el bienio 2025-2026.

El objeto de esta propuesta es garantizar un manejo eficiente, transparente y enfocado de los recursos del SGR, mitigando los riesgos de corrupción y pérdidas económicas que han sido recurrentemente documentados por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y la Contraloría General de la República.

Históricamente, la ejecución de recursos por parte de los fondos mixtos, ha presentado irregularidades y riesgos significativos debido a su carácter privado sin ánimo de lucro, tal como lo establece el artículo 63 de la Ley 397 de 1997. Los fondos mixtos, constituidos por aportes públicos y privados, aunque regidos por el derecho privado, han sido objeto de numerosos señalamientos por el uso indebido de los recursos del SGR, con un impacto negativo en la ejecución de las inversiones prioritarias para los territorios.

Por estas razones, y en concordancia con el artículo 355 de la Constitución Política, que permite al Gobierno contratar con entidades privadas sin ánimo de lucro bajo ciertas condiciones, proponemos la exclusión de los fondos mixtos de la posibilidad de ejecutar recursos del SGR. Esta medida busca cerrar los espacios que facilitan actos de corrupción y garantizar que los recursos se utilicen exclusivamente para el beneficio de las comunidades.

Sin embargo, en reconocimiento de la importancia de la colaboración público-privada, se plantea permitir que las empresas de economía mixta, que cumplen con estándares de eficiencia y control público, puedan ejecutar recursos del SGR. Estas entidades, que cuentan con una participación mayoritaria del sector público, están sujetas a un mayor control fiscal y administrativo, reduciendo así los riesgos de malversación y asegurando que las inversiones respondan a los objetivos estratégicos del desarrollo territorial.

Finalmente, enfatizamos que esta proposición no solo busca la eficiencia y transparencia en la ejecución de los recursos, sino que también establece lineamientos claros para diferenciar entre actores confiables y aquellos que han mostrado falencias en la administración de recursos públicos.

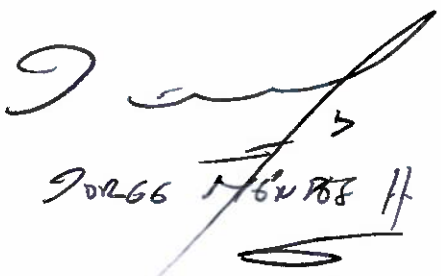

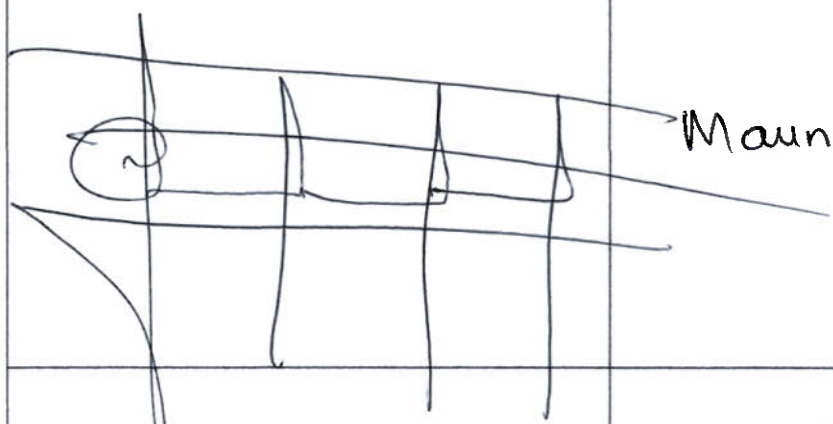
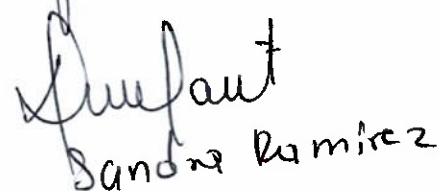

Atentamente,

MODESTO AGUILERA VIDES
REPRESENTANTE A LA CÁMARA DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO

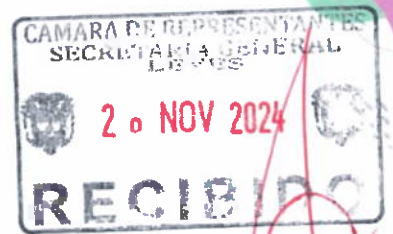


Modesto Aguilera
REPRESENTANTE A LA CÁMARA
ATLÁNTICO • 2022 • 2026



 Jorge Ferrer H	 BETSY PÉREZ ARANGO
	Mauricio Pardo
 Sandra Ramirez	 GISELA PEREZ

Act 20



PROPOSICIÓN

PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA – 051 DE 2023 SENADO

“Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”

De conformidad con lo previsto en los artículos 112 y ss. de la Ley 5 de 1992, demás disposiciones concordantes, me permito presentar la siguiente proposición modificatoria:

Artículo 20. Conciliación antes del proceso. La persona o personas que tengan interés en conciliar una diferencia en asuntos del trabajo, la seguridad social u honorarios derivados del trabajo humano antes de presentar demanda, podrán solicitar a través de los medios dispuestos para ello, a los jueces laborales, y sin perjuicio de la competencia asignada por la ley a otras autoridades, que hagan la correspondiente citación, señalando día y hora para tal fin.

En caso de que las partes acudan a los jueces para celebrar conciliación extraprocesal, se observarán las siguientes reglas:

1. Los jueces laborales de pequeñas causas, jueces del circuito y municipales laborales, como también los jueces promiscuos de los municipios de 5 y 6 categoría, adelantarán, de acuerdo a con sus competencias por razón de la cuantía, conciliaciones extraprocesales.

(...)

Cordialmente,

Juan Pablo Salazar

JUAN PABLO SALAZAR RIVERA

Representante a la Cámara

Circunscripción (1) Especial de Paz

Bogotá D.C., 27 noviembre de 2024

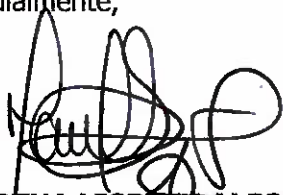
Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
Presidente - Cámara de Representantes

Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "*Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes*", me permito presentar la siguiente proposición al **artículo 21** del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "*Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social*".

PROPOSICIÓN

Artículo 21. Asuntos conciliables. Serán conciliables todos los asuntos que no estén prohibidos por la ley, siendo principio general que se podrán conciliar todas las materias que sean susceptibles de transacción, desistimiento y los derechos respecto de los cuales su titular tenga capacidad de disposición. En asuntos de naturaleza laboral y de la seguridad social podrá conciliarse si con el acuerdo no se afectan derechos ciertos e indiscutibles **o derechos irrenunciables.**

Cordialmente,



MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO
Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
Coalición Alianza Verde - Pacto Histórico



Verde



CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE ARTÍCULO 21 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S
"Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

Artículo 21. Asuntos conciliables. Serán conciliables todos los asuntos que no estén prohibidos por la ley, siendo principio general que se podrán conciliar todas las materias que sean susceptibles de transacción, desistimiento y los derechos respecto de los cuales su titular tenga capacidad de disposición. **Siempre que el acuerdo no verse sobre derechos ciertos e indiscutibles. En asuntos de naturaleza laboral y de la seguridad social podrá conciliarse si con el acuerdo no se afectan derechos ciertos e indiscutibles**

Atentamente,


CATHERINE JUVINAO CLAVIJO
Representante a la Cámara por Bogotá

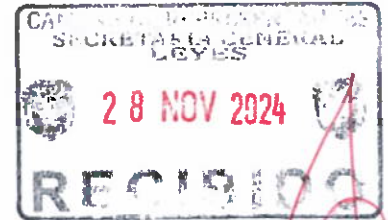
CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

JUSTIFICACIÓN:

Consideramos que la aclaración resulta redundante e innecesaria. La aclaración brindada en la primera parte del inciso es lo suficientemente clara en establecer cuales asuntos serán o no conciliables. Así mismo, el desarrollo de la interpretación sistemática permite establecer que los mínimos consagrados en el código sustantivo del trabajo son innegociables.

Más aún si se tiene en cuenta que la claridad afirma (como si se trata solo de unos asuntos, muy minoritarios) que los asuntos de "naturaleza laboral o de seguridad social"; esos son todos los procesos, por lo que, la aclaración resulta innecesaria cuando es frente al campo de acción en general.



PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 21° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 21. Asuntos conciliables. ~~Serán conciliables todos los asuntos que no estén prohibidos por la ley, siendo principio general que se podrán conciliar todas las materias que sean susceptibles de transacción, desistimiento y los derechos respecto de los cuales su titular tenga capacidad de disposición. En asuntos de naturaleza laboral y de la seguridad social podrá conciliarse si con el acuerdo no se afectan derechos ciertos e indiscutibles~~ **o no se lesionan derechos fundamentales del trabajo y de la seguridad social.**

JUSTIFICACIÓN

Es importante incluir con claridad que no pueden celebrarse conciliaciones que lesionen derechos fundamentales del trabajo y de la seguridad social, sin la necesidad de reiterar la expresión “derechos irrenunciables” porque en materia laboral así lo son todos los derechos ciertos e indiscutibles.

Cordialmente;

KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara

ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



Modesto Aguilera
REPRESENTANTE A LA CÁMARA
ATLÁNTICO - 2022 - 2026



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 27 del texto propuesto para segundo debate del proyecto de Ley 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado *"Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social"* el cual quedará así:

Artículo 27. Poderes correccionales del juez. Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:

1. Sancionar con arresto inmutable hasta por cinco (5) días a quienes le falten al debido respeto en el ejercicio de sus funciones o por razón de ellas, cuando el hecho este debidamente probado.
2. Sancionar con arresto inmutable hasta por quince (15) días a quien impida u obstaculice la realización de cualquier audiencia o diligencia.
3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución de manera reiterativa o que, causen un perjuicio debidamente probado.
4. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), a los empleadores o representantes legales que impidan la comparecencia al despacho judicial de sus trabajadores o representados para rendir declaración o atender cualquier otra citación que les haga.
5. Expulsar de las audiencias y diligencias a quienes ~~perturben~~ impidan su curso.
6. Ordenar que se devuelvan los escritos irrespetuosos contra los funcionarios, las partes o terceros.
7. Los demás que se consagren en la ley.

Parágrafo. Para la imposición de las sanciones previstas en los cinco primeros numerales, el juez seguirá el procedimiento previsto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia. El juez aplicará la respectiva sanción, teniendo en cuenta la gravedad de la falta.

Cuando el infractor no se encuentre presente, la sanción se impondrá por medio de incidente que se tramitará en forma independiente de la actuación principal del proceso. Contra las sanciones correccionales sólo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano.

Atentamente,

Modesto Aguilera Vides
Representante a la Cámara
Departamento del Atlántico



2:30 pm



Bogotá D.C., 27 noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
Presidente - Cámara de Representantes

Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes", me permito presentar la siguiente proposición al **artículo 27** del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

PROPOSICIÓN

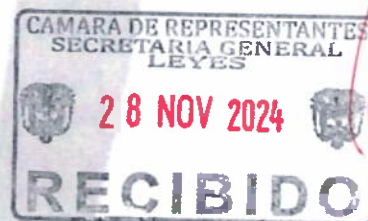
Artículo 27. Poderes correccionales del juez. Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:

(...)

2. Sancionar con arresto inmutable hasta por quince (15) días a quien impida u obstaculice la realización de cualquier audiencia o diligencia, o se rehúse a entregar la documentación o información que le solicite el juez

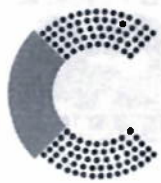
Cordialmente,

MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO
Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
Coalición Alianza Verde - Pacto Histórico

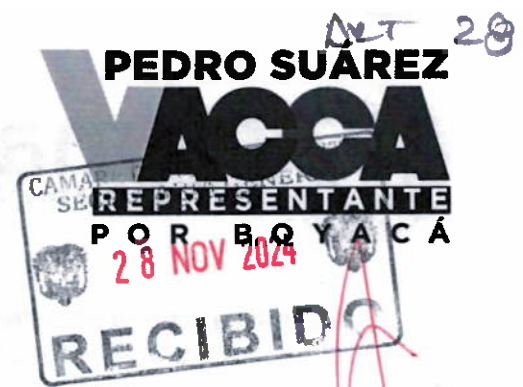


Verde





Cámara
de Representantes



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE el artículo 128 del PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA – 051 DE 2023 SENADO “Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”, el cual quedará así:

Artículo 28. Deberes del juez. Son deberes del juez:

1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal.
2. Hacer efectiva la igualdad real de las partes en el proceso, atendiendo en todo caso, el enfoque diferencial de género, usando los poderes que este código le otorga.
3. Prevenir, remediar, sancionar o denunciar por los medios que este código consagra, los actos contrarios a la dignidad de la justicia, lealtad, probidad y buena fe que deben observarse en el proceso, lo mismo que toda tentativa de fraude procesal.
4. Emplear los poderes que este código le concede en materia de pruebas de oficio para verificar los hechos alegados por las partes, en busca de la verdad real por encima de la meramente formal.
5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litisconsorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia.
6. Decidir aunque no haya ley exactamente aplicable al caso controvertido, o aquella sea oscura, para lo cual aplicará las leyes que regulen situaciones o materias semejantes, y en su defecto, la jurisprudencia, la costumbre y los principios generales del derecho sustancial y procesal del trabajo y de la seguridad social.
7. Motivar la sentencia y las demás providencias, salvo los autos de mero trámite. La sustentación de las providencias deberá tener en cuenta lo previsto en el ordenamiento jurídico, la jurisprudencia y la doctrina probable.
8. Proferir las providencias dentro de los términos legales, fijar las audiencias y diligencias en la oportunidad legal y asistir a ellas.
9. Guardar reserva sobre las decisiones que deban dictarse en los procesos. El mismo deber rige para los empleados judiciales.
10. Presidir el reparto de los asuntos cuando corresponda.

AQUIVIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-68 Ofc 330B – Cel: (+57)3203794708
Tel: (+57) (601) 3904050 Ext. 3269 - 3291
pedro.suarez@camara.gov.co / suarezvacca.camara@gmail.com
Bogotá, D.C. – Colombia



@suarezvacca



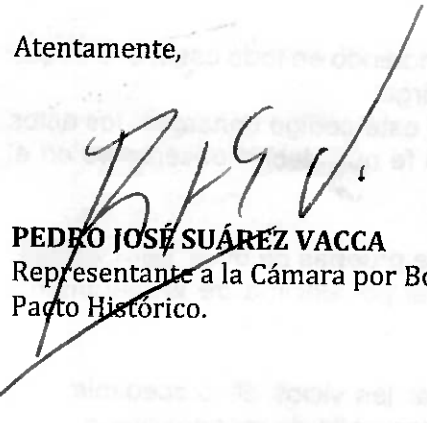
Pedro José Suárez Vacca



320 3794708

11. Verificar con el secretario las cuestiones relativas al proceso y abstenerse de solicitarle por auto informe sobre hechos que consten en el expediente.
12. Realizar el control de legalidad de la actuación procesal una vez agotada cada etapa del proceso.
13. Usar la toga en las audiencias.
14. Usar el Plan de Justicia Digital cuando se encuentre implementado en su despacho judicial.
15. Los demás que se consagren en la ley.

Atentamente,



PEDRO JOSÉ SUÁREZ VACCA
Representante a la Cámara por Boyacá
Pacto Histórico.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-68 Ofc 330B – Cel (+57) 3203794708
Tel. (+57) (601) 3904050 Ext. 3269 - 3291
pedro.suarez@camara.gov.co / suarezvacca.camara@gmail.com
Bogotá, D.C. – Colombia



@suarezvacca



Pedro José Suárez Vacca



320 3794708



Bogotá D.C., 27 noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
 Presidente - Cámara de Representantes

Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes", me permito presentar la siguiente proposición al **artículo 292** del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

PROPOSICIÓN

Artículo 292. Demanda del empleador. La demanda del empleador tendiente a obtener permiso para despedir a un trabajador amparado por fuero sindical, ~~para desmejorar sus condiciones de trabajo~~, o para trasladarlo a otro establecimiento de la misma empresa o a un municipio distinto, deberá expresar la justa causa invocada.

El fuero sindical se acredita con la copia del certificado de inscripción de la junta directiva o comité ejecutivo o, con la copia de la comunicación al empleador.

Cordialmente,

MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO
 Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
 Coalición Alianza Verde - Pacto Histórico



M. J. 11-460





JUSTIFICACIÓN

Desde la expedición del artículo 32 de la Ley 1395 de 2010, que modificó el artículo 521 del derogado Código de Procedimiento Civil y, actualmente, con el artículo 446 del Código General del Proceso, no se soluciona una problemática específica por parte de las y los jueces del trabajo en relación con la mora judicial para aprobar en un término perentorio la liquidación del crédito una vez sea presentada por la parte ejecutante.

Uno de los mayores represamientos en la congestión judicial está relacionada con los procesos ejecutivos que no tienen finalización pronta por no ser aprobada ágilmente la liquidación del crédito por parte de las y los jueces del trabajo. En este sentido, es necesario establecer un término perentorio para los operadores jurídicos para aprobar o no la liquidación del crédito y pueda finalizar el proceso ejecutivo, pues las normas que se aplican en virtud de la remisión analógica que permite el artículo 145 del actual Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, no han dado una solución a la mora judicial en este caso.


MARIA FERNANDA CARRASCAL ROJAS
Representante a la Cámara por Bogotá

DIÓGENES QUINTERO AMAYA
Representante a la Cámara CITREP



PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”

Adiciónese un párrafo al art. 45 del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “*Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social*”, el cual quedará así:

Artículo 45. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de ésta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.

Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio sólo tendrán eficacia si emanan de todos.

Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, el juez deberá ordenar su vinculación, si aparece acreditada la prueba de dicho litisconsorcio.

Parágrafo: No se considerará un litisconsorte necesario aquel sujeto requerido por la autoridad judicial para acreditar alguna circunstancia al

CAMILO

LONDOÑO

Representante a la Cámara

#LaFuerzaDeUnEquipo



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

interior del proceso, o respecto del cual se requiera practicar un medio de prueba. En todo caso se considerará en el proceso laboral litisconsorte necesario aquel que integre una relación jurídico sustancial indivisible compuesta por una pluralidad de sujetos.

Atentamente.


JUAN CAMILO LONDOÑO BARRERA
Representante a la Cámara por Antioquia
Partido Alianza Verde

Carrera 7 No. 8 - 68 Oficina 623B - Edificio Nuevo del Congreso - Bogotá

☎ (601) 877 07 20 Ext. 3614 - 3615

✉ juan.londono@camara.gov.co



@camilolondono13

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 54° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 54. Requisitos del poder y facultades del apoderado. El poder podrá otorgarse por escrito, por medios electrónicos o en audiencia o diligencia y deberá contener por lo menos lo siguiente: designación del despacho judicial al cual va dirigido, de las partes y determinar e identificar claramente los asuntos, sin que ello implique la transcripción de todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

El poder conferido **en físico** en el exterior se otorgará ante el cónsul colombiano o funcionario que la ley autorice.

Salvo estipulación en contrario, el poder para litigar se entiende conferido para solicitar medidas cautelares extraprocesales, pruebas extraprocesales y demás actos preparatorios del proceso, adelantar todo el trámite de este, solicitar medidas cautelares, interponer recursos ordinarios y extraordinarios, realizar las actuaciones posteriores que sean consecuencia de la sentencia y se cumplan en el mismo proceso, y cobrar ejecutivamente las condenas impuestas en aquella, sin que se requiera para ello nuevo poder.

El apoderado podrá formular todas las pretensiones que estime convenientes para beneficio del poderdante. En ningún caso se podrá exigir en el poder especial que se otorgue para representar judicialmente a una de las partes, el que se relacionen todas las pretensiones de la demanda.


El poder para actuar en un proceso habilita al apoderado para recibir la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo, y confesar espontáneamente. Cualquier restricción sobre tales facultades se tendrá como no escrita. El poder también habilita al apoderado para reconvenir y representar al poderdante en todo lo relacionado con la reconvenición y la intervención de otras partes o de terceros.

El apoderado no podrá realizar actos reservados por la ley a la parte misma; tampoco recibir, allanarse, ni disponer del derecho en litigio, salvo que el poderdante lo haya autorizado de manera expresa.

Cuando se confiera poder a una persona jurídica para que designe o reemplace apoderados judiciales, aquella indicará las facultades que tendrá el apoderado sin exceder las otorgadas por el poderdante a la persona jurídica.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE ARTÍCULO 54 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S
"Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

Artículo 54. Requisitos del poder y facultades del apoderado.

El poder podrá otorgarse por escrito, por medios electrónicos o en audiencia o diligencia y deberá contener por lo menos lo siguiente: designación del despacho judicial al cual va dirigido, la identificación de las partes y la determinación determinar e identificar claramente de los asuntos encomendados, sin que ello implique la transcripción de todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

El poder conferido en el exterior se otorgará ante el cónsul colombiano o funcionario que la ley autorice.

Salvo estipulación en contrario, el poder para litigar se entiende conferido para solicitar medidas cautelares extraprocesales, pruebas extraprocesales y demás actos preparatorios del proceso, adelantar todo el trámite de este, solicitar medidas cautelares, interponer recursos ordinarios y extraordinarios, realizar las actuaciones posteriores que sean consecuencia de la sentencia y se cumplan en el mismo proceso, y cobrar ejecutivamente las condenas impuestas en aquella, sin que se requiera para ello nuevo poder.

El apoderado podrá formular todas las pretensiones que estime convenientes para beneficio del poderdante. En ningún caso se podrá exigir en el poder especial que se otorgue para representar judicialmente a una de las partes, el que se relacionen todas las pretensiones de la demanda.

El poder para actuar en un proceso habilita al apoderado para recibir la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo, y confesar espontáneamente. Cualquier restricción sobre tales facultades se tendrá como no escrita. El poder también habilita al apoderado para reconvenir y representar al poderdante en todo lo relacionado con la reconvencción y la intervención de otras partes o de terceros.

El apoderado no podrá realizar actos reservados por la ley a la parte misma; tampoco recibir, allanarse, ni disponer del derecho en litigio, salvo que el poderdante lo haya autorizado de manera expresa.

Cuando se confiera poder a una persona jurídica para que designe o reemplace apoderados judiciales, aquella indicará las facultades que tendrá el apoderado sin exceder las otorgadas por el poderdante a la persona jurídica



CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

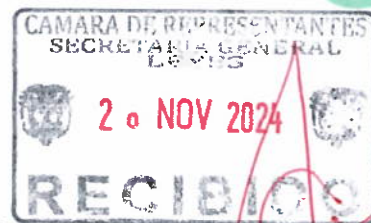
Atentamente,


CATHERINE JUVINAO CLAVIJO
Representante a la Cámara por Bogotá

JUSTIFICACIÓN:

Se sugiere un ajuste de redacción, tendiente a brindar mayor claridad en la interpretación y aplicación del artículo.

PROPOSICIÓN



PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA – 051 DE 2023 SENADO

“Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”

De conformidad con lo previsto en los artículos 112 y ss. de la Ley 5 de 1992, demás disposiciones concordantes, me permito presentar la siguiente proposición modificatoria:

Artículo 61. Forma y requisitos de la demanda. La demanda deberá contener:

(...)

5. Lo que se pretenda, expresado con ~~precisión~~ y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado. No será necesario cuantificar monetariamente cada pretensión.

(...)

Cordialmente,

Juan Pablo Salazar

JUAN PABLO SALAZAR RIVERA

Representante a la Cámara

Circunscripción (1) Especial de Paz

Bogotá D.C., 27 noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
Presidente - Cámara de Representantes

Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes", me permito presentar la siguiente proposición al **artículo 69 parágrafo 1 numeral 3** del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

PROPOSICIÓN

Artículo 69. Poderes correccionales del juez. Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:

(...)

Parágrafo 1. ° La contestación de la demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:

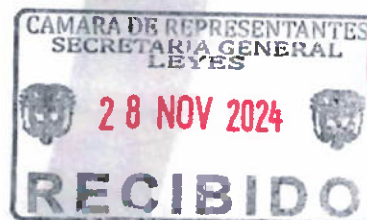
(...)

3. Las pruebas extraprocesales que se encuentren en su poder, incluyendo los registros que por ley está obligado a llevar, tales como los de los salarios, horas extras, viáticos y aportes a la seguridad social y parafiscales.

Cordialmente,



MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO
Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
Coalición Alianza Verde - Pacto Histórico



Handwritten signature in red ink, possibly reading "Ale San".



Verde



PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual se propone sustituir el artículo 69° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 69. Forma y requisitos de la contestación de la demanda. *La contestación de la demanda contendrá:*

1. El nombre del demandado, su domicilio, dirección física, correo electrónico y canal digital, los de su representante o su apoderado en caso de no comparecer por sí mismo.
2. Una manifestación expresa sobre cada pretensión.
3. Un pronunciamiento concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos señalará las razones de su respuesta. Si no se hiciere así, en el auto que admita la respuesta a la demanda, se tendrán como probados los respectivos hechos, siempre y cuando no requieran prueba solemne.
4. Los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa.
5. La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba.
6. Las excepciones que pretenda hacer valer, debidamente fundamentadas.

Parágrafo 1°. La contestación de la demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:

1. El poder, si no obra en el expediente.
2. Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda, y los documentos relacionados en la demanda que se encuentren en su poder.
3. Las pruebas extraprocesales que se encuentren en su poder y los registros que por ley o reglamento esté obligado a llevar el empleador y que tengan relación con las pretensiones de la demanda. En este último caso, si el demandado no los aporta, se tendrán por ciertos los hechos que con esos documentos el demandante pretenda probar en el proceso.
4. La prueba de su existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado.


Parágrafo 2°. La falta de contestación de la demanda o de su reforma tendrá como consecuencia la consagrada en el numeral 3. ° del presente artículo.

Parágrafo 3°. Cuando la contestación de la demanda no reúna los requisitos de este artículo, o no esté acompañada de los anexos distintos a las pruebas que pretenda hacer valer la parte demandada, el juez le señalará los defectos de que ella adolezca para que el demandado los subsane en el término de cinco (5) días, si no lo hiciere se tendrá por no contestada con los efectos señalados en este artículo.


JUSTIFICACIÓN

Se incorpora de mejor manera de qué registros se trata, es decir, de aquellos que tienen relación con lo pretendido por el demandante y se establece un efecto jurídico en el caso de que el demandado no los aporte. Por otra parte, no se incluyen los ejemplos expuestos en la propuesta, para dejarlo así más abierto.

Cordialmente;



KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara



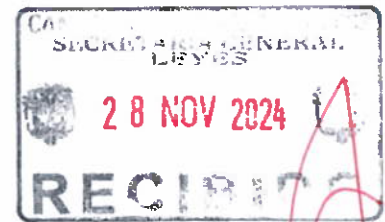
ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



Art 77 -
CATHY
JUVINAO

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE ARTÍCULO 61 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S
"Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

Artículo 77. Presunción de autenticidad de las comunicaciones. Se presumen auténticos:

a) Las comunicaciones mediante las cuales los funcionarios, o los secretarios, ~~o los empleados que hagan sus veces~~, remitan las actuaciones procesales mediante mensaje de datos, siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.

(...)

Atentamente,

Catherine Juvinao C.
CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

JUSTIFICACIÓN:

La anotación podría tornarse redundante, pues al hablar de los empleados que hagan sus veces, estaríamos hablando de los mismos cargos. Pues, si está haciendo las veces de secretario o funcionario, pues actúa en calidad de funcionario o secretario. No se refiere a persona adicional o servidor del despacho en general.



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

JAIME RAÚL
SALAMANCA
Representante a la Cámara por Boyacá

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

De acuerdo a lo establecido en el artículo 114 numeral 4 de la ley 5 de 1992, me permito de la manera más respetuosa proponer «Proposición modificativa» en el sentido de modificar el artículo 110 del Proyecto de Ley No. **459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, así:

Artículo 110. Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes o con la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso. En tratándose de la solicitud presentada antes de la demanda deberá someterse a reparto, si fuere el caso.

El solicitante o su apoderado deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente. A la solicitud se acompañará prueba siquiera sumaria de dicha condición (categorías de Sisbén A o B y nivel 1 de estrato socioeconómico) o del registro oficial que lo acredite como persona en condición de pobreza vigente al momento de la presentación de la demanda. Si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.

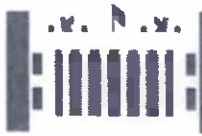
Cuando se trate de demandado o persona citada o emplazada para que concurra al proceso, que actúe por medio de apoderado, y el término para contestar la demanda o comparecer no haya vencido, el solicitante deberá presentar, simultáneamente la contestación de aquella, el escrito de intervención y la solicitud de amparo; si fuere el caso de designarle apoderado, el término para contestar la demanda o para comparecer se suspenderá hasta cuando éste acepte el encargo.

El apoderado del solicitante podrá realizar la misma petición siempre que en el poder se encuentre facultado para ello y se consigne que bajo gravedad de juramento el solicitante se encuentra bajo esa condición.

Cordialmente,

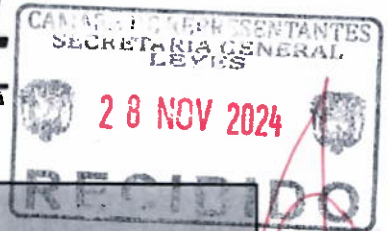
JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES
Representante a la Cámara por Boyacá
Partido Alianza Verde





CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

**JAIME RAÚL
SALAMANCA**
Representante a la Cámara por Boyacá



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

De acuerdo a lo establecido en el artículo 114 numeral 4 de la ley 5 de 1992, me permito de la manera más respetuosa proponer «Proposición modificativa» en el sentido de modificar el artículo 110 del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, así:

Artículo 110. Oportunidad, competencia y requisitos. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes o con la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso. En tratándose de la solicitud presentada antes de la demanda deberá someterse a reparto, si fuere el caso.

El solicitante o su apoderado deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente. A la solicitud se acompañará prueba siquiera sumaria de dicha condición o del registro oficial que lo acredite como persona en condición de pobreza vigente al momento de la presentación de la demanda, categoria de Sisbén A o B y nivel 1 de estrato socioeconómico, entre otros. Si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.

Cuando se trate de demandado o persona citada o emplazada para que concurra al proceso, que actúe por medio de apoderado, y el término para contestar la demanda o comparecer no haya vencido, el solicitante deberá presentar, simultáneamente la contestación de aquella, el escrito de intervención y la solicitud de amparo; si fuere el caso de designarle apoderado, el término para contestar la demanda o para comparecer se suspenderá hasta cuando éste acepte el encargo.

El apoderado del solicitante podrá realizar la misma petición siempre que en el poder se encuentre facultado para ello y se consigne que bajo gravedad de juramento el solicitante se encuentra bajo esa condición.

Cordialmente,

JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES
Representante a la Cámara por Boyacá
Partido Alianza Verde

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE el artículo 128 del PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA - 051 DE 2023 SENADO "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social", el cual quedará así:

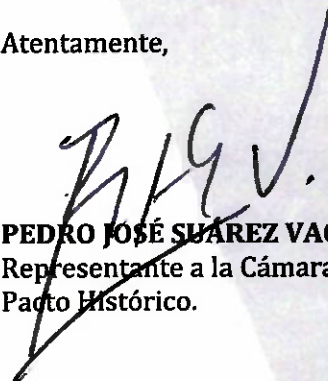
Artículo 128. Carga dinámica de la prueba. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

No obstante, según las particularidades del caso, el juez ~~podrá~~ **deberá**, de oficio o a petición de parte, distribuir la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte o en virtud de los enfoques diferenciales, entre otras circunstancias similares.

Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso de reposición, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.

Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.

Atentamente,


PEDRO JOSÉ SUÁREZ VACCA
Representante a la Cámara por Boyacá
Pacto Histórico.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-680f 330B - Cel: (+57) 3203794708
Tel: (+57) (601) 3904050 Ext. 3269 - 3291
pedro.suarez@camara.gov.co / suarezvacca.camara@gmail.com
Bogotá, D.C. - Colombia



@suarezvacca



Pedro José Suárez Vacca



320 3794708

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 128° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 128. Carga dinámica de la prueba. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

No obstante, según las particularidades del caso, el juez ~~podrá~~ **deberá**, de oficio o a petición de parte, distribuir la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. ~~La parte~~ **Se** considerará **que la parte está** en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte o en virtud de los enfoques diferenciales, entre otras circunstancias similares.

Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso de reposición, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.

Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.

JUSTIFICACIÓN

Se considera que la norma queda con un efecto más útil al no considerarlo como una facultad sino como un deber del juez y se mejora la redacción del segundo párrafo.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara

Bogotá D.C., 27 noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
Presidente - Cámara de Representantes



Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "*Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes*", me permito presentar la siguiente proposición al **artículo 128** del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado "*Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social*".

PROPOSICIÓN

Artículo 128. Carga dinámica de la prueba. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

No obstante, según las particularidades del caso, el juez ~~podrá~~ **deberá**, de oficio o a petición de parte, distribuir la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte o en virtud de los enfoques diferenciales, entre otras circunstancias similares.

Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso de reposición, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.



Verde





Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.

Cordialmente,

MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO

Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
Coalición Alianza Verde – Pacto Histórico



Verde



ACTO
HISTÓRICO



Bogotá D.C., 27 noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
 Presidente - Cámara de Representantes

Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes", me permito presentar la siguiente proposición al **artículo 129** del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

PROPOSICIÓN

Artículo 129. Presunciones establecidas por la ley. Las presunciones establecidas por la ley serán procedentes siempre que los hechos en que se funden estén debidamente probados.

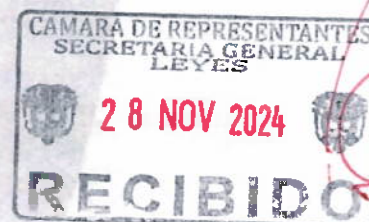
El hecho legalmente presumido se tendrá por cierto, pero admitirá prueba en contrario, salvo que la ley no lo autorice.

Si se alega que la terminación del contrato de trabajo o la adopción de una medida en el ámbito laboral se produjo por motivos de sexo, orientación o identidad sexual, origen racial o étnico, religión, convicciones u opiniones, acoso, discapacidad, estado serológico, actividades sindicales, expresión de género, o cualquier otra condición o circunstancia personal o social, se presume que dicha terminación o medida es discriminatoria, salvo que el empleador demuestre que estuvo fundamentada en razones objetivas y no discriminatorias.

Cordialmente,

MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO

Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
 Coalición Alianza Verde – Pacto Histórico



Verde





CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

JAIME RAÚL
SALAMANCA
Representante a la Cámara por Boyacá

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

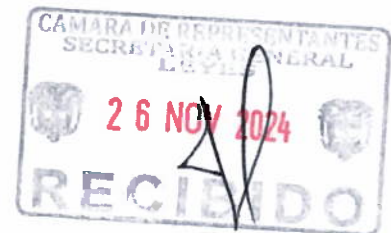
De acuerdo a lo establecido en el artículo 114 numeral 4 de la ley 5 de 1992, me permito de la manera más respetuosa proponer «Proposición modificativa» en el sentido de modificar el artículo 161 del Proyecto de Ley No. **459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, así:

Artículo 161. Disposiciones del juez respecto de la prueba pericial. El juez, de oficio o a petición de parte, podrá disponer lo siguiente:

1. Adoptar las medidas para facilitar la actividad del perito designado por la parte que lo solicite y ordenar a la otra parte prestar la colaboración para la práctica del dictamen, previniéndola sobre las consecuencias de su renuencia.
2. Cuando el juez decrete la prueba de oficio o a petición del amparado ~~per~~ de pobreza, para designar el perito deberá acudir, preferiblemente, a instituciones especializadas públicas o privadas de reconocida trayectoria e idoneidad.

Cordialmente,

JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES
Representante a la Cámara por Boyacá
Partido Alianza Verde



12:21



Modesto Aguilera
REPRESENTANTE A LA CÁMARA
ATLÁNTICO • 2022 - 2026



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

PROPOSICIÓN

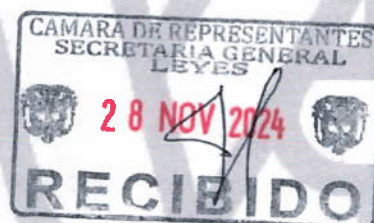
Modifíquese el artículo 174 del texto propuesto para segundo debate del proyecto de Ley 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “*Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social*” el cual quedará así:

Artículo 174. Clases de documentos. Son documentos los escritos, impresos, planos, dibujos, cuadros, mensajes de datos, fotografías, cintas cinematográficas, discos, grabaciones magnetofónicas, videograbaciones, radiografías, talones, contraseñas, cupones, etiquetas, sellos y demás elementos derivados de los medios tecnológicos y de la información y, en general, todo objeto mueble que tenga carácter representativo o declarativo, y las inscripciones en lápidas, monumentos, edificios o similares.

Los documentos son públicos o privados. Documento público es el otorgado por el funcionario público en ejercicio de sus funciones o con su intervención. Así mismo, es público el documento otorgado por un particular en ejercicio de funciones públicas o con su intervención. Cuando consiste en un escrito autorizado o suscrito por el respectivo funcionario, es instrumento público; cuando es autorizado por un notario o quien haga sus veces y ha sido incorporado en el respectivo protocolo, se denomina escritura pública.

Atentamente,

Modesto Aguilera Vides
Representante a la Cámara
Departamento del Atlántico



2:30 pm

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 203° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “*Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social*”, el cual quedará así:

Artículo 203. Contenido de la sentencia. Las sentencias que resuelvan los recursos de casación, de revisión, de anulación, declaratoria de ilegalidad del cese de actividades y demás que dentro de sus competencias profieran la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y las salas laborales de los tribunales superiores de distrito judicial siempre constarán por escrito.

La motivación de la sentencia deberá limitarse al examen crítico de las pruebas con explicación razonada de las conclusiones sobre ellas, y a los razonamientos constitucionales, legales, de equidad y doctrinarios estrictamente necesarios para fundamentar las conclusiones, exponiéndolos con brevedad y precisión, con indicación de las disposiciones aplicadas. El juez siempre deberá calificar la conducta procesal de las partes y, de ser el caso, deducir indicios de ella.

La sentencia tendrá una síntesis de la demanda y su contestación.

La parte resolutive se proferirá bajo la fórmula “administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley”; contendrá la decisión expresa y clara sobre cada una de las pretensiones de la demanda, las excepciones, cuando proceda resolver sobre ellas, las costas y perjuicios a cargo de las partes y sus apoderados, y demás asuntos que corresponda decidir con arreglo a lo dispuesto en este código.

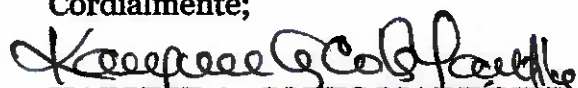
Parágrafo 1. ° Los jueces, en sus providencias, están sometidos al imperio de la ley, la equidad, la costumbre, la jurisprudencia, **los principios generales del derecho** y la doctrina son criterios auxiliares.

Cuando el juez se aparte de la doctrina probable, estará obligado a exponer clara y razonadamente los fundamentos jurídicos que **justifican** su decisión. De la misma manera procederá cuando cambie de criterio en relación con sus decisiones en casos análogos.

Parágrafo 2. ° En la sentencia se tendrá en cuenta cualquier hecho modificador o extintivo del derecho sustancial sobre el cual verse el litigio, ocurrido después de haberse propuesto la demanda, siempre que aparezca probado.

Parágrafo 3. ° Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara

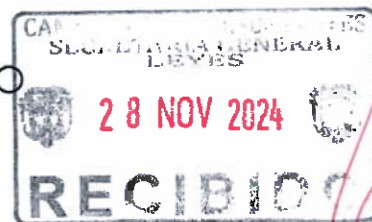

ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



CATHY
JUVINAO

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE EL PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 208 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”.

Parágrafo. Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo ~~e se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje~~, salvo cuando se trate de traslados que correspondan a providencias que se deben notificar personalmente.

Atentamente,

Catherine Juvinao C.
CATHERINE JUVINAO CLAVIJO
Representante a la Cámara por Bogotá

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

JUSTIFICACIÓN:

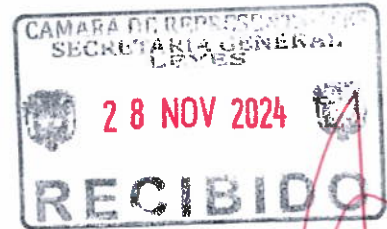
Se sugiere eliminar el “~~o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje~~”. Si bien de la manera en cómo está redactado se aborda como disyuntiva, es decir, no será necesario presentar constancia de acceso al mensaje por parte del destinatario. Es importante dejar la suficiente claridad que la notificación electrónica se surte con la certificación de recepción del mensaje de datos y no cuando el destinatario decida leerlo o acceder a él.

Esto ha sido un aspecto desarrollado por la vasta jurisprudencia, tanto de la Corte Constitucional como de la Corte Suprema de Justicia, Sala Civil (en razón de todos los conflictos prácticos que se suscitaron en la implementación de la justicia digital); quienes han concluido que no puede atarse la notificación electrónica a la lectura o acceso del mensaje, porque eso sería tanto como decirle a una parte que cumplió su carga procesal (notificar) que no podrá darse por culminada la notificación hasta que el notificado desarrolle alguna actuación.

Eso, como se ha concebido, podría prestarse para mayor conflictividad en los procesos, trabas en los trámites de notificación y en consecuencia, mayor congestión judicial y conflictividad en la interpretación y aplicación de las reglas de notificación electrónica, cuando lo que se busca al acudir a la jurisdicción es precisamente la solución de los conflictos ya existentes.

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 209 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S
"Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

Artículo 209. Práctica de la notificación personal electrónica. Las notificaciones que deban hacerse personalmente podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la presentación de la demanda, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, para lo cual informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse a partir del día siguiente cuando el iniciador recepcione, acuse de recibo ~~o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje~~, para lo cual se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos. El secretario hará constar este hecho en el expediente.

(...)

Atentamente,


CATHERINE JUVINAO CLAVIJO
Representante a la Cámara por Bogotá

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

JUSTIFICACIÓN:

Se sugiere eliminar el "~~o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje~~". Si bien de la manera en como está redactado se aborda como disyuntiva, es decir,, no será necesario presentar constancia de acceso al mensaje por parte del destinatario. Es importante dejar la suficiente claridad que la notificación electrónica se surte con la certificación de recepción del mensaje de datos y no cuando el destinatario decida leerlo o acceder a el.

Esto ha sido un aspecto desarrollado por la vasta jurisprudencia, tanto de la Corte Constitucional como de la Corte Suprema de Justicia, Sala Civil (en razón de todos los conflictos prácticos que se suscitaron en la implementación de la justicia digital); quienes han concluido que no puede atarse la notificación electrónica a la lectura o acceso del mensaje, porque eso sería tanto como decirle a una parte que cumplió su carga procesal (notificar) que no podrá darse por culminada la notificación hasta que el notificado desarrolle alguna actuación.

Eso, como se ha concebido, podría prestarse para mayor conflictividad en los procesos, trabas en los tramites de notificación y en consecuencia, mayor congestión judicial y conflictividad en la interpretación y aplicación de las reglas de notificación electrónica, cuando lo que se busca al acudir a la jurisdicción es precisamente la solución de los conflictos ya existentes.

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 239° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 239. Sentencias susceptibles del recurso. El recurso extraordinario de casación tiene como fin defender la unidad e integridad del ordenamiento jurídico, lograr la eficacia de los instrumentos internacionales suscritos por Colombia en el derecho interno, proteger los derechos constitucionales, controlar la legalidad de los fallos, unificar la jurisprudencia nacional y reparar los agravios irrogados a las partes con ocasión de la providencia recurrida.

A partir de la vigencia de la presente ley, y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación las sentencias proferidas en segunda instancia por los tribunales en los procesos declarativos – ordinarios y especiales – cuando el valor actual de la decisión desfavorable del recurrente exceda de ciento cincuenta (150) veces el salario mínimo legal mensual vigente (smlmv).

No obstante, en las sentencias que no cumplan los requisitos del inciso anterior, para los fines de unificación de la jurisprudencia, protección de los derechos constitucionales y control de legalidad de los fallos, se podrá seleccionar las sentencias de segunda instancia proferidas por los tribunales superiores ya sea de manera oficiosa por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia o por remisión de aquellos. **En este último caso, ello se decidirá** mediante providencia debidamente motivada, con estricto cumplimiento de lo dispuesto en el procedimiento y criterios establecidos en el artículo 240 de este código.


En tratándose de la selección oficiosa por parte de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, de sentencias proferidas por los tribunales superiores, se aplicará lo dispuesto en los numerales 3 y 4 del artículo 240 de este mismo estatuto.

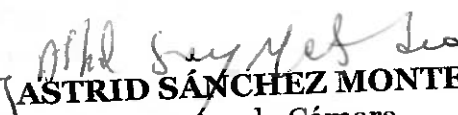
Contra estas decisiones no procede recurso alguno.

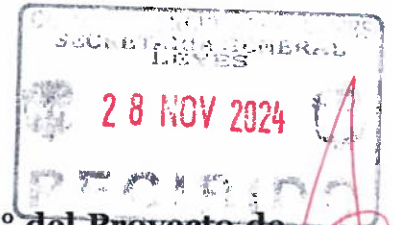
JUSTIFICACIÓN

Se propone este ajuste para dejar en claro el procedimiento en estos casos.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 240° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 240. Trámite para la selección de las sentencias remitidas por los Tribunales. En los eventos en que los tribunales superiores evidencien la ocurrencia de alguno de los criterios descritos en el numeral 2 de este artículo, podrán solicitar la selección de la sentencia de segunda instancia.

El proceso de selección deberá cumplir las siguientes etapas, en las que se garantice la transparencia, publicidad y economía procesal así:

1. Dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia de segunda instancia, se elevará solicitud a la Sala de Casación Laboral, en la que se deberá consignar la motivación de la selección, previa comunicación a las partes, **con el fin de que se pronuncien respecto de la solicitud.**

2. Los fundamentos de la misma deberán tener en cuenta los siguientes criterios:

a) Criterio objetivo: unificación de jurisprudencia.

b) Subjetivo: la necesidad de garantizar un enfoque diferencial.

3. La solicitud deberá aprobarse por la mayoría de los integrantes de la Sala de Casación Laboral en un término de veinte (20) días. La decisión tomada será comunicada a las partes. ~~con el fin de que se pronuncien respecto de la solicitud.~~ Contra dicha decisión no procede recurso alguno.

4. La solicitud de selección no constituye prejuzgamiento en la medida en que la decisión se sujetará estrictamente al análisis de los criterios señalados en la solicitud y con estricto cumplimiento de la técnica de casación.


JUSTIFICACIÓN

Se propone este ajuste para que tenga un efecto útil la comunicación que se envía a la contraparte sobre la solicitud de los tribunales de distrito.

Cordialmente;



KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara



ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



PROPOSICIÓN

Modifíquese el **Artículo 247°** del Proyecto de Ley N° 459 de 2024 Cámara – No. 051 de 2023 Senado “**Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**”, el cual quedará así.

Artículo 247. Trámite del recurso. Remitido el expediente a la Corte, la Sala de Casación Laboral, verificará el cumplimiento de los requisitos establecidos en este código y en el mismo auto, admitirá el recurso, calificará la demanda y correrá el traslado al opositor por el término de quince (15) días.

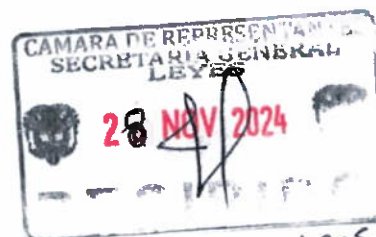
El auto que resuelva sobre la calificación de la demanda será dictado por la sala y contra este solo procede el recurso de reposición.

Si los opositores son dos o más, el traslado para la réplica será común. Vencido el término del traslado, el expediente pasará al magistrado ponente para que elabore el proyecto de sentencia **dentro de los seis (6) meses siguientes.**

Si la demanda no reúne los requisitos, se declarará desierto el recurso.

Lo anterior sin perjuicio de que la Sala pueda declarar inadmisibile el recurso por cualquier causa de carácter legal.

Jorge Eliécer Tamayo Marulanda
Representante a la Cámara



12:54 PM

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual se propone sustituir el artículo 253° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 253. Recurso de anulación contra laudos que resuelvan conflictos de intereses o económicos. Contra los laudos arbitrales que resuelvan conflictos de intereses o económicos, procede el recurso extraordinario de anulación en el efecto devolutivo, que será conocido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Este recurso deberá interponerse y sustentarse dentro de los diez (10) siguientes a la notificación del laudo, ante el tribunal de arbitramento. Presentado en tiempo, el tribunal concederá el recurso y lo enviará en su integridad y organizado de manera cronológica a través de medios electrónicos a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, dentro de los dos (2) días siguientes a su notificación.

~~Son causales de anulación de los laudos arbitrales que resuelven conflictos de intereses o económicos:~~

~~a) Por trasgresión de la Constitución Política o de normas que integren el bloque de constitucionalidad;~~

~~b) La trasgresión de las disposiciones laborales o de seguridad social;~~

~~c) La trasgresión de normas convencionales, salvo que hicieren parte del conflicto de intereses o económico;~~

~~d) Cuando la decisión exceda el objeto de la competencia para el cual fue creado, y~~

~~e) La inequidad manifiesta.~~

JUSTIFICACIÓN

Se considera que dichas causales son de origen sustancial y pueden ser mejor definidas en el Código Sustantivo del Trabajo o en una ley de la misma naturaleza.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 278 del Proyecto de Ley 459 de 2024 – Cámara (051 de 2023 – Senado) *"Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social"*, el cual quedará así:

Artículo 278. Liquidación del crédito y costas. Se seguirán las siguientes reglas:

1. Resueltas las excepciones, cuando sean totalmente favorables al ejecutado se ordenará el desembargo de los bienes perseguidos y se condenará al ejecutante a pagar las costas y los perjuicios que aquel haya sufrido con ocasión de las medidas cautelares y del proceso.
2. En caso contrario, se decidirá sobre la liquidación de la condena que fue presentada en la solicitud de ejecución, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, previo traslado a la otra parte y no requerirá auto ni constancia en el expediente. Estos traslados se incluirán en una lista que se mantendrá fijada en el estado electrónico por un (1) día y correrá desde el siguiente, donde deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.
3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación. De la misma manera, se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.
4. Si lo embargado fuere dinero, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado.
5. Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso.

www.diogenesquintero.com
diogenes.quintero@camara.gov.co



2146h

6. Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

7. Aprobada la liquidación de crédito, y a petición del ejecutante, el juez conminará al ejecutado para que en un término de cinco (5) días, enliste los bienes con que dispone para afrontar el pago de las sumas adeudadas. El juez tendrá las facultades oficiosas para averiguar la existencia de bienes del ejecutado.

Para las diligencias dispuestas en el presente artículo, el juez dispondrá de tres (3) meses. De igual plazo dispondrá el juez de segunda instancia cuando hubiere lugar.

El incumplimiento del plazo señalado en el presente artículo será causal de mala conducta, será causal de mala conducta.


DIÓGENES QUINTERO AMAYA
Representante a la Cámara
Catatumbo



Honorable Representante
JAIME RAÚL SALAMANCA
Presidente
Cámara de Representantes

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 278 del PL No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado, el cual quedará así:

«Artículo 278. Liquidación del crédito y costas. Se seguirán las siguientes reglas:

1. Resueltas las excepciones, cuando sean totalmente favorables al ejecutado se ordenará el desembargo de los bienes perseguidos y se condenará al ejecutante a pagar las costas y los perjuicios que aquel haya sufrido con ocasión de las medidas cautelares y del proceso.

2. En caso contrario, se decidirá sobre la liquidación de la condena que fue presentada en la solicitud de ejecución, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, previo traslado a la otra parte y no requerirá auto ni constancia en el expediente. Estos traslados se incluirán en una lista que se mantendrá fijada en el estado electrónico por un (1) día y correrá desde el siguiente, donde deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

AQUIVIVE LA DEMOCRACIA

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación. De la misma manera, se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

4. El juez deberá aprobar o modificar la liquidación del crédito en un término no mayor a veinte (20) días, contados a partir de su presentación por la parte ejecutante. El incumplimiento de este plazo será causal de falta disciplinaria.

5. Si lo embargado fuere dinero, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado.

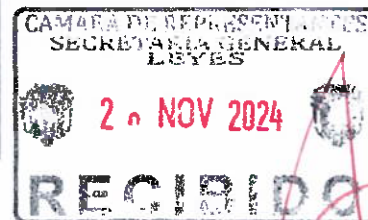
6. Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso.

7. Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

8. Aprobada la liquidación de crédito, y a petición del ejecutante, el juez conminará al ejecutado para que en un término de cinco (5) días, enliste los bienes con que dispone para afrontar el pago de las sumas adeudadas. El juez tendrá las facultades oficiosas para averiguar la existencia de bienes del ejecutado.»



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CAMARA DE REPRESENTANTES



Bogotá D.C., noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAÚL SALAMANCA
Presidente
Cámara de Representantes

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 285 del PL No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado , el cual quedará así:

«Artículo 285. Créditos laborales en procesos de insolvencia empresarial. Los procesos de ejecución o cobro que hayan iniciado antes del proceso de reorganización deberán remitirse a la autoridad que tenga el conocimiento de dicho trámite, para que en atención a la prelación de créditos se estudie la viabilidad de la venta anticipada de activos para su pago, sin aguardar a que concluya el procedimiento de insolvencia, con los fondos disponibles o tan pronto como queden disponibles.

El juez del concurso dispondrá, en caso de ser necesario, un prorratio de los mismos, dentro de la primera clase de créditos.»

JUSTIFICACIÓN

Examinados los textos en los 3 debates, sorprende la eliminación de una gran parte de este artículo por parte de las coordinadoras ponentes. Es claro que Colombia no ha ratificado el Convenio 173 de la Organización Internacional del Trabajo, sin embargo, el artículo 157 del Código Sustantivo del Trabajo ha señalado que para la legislación civil, en el artículo 2495 del Código Civil, estos créditos son de primera

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

clase, no obstante, este reconocimiento no es suficiente en los casos de insolvencia empresarial.

Las leyes 225 de 1995, 550 de 1999 y la 1116 de 2006, apenas han abordado la protección de estos créditos sin que mencionen expresamente el pago inmediato de estos a las y los trabajadores quienes deben esperar en muchos casos a la calificación de su crédito para un pago tardío que impide un pago pronto del pago de sus créditos laborales y que les permitan acceder a estos recursos que les permitan afrontar la pérdida eventual de su empleo por causa de la liquidación de la empresa.

La falta de voluntad del Estado colombiano en ratificar el Convenio 173 ha implicado que: (i) apenas hemos aceptado protección de los créditos laborales por medio de un privilegio que está señalado en la legislación interna, ii) no hay una garantía a los créditos laborales por parte de una institución a ciertas categorías de trabajadores y a ciertos sectores de actividad económica, por lo que, conforme con la clasificación doctrinaria de la OIT, este es un convenio no autoejecutable, y requiere medidas legales para su aplicación y diferentes a la ratificación del convenio.

De otro lado, la Recomendación 180 resalta que la protección del crédito laboral no solamente incluye los salarios adeudados al trabajador, también las cotizaciones legales y de regímenes privados de seguridad social, cuando su falta de pago perjudique los derechos de los trabajadores. Por lo que, adicionalmente, los empleadores deberían contribuir a la financiación de las instituciones de garantía salarial, a menos que ésta esté asegurada íntegramente por el presupuesto estatal, de lo contrario, los fondos reunidos deberían utilizarse exclusivamente con el fin de satisfacer los créditos correspondientes a salarios no pagados.

No obstante, esta recomendación se intentó incorporar a través de la legislación en Colombia, la cual fue declarada inexecutable por parte de la sentencia C-468 de 1997, señalando que las recomendaciones de la OIT no son tratados, por lo cual no son normas sujetas a la ratificación por el Estado colombiano, ni a la revisión previa y automática por la Corte Constitucional, por lo cual ésta se inhibió de conocer su contenido material y agregando que, en materia de aprobación de tratados y convenios de la OIT, el Legislador goza de una libertad menor que en relación con las leyes ordinarias, ya que no puede modificar su contenido sustancial introduciendo nuevas cláusulas, donde sólo puede improbar la totalidad del tratado o de ciertas reglas.

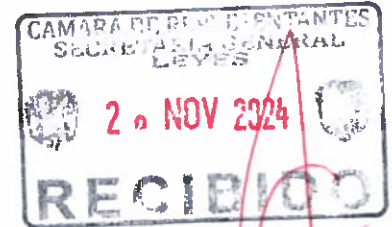
Por lo tanto, y finalmente, esta modificación es respuesta a una voluntad política que debe tenerse acogiendo uno de los lineamientos de la Recomendación 180 y asegurar la venta previa de activos para cumplir con el pago de los créditos laborales a las y los trabajadores en el curso de los procesos de insolvencia empresarial.



MARIA FERNANDA CARRASCAL ROJAS
Representante a la Cámara por Bogotá

Bogotá D.C., noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAÚL SALAMANCA
Presidente
Cámara de Representantes



PROPOSICIÓN

Elimínese el artículo 289 del PL No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado, el cual quedará así:


«**Artículo 289. Contestación.** La contestación del requerimiento deberá incluir:

1. El nombre del deudor demandado, su domicilio y dirección física y electrónica; los de su representante o su apoderado en caso de no comparecer por sí mismo.
2. Un pronunciamiento expreso sobre las razones concretas que le sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada.
3. La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba en que sustenta su oposición.

Parágrafo. No procederá la intervención de terceros, la formulación de excepciones previas, demanda de reconvención, el emplazamiento del demandado ni el nombramiento de curador ad litem, ~~recurso de apelación contra la sentencia ni el grado jurisdiccional de consulta»~~

JUSTIFICACIÓN

Dentro del diseño de este nuevo proyecto de Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, su propuesta central es la derogación de los procesos de única instancia, esto en cuanto la organización de todos los procesos tiene como fundamento el conocimiento en primera instancia de los jueces laborales municipales de aquellas controversias que no superen los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, por lo tanto, al ser expresa la desaparición de los procesos de única instancia, el aparte que se propone eliminar, guarda estricta relación con la lógica de los procesos que formula el proyecto de ley del nuevo Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, donde todos los procesos tienen doble instancia.


MARIA FERNANDA CARRASCAL ROJAS
Representante a la Cámara por Bogotá

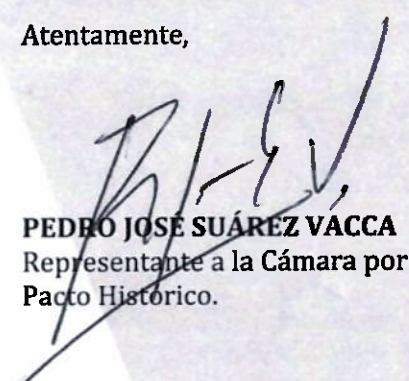
PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE el artículo 292 del PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA - 051 DE 2023 SENADO "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social", el cual quedará así:

Artículo 292. Demanda del empleador. La demanda del empleador tendiente a obtener permiso para despedir a un trabajador amparado por fuero sindical, ~~para desmejorar sus condiciones de trabajo,~~ o para trasladarlo a otro establecimiento de la misma empresa o a un municipio distinto, deberá expresar la justa causa invocada.

El fuero sindical se acredita con la copia del certificado de inscripción de la junta directiva o comité ejecutivo o, con la copia de la comunicación al empleador.

Atentamente,



PEDRO JOSÉ SUÁREZ VACCA
Representante a la Cámara por Boyacá
Pacto Histórico.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-68 Ofc 330B – Cel: (+57) 3203794708

Tel: (+57) (601) 3904050 Ext. 3269 - 3291

pedro.suarez@camara.gov.co / suarezvacca.camara@gmail.com

Bogotá, D.C. – Colombia



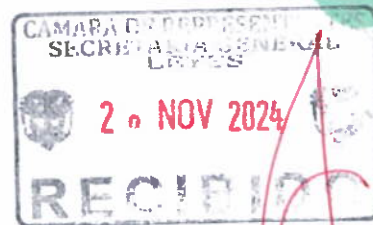
@suarezvacca



Pedro José Suárez Vacca



320 3794708



PROPOSICIÓN

PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA – 051 DE 2023 SENADO

“Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”

De conformidad con lo previsto en los artículos 112 y ss. de la Ley 5 de 1992, demás disposiciones concordantes, me permito presentar la siguiente proposición modificatoria:

Artículo 292. Demanda del empleador. La demanda del empleador tendiente a obtener permiso para despedir a un trabajador amparado por fuero sindical, para desmejorar sus condiciones de trabajo, o para trasladarlo a otro establecimiento de la misma empresa o a un municipio distinto, deberá expresar la justa causa invocada.

El fuero sindical se puede acreditar con la fundación del sindicato o, con la copia del certificado de inscripción de la junta directiva o comité ejecutivo o, con la copia de la comunicación al empleador.

Cordialmente,

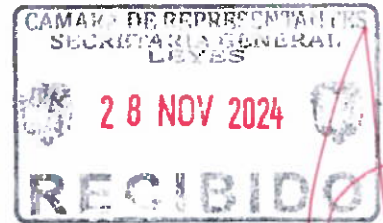
Juan Pablo Salazar

JUAN PABLO SALAZAR RIVERA

Representante a la Cámara

Circunscripción (1) Especial de Paz

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA



Por medio de la cual se propone sustituir el artículo 292° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 292. Demanda del empleador. La demanda del empleador tendiente a obtener permiso para despedir a un trabajador amparado por fuero sindical, ~~para desmejorar sus condiciones de trabajo~~, o para trasladarlo a otro establecimiento de la misma empresa o a un municipio distinto, deberá expresar la justa causa invocada.

~~El fuero sindical se acredita con la copia del certificado de inscripción de la junta directiva o comité ejecutivo o, con la copia de la comunicación al empleador.~~

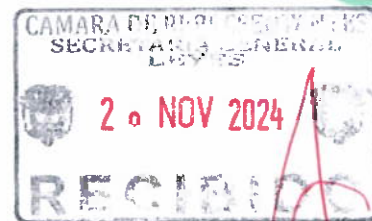
JUSTIFICACIÓN

Se considera que en el contexto actual este trámite especial no debe solicitarse para desmejorar las condiciones de empleo del trabajador. Asimismo, se elimina la forma de acreditar el fuero sindical para dejarlo con libertad probatoria.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara



PROPOSICIÓN

PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA – 051 DE 2023 SENADO

“Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”

De conformidad con lo previsto en los artículos 112 y ss. de la Ley 5 de 1992, demás disposiciones concordantes, me permito presentar la siguiente proposición modificatoria:

Artículo 293. Demanda del trabajador. El trabajador que hubiere sido despedido o desmejorado en sus condiciones de trabajo o trasladado sin justa causa previamente calificada por el juez laboral, podrá demandar el amparo del fuero sindical.

El fuero sindical se puede acreditar con la fundación del sindicato o, con la copia del certificado de inscripción de la junta directiva o comité ejecutivo o, con la copia de la comunicación al empleador.

Cordialmente,

Juan Pablo Salazar

JUAN PABLO SALAZAR RIVERA

Representante a la Cámara

Circunscripción (1) Especial de Paz

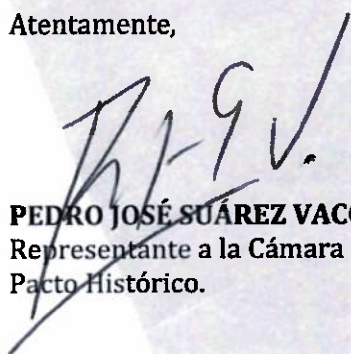
PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE el artículo 296 del PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA - 051 DE 2023 SENADO "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social", el cual quedará así:

Artículo 296. Contenido de la sentencia Cuando se trate de la acción del empleador, el juez concederá el permiso para despedir, ~~modificar las condiciones laborales~~ o trasladar al trabajador, si encuentra probada la existencia de una justa causa, de lo contrario lo negará.

En caso de la acción del trabajador, si el juez comprobare que fue despedido sin sujeción a las normas que regulan el fuero respectivo, se ordenará su reintegro y se condenará al empleador a pagarle, sin solución de continuidad, los salarios, prestaciones y demás emolumentos laborales dejados de percibir por causa del despido. En los demás casos, se ordenará a restituir al trabajador al lugar donde antes prestaba sus servicios o a sus anteriores condiciones de trabajo, y se condenará al empleador a pagarle las correspondientes indemnizaciones.

Atentamente,


PEDRO JOSÉ SUÁREZ VACCA
Representante a la Cámara por Boyacá
Pacto Histórico.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-680f 330B - Cel: (+57) 3203794708
Tel: (+57) (601) 3904050 Ext. 3269 - 3291
pedro.suarez@camara.gov.co / suarezvacca.camara@gmail.com
Bogotá, D.C. - Colombia



@suarezvacca



Pedro José Suárez Vacca



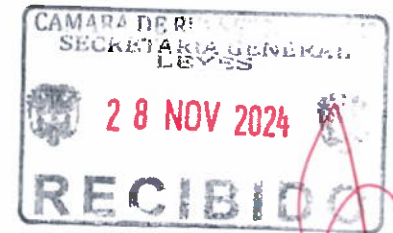
320 3794708



DET 298
CATHY
JUVINAO

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 298 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S
"Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

Artículo 298. Prescripción Caducidad. Las acciones que emanan de este proceso especial ~~prescriben~~ caducan en un (1) año para el trabajador, este término se contará desde la fecha de despido, traslado o desmejora. Para el empleador desde la fecha en que tuvo conocimiento del hecho que se invoca como justa causa o desde que se haya agotado el procedimiento convencional o reglamentario correspondiente, según el caso.

Durante el trámite de la reclamación previa de los empleados públicos y trabajadores oficiales, se suspende el término ~~prescriptivo~~ de caducidad.

Culminado este trámite, o presentada la reclamación escrita en el caso de los trabajadores particulares, comenzará a contarse nuevamente el término de un (1) año.

Atentamente,


CATHERINE JUVINAO CLAVIJO
Representante a la Cámara por Bogotá

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

JUSTIFICACIÓN:

Es caducidad. En primera medida al hablar de acciones judiciales la figura jurídica adecuada es la caducidad, atendiendo que, la prescripción se deriva del derecho, más que de la acción o mecanismo judicial. Dentro del proyecto la prescripción general seguirá siendo de 3 años.

Por lo tanto, respecto de los procesos especiales aquí consagrados lo que operará será la caducidad de esta acción o procedimiento y no la prescripción del derecho al reintegro o pago de acreencias. Pues, aunque la acción o procedimiento especial caduque, el demandante tendrá la posibilidad de acudir al proceso ordinario y reclamar los derechos pretendidos y en consecuencia, sus derechos laborales y/o de seguridad social no han prescrito.

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE el artículo 300 del PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA - 051 DE 2023 SENADO "Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social", el cual quedará así:

Artículo 300°. Extensión de procedimiento a los fueros. Se tramitarán por el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 que anteceden, ~~los asuntos donde se pretenda el reintegro del trabajador, relativos a estabilidad reforzada, tales como:~~ las pretensiones de reintegro por estabilidad laboral reforzada de origen legal o jurisprudencial.

- a) ~~Fuero de maternidad que incluye al cónyuge, pareja, compañero o compañera permanente cuando no tengan un empleo formal;~~
- b) ~~Fuero por situación de discapacidad;~~
- c) ~~Fuero por prepensionado;~~
- d) ~~Acoso laboral; y~~
- e) ~~Fuero circunstancial~~

Las acciones que emanan de estos procesos prescriben en dos (2) años a partir de la terminación del contrato de trabajo.

Parágrafo 1. Cuando lo que se pretenda no sea el reintegro sino el resarcimiento por perjuicios, se tramitará por el proceso ordinario y se aplicará el término general de prescripción.

Parágrafo 2. Las solicitudes de autorización de terminación del contrato de trabajo a que se refieren los artículos 240 del Código Sustantivo del Trabajo y 26 de la Ley 361 de 1997, se tramitarán ante el juez laboral del circuito o a falta de este ante el juez civil o promiscuo del circuito, bajo el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 de este código.

Las acciones que emanen de los procesos descritos en este parágrafo, prescriben en dos (2) meses contados a partir de la fecha en que el empleador tuvo conocimiento del hecho que se invoca como justa causa de terminación del contrato o desde que se haya agotado el procedimiento convencional o reglamentario correspondiente, según el caso.

Atentamente,

PEDRO JOSÉ SUÁREZ VACCA
Representante a la Cámara por Boyacá
Pacto Histórico.

AQUI VIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-68 Ofc 330B - Cel: (+57) 3203794708
Tel: (+57) (601) 3904050 Ext. 3269 - 3291

pedro.suarez@camara.gov.co / suarezvacca.camara@gmail.com
Bogotá, D.C. - Colombia

@suarezvacca

Pedro José Suárez Vacca

320 3794708

*Gabriel E. Parrado

Bogotá D.C., 27 noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
Presidente - Cámara de Representantes



Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes", me permito presentar la siguiente proposición al **artículo 300** del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

PROPOSICIÓN

Artículo 300°. Extensión de procedimiento a los fueros. Se tramitarán por el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 que anteceden, los asuntos donde se pretenda el reintegro del trabajador, relativos a estabilidad reforzada, tales como:

- a) Fuero de maternidad que incluye al cónyuge, pareja, compañero o compañera permanente cuando no tengan un empleo formal;
- b) Fuero por situación de discapacidad;
- c) Fuero por prepensionado;
- d) Acoso laboral; y
- e) Fuero circunstancial.

Las acciones que emanan de estos procesos prescriben en ~~un (1)~~ **tres (03) años** a partir de la terminación del contrato de trabajo.

Parágrafo 1. Cuando lo que se pretenda no sea el reintegro sino el resarcimiento por perjuicios, se tramitará por el proceso ordinario y se aplicará el término general de prescripción.

Parágrafo 2. Las solicitudes de autorización de terminación del contrato de trabajo a que se refieren los artículos 240 del Código Sustantivo del Trabajo y 26 de la Ley 361 de 1997, se tramitarán ante el juez laboral del circuito o a falta de este ante el juez civil o promiscuo del circuito, bajo el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 de este código.

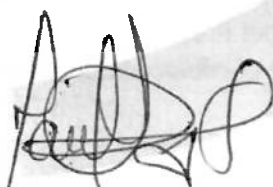


Verde



Las acciones que emanen de los procesos descritos en este párrafo, prescriben en dos (2) meses contados a partir de la fecha en que el empleador tuvo conocimiento del hecho que se invoca como justa causa de terminación del contrato o desde que se haya agotado el procedimiento convencional o reglamentario correspondiente, según el caso.

Cordialmente,



MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO

Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
Coalición Alianza Verde – Pacto Histórico



Verde



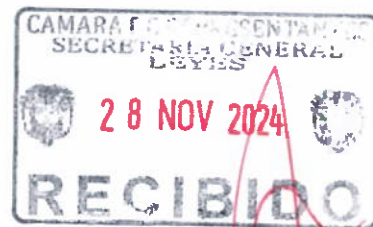
**ACTO
HISTÓRICO**



CATHY
JUVINAO

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 300 DEL PROYECTO DE LEY NO. 459/2024C – 051/2023S
"Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

Artículo 300°. Extensión de procedimiento a los fueros. Se tramitarán por el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 que anteceden, los asuntos donde se pretenda el reintegro del trabajador, relativos a estabilidad reforzada, tales como:

- a) Fuero de maternidad que incluye al cónyuge, pareja, compañero o compañera permanente cuando no tengan un empleo formal;
- b) Fuero por situación de discapacidad;
- c) Fuero por prepensionado;
- d) Acoso laboral; y
- e) Fuero circunstancial.

Las acciones que emanan de estos procesos **prescriben caducan** en un (1) año a partir de la terminación del contrato de trabajo.

Parágrafo 1. Cuando lo que se pretenda no sea el reintegro sino el resarcimiento por perjuicios, se tramitará por el proceso ordinario y se aplicará el término general de prescripción.

Parágrafo 2. Las solicitudes de autorización de terminación del contrato de trabajo a que se refieren los artículos 240 del Código Sustantivo del Trabajo y 26 de la Ley 361 de 1997, se tramitarán ante el juez laboral del circuito o a falta de este ante el juez civil o promiscuo del circuito, bajo el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 de este código.

Las acciones que emanen de los procesos descritos en este parágrafo, **prescriben caducan** en dos (2) meses contados a partir de la fecha en que el empleador tuvo conocimiento del hecho que se invoca como justa causa de terminación del contrato o desde que se haya agotado el procedimiento convencional o reglamentario correspondiente, según el caso.

Atentamente,


 CATHERINE JUVINAO CLAVIJO
 Representante a la Cámara por Bogotá

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

JUSTIFICACIÓN:

Es caducidad. En primera medida al hablar de acciones judiciales la figura jurídica adecuada es la caducidad, atendiendo que, la prescripción se deriva del derecho, más que de la acción o mecanismo judicial. Dentro del proyecto la prescripción general seguirá siendo de 3 años.

Por lo tanto, respecto de los procesos especiales aquí consagrados lo que operará será la caducidad de esta acción o procedimiento y no la prescripción del derecho al reintegro o pago de acreencias. Pues, aunque la acción o procedimiento especial caduque, el demandante tendrá la posibilidad de acudir al proceso ordinario y reclamar los derechos pretendidos y en consecuencia, sus derechos laborales y/o de seguridad social no han prescrito.



Bogotá D.C., 27 noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
 Presidente - Cámara de Representantes

Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes", me permito presentar la siguiente proposición al **artículo 313 literales e) y f)** del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

PROPOSICIÓN

Artículo 313. Cancelación de personerías, disolución y liquidación de sindicatos.

Las solicitudes de disolución, liquidación y cancelación de la inscripción en el registro sindical se formularán ante el juez laboral del circuito del domicilio del sindicato o a falta de este, ante el juez civil o promiscuo del circuito y se tramitarán conforme al procedimiento sumario siguiente:

(...)

e) El sindicato, a partir de la notificación, dispone de un término de cinco (5) días para contestar la demanda, y presentar **y solicitar** las pruebas que se consideren pertinentes;

f) Vencido el término anterior el juez **podrá deberá** decretar pruebas y decidirá teniendo en cuenta los elementos de juicio de que disponga dentro de los cinco (5) días siguientes;
 y

(...)

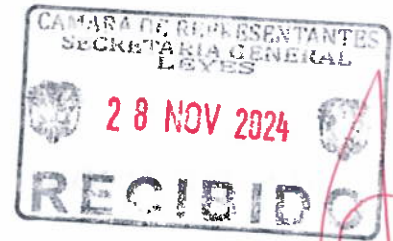
Cordialmente,

MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO
 Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
 Coalición Alianza Verde – Pacto Histórico



Verde





PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual **se propone sustituir el artículo 313° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado** “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 313. Cancelación de personerías, disolución y liquidación de sindicatos. Las solicitudes de disolución, liquidación y cancelación de la inscripción en el registro sindical se formularán ante el juez laboral del circuito del domicilio del sindicato o a falta de este, ante el juez civil o promiscuo del circuito y setramitarán conforme al procedimiento sumario siguiente:

a) La solicitud que eleve el Ministerio del Trabajo deberá expresar los motivos invocados, una relación de los hechos y las pruebas que se pretendan hacer valer;

b) Recibida la solicitud el juez, a más tardar el día siguiente, ordenará correr traslado de ella a la organización sindical, mediante providencia que se notificará personalmente;

c) Si no se pudiere hacer la notificación personal por los canales digitales, dentro de los cinco (5) días siguientes, el juez enviará comunicación escrita al domicilio de la organización sindical, anexando constancia del envío al expediente;

d) Si al cabo de cinco (5) días del envío de la anterior comunicación no se pudiere hacer la notificación personal, se dará aplicación a los artículos 208 a 212 de este código, para lo cual los respectivos sindicatos deberán informar su correo electrónico ante el registro sindical del Ministerio del Trabajo;

e) El sindicato, a partir de la notificación, dispone de un término de cinco (5) días para contestar la demanda, y presentar y solicitar las pruebas que se consideren pertinentes;


f) Vencido el término anterior el juez ~~podrá decretar~~ **decretará y practicará las pruebas** y decidirá teniendo en cuenta los elementos de juicio de que disponga dentro de los ~~cinco (5)~~ diez (10) días siguientes; y

g) La decisión del juez será apelable, en el efecto suspensivo, para ante el respectivo tribunal superior del distrito judicial, el cual deberá decidir de plano dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción del expediente. Contra la decisión del tribunal no cabe ningún recurso.

JUSTIFICACIÓN

Para armonizar esta norma con el ajuste incluido, se amplía el término para tomar la decisión a 10 días.

Cordialmente;



KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara



ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara

Bogotá D.C., 27 noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
Presidente - Cámara de Representantes

Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes", me permito presentar la siguiente proposición al **artículo 314** del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

PROPOSICIÓN

Artículo 314. Protección de los Derechos Sindicales.

1. Los trabajadores y las organizaciones de trabajadores podrán acudir ante el juez del trabajo del lugar en el que ocurrieron los hechos, a fin de obtener protección judicial frente a actos de discriminación sindical, para lo cual se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 para los fueros especiales.
2. En la demanda, quien alegue ser víctima de actos de discriminación sindical deberá indicar lo que pretende, los hechos que sirven de fundamento a sus pretensiones, la identificación del empleador y/o personas acusadas de tales conductas y la dirección electrónica o canal digital de su notificación o en su defecto el lugar de su domicilio, y las pruebas que pretenden hacer valer.
3. Esta acción prescribe en ~~un (1)~~ **tres (03) años**, contado a partir de la consumación de la conducta o desde la realización del último acto, si la conducta fue de ejecución sucesiva.



Verde





Cordialmente,

MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO

Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
Coalición Alianza Verde – Pacto Histórico



Verde



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE el artículo 314 del PROYECTO DE LEY NO. 459 DE 2024 CÁMARA – 051 DE 2023 SENADO “Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”, el cual quedará así:

Artículo 314. Protección de los Derechos Sindicales.

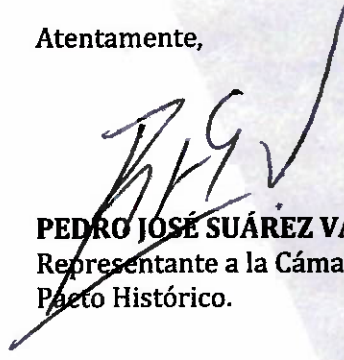
1. Los trabajadores y las organizaciones de trabajadores podrán acudir ante el juez del trabajo del lugar en el que ocurrieron los hechos, a fin de obtener protección judicial frente a actos de discriminación sindical, para lo cual se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 292 a 299 para los fueros especiales.

2. En la demanda, quien alegue ser víctima de actos de discriminación sindical deberá indicar lo que pretende, los hechos que sirven de fundamento a sus pretensiones, la identificación del empleador y/o personas acusadas de tales conductas y la dirección electrónica o canal digital de su notificación o en su defecto el lugar de su domicilio, y las pruebas que pretenden hacer valer.

3. Esta acción prescribe en **dos (2) años**, contados a partir de la consumación de la conducta o desde la realización del último acto, si la conducta fue de ejecución sucesiva.

PARÁGRAFO 1. Cuando el juez lo considere necesario y urgente, podrá, de oficio o a petición de parte, decretar como medida cautelar la cesación de las acciones u omisiones que afecten los derechos sindicales.

Atentamente,


PEDRO JOSÉ SUÁREZ VACCA
Representante a la Cámara por Boyacá
Páeto Histórico.

AQUÍVIVE LA DEMOCRACIA

Cra 7ª No. 8-68 Ofc 330B – Cel (+57) 3203794708
Tel: (+57) (601) 3904050 Ext. 3269 - 3291

pedro.suarez@camara.gov.co / suarezvacca.camara@gmail.com
Bogotá, D.C. – Colombia



@suarezvacca



Pedro José Suárez Vacca



320 3794708

Bogotá D.C., 27 noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
Presidente - Cámara de Representantes



Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes", me permito presentar la siguiente proposición al **artículo 316** del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara - 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

PROPOSICIÓN

Artículo 316. Solicitud y decreto. Las medidas cautelares a que hace referencia el artículo anterior, podrán ser solicitadas desde la presentación de la demanda, por escrito en el cual se indicaran las razones o motivos que sustentan la necesidad del decreto de la misma y aportando las pruebas respectivas.

La medida cautelar será decretada mediante auto, dentro de los cinco (5) días siguientes a la radicación de la solicitud. Contra la providencia que resuelva sobre medidas cautelares procederá el recurso de apelación en el efecto devolutivo.

Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá, cuando no sea un trabajador o una organización sindical, prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida.

Parágrafo 1º. El procedimiento para efectuar los embargos se regirá por lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso o por las normas que lo modifiquen o complementen o haga sus veces.



Verde





Parágrafo 2°. Son bienes inembargables los establecidos en el artículo 594 del Código General del Proceso.

Cordialmente

MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO

Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
Coalición Alianza Verde – Pacto Histórico



Verde



PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Por medio de la cual se propone sustituir el artículo 316° del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado “Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social”, el cual quedará así:

Artículo 316. Solicitud y decreto. Las medidas cautelares a que hace referencia el artículo anterior, podrán ser solicitadas desde la presentación de la demanda, por escrito en el cual se indicaran las razones o motivos que sustentan la necesidad del decreto de la misma y aportando las pruebas respectivas.

La medida cautelar será decretada mediante auto, dentro de los cinco (5) días siguientes a la radicación de la solicitud. Contra la providencia que resuelva sobre medidas cautelares procederá el recurso de apelación en el efecto devolutivo.

Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución; que el juez fijará y podrá corresponder hasta el equivalente al veinte diez (20%) por ciento (10%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. ~~Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida.~~

Parágrafo 1°. El procedimiento para efectuar los embargos se regirá por lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso o por las normas que lo modifiquen o complementen o haga sus veces.

Parágrafo 2°. Son bienes inembargables los establecidos en el artículo 594 del Código General del Proceso.

JUSTIFICACIÓN

Se considera relevante disminuir el valor de la caución, para facilitar el ejercicio de las medidas cautelares por parte del trabajador.

Por otra parte, se elimina el texto final del mismo párrafo que establecía la posibilidad de aumentar el valor de la caución.

Cordialmente;


KARYME A. COTES MARTÍNEZ
Representante a la Cámara


ASTRID SÁNCHEZ MONTES DE OCA
Representante a la Cámara

Art 329



Bogotá D.C., 27 noviembre de 2024

Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
Presidente - Cámara de Representantes

Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes", me permito presentar la siguiente proposición al **artículo 329** del Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado "Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social".

PROPOSICIÓN

Artículo 329. Principio de gratuidad. ~~El servicio de justicia que presta el Estado será gratuito en los procesos que regula este código, sin perjuicio de las costas procesales y aranceles judiciales que se fijan de conformidad con la ley.~~ **El proceso laboral es gratuito para los trabajadores y organizaciones, en todas las instancias, incluyendo el pago de las costas, cauciones y aranceles judiciales.**

Cordialmente,

MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO
Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
Coalición Alianza Verde – Pacto Histórico



Verde



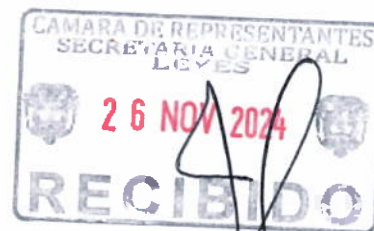
PROPOSICIÓN

Adiciónese un artículo nuevo al Proyecto de Ley 459 de 2024 – Cámara (051 de 2023 – Senado) *"Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social"*, el cual quedará así:

ARTÍCULO NUEVO. Término para la liquidación del crédito laboral. Luego de haber quedado en firme la providencia que ordena continuar con la ejecución o la que haga sus veces, el juez se pronunciará sobre la liquidación del crédito dentro de los tres (3) meses siguientes a su ejecutoria. De igual plazo dispondrá el juez de segunda instancia que resuelva sobre la apelación del auto

El incumplimiento del plazo señalado el presente artículo será causal de mala conducta.


DIÓGENES QUINTERO AMAYA
Representante a la Cámara
Catatumbo



21 46M

PROPOSICIÓN

Adiciónese un artículo nuevo al Proyecto de Ley 459 de 2024 – Cámara (051 de 2023 – Senado) *"Por la cual se expide el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social"*, el cual quedará así:

ARTÍCULO NUEVO. DURACIÓN DEL PROCESO. Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal.

Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia.

La Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por razones de congestión, podrá previamente indicar a los jueces de determinados municipios o circuitos judiciales que la remisión de expedientes deba efectuarse al propio Consejo Superior de la Judicatura, o a un juez determinado.

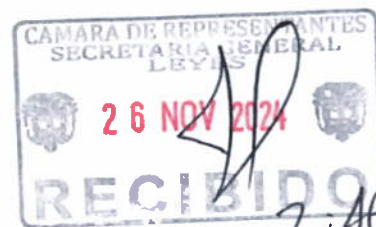
Cuando en el lugar no haya otro juez de la misma categoría y especialidad, el proceso pasará al juez que designe la sala de gobierno del tribunal superior respectivo.

Excepcionalmente el juez o magistrado podrá prorrogar por una sola vez el término para resolver la instancia respectiva, hasta por seis (6) meses más, con explicación de la necesidad de hacerlo, mediante auto que no admite recurso.

www.diogenesquintero.com
diogenes.quintero@camara.gov.co



@diogenesqa

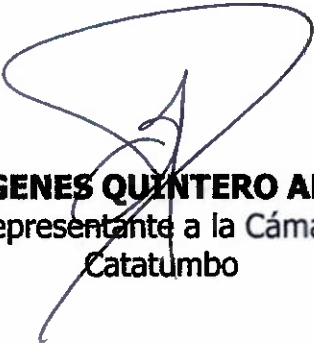


Será nula la actuación posterior que realice el juez que haya perdido competencia para emitir la respectiva providencia.

Para la observancia de los términos señalados en el presente artículo, el juez o magistrado ejercerá los poderes de ordenación e instrucción, disciplinarios y correccionales establecidos en la ley.

El vencimiento de los términos a que se refiere este artículo, deberá ser tenido en cuenta como criterio obligatorio de calificación de desempeño de los distintos funcionarios judiciales.

PARÁGRAFO. Lo previsto en este artículo también se aplicará a las autoridades administrativas cuando ejerzan funciones jurisdiccionales. Cuando la autoridad administrativa pierda competencia, deberá remitirlo inmediatamente a la autoridad judicial desplazada.



DIÓGENES QUINTERO AMAYA
Representante a la Cámara
Catatumbo



Modesto Aguilera
 REPRESENTANTE A LA CÁMARA
 ATLÁNTICO - 2022 - 2026



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

PROYECTO DE LEY "POR LA CUAL SE DECRETA EL PRESUPUESTO DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS PARA EL BIENIO DEL 1° DE ENERO DE 2025 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2026"

Adiciónese un artículo nuevo al Proyecto de Ley No. 367 de 2024 Cámara "Por la cual se decreta el presupuesto del sistema general de regalías para el bienio del 1° de enero de 2025 al 31 de diciembre de 2026".

ARTÍCULO NUEVO: Priorización de los recursos de la asignación ambiental. Destínese al menos el 20% de los recursos correspondientes al 1% de la Asignación Ambiental del Sistema General de Regalías a la financiación de proyectos de mitigación y control de la erosión costera en las zonas más afectadas del país. Estos proyectos deberán estar alineados con los planes de ordenamiento territorial y estrategias ambientales que promuevan la protección de los ecosistemas costeros y la infraestructura de las zonas ribereñas y marítimas.

El Plan de Convocatorias y los términos de referencia de las convocatorias públicas deberán garantizar la participación de los departamentos costeros y la priorización de proyectos estratégicos que respondan a las necesidades más urgentes de protección ambiental en estas zonas. La Comisión Rectora regulará la materia.

JUSTIFICACIÓN

La erosión costera representa una de las problemáticas ambientales más severas para los territorios costeros de Colombia. Las costas colombianas, tanto del Atlántico como del Pacífico, enfrentan una creciente pérdida de terreno debido a factores como el cambio climático, el aumento del nivel del mar, la sedimentación, y la actividad humana, lo que conlleva consecuencias graves para las comunidades costeras, los ecosistemas y la infraestructura del país. En este contexto, se propone destinar el 20% de los recursos del 1% de la Asignación Ambiental del Sistema General de Regalías (SGR) específicamente a proyectos de mitigación y control de la erosión costera. Esta medida se enmarca dentro de lo dispuesto por la Ley 2056 de 2020, que regula el funcionamiento del SGR, así como de la Ley 1931 de 2018, que establece lineamientos para la gestión del cambio climático en Colombia, incluyendo la protección de zonas costeras vulnerables.

Importancia y Justificación Legal.

La Ley 2056 de 2020, en su artículo 22, establece que el 1% de los ingresos del SGR deben ser destinados a proyectos de conservación ambiental. Sin embargo, este porcentaje no ha



Modesto Aguilera
REPRESENTANTE A LA CÁMARA
ATLÁNTICO - 2022 - 2026



sido suficientemente dirigido a atender problemáticas urgentes como la erosión costera, la cual afecta aproximadamente el 50% de las costas colombianas, según estudios recientes del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). La vulnerabilidad de estas áreas ha sido exacerbada por el cambio climático, como lo señala la Ley 1931 de 2018, que destaca la necesidad de implementar medidas de adaptación en zonas sensibles al cambio climático, como las áreas costeras.

El Decreto 2157 de 2017, que reglamenta la Ley 1931, también subraya la importancia de desarrollar infraestructura y estrategias de adaptación costera para mitigar los impactos del cambio climático, tales como inundaciones y la pérdida de tierras productivas. Al destinar un 20% de los recursos de la Asignación Ambiental para la erosión costera, se estaría alineando con los mandatos de este marco normativo, promoviendo proyectos que aseguren la sostenibilidad de los territorios y protejan tanto los ecosistemas como la infraestructura crítica.

Impacto Técnico y Económico.

Desde un punto de vista técnico, la erosión costera no solo afecta la integridad de los ecosistemas, como manglares y arrecifes coralinos, sino que también compromete la seguridad de infraestructuras esenciales, incluyendo vías, puertos y asentamientos urbanos. El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNACC), ha identificado que los impactos de la erosión costera pueden costar al país miles de millones en pérdidas económicas si no se abordan con celeridad. Proyectos de mitigación y restauración, como la construcción de barreras naturales y artificiales, o la reforestación de áreas costeras, son fundamentales para preservar tanto los ecosistemas como los medios de vida de las comunidades ribereñas.

El direccionamiento de estos recursos permitirá desarrollar infraestructura basada en soluciones naturales, como la restauración de dunas y manglares, que no solo mitigan la erosión, sino que también capturan carbono, contribuyendo así a los objetivos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, tal como lo establece el Acuerdo de París y el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026.

Coherencia con las Políticas Nacionales e Internacionales.

La priorización de estos recursos también es coherente con los compromisos internacionales adquiridos por Colombia en materia de cambio climático y sostenibilidad. El Objetivo de Desarrollo Sostenible 13 (Acción por el Clima) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, y el Acuerdo de París, del cual Colombia es signatario, subrayan la



Modesto Aguilera
REPRESENTANTE A LA CÁMARA
ATLÁNTICO - 2022 - 2026



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA
NIT: 899999096-0

Saray

importancia de adoptar medidas inmediatas y efectivas para la adaptación al cambio climático, especialmente en áreas vulnerables como las zonas costeras.

Por lo tanto, esta proposición no solo se ajusta a las prioridades de las leyes nacionales, sino que también responde a los compromisos internacionales de Colombia para garantizar un desarrollo sostenible que permita la resiliencia de las comunidades costeras frente a los embates del cambio climático

Atentamente,

MODESTO AGUILERA VIDES
REPRESENTANTE A LA CÁMARA DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO

Betsy Pérez Arango
BETSY PEREZ ARAIGO.

Jorge A. Cruz

AGUILERA
ESCALA

Ana Rogelia Monsalvo

Sandra Ramírez

Milene Garza Díaz

GERSEL PEREZ
DOLCEY TORRES

Andrés Calle.

Bogotá D.C., 28 noviembre de 2024

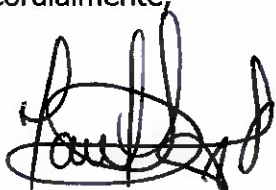
Honorable Representante
JAIME RAUL SALAMANCA
Presidente - Cámara de Representantes

Con fundamento en lo establecido por la Ley 5ª de 1992 "*Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes*", me permito presentar la siguiente proposición de **APLAZAMIENTO** al Proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado "*Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social*".

PROPOSICIÓN

Solicitamos a la Mesa Directiva de la Cámara de Representantes el **aplazamiento** de la discusión del proyecto de Ley No. 459 de 2024 Cámara – 051 de 2023 Senado "*Por la cual se expide el código procesal del trabajo y de la seguridad social*" con el fin que sea tenido en cuenta el texto de la Reforma Laboral que ya hizo tránsito por esta Cámara.

Cordialmente,



MARTHA LISBETH ALFONSO JURADO
Representante a la Cámara por el Departamento del Tolima
Coalición Alianza Verde – Pacto Histórico



Verde

