

CCCP 3.4.0247 -2025

Bogotá D.C., 30 de mayo de 2025

Doctora

MARÍA FERNANDA ROJAS MANTILLA

MINISTRA DE TRANSPORTE

Ciudad.

**REFERENCIA: Envío Cuestionario Aditivo a la
Proposición No. 081 del 27 de mayo de 2025.**

Respetada Señora Ministra:

Por instrucción de la Mesa Directiva de la Comisión Cuarta Constitucional Permanente de la Cámara de Representantes, en cabeza de su Presidente, el Honorable Representante **JOSÉ ELIÉCER SALAZAR LÓPEZ** y su Vicepresidente, el Honorable Representante **ALEXANDER HARLEY BERMÚDEZ LASSO**, y de conformidad con el artículo 135 de la Constitución Política y, los artículos 233, 249 y 251 de la Ley 5ª de 1992 – Reglamento Interno del Congreso; de manera respetuosa, me permito informarle que, en Sesión Ordinaria del día 27 de mayo de 2025, fue aprobada la Proposición No. 081 de 2025, presentada por el Honorable Representante **MODESTO ENRIQUE AGUILERA VIDES**.

En tal sentido, se le pone de presente que, la Proposición No. 081 de 2025, tiene como objeto:

«“(…) De que rinda cuentas ante esta Comisión sobre las causas y consecuencias del colapso del tramo de vía en el sector de Santa Verónica (Atlántico), correspondiente al corredor Cartagena – Barraquilla, ocurrido el pasado 9 de mayo de 2025, y expongan el destino, ejecución y control de los recursos públicos y peajes relacionados con la concesión Ruta Costera Cartagena – Barranquilla y Circunvalar de la Prosperidad, actualmente bajo administración de una sociedad controlada por el Grupo ISA, empresa del Grupo Ecopetrol . (…)”».

Por lo tanto, se le citará a debate de control político que, se llevará a cabo en fecha y hora que oportunamente le comunicará esta Secretaría General, para que, en el marco de su competencia, se sirva responder el cuestionario planteado por el Honorable Representante a la Cámara Citante.

Así las cosas, agradezco allegar oportunamente las respuestas dentro de los términos establecidos en el literal d) del artículo 249 de la Ley 5ª de 1992 – Reglamento Interno del Congreso – que, señala:

«“ARTICULO 249. CITACIÓN A MINISTROS PARA RESPONDER CUESTIONARIOS ESCRITOS. Cada Cámara podrá citar y requerir a los Ministros para que concurran a las sesiones que estimen conducentes, para lo cual se seguirá el siguiente procedimiento:

(…)

d) En la citación se indicará la fecha y hora de la sesión, se incluirá igualmente el cuestionario y se advertirá la necesidad de darle respuesta escrita dentro de los cinco (5) días calendario siguientes.

(…)”».

De modo tal que, para adelantar de forma oportuna y eficaz el trámite estipulado para los debates de control político, comedidamente, le solicito tener en cuenta que, el numeral 2 del artículo 61 de la Ley 1952 de 2019 “Por medio de la cual se expide el Código General Disciplinario, se derogan la Ley 734 de 2002 y algunas



AQUI VIVE LA DEMOCRACIA

disposiciones de la Ley 1474 de 2011, relacionadas con el derecho disciplinario”, describe de manera taxativa, las FALTAS RELACIONADAS CON EL SERVICIO, LA FUNCIÓN Y EL TRÁMITE DE ASUNTOS OFICIALES, en caso de que, se abstenga de suministrar la información requerida en el cuestionario, dentro del término habilitado por la Ley 5ª de 1992 – Reglamento Interno del Congreso –, así:

«**ARTÍCULO 61. FALTAS RELACIONADAS CON EL SERVICIO, LA FUNCIÓN Y EL TRÁMITE DE ASUNTOS OFICIALES.**

(...)

2. Abstenerse de suministrar dentro del término que señale la ley a los miembros del Congreso de la República, las informaciones y documentos necesarios para el ejercicio del control político.

(...)».

Adicionalmente, es de importancia advertir que, la Comisión Cuarta Constitucional Permanente de la Cámara de Representantes, estableció con ocasión a la Proposición No. 056–24, aprobada en la Sesión Ordinara del día 17 de abril de 2024, compulsar copias de las citaciones no atendidas y los cuestionarios no respondidos en los términos establecidos en la ley, a la Procuraduría General de la Nación, tal y como se observa en la siguiente cita que se trae a colación:

«**Proposición No. 056 de 2024**

(...)

1. Compulsar copias de las citaciones no atendidas y los cuestionarios no respondidos en los términos establecidos en la ley por los Ministros, Directores de Departamentos, Unidades Administrativas, Superintendencias y entidades adscritas y vinculadas del nivel central que no han comparecido ante esta Comisión, a la Procuraduría General de la Nación, de aquí en adelante.

2. Solicitar a la Procuraduría General de la Nación que inicie una investigación disciplinaria contra dichos funcionarios, con el propósito de determinar las responsabilidades a que haya lugar y aplicar las sanciones pertinentes de acuerdo con la normatividad vigente”».

Por lo tanto, se le solicita de manera atenta, remitir las respuestas al siguiente correo electrónico institucional: comision.cuarta@camara.gov.co.

Cordialmente,

DIANA MARCELA MORALES ROJAS

Secretaria General


Comisión Cuarta de la Cámara de Representantes

Anexo:

1. Cuestionario Aditivo a la Proposición No. 081 de 2025, presentado por el Honorable Representante **MODESTO ENRIQUE AGUILERA VIDES**.



CUESTIONARIO ADITIVO PROPOSICION 081/2025


COMISIÓN CUARTA
CÁMARA DE REPRESENTANTES
Recibido Por: Patricia V.
Fecha: 28 de mayo de 2025
Hora: 5:07 PM.
Número de Radicado: 47

1. MINISTERIO DE TRANSPORTE

(Ministra María Fernanda Rojas)

- Explique qué acciones ha emprendido el Ministerio de Transporte para dar cumplimiento a la directriz presidencial del 17 de abril de 2025, que ordena pausar los cobros por valorización en Cartagena y Barranquilla hasta que se verifique la capacidad de pago de los propietarios afectados. Detalle los criterios técnicos, socioeconómicos y jurídicos que se están aplicando para determinar dicha capacidad de pago, así como el cronograma previsto para la reanudación del proceso de cobro.
- Explique qué mecanismos de articulación y socialización ha adelantado el Ministerio con las alcaldías, gobernaciones, gremios, concejos y organizaciones comunitarias de los departamentos de Atlántico y Bolívar frente al cobro de la CNV. ¿Existen actas de concertación o pronunciamientos institucionales de los entes territoriales?
- Informe si el Ministerio ha coordinado con el DNP, IGAC, DANE o DPS para establecer técnicamente quiénes deben ser considerados sujetos activos y exentos de la CNV, y si se ha identificado el impacto económico y social en los sectores más vulnerables de la población.
- Indique si existe superposición entre los recursos recaudados por valorización y los peajes actualmente vigentes en el mismo corredor vial. ¿Qué medidas ha tomado el Ministerio para evitar una doble carga tributaria sobre los usuarios?

2. INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS)

(Director Jhon Jairo González)

- Informe cuál es la proyección total de recaudo que se pretende obtener mediante la Contribución Nacional de Valorización (CNV) en el proyecto Cartagena–Barranquilla y Circunvalar de la Prosperidad, incluyendo el valor estimado por municipio y predio. Asimismo, detalle el plan de inversión asociado, especificando los proyectos, obras o intervenciones previstas, su localización y cronograma de ejecución. Finalmente, remita el soporte técnico, jurídico y financiero que justifica dicho nivel de recaudo, así como los estudios que sustentan la proporcionalidad entre el cobro y el beneficio real para los contribuyentes.



- Explique por qué se modificó la zona de influencia respecto al estudio técnico de 2019. ¿Cuál es la justificación para el aumento del número de predios gravables en Barranquilla, pasando de 16.933 a más de 89.000, y cuáles son los estudios que sustentan ese cambio?
 - Remita copia de los estudios, actas del Consejo Directivo de INVIAS y demás soportes documentales que dieron lugar a las resoluciones 1729 de mayo y 2615 de junio de 2023, que aprobaron la CNV. Indique dónde están publicados para verificación ciudadana.
-

3. GRUPO ISA (Presidente Jorge Andrés Carrillo)

- Informe cuál ha sido el valor total recaudado por concepto de peajes en el corredor Cartagena–Barranquilla y Circunvalar de la Prosperidad desde que la concesión es operada por una sociedad del Grupo ISA. Desglose por año, peaje y unidad funcional.
 - Detalle en qué se han invertido los recursos de peajes administrados por la concesión Ruta Costera. Remita la distribución del gasto entre administración, mantenimiento, ampliación de infraestructura, retorno financiero y otras obligaciones.
 - Explique cuál es la responsabilidad técnica y contractual del Grupo ISA como operador de la concesión frente al mantenimiento estructural de la vía. ¿Qué medidas de prevención o contingencia fueron adoptadas en la zona de Santa Verónica antes del colapso de mayo de 2025?
-

4. ECOPETROL (Presidente Ricardo Roa Barragán)

- Indique el grado de responsabilidad institucional y corporativa que le corresponde a Ecopetrol, como grupo matriz de ISA, en la vigilancia del uso de los recursos públicos recaudados por peajes en la Ruta Costera Cartagena–Barranquilla.
- Explique qué acciones concretas ha adoptado Ecopetrol, en su rol como accionista mayoritario, para asegurar la transparencia, eficiencia e idoneidad en la operación técnica y financiera de sus filiales encargadas de infraestructura vial, especialmente tras los recientes eventos de colapso en el Atlántico.
- Informe si Ecopetrol, en su calidad de holding matriz del Grupo ISA, ha recibido dividendos, retornos financieros u otros beneficios derivados de la operación de la concesión Ruta Costera Cartagena–Barranquilla y la Circunvalar de la Prosperidad. En caso afirmativo, detalle los montos, los años en que se recibieron y la destinación de dichos recursos.



Comisión Cuarta <comision.cuarta@camara.gov.co>

Cuestionario Aditivo Proposición 081

1 mensaje


Utl Modesto Aguilera Vides <utl.modesto-aguilera@camara.gov.co>
Para: Comisión Cuarta <comision.cuarta@camara.gov.co>

28 de mayo de 2025, 5:07 p.m.

Buenas tardes, cordial saludo.
De manera muy atenta remito cuestionario aditivo a la Proposición 081/24.

Atentamente,

Modesto Aguilera Vides

 CUESTIONARIO ADITIVO PROPOSICION 081.docx
40K

