



Nº. Radicado : 2025-500-005803-1

Folios: 1

Fecha : 11/04/2025 12:28:52

Anexos : 5

Destino: CAMILO ERNESTO ROMERO GALVAN

Origen: 500-DVAA

Asunto: Respuesta Proposición No. 042 - Legisla

Bogotá, D.C.

Doctor

CAMILO ERNESTO ROMERO GALVÁN

Secretario Comisión Quinta

Cámara de Representantes

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

comisión.quinta@camara.gov.co

Ciudad

ASUNTO: Respuesta Proposición No. 042 – Legislatura 2024-2025

Respetado Doctor Romero Galván, cordial saludo;

En atención al oficio CQCP 3.5 / 271 / 2024-2025 de la Comisión Quinta de la Cámara de Representantes, relacionado con la citación para el Debate de Control Político sobre el recorte presupuestal a la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA); de acuerdo con la Proposición No. 042, aprobada en sesión de la Comisión el 12 de marzo de 2025 y el cuestionario allegado a este Ministerio por el Doctor Camilo Ernesto Romero Galván – Secretario Comisión Quinta; de manera atenta y conforme a lo previsto en el artículo 3 del Decreto 1985 de 2013, otorgo respuesta en los siguientes términos:

- 1. INDÍQUESE en el marco del artículo 47 del Decreto 111 de 1996 – Estatuto Orgánico del Presupuesto -, ¿Cuál fue el anteproyecto presentado por parte del Ministerio de agricultura ante el Ministerio de Hacienda para la asignación recursos dentro del presupuesto General de la Nación 2025, rubro 03 – 03- 01 – 067 ‘DESARROLLO DE FUNCIONES DE APOYO AL SECTOR AGROPECUARIO EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN A CARGO DE CORPOICA A NIVEL NACIONAL LEY 1731 DE 2014’?***

En la Versión Oficial del 21 de marzo de 2024 del Anteproyecto de Presupuesto para la vigencia 2025 presentado por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - MADR, al Rubro A-03– 03-01-067 denominado DESARROLLO DE FUNCIONES DE APOYO AL SECTOR AGROPECUARIO EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN A CARGO DE CORPOICA A NIVEL NACIONAL LEY 1731 DE 2014, se le asignaron \$121.046 dado el Techo de Gasto establecido por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, para la Unidad Ejecutora 170101 Gestión General del Ministerio de Agricultura, como se evidencia en el PDF adjunto. Al respecto el Techo total asignado al MADR fue de \$470.301 millones para desarrollar sus labores en todos los rubros de Funcionamiento que se tienen, y los \$121.046 millones asignados a la Cuenta de Agrosavia alcanza el 25,7% del Presupuesto total del MADR para la Programación de la Vigencia 2025; siendo esta la cuenta con mayores recursos de todo el MADR programados para la Vigencia 2025.

Posteriormente, en desarrollo del Proceso de Programación el MHCP en el mes de Julio del 2024 Presento el Proyecto de Ley del PGN, en el cual, a esa Corporación, se le asignaron \$257.254 millones, sin consulta al MADR, o comunicación referida al tema por parte del MADR.

Luego, mediante comunicación No. 2024-160-017656 del 11 de septiembre de 2024, la Señora Ministra comunica al DNP y al MHCP su decisión de Trasladar \$30.000 millones de la cuenta de Agrosavia para el Proceso de Formalización Laboral del MADR y fortalecer la Operación de la entidad, acorde con el Mandato del Gobierno Nacional, establecido en el Plan Nacional de Desarrollo

Decisión que fue nuevamente ratificada y gestionada por el Jefe de la Oficina de Planeación del MADR, en comunicación del 16 de septiembre del 2024, por valor de \$30.500 millones Así las cosas, finalmente se asignan para Agrosavia la suma de \$226.754 millones, que es la cuenta con el monto más alto del Presupuesto del MADR, que se lleva el 53.6% del total de Funcionamiento del MADR vigente 2025 de \$422.853 millones.

- 2. De acuerdo con el comunicado publicado en su página web, el cual se encuentra disponible en el siguiente enlace: <https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/Comunicado-a-la-opini%C3%B3n-p%C3%BAblica-sobre-el-presupuesto-destinado-para-Agrosavia-en-este-2025.aspx> y dentro del cuál se afirma: “Durante el Gobierno del Cambio, las partidas destinadas a la ciencia, tecnología e innovación para el campo colombiano bajo la batuta de Agrosavia han superado las asignaciones de años anteriores” explique con base en qué criterio técnico se permiten hacer esta afirmación. Realícese la comparación teniendo en cuenta la inflación fin de año certificada por el DANE y el criterio de pesos constantes.**

A continuación, se presenta el comportamiento de la transferencia en el período 2020 al 2024 dispuesta en la Ley 1731 de 2014:

Transferencia vigencia Ley 1731 2014 PGN	2020	2021	2022	2023	2024
Transferencia vigencia Ley 1731 2014 PGN - Pesos Corrientes	\$ 194.456.383.001	\$ 202.290.075.000	\$ 220.000.000.000	\$ 250.000.000.000	\$ 299.325.000.000
Transferencia vigencia Ley 1731 2014 PGN - Pesos Constantes 2025	\$ 277.778.210.256	\$ 273.592.623.730	\$ 263.034.729.123	\$ 273.520.000.000	\$ 311.298.000.000

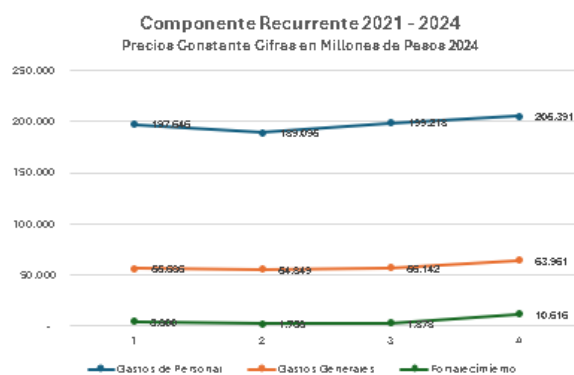
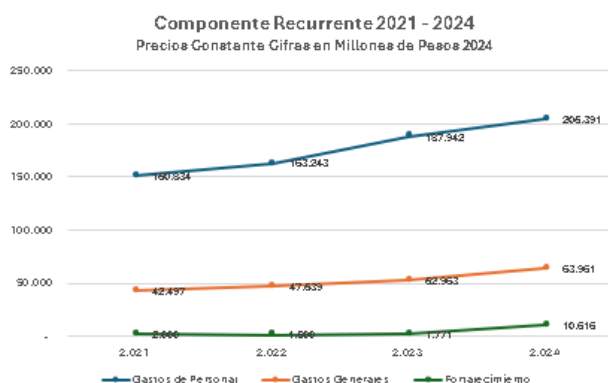
- **Cálculos AGROSAVIA – Constantes febrero 2025**

Se observa en el período considerado una tendencia creciente en el valor de la transferencia dispuesta desde el MADR, al pasar en precios corrientes de \$194.456 millones en 2020 a \$299.325 millones en 2024. En valor constante (febrero 2025), se observa una tendencia estable oscilando alrededor de 270.000 millones. Ahora bien, en la vigencia 2024 se tuvo un incremento de \$49.325 millones frente al 2023, cifra que

demuestra una variación excepcional al promedio del periodo, rompiendo la tendencia.

Según información proporcionada por la propia Corporación, este aumento excepcional se tradujo en la apropiación de \$30.810 millones en lo que AGROSAVIA denomina "Presupuesto Componente Variable", que nuevamente según la Corporación, está destinado a la inversión en bienes y servicios vinculados a la agenda de I+D+i. Sin embargo, respecto a este "Presupuesto Componente Variable", no se dispone de información detallada sobre cómo se emplearon dichos recursos, ya que la Corporación, en virtud de su autonomía administrativa, no la ha proporcionado, a pesar de las solicitudes realizadas por este Ministerio. Además, para la vigencia en mención se asignaron \$10.615 millones al rubro de fortalecimiento, el cual, venía en promedio, con una asignación de \$1.900 millones durante el periodo. Este monto tiene como objetivo intervenir los inmuebles que la entidad posee en arrendamiento o comodato.

Por otro lado, al analizar la transferencia entre el periodo 2022-2024, durante el Gobierno del Cambio, se observa que los incrementos, tanto en términos corrientes como constantes, superan los promedios y se sitúan por encima de ellos. Esto se evidencia en que el aumento entre la vigencia de 2020 y 2021 fue de \$7.833 millones; entre 2021 y 2022, el incremento alcanzó los \$17.709 millones; entre 2022 y 2023, fue de \$30.000 millones; y finalmente, entre 2023 y 2024, el incremento fue de \$49.325 millones, tal como se detalla a lo largo del documento. Para el 2025, por los recortes presupuestales que ya se han expuesto en otros documentos, el sector agricultura sufrió un recorte de \$369.830 millones, lo que obligó a reducir transferencia para la Corporación situándose en \$216.754 millones. Es de anotar que esta también fue una situación excepcional.



En las anteriores gráficas se evidencia el crecimiento de los gastos recurrentes o de funcionamiento, tanto en precios corrientes como constantes (2024 - Cálculos AGROSAVIA). De ellos se resaltan los gastos asociados a personal, los cuales representan, en promedio del periodo analizado el 76% del total de los gastos de funcionamiento.

3. Con relación al comunicado emitido por su despacho (radicado 2025-580-000873-1) el cual tuvo como destinatario al señor Héctor Adolfo Prada Sánchez – Asociación de Productores y Profesionales Agropecuarios de Santurbán, sírvase explicar el sustento de la siguiente afirmación

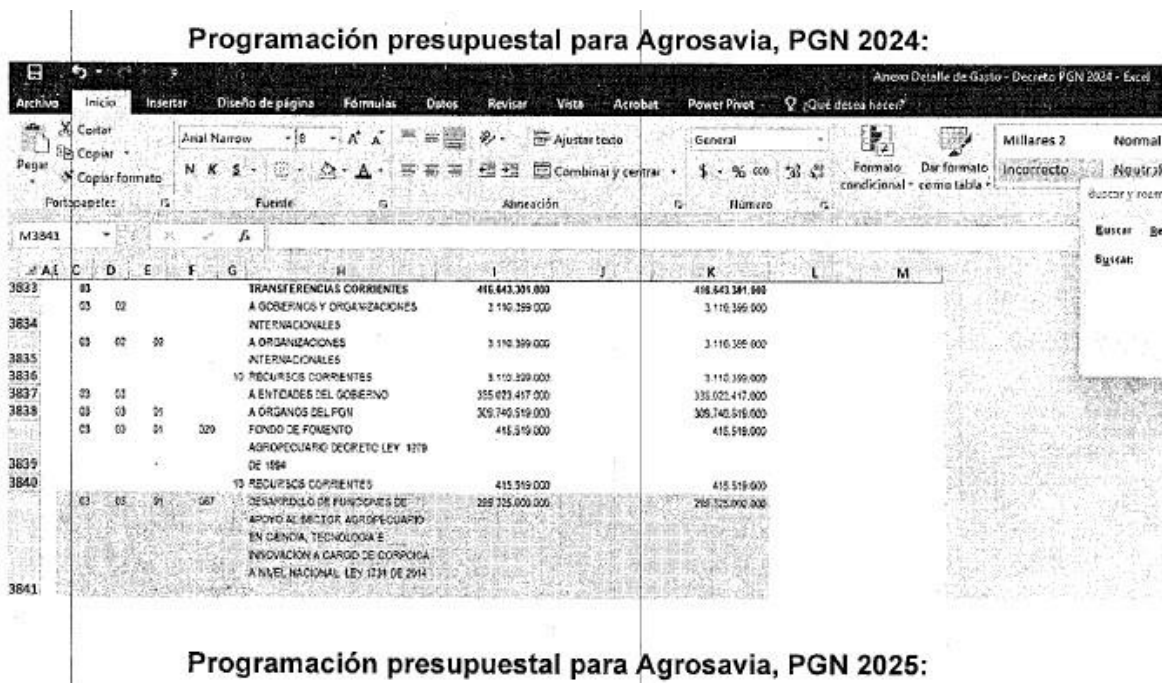
resaltada a continuación:

Sin embargo, es necesario señalar que, el Presupuesto General de la Nación (PGN) en 2024 se redujo en \$28,4 billones lo que implica que todos los sectores debieron soportar una reducción importante, aunado a esto, no fue aprobado el presupuesto 2025 ni la ley de financiamiento por el Congreso de la República, lo que implicó que de los \$523 billones proyectados finalmente quedaran \$511 billones, \$12 billones menos de lo solicitado inicialmente. En consecuencia, para el año 2025 el Ministerio de Agricultura sufrió una disminución de \$261.179 millones frente a la asignación del 2024.

La inflexibilidad de la programación y ejecución del presupuesto hacen imposible destinar o mover recursos adicionales a los ya asignados para Agrosavia, a excepción que el Ministerio de hacienda libere partidas adicionales para el sector.

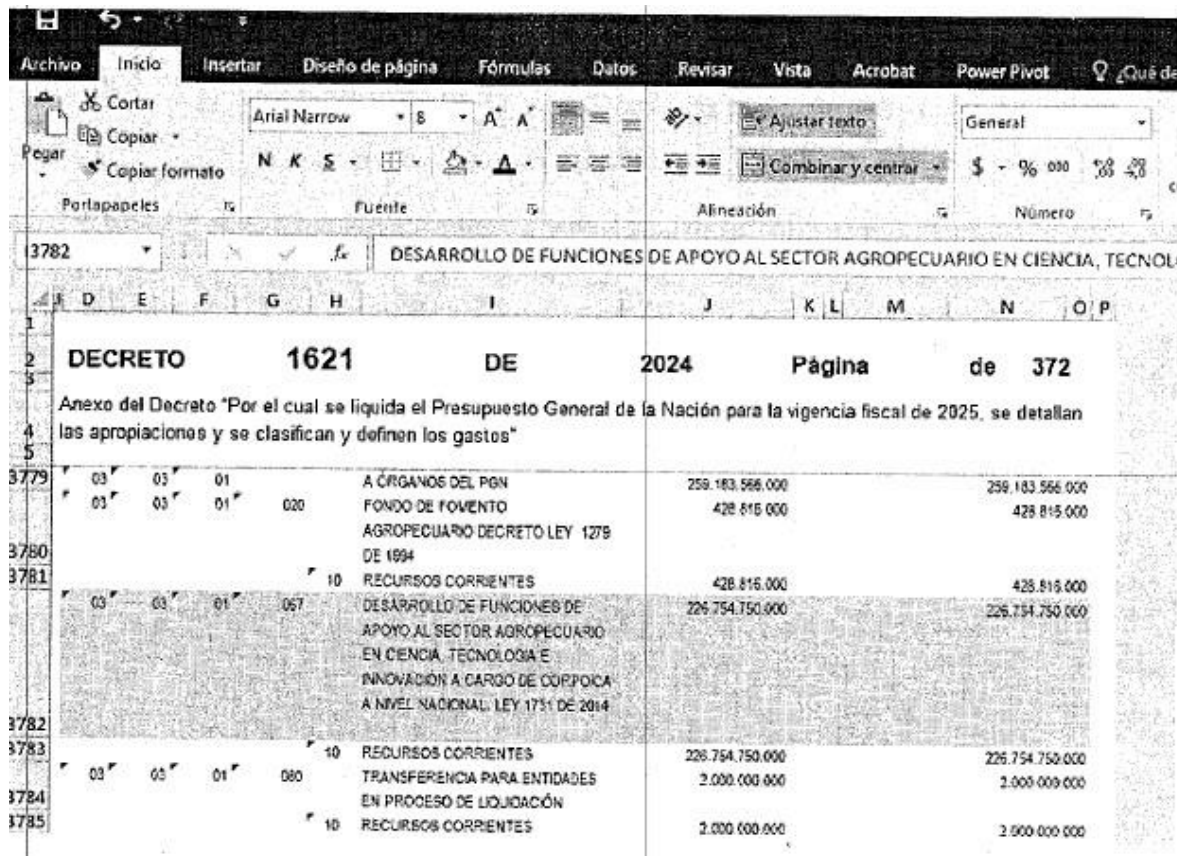
Lo anterior teniendo en cuenta que el Decreto 1621 de 2024, Presupuesto General de la Nación, ya incorporaba un recorte de 72.570'250.000 pesos, es decir sin tener en cuenta el efecto de la Ley de Financiamiento, como se puede comprobar en las siguientes imágenes:

Programación presupuestal para Agrosavia, PGN 2024:



	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
3833	03					TRANSFERENCIAS CORRIENTES	416.643.301.000		416.643.301.000		
	03	02				A GOBIERNOS Y ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	3.110.399.000		3.110.399.000		
3834	03	02	02			A ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	3.110.399.000		3.110.399.000		
3835						10 RECURSOS CORRIENTES	3.110.399.000		3.110.399.000		
3836	03	03				A ENTIDADES DEL GOBIERNO	335.022.417.000		335.022.417.000		
3837	03	03	01			A ORGANOS DEL PGN	309.740.519.000		309.740.519.000		
3838	03	03	01	029		FONDO DE FOMENTO AGROPECUARIO DECRETO LEY 1378 DE 1994	415.519.000		415.519.000		
3839						13 RECURSOS CORRIENTES	415.519.000		415.519.000		
3840	03	03	01	037		DESARROLLO DE FUNCIONES DE APOYO AL SECTOR AGROPECUARIO EN CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION A CARGO DE CORPORACION A NIVEL NACIONAL LEY 1734 DE 2014	269.325.000.000		269.325.000.000		
3841											

Programación presupuestal para Agrosavia, PGN 2025:



DECRETO	1621	DE	2024	Página	de	372
Anexo del Decreto "Por el cual se liquida el Presupuesto General de la Nación para la vigencia fiscal de 2025, se detallan las apropiaciones y se clasifican y definen los gastos"						
3779	03	03	01	A ORGANOS DEL PGN	259.183.566.000	259.183.566.000
3780	03	03	01	FONDO DE FOMENTO AGROPECUARIO DECRETOS LEY 1279 DE 1994	428.816.000	428.816.000
3781	03	03	01	RECURSOS CORRIENTES	428.816.000	428.816.000
3782	03	03	01	DESARROLLO DE FUNCIONES DE APOYO AL SECTOR AGROPECUARIO EN CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION A CARGO DE CORPOICA A NIVEL NACIONAL LEY 1731 DE 2014	226.754.750.000	226.754.750.000
3783	03	03	01	RECURSOS CORRIENTES	226.754.750.000	226.754.750.000
3784	03	03	01	TRANSFERENCIA PARA ENTIDADES EN PROCESO DE LIQUIDACIÓN	2.000.000.000	2.000.000.000
3785	03	03	01	RECURSOS CORRIENTES	2.000.000.000	2.000.000.000

El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural no es ajeno a la nueva realidad fiscal del Estado. En este contexto, su asignación presupuestal para el año 2025 sufrió un recorte de \$261.179 millones en comparación con 2024. Además, con el Decreto de Aplazamiento 069 del 24 de enero de 2025, se postergaron recursos adicionales por \$108.651 millones, lo que resultó en una afectación total de \$369.830 millones para 2025. Esta reducción impactó directamente a las instituciones del sector agrícola, que vieron disminuidos sus presupuestos para la vigencia de 2025.

4. Se **INDIQUE** cuáles fueron los argumentos presentados por el Ministerio de Agricultura ante el Ministerio de Hacienda para evitar el aplazamiento de \$10.000 millones de pesos de transferencia a Agrosavia en el rubro 03-03-01-067 'DESARROLLO DE FUNCIONES DE APOYO AL SECTOR AGROPECUARIO EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN A CARGO DE CORPOICA A NIVEL NACIONAL LEY 1731 DE 2014' dentro del Decreto 0069 de 2025 'Por el cual se aplazan unas apropiaciones en el Presupuesto General de la Nación de la Vigencia fiscal de 2025'?

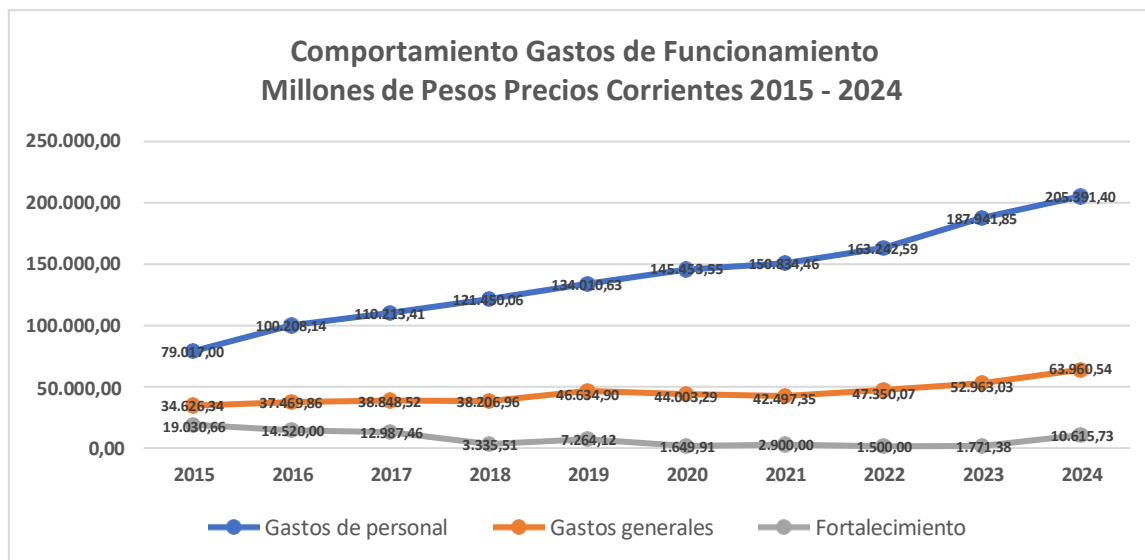
El Decreto de Aplazamiento es una herramienta de responsabilidad fiscal utilizada por el Gobierno Nacional para mitigar la nueva realidad financiera del Estado. En este sentido, y

de acuerdo con los artículos 76 y 77 del Estatuto Orgánico del Presupuesto, el Gobierno Nacional, con el previo concepto del Consejo de Ministros, podrá reducir o aplazar total o parcialmente las apropiaciones presupuestales en cualquier mes del año fiscal. Esto podrá ocurrir, entre otras razones, cuando el Ministerio de Hacienda y Crédito Público estime que los recaudos del año podrían ser inferiores al total de los gastos y obligaciones contraídas que deben ser cubiertos con esos recursos.

5. ¿Qué alternativas se han presentado por parte del Ministerio de Agricultura para minimizar y / o no aplicar el recorte presupuestal que alternativas ha sugerido a agrosavia para no realizar este recorte.

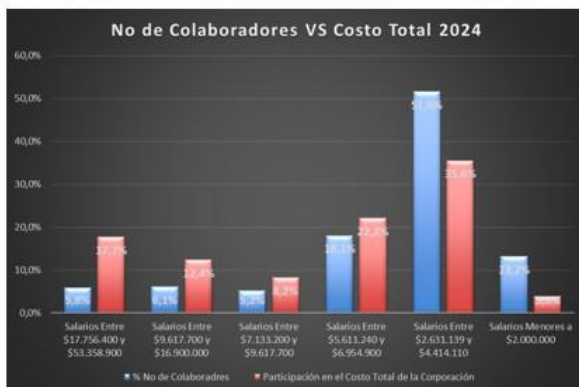
A lo largo del documento se ha demostrado que el MADR no es ajeno a la nueva realidad fiscal del país y ha sufrido una reducción en su presupuesto de \$369.830 millones. Ante esta situación, desde el momento en que se conoció la nueva asignación presupuestal, el Ministerio, a través de la Dirección de Innovación, Desarrollo Tecnológico y Protección Sanitaria, ha venido analizando diversos escenarios para abordar la disyuntiva presupuestal. En primer lugar, se llevó a cabo un análisis del comportamiento de los ingresos y sus fuentes de financiación, así como de la estructura de gastos, desde 2015 hasta 2024, del cual se destacan los siguientes puntos:

- i. Gastos Recurrente o de Funcionamiento: conformados por los asociados a nómina, generales y de fortalecimiento.



- Gastos asociados a nómina

Con base en la información entregada por AGROSAVIA, sobre la planta de personal corte a 31 de diciembre de 2024, en la que reporta 2020 colaboradores, se realizó una agrupación por salarios que permitió consolidar la siguiente información:



Rango Salario	No de Colaboradores	% No de Colaboradores	Costo 2024 (Salarios + Carga Prestacional)	Participación en el Costo Total de la Corporación
Salarios Entre \$17.726.400 y \$23.358.900	118	5,8%	\$35.624.738.040,0	17,7%
Salarios Entre \$9.617.700 y \$16.900.000	123	6,1%	\$25.058.627.160,0	12,4%
Salarios Entre \$7.133.200 y \$9.617.700	105	5,2%	\$16.584.590.712,0	8,2%
Salarios Entre \$5.611.240 y \$6.954.900	385	18,1%	\$44.651.154.053,0	22,2%
Salarios Entre \$2.631.139 y \$4.414.110	1043	51,6%	\$71.582.188.897,4	35,6%
Salarios Menores a \$2.000.000	266	13,2%	\$7.793.678.985,2	3,9%
Totales	2020	100,0%	\$201.304.957.945,6	100,0%

Calculos realizados con la base de colaboradores de AGROSAVIA 2024

El 17,7% del total de los gastos asociados a la nómina está concentrado en el personal que percibe salarios superiores a \$17,7 millones, lo que representa el 5,8% del total de la planta de personal. Por su parte, el 12,4% de los gastos se destinan a los colaboradores con salarios entre \$9,6 millones y \$16,9 millones, que equivalen al 6,1% de la planta de personal. Unidos, estos dos rangos suman el 30,1% del gasto en nómina, cubriendo solo el 11,9% de los colaboradores. Mientras que, el 35,6% de los gastos en nómina está concentrado en el personal que percibe salarios entre \$2,6 millones y \$4,4 millones, lo que corresponde al 51,6% de la planta de personal.

ROL	CANTIDAD	PARTICIPACIÓN	COSTO TOTAL POR AÑO	PARTICIPACIÓN
Directores (Ejecutivo - Vinculación - Investigación y Desarrollo - Administrativo y Financiero - Planeación - Centros de Investigación)	19	16,5%	\$ 6.689.892.264,00	25,9%
Jefes de oficina	16	13,9%	\$ 5.433.616.776,00	21,0%
Asesores	12	10,4%	\$ 2.730.219.624,00	10,6%
Coordinadores	68	59,1%	\$ 10.999.387.848,00	42,5%
Total	115	100,0%	\$ 25.853.116.512,00	100,0%

* Se estimó una carga prestacional del 30% para los salarios mayores o iguales a 13 SMMV y los menores a este con el 58%, se debió estimar por el MADR dada la ausencia de información por parte de AGROSAVIA.

De la anterior gráfica se concluye que alrededor del 13% del total de los gastos asociados a nómina están concentrados en los cargos de nivel directivo. Esta tabla muestra además una estructura organizacional excesivamente centrada en coordinaciones, asesores, jefes de oficina y directores.

- **Gastos Generales**

Los Servicios Generales que incluyen vigilancia, transporte y arrendamientos reflejan la mayor participación con un 30%, de los \$63.960 millones apropiados por la Corporación en la vigencia 2024, por su parte, los asociados a DTI tienen una participación del 25%, Estos

dos rubros unidos representan 55% de estos gastos generales. Será necesario que también se considere concentrar los esfuerzos para buscar la mayor eficiencia en su ejecución.

- Gastos de Fortalecimiento

Como se ha indicado a lo largo del documento, estas cifras corresponden a las intervenciones que se realizan a los inmuebles de la Corporación (arrendamientos y comodatos). Se observa que, entre 2020 y 2023, el promedio anual de los gastos en este rubro fue de \$1.955 millones. Sin embargo, para 2024, esta cifra ascendió a \$10.615 millones, lo que representa un aumento del 83% respecto a 2023. Por lo tanto, cabe analizar si esta cifra debe ser reconsiderada, dado que en los años anteriores este ítem no tuvo un impacto tan significativo en los gastos de funcionamiento.

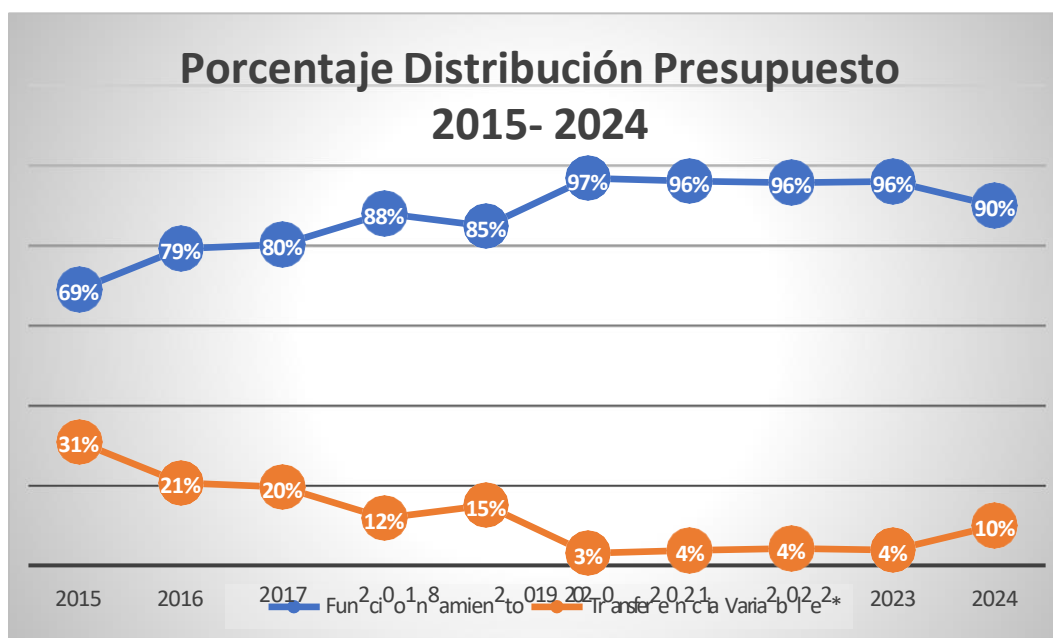
ii. Transferencia Variable

AGROSAVIA denomina "Presupuesto Componente Variable" a la inversión en bienes y servicios de agenda I+D+i, la cual ha tenido el siguiente comportamiento en el período comprendido entre el 2015 y 2024:

PRESUPUESTO DE GASTOS AGROSAVIA 2015-2024										
Millones de Pesos Corrientes										
USOS	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Transferencia Variable	59.338,00	39.584,00	39.500,00	22.000,00	33.266,00	5.999,55	7.745,26	9.313,34	9.782,35	30.810,68

Fuente. AGROSAVIA

Se observa una tendencia decreciente en los recursos apropiados, con la excepcionalidad ya explicada para la vigencia 2024, en la que llegó a tener \$30.810 millones que muestran un crecimiento frente al 2023 del 68%.



La gráfica muestra que son los gastos de funcionamiento (personal, generales y fortalecimiento) los que concentran la mayor participación en el presupuesto en el período relacionado, evidenciando una tendencia creciente, mientras que, para la transferencia variable la tendencia es negativa, situación que deja grandes vacíos en su análisis considerando que son los destinados para inversión en bienes y servicios de agenda I+D+i, los cuales deberían ser los privilegiados.

iii. Ingresos Propios

PRESUPUESTO DE INGRESOS AGROSAVIA 2015-2025											
Millones de Pesos Corrientes											
FUENTES	2015		2016		2017		2018		2019		
Transferencia vigencia Ley 1731 2014 PGN	190.000,00	99,0%	190.000,00	99,1%	200.000,00	99,2%	182.981,07	98,9%	220.000,00	99,5%	
Transferencias años anteriores	0,00	0,0%	957,00	0,5%	479,40	0,2%	245,07	0,1%	327,06	0,1%	
Recursos propios	2.012,00	1,0%	825,00	0,4%	1.070,00	0,5%	1.766,39	1,0%	848,58	0,4%	
TOTAL PRESUPUESTO	192.012,00	100%	191.782,00	100%	201.549,40	100%	184.992,53	100%	221.175,65	100%	
FUENTES	2020		2021		2022		2023		2024		
Transferencia vigencia Ley 1731 2014 PGN	194.456,38	98,7%	202.290,08	99,2%	220.000,00	99,4%	250.000,00	99,0%	299.325,00	96,3%	
Transferencias años anteriores	0,00	0,0%	400,00	0,2%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	7.720,02	2,5%	
Recursos propios	2.649,91	1,3%	1.287,00	0,6%	1.406,00	0,6%	2.458,61	1,0%	3.733,34	1,2%	
TOTAL PRESUPUESTO	197.106,29	100%	203.977,08	100%	221.406,00	100%	252.458,61	100%	310.778,35	100%	

Fuente. Agrosavia

La Corporación ha desestimado la posibilidad de generar ingresos propios. Estos ingresos entre el 2015 y 2024 han estado en promedio en el 0,8% del presupuesto total de AGROSAVIA, en consecuencia, la transferencia realizada por el MADR se convierte en la principal fuente de financiación, llegando en promedio al 99,2% en todo el período.

Al identificar estas situaciones y reconociendo que AGROSAVIA es una entidad pública descentralizada, de carácter científico y tecnológico, sin ánimo de lucro y de participación mixta, regida por normas de derecho privado, y con autonomía administrativa, técnica y financiera, se establece que corresponde al director ejecutivo proponer cursos de acción para afrontar el actual escenario presupuestal. El objetivo es garantizar la viabilidad de la Corporación. Con base en esto, el MADR presentó las siguientes recomendaciones en la Junta Directiva de Agrosavia:

- Realizar un ejercicio de reingeniería de la Corporación buscando que, dentro de la estructura presupuestal recurrente, la participación de los gastos asociados a nómina sea menores al 70%.
- Revisar los beneficios extralegales asociados a los gastos de personal reconocidos por AGROSAVIA a sus colaboradores.
- Reajustar la estructura organizacional de la Corporación.
- Buscar dinámicas que permitan una mayor eficiencia en el uso de los recursos que apalancan los gastos generales.
- Establecer estrategias desde AGROSAVIA que apunten a incrementar el porcentaje de ingresos propios. En este sentido, desde la dirección ejecutiva se deben generar dinámicas en la gestión de recursos a través de la realización de convenios que traigan recursos de organizaciones internacionales, agremiaciones privadas y públicas.

Asimismo, se han llevado a cabo varias reuniones con representantes de los sindicatos de la Corporación, en las cuales se han recibido propuestas orientadas a optimizar el uso de los recursos y a generar ingresos propios. Estas propuestas han sido elevadas a la dirección ejecutiva y a la junta directiva de AGROSAVIA, con el propósito de que sean evaluadas y, en caso de ser viables, se busque su implementación.

6. *¿Cuáles son las metas del Plan Nacional de Desarrollo que estima su cartera se verán afectadas por el recorte de recursos a Agrosavia?*

Para contextualizar esta respuesta es importante recordar que el SNIA fue establecido por la Ley 1876 de 2017 con el objetivo de fomentar la innovación, investigación, desarrollo tecnológico, formación y capacitación en el sector agropecuario de Colombia. Este sistema forma parte a su vez del Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCCTI), y su misión es mejorar la productividad y competitividad del sector agropecuario mediante la coordinación de diversas entidades públicas, privadas y diversas organizaciones vinculadas a este sector.

En este contexto, es importante destacar que, aunque AGROSAVIA está vinculada a los tres subsistemas que componen el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA) (1. Investigación y Desarrollo Tecnológico, 2. Extensión Agropecuaria, y 3. Formación y Capacitación en Innovación Agropecuaria), el ajuste de su presupuesto no afecta la productividad ni la competitividad del sector agrícola del país; esto porque la creación del SNIA, responde al compromiso del gobierno nacional de garantizar al sector agrícola un acompañamiento eficaz a través de una red de actores en cada uno de sus subsistemas, que les aseguran una asistencia técnica adecuada, así como intervenciones oportunas en cada una de las especialidades.

En el primer bimestre de 2025, y ante la certeza del panorama presupuestal, el Viceministerio de Asuntos Agropecuarios del MADR y la dirección ejecutiva de AGROSAVIA acercaron sus posiciones para la consolidación del acuerdo que fija las metas y resultados que se alcanzarán con los recursos de transferencia que dispone la Ley 1731 de 2014.

El acuerdo del marco estratégico de metas y resultados suscrito entre MADR y AGROSAVIA para 2025, fue estructurado con base en los siguientes elementos: los lineamientos de política pública definidos en el Plan Nacional de Desarrollo; el Plan de Acción de los subsistemas de Reforma Agraria; el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria SNIA; y el Informe 2024 (Estudio Sectorial Ciencia Tecnología e Innovación Agrícola – CTIA Semillas 2018-2023, presentado por la Contraloría General de la República). Todos estos documentos presentaron información clave para establecer criterios de priorización territorial, poblacional, presupuestal e incluso temáticos, y en la identificación de posibles aliados estratégicos, para garantizar el cumplimiento de las metas en ciencia, tecnología e innovación.

No sobra insistir en que el SNIA, mediante su enfoque integral, se posiciona como un sistema clave en la creación de sinergias en el sector agrícola, en la mejora de la productividad, en la sostenibilidad, en la diversificación de cultivos y en el fortalecimiento de las cadenas productivas. Todas estas actividades están acompañadas de la gestión y la

intervención estatal, y esperan mitigar los efectos del ajuste presupuestal. Por ello la variación en el presupuesto de AGROSAVIA de ninguna manera impacta el logro de los objetivos claves del Plan Nacional de Desarrollo, entendiendo que esta corporación es un actor más del sistema.

7. Teniendo en cuenta que el agro fue el jalonador del crecimiento económico de 2024, explique los efectos económicos que estima su cartera se desprendan de una reducción del presupuesto a Agrosavia sobre la creación de capacidades en el agro colombiano.

Como se señaló en el numeral (6), es importante recordar que el SNIA fue establecido por la Ley 1876 de 2017 con el objetivo de fomentar la innovación, investigación, desarrollo tecnológico, formación y capacitación en el sector agropecuario de Colombia, forma parte del Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCCTI), y su misión es mejorar la productividad y competitividad del sector agropecuario mediante la coordinación de diversas entidades públicas, privadas y diversas organizaciones vinculadas a este sector; a su vez, la Ley 1731 de 2014, título II, **ARTÍCULO 20. Recursos de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Corpoica)**. El Gobierno Nacional transferirá anualmente recursos del Presupuesto General de la Nación a la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Corpoica), para el desarrollo de sus funciones de apoyo al sector agropecuario en ciencia, tecnología e innovación. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y Corpoica concertarán las metas y resultados que se alcanzarían con los recursos que se transfieran. punto cumplido en el primer bimestre de 2025.

En el tema específico de AGROSAVIA, se garantiza que, mediante las transferencias a la corporación, esta seguirá impulsando el desarrollo económico del país, apoyando al campesinado y las agremiaciones, y cumpliendo con los propósitos establecidos como uno de los actores clave del SNIA sin que se desprendan efectos económicos adversos para este sector.

Verificando sus estatutos, estos propósitos se encuentran inmersos en el “**artículo 5 PROPÓSITOS**”, numerales a y b, que citan:

- a. Trabajar en la generación de oferta tecnológica (conocimiento, tecnologías, productos y servicios tecnológicos), a través de la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la adaptación de tecnologías, la transferencia, la asesoría y la prestación de servicios relacionados, conexos y/o derivados de sus propósitos, entre otros, los de laboratorio, en sus centros de investigación y sedes.
- b. Contribuir en la generación del cambio técnico en el sector agropecuario a través de la vinculación de la oferta tecnológica propia y la socialización de la de otros actores del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología Agropecuaria, SNCTA, con el fin de mejorar la competitividad de la producción, la equidad en la distribución de los beneficios de la oferta tecnológica, la sostenibilidad en el uso de los recursos naturales, y la seguridad alimentaria contribuyendo a elevar la calidad de vida de la población.

8. ¿Ha considerado su cartera eliminar el papel central que tiene Agrosavia dentro del Sistema Nacional de investigación Agropecuaria para deslocalizarlo y / o diversificarlo dentro de otras entidades? De ser así ¿cuáles?

La Ley 1876 de 2017 conocida como ley SNIA, Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria, se construyó sobre la base de los puntos acordados en los diálogos de la Habana para dar respuesta a mecanismos eficientes de la producción de conocimiento y el vehículo de extensión, incluyendo la asistencia técnica para los productores campesinos; lo anterior conlleva a que los tres subsistemas: investigación, extensión y formación hagan parte de una integralidad que a la fecha de hoy viene operando. Por tal razón, se describe a continuación los actores relevantes del subsistema de CTIA y de la dinámica de trabajo:

El Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA) define como espacios de coordinación el Consejo Superior del SNIA y los comités técnicos que este defina; las Mesas de Ciencia, Tecnología e Innovación Agropecuaria creadas por las Comisiones Regionales de Competitividad e Innovación, los Consejos Departamentales de Ciencia, Tecnología e Innovación (CODECTI); los Consejos Seccionales de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal, Comercial y de Desarrollo Rural (CONSEA); los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR); las redes de innovación; y los sistemas territoriales de innovación agropecuaria (Art. 6, Ley 1876 de 2017).

De acuerdo con el artículo 18 de la Ley 1876, son actores del Subsistema de Investigación y Desarrollo Tecnológico Agropecuario del SNIA los siguientes:

1. El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Minciencias, antes Colciencias).
2. El Departamento Nacional de Planeación (DNP).
3. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR).
4. La Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia, antes Corpoica).
5. Los centros nacionales de investigación y desarrollo del sector agropecuario (CENI).
6. Las instituciones de educación superior (IES), con sus grupos de investigación.
7. El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA).
8. La Superintendencia de Industria y Comercio (SIC).
9. Los gremios de la producción.
10. Las organizaciones de cadena.
11. Los centros de investigación internacionales con acciones en el país.
12. Las empresas del sector agropecuario que cuentan con unidades de I+D+i.
13. Los productores y asociaciones de productores del sector agropecuario.
14. Los demás que ejecuten acciones en el marco de este subsistema.

De acuerdo con lo anterior, la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Agrosavia, antes Corpoica), es parte del subsistema de CTI que, ante la coyuntura actual presupuestal se deben realizar ajustes para que continúe realizando sus funciones en el marco del subsistema, en coordinación con el resto de instituciones.

Se presenta en relación con su relevancia, la ley y sus normas reglamentarias lo siguiente:

- El MADR y Minciencias coordinarán el Subsistema de Investigación y Desarrollo Tecnológico Agropecuario, para lo cual se articularán con el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Agropecuaria o quien haga sus veces en los términos de la Ley 1286 de 2009 y con los demás actores del Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCCTI) a través de las instancias definidas para ello (Art. 17, Ley 1876).
- Agrosavia administra las plataformas y aplicativos para gestión del conocimiento, a saber: la Plataforma Siembra, la Comunidad Linkata, la Biblioteca Agropecuaria de Colombia (BAC).
- El MADR será el responsable de la elaboración y actualización del Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación Agropecuaria (Pectia), en coordinación con el DNP, Minciencias y Agrosavia.
- En lo que corresponde a la actualización del Pectia y otras materias técnicas del SNIA, la Resolución 407 de 2018 propone las **instancias** de actualización y suministro de información, como se ilustra en la siguiente figura:

Por otra parte, se listan los integrantes de las instancias de actualización y suministro de información del SNIA:

- **Consejo superior del SNIA** (Art. 9, Ley 1876)
 1. El ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, o su viceministro delegado, quien lo presidirá.
 2. El director del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias), o un subdirector delegado.
 3. El director del Departamento Nacional de Planeación (DNP), o un subdirector delegado.
 4. El ministro de Educación Nacional, o su viceministro delegado.
 5. El ministro de Comercio, Industria y Turismo, o su viceministro delegado.
 6. El ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, o su viceministro delegado.
 7. El director del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias, o un subdirector delegado.
 8. El director Ejecutivo de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Corpoica), o un director Nacional delegado.
 9. El Gerente General del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), o un Subgerente Nacional delegado.
 10. El presidente de la Agencia Nacional de Desarrollo Rural (ADR), o un vicepresidente delegado.
 11. El presidente del Consejo Nacional de secretarios de Agricultura (Consa).
 12. Un representante de las universidades cuyas acciones de formación, extensión y/o investigación tengan vínculo con el sector agropecuario, a través del Rector o su Vicerrector delegado.
 13. Cinco representantes de los productores agropecuarios, uno será el presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC) o su vicepresidente delegado, un representante de las organizaciones comunitarias, un representante de las comunidades indígenas, un representante de las Comunidades Negras, Afrodescendiente Raizales y Palenqueros (NARP) y una representante de la mujer rural. Estos cuatro últimos representantes serán elegidos por sus organizaciones,

según los criterios y procedimientos establecidos en la reglamentación de la presente ley.

14. Un representante de las asociaciones de profesionales vinculados al sector agropecuario.
15. Dos representantes de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural.

De lo expuesto se concluye que el SNIA es un sistema amplio, compuesto por diferentes instituciones, interdisciplinario en el que la Corporación ejerce un rol de acuerdo con sus competencias, en coordinación con el resto de instituciones del SNIA.

9. La ejecución presupuestal del Ministerio de Agricultura en 2024 medida por el cociente Obligaciones / Apropriaciones fue del 38%, y la de AGROSAVIA fue de cerca del 92%, indique con base en este criterio por qué se recortan los recursos a esta entidad a pesar de que su ejecución se sitúa muy por encima del promedio del Ministerio.

Es importante diferenciar la estructura y la reglamentación para la ejecución presupuestal del Ministerio y la de la Corporación, dado que ambos se rigen por regímenes diferentes. En este sentido, se realizan las siguientes observaciones:

- i. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - MADR se rige para su ejecución por los principios presupuestales establecidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto, así como por todas las normas correspondientes en materia presupuestal y de contratación pública. En cambio, AGROSAVIA se rige por el derecho privado y ajusta sus procesos contractuales a los procedimientos internos establecidos dentro de la Corporación.
- ii. La estructura presupuestal del MADR para 2024 indica que el 33% de la apropiación corresponde a gastos de funcionamiento, de los cuales el 6% se destina a personal, mientras que el 67% se asigna a recursos para inversión. En contraste, la estructura presupuestal de AGROSAVIA muestra que el 90% de su apropiación para 2024 se destina a gastos de funcionamiento, de los cuales el 73% corresponde a personal y el 10% se asigna a recursos para transferencias variables.

Con base en lo expuesto, se concluye que no es pertinente hacer la comparación, ya que AGROSAVIA, al tener una alta concentración en los gastos de funcionamiento (90%), generalmente está obligada a comprometer sus recursos en doceavas partes. Al contrario, el hecho de que en algunos períodos no haya logrado ejecutar el 100% de sus recursos podría interpretarse como una posible ineficiencia administrativa.

Ahora bien, el Grupo de Presupuesto de la Subdirección Financiera, aclara que la ejecución en OBLIGACIONES a corte 31 DE DICIEMBRE DE 2024 para el rubro "DESARROLLO DE FUNCIONES DE APOYO AL SECTOR AGROPECUARIO EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN A CARGO DE CORPOICA A NIVEL NACIONAL. LEY 1731 DE 2013", fue del 95.4% y no del 92%.

Se adjunta cuadro:

NOMBRE UEJ	RUBRO	DESCRIPCION	APR. VIGENTE	COMPROMISO
MINAGRICULTURA - GESTIÓN GENERAL	A-03-03-01-067	DESARROLLO DE FUNCIONES DE APOYO AL SECTOR AGROPECUARIO EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN A CARGO DE CORPOICA A NIVEL NACIONAL. LEY 1731 DE 2014	\$ 299.325.000.000,00	\$ 299.325.000.000,00

OBLIGACION	PAGOS	% EJECUCION EN COMPROMISOS	% EJECUCION EN OBLIGACIONES	% EJECUCION EN PAGOS2
\$ 285.497.026.027,00	\$ 285.497.026.027,00	100,00%	95,40%	95,40%

Fuente oficial SIIF NACIÓN II

10. Sírvase explicar si la ejecución del Ministerio fue del 38% medida por el cociente Obligaciones / Apropriaciones, ¿qué recursos se centralizaron al Ministerio de Hacienda? ¿qué recursos se constituyeron como reserva presupuestal para asumir compromisos en vigencias diferentes al 2024?

Con corte al 31 de diciembre de 2024, la ejecución presupuestal en obligaciones fue del 45% y no del 38%, como se muestra en la siguiente tabla:

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

REPORTE A 31 DE DICIEMBRE DE 2024 CIERRE PT

Cifras en millones de pesos

Concepto	Apropiación Vigente	Obligaciones	Ejecución Obligaciones (%)
Funcionamiento	546.834.593.733	395.038.988.392	72%
GASTOS DE PERSONAL	32.768.512.000	30.940.783.769	94%
ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	25.682.000.000	21.061.508.025	82%
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	478.475.247.140	333.337.646.755	70%
GASTOS POR TRIBUTOS, MULTAS, SANCIONES E INTERESES DE MORA	9.908.834.593	9.699.049.843	98%
Servicio de la Deuda publica	0	0	0%
Inversión	1.106.413.150.450	353.215.512.994	32%
Total	1.653.247.744.183	748.254.501.386	45%

Fuente oficial SIIF NACIÓN II

La reserva presupuestal de la vigencia 2024 ascendió a \$847.750 millones, de los cuales, \$64.666 millones se constituyeron como reservas presupuestales (por solicitud de las dependencias), y \$783.084 millones como cuentas por pagar, que de acuerdo con las disposiciones generales del DECRETO LEY 1621 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2024, CAPITULO III DE LAS RESERVAS PRESUPUESTALES Y CUENTAS 'POR PAGAR' - Artículo 29, para las cuentas por pagar que se constituyan a 31 de diciembre de 2024 se debe contar con el correspondiente programa anual mensualizado de caja de la vigencia, de lo contrario deberán hacerse los ajustes en los registros y constituir las reservas presupuestales por ausencia de PAC, como ocurrió.

Con corte al 28 de febrero de 2025, el MADR tiene una ejecución de obligaciones del 92,4% de los compromisos constituidos como reservas presupuestales 2024.

El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural para la vigencia 2024 contó con una asignación inicial de \$1.728.478 millones de los cuales \$474.440 millones fueron para funcionamiento y \$1.254.038 millones para Inversión, se realizó una adición \$131.251 millones para una apropiación total de \$1.859.731 millones.

Mediante el Decreto 1522 del 18 de diciembre de 2024 “Por el cual se reducen unas apropiaciones en el Presupuesto General de la Nación de la vigencia fiscal de 2024 y se dictan otras disposiciones” emitido por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se realizó una reducción de \$206.481 millones, de inversión se realizó una reducción de \$184.525 millones y para funcionamiento \$21.958 millones.



Cordialmente,

GEIDY XIOMARA ORTEGA TRUJILLO
Viceministra de Asuntos Agropecuarios

Anexos: RESERVAS 2024

Solicitud Ajustes Traslado 30 mm MADR y 500 m UPRA
CARTA 1 TRASLADOS DE INV A FUN 2025 FORMALIZACION LABORAL OFICIO
AGROSVIA SOLICITUD ANTEPROYECTO PPTO 2025
Versión Oficial MADR 2025 REP_PRG023_VersionesProgramacion

Revisó: Gina Marcela Popayán Rodríguez – Subdirectora Financiera
Fabiola Amanda Vargas Vargas – Jefe Oficina Asesora de Planeación y Prospectiva *Fabiola Vargas V.*
Santos Alonso Beltrán – Director de Innovación, Desarrollo Tecnológico y Protección Sanitaria
Juan Sebastián Alarcón – Viceministerio de Asuntos Agropecuarios
Bryan Triana Ancinez – Grupo Asuntos Legislativos *Bryan Triana*

Tramitó: Rodrigo Andrés Álvarez Galindez – Asesor Despacho de la Ministra *RAAG*