

INFORME TRIMESTRAL

AL HONORABLE CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS



CONTROL Y PROTECCIÓN DE LOS RECURSOS DEL SGR

SISTEMA DE SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL DEL SGR



Subdirector General del Sistema General de Regalías

Jhonattan Julian Duque Murcia

Director de Seguimiento, Evaluación y Control

John Jairo Girón Bermúdez

Subdirector de Análisis y Resultados

Emilio Saavedra Gutiérrez

Subdirectora de Seguimiento al Desempeño (E)

Fernanda Bautista Bautista

Subdirectora de Control

Viviana Tavera Charry

Abril 2025



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	4
1.SISTEMA DE SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL	5
2 SITUACIONES IRREGULARES IDENTIFICADAS EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS DEL SGR.	5
2.1Visitas a proyectos con ajustes ante OCAD Regional y OCAD Paz	5
3. ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS DE CONTROL	12
3.1Régimen de Transición Ley 1530 de 2012	12
3.2Procedimientos Correctivos y Sancionatorios - PACS	12
3.3Procedimiento Administrativo De Control (PAC) - Ley 2056 de 2020	13
Anexo 1. Entidades ejecutoras con Procedimiento Administrativo de Control – PAC primer trimestre 2025.	18
Anexo 2. Entidades Ejecutoras con Medida de Protección Inmediata - MPI. primer trimestre 2025.	23
REFERENCIAS	27

INTRODUCCIÓN

En cumplimiento de las funciones asignadas al Departamento Nacional de Planeación (DNP) y con el propósito de fortalecer la transparencia y eficiencia en la gestión de los recursos del Sistema General de Regalías (SGR), presentamos ante el Congreso de la República el informe trimestral según lo dispuesto en el parágrafo del artículo 26 de la Ley 2441 de 2024².

El informe presenta las situaciones irregulares identificadas en el manejo de los recursos del SGR durante el primer trimestre de 2025³, así como las medidas administrativas adoptadas para proteger dichos recursos y garantizar la correcta ejecución de los proyectos de inversión financiados con recursos del Sistema General de Regalías.

A través de este ejercicio, se reafirma el compromiso con la gestión responsable de los recursos públicos y el desarrollo sostenible del país, promoviendo una mayor eficiencia en la inversión pública de los territorios.

1 El Sistema de Seguimiento, Evaluación y Control (SSEC) deberá rendir informe trimestral a las Comisiones Económicas del Congreso de la República acerca de las situaciones irregulares identificadas en el manejo de estos recursos y la adopción de medidas administrativas tendientes a la protección de los recursos del Sistema General de Regalías y a la ejecución de los proyectos de inversión financiados con los mismos. Este informe deberá ser sustentado previa citación.

2 Por la cual se decreta el presupuesto del Sistema General de Regalías para el bienio del 1º de enero de 2025 al 31 de diciembre de 2026.

3 Teniendo en cuenta la información reportada por las entidades ejecutoras dentro de los primeros 15 días calendario, siguientes a la finalización del mes inmediatamente anterior, en el aplicativo de seguimiento GESPROY SGR.

01

SISTEMA DE SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL

El seguimiento, la evaluación y el control administrativo, a cargo del Departamento Nacional de Planeación (DNP), se realiza a través de la recolección, consolidación, análisis y verificación de información correspondiente a la ejecución, avance y resultados de los proyectos de inversión financiados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR).

En esta labor de recolección de información, son las entidades beneficiarias y ejecutoras, quienes como actores del Sistema de Seguimiento Evaluación y Control - SSEC, aportan periódicamente información relacionada con el avance de los proyectos en términos de alcance, tiempo y costo de estos. El análisis de la información permite identificar alertas de ejecución y enfocarse en algunos proyectos

en los cuales, mediante visitas de inspección de verificación, se busca identificar riesgos y posibles irregularidades en el manejo de los recursos del SGR, que son objeto de reporte ante los organismos de control y ante la Fiscalía General de la Nación (FGN).

Cuando se identifican estos riesgos se activa el componente de control, el cual busca proteger los recursos mediante la adopción de medidas administrativas tendientes a velar por el uso eficiente y eficaz de los mismos.

02

SITUACIONES IRREGULARES IDENTIFICADAS EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS DEL SGR.

2.1 Alertas identificadas en los proyectos de inversión.

En el marco de las funciones del SSEC que tiene como finalidad velar por el uso eficiente y eficaz de los recursos del Sistema General de Regalías⁴, y conforme a lo definido en el numeral 1 del artículo 71 del Decreto 1893 de 2021⁵, que asigna a la Subdirección de Análisis y Resultados (SAR), la responsabilidad de diseñar e implementar el Sistema de Alertas Preventivas para la gestión de los recursos de inversión del SGR; se han identificado situaciones que han generado alertas

en la ejecución de los proyectos de inversión financiados y cofinanciados con estos recursos, las cuales han sido puestas en conocimiento de las Entidades Ejecutoras, con el objetivo de que estas adopten las medidas que conlleven a la subsanación o mitigación de las mismas.

En la página web del Sistema General de Regalías, <https://www.sgr.gov.co/>, se ha puesto a disposición un visualizador gráfico con la información de algunas alertas, permitiendo realizar consultas de manera preferencial: por regional, tipo de entidad, departamento y entidad. Lo que permitirá

⁴ Art. 164 de la Ley 2056 de 2020.

⁵ Por el cual se modifica la estructura del Departamento Nacional de Planeación

a las entidades ejecutoras tener conocimiento de las situaciones de posible riesgo asociadas a la ejecución de los recursos del SGR. Esta información es de libre consulta y verificación, sin restricción, para la ciudadanía en general.

El enlace de acceso es el siguiente:
<https://www.sgr.gov.co/Vigilancia/ResultadoselInformes/VisualizadorAlertas.aspx>

Dentro de las principales alertas identificadas en el marco del seguimiento a los proyectos de inversión, conforme a lo reportadas por las entidades ejecutoras en el sistema GESPROY, a continuación, se presenta la descripción de las alertas identificadas y el balance de las mismas en la tabla 1:

- **Proyectos con plazo de ejecución vencido según programación:** esta alerta se asocia al vencimiento del plazo de ejecución planeado para el proyecto de inversión registrado por la Entidad Ejecutora en el sistema de información GESPROY SGR.
- **Proyectos sin programación del horizonte de ejecución:** esta alerta se refiere a aquellos proyectos que, aunque han sido aprobados, aún no cuentan con una programación registrada del horizonte de ejecución; es decir, no se han definido actividades ni asignado recursos para su ejecución, por lo que permanecen a la espera de ser programados.
- **Proyectos con todos los contratos suspendidos:** esta alerta se asocia a los proyectos financiados o cofinanciados con recursos del SGR, se relaciona con la información que se encuentra registrada en el sistema de información GESPROY SGR, desde el punto de vista contractual, Para esta alerta se identifica que la totalidad de los contratos que se encuentran asociados al proyecto se encuentren en estado “Suspendido”.

- **Proyectos con brecha sustancial entre el avance físico y financiero:** respecto a esta alerta, es importante aclarar que fue diseñada, debido a los altos avances financieros y los bajos avances físicos de diferentes proyectos financiados o cofinanciados con recursos del SGR.

Para ello, esta alerta identifica las altas brechas existentes entre los avances del proyecto, generando advertencia en particular, cuando el avance físico supera las tolerancias permitidas, respecto del avance financiero.

Tabla 1. Tabla de Tolerancia brechas avance físico y financiero

Rangos de Avance Financiero	Brecha permitida con respecto al avance físico del proyecto
<60%	Menor o igual a 50 puntos
>=60 Y <70	Menor o igual a 40 puntos
>=70 Y <80	Menor o igual a 30 puntos
>=80 Y <90	Menor o igual a 20 puntos
>=90 Y <=100	Menor o igual a 10 puntos

Fuente: Subdirección de Análisis y Resultados de la DSEC, Gesproy SGR - Tomado de la base de proyectos con corte al 15 de abril de 2025.

- **Proyectos sin efectuar el cierre:** esta alerta, se genera en el sistema de información GESPROY SGR, cuando un proyecto que ha cambiado del estado “En ejecución” al estado “Terminado”, ha superado la fecha establecida de seis (6) meses para adelantar su cierre. Lo anterior, de acuerdo con lo establecido en el artículo 1.2.10.1.8. del Decreto 1821 de 2020.

Con este contexto y de acuerdo con la información registrada en el sistema de información Gesproy 3.0, definido como la herramienta tecnológica creada y dispuesta por el DNP para la gestión de los proyectos financiados con recursos del SGR, conforme a las alertas identificadas anteriormente, se cuentan con los siguientes resultados con corte al 31 de marzo de 2025:

Gráfico 1. Balance de alertas a proyectos aprobados.



Fuente: Gesproy SGR.

Con corte al 15 de abril de 2025, la alerta más relevante está asociada a “Proyectos sin efectuar el cierre” que asciende a 4.318 proyectos que no han realizado el cierre dentro de los 6 meses posteriores a su terminación, lo cual equivale a un 13,3% sobre el total de proyectos aprobados, y sobre el total de proyectos terminados (25.974) equivale a un 17% Esta alerta se subsana cuando la Entidad Ejecutora del proyecto valida el cumplimiento de los requisitos administrativos, técnicos, legales y financieros de cierre visualizados en el sistema de información GESPROY.

En segundo lugar, se ubica la alerta de “Programación vencida” con 2.721 proyectos y 356 proyectos que aún no han definido su programación, correspondiente a un 8,4% del total de proyectos, y respecto a proyectos en ejecución (5.368) equivale a un 51%. Estos proyectos han superado el horizonte planeado para su ejecución y no han sido reprogramados. En relación con los 2.721 proyectos con programación vencida, 805 pertenecen al sector Transporte con un valor de \$6.4 billones, lo que representa el 35,9% del total de recursos SGR de estos proyectos. A continuación, se encuentra el sector Vivienda con 529 proyectos por un valor de \$2.7 billones, que corresponde a un 15,7% del total de recursos SGR de proyectos con programación vencida. Así mismo, se encuentran los 356 proyectos sin programar; 116 del sector Transporte por un

valor de \$0.5 billones, luego se ubica el sector Vivienda con 48 proyectos por valor de \$0.1 billones, lo cual corresponde a un 39,5% y 10,4%, respectivamente, del total de proyectos que se encuentran en este evento de alerta.

Para subsanar la situación anterior, la Entidad Ejecutora debe actualizar la fecha de terminación del proyecto en el sistema de información GESPROY de acuerdo con el plan de ejecución del mismo.

En tercer lugar, respecto de la alerta “Brecha entre el avance físico y financiero”, se encuentra un total de 749 proyectos distribuidos en cinco (5) rangos definidos, lo que representa un 2,3% del total de proyectos aprobados, y un 2,38% sobre proyectos aprobados sin incluir los proyectos sin contratar (31.418).

El rango de tolerancia de brecha permitida, que reúne el mayor número de proyectos corresponde a proyectos con avance financiero entre el 90% y 100%, con 525 proyectos. Le siguen los proyectos con avance financiero entre 80% y 89% con 115 proyectos; luego, los proyectos con avance financiero entre el 70% y 79% con 64 proyectos, seguido los proyectos con un avance financiero entre el 60% y 69%, con 27 proyectos, y, finalmente, los proyectos con avance financiero menor a 60% con 18 proyectos.


Por último, se ubica la alerta “Proyectos con todos los contratos suspendidos” con 513 contratos, equivalente a un 1.6% del total de proyectos aprobados (que se componen de proyectos en estado en ejecución y terminados), los cuales presentan una interrupción temporal de la ejecución de obligaciones, según lo acordado entre el contratista y la entidad ejecutora, lo que impide el desarrollo del proyecto de acuerdo con lo definido en la programación establecida.

En lo que refiere a esta alerta, los sectores con mayor concentración de proyectos con contratos suspendidos son: Transporte con 178 proyectos por un valor de recursos SGR de \$1.5 billones y Vivienda, Ciudad y Territorio, con 125 proyectos por un valor de recursos SGR de \$0.5 billones. Esto representa un 51,93% y 16,77% respectivamente del total de recursos de SGR de los proyectos que presentan una interrupción temporal. Entre las causales de suspensión más comunes se encuentran: Condiciones climáticas o de un tercero (imprevisibles); ajustes de diseños, estudios o condiciones técnicas; y Covid-19.

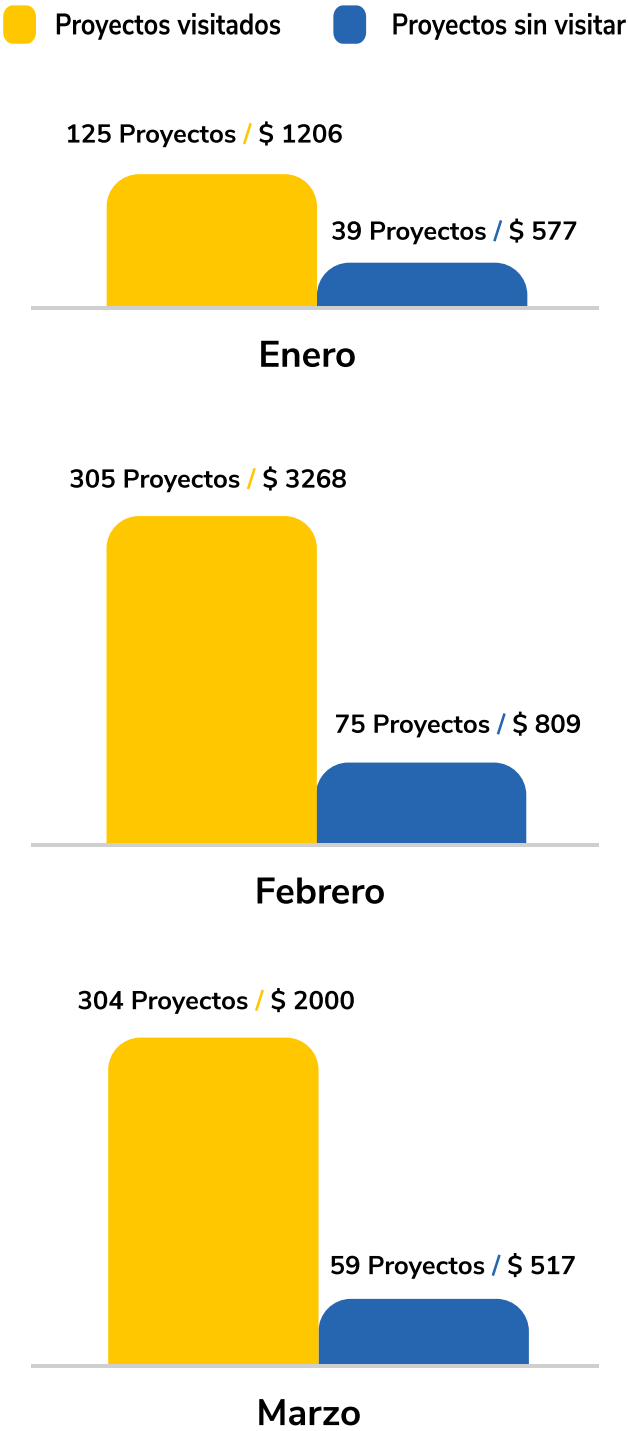
2.2 Actuaciones administrativas de seguimiento y desempeño.

Con el fin de velar por el uso eficaz y eficiente de los recursos del Sistema General de Regalías durante la etapa de ejecución de los proyectos, a través de la Subdirección de Seguimiento al Desempeño, en el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de marzo del 2025, se realizaron visitas de seguimiento en el lugar de ejecución a 734 proyectos por valor total de \$7,5 billones, de los cuales \$6,5 billones corresponden a recursos del SGR, para determinar, en forma directa, el estado de la ejecución, el avance y resultados de las inversiones. Los 734 se encuentran financiados con recursos del SGR en un 87% y el 13% restante con otras fuentes, tales como Presupuesto General de la Nación (PGN) y recursos propios, entre otros.

VISITAS DE SEGUIMIENTO

	734 Proyectos Visitados
	\$ 7,5 billones (\$ 6,5 billones SGR)
	292 Ejecutores

En el desarrollo de las visitas se identificaron situaciones o hechos que representaron eventos de riesgo en la ejecución de 173 proyectos por valor SGR \$1,9 billones, los cuales representan riesgo de pérdida de recursos o presunta pérdida de los mismos.



fuentes: DNP–DSEC–SSD | cifras en miles de millones

El 9,5% de las visitas se realizaron en el departamento del Valle del Cauca, 70 proyectos por valor SGR de \$233 mil millones, seguido del departamento de Santander con el 6,2%, que corresponde a 46 proyectos por valor SGR de \$149 mil millones.

En cuanto a los riesgos en la ejecución identificados, 21 proyectos por valor SGR de \$312 mil millones se encuentran en el departamento de Antioquia, seguido del departamento de Caquetá 15 proyectos por valor SGR de \$239 mil millones y el departamento de Santander con 11 proyectos por valor SGR de \$42 mil millones.

En la siguiente tabla se describen los proyectos visitados y los proyectos con riesgos en la ejecución por departamento:

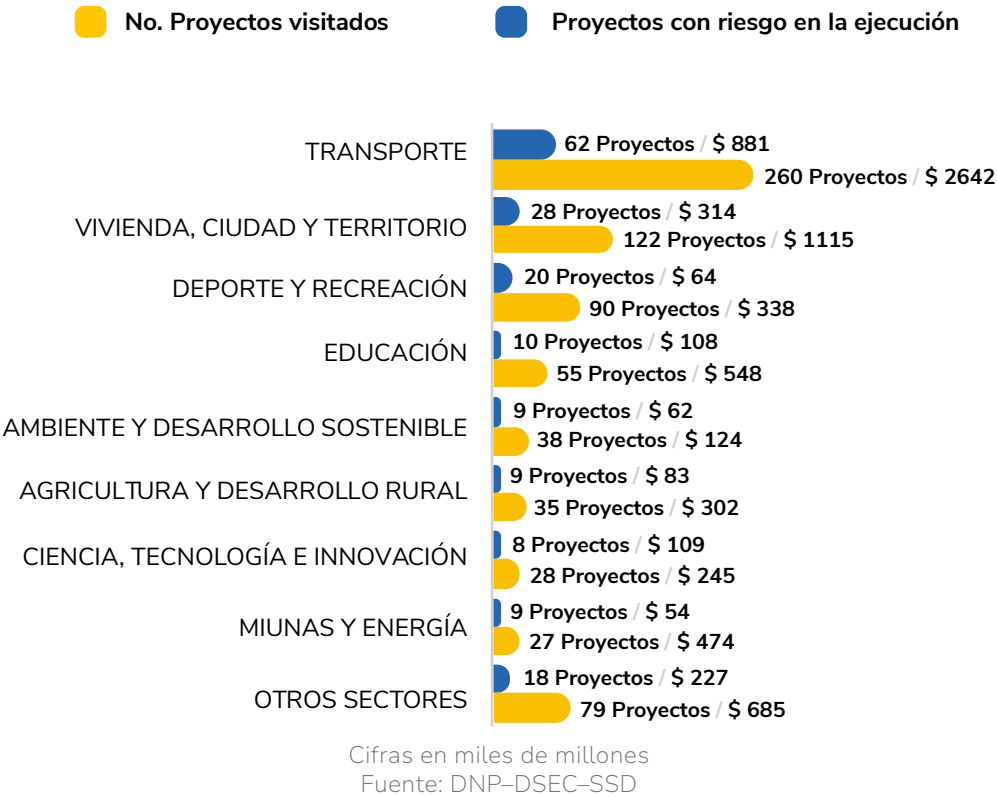
Tabla 3. Distribución de visitas de seguimiento y proyectos con riesgos en la ejecución por departamento.

Departamento	Proyectos visitados	Valor SGR	Proyectos con riesgo en la ejecución	Valor SGR de proyectos con riesgo	% de proyectos en riesgo frente a los proyectos visitados
VALLE DEL CAUCA	70	\$ 233	7	\$ 34	10%
SANTANDER	46	\$ 149	11	\$ 42	24%
ANTIOQUIA	44	\$ 519	21	\$ 312	48%
META	44	\$ 641	8	\$ 151	18%
CESAR	37	\$ 596	6	\$ 22	16%
BOYACÁ	37	\$ 223	4	\$ 13	11%
CHOCÓ	35	\$ 204	5	\$ 74	14%
LA GUAJIRA	34	\$ 235	5	\$ 15	15%
NARIÑO	33	\$ 140	3	\$ 9	9%
CAQUETÁ	30	\$ 366	15	\$ 239	50%
HUILA	28	\$ 123	10	\$ 40	36%
ARAUCA	27	\$ 278	10	\$ 197	37%
CASANARE	27	\$ 441	4	\$ 57	15%
CAUCA	25	\$ 423	7	\$ 14	28%
BOLÍVAR	25	\$ 88	3	\$ 7	12%
CÓRDOBA	24	\$ 307	7	\$ 198	29%
SUCRE	24	\$ 277	6	\$ 79	25%
MAGDALENA	19	\$ 143	4	\$ 20	21%
CUNDINAMARCA	18	\$ 60	4	\$ 12	22%
TOLIMA	17	\$ 90	7	\$ 34	41%
CALDAS	17	\$ 137	4	\$ 22	24%
NORTE DE SANTANDER	13	\$ 157	0	\$ 0	0%
VICHADA	12	\$ 49	2	\$ 19	17%
PUTUMAYO	11	\$ 70	3	\$ 35	27%
AMAZONAS	10	\$ 173	7	\$ 133	70%
RISARALDA	8	\$ 69	4	\$ 39	50%
ATLÁNTICO	5	\$ 26	3	\$ 20	60%
QUINDÍO	5	\$ 98	0	\$ 0	0%
GUAINÍA	4	\$ 66	1	\$ 11	25%
BOGOTÁ D.C.	3	\$ 44	1	\$ 18	33%
GUAVIARE	1	\$ 35	1	\$ 35	100%
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	1	\$ 11	0	\$ 0	0%
VAUPÉS	0	\$ 0	0	\$ 0	0%
Total	734	\$ 6.473	173	\$ 1.903	

Cifras en miles de millones
fuente: DNP–DSEC–SSD

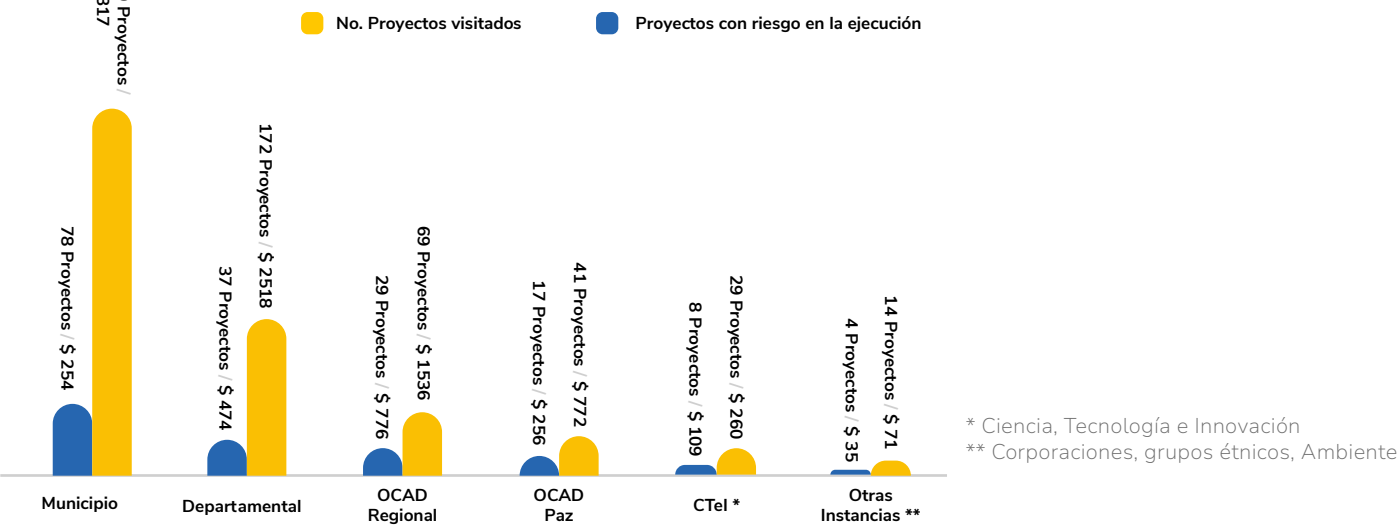
Respecto a la distribución sectorial de los proyectos con riesgos en la ejecución se encuentra el sector transporte con 62 proyectos por valor SGR \$881 mil millones, de 260 visitados, seguido del sector vivienda, ciudad y territorio con 28 proyectos por valor SGR de \$314 mil millones de 122 visitados. Lo anterior, guarda consistencia con la tendencia general, respecto a los 2 sectores de mayor aprobación de proyectos de regalías.

Gráfico 3. Distribución de visitas de seguimiento por sector



En cuanto a la instancia de aprobación, la mayor parte de los proyectos visitados con posible riesgo en la ejecución se aprobaron directamente por los municipios con 78 proyectos (45%) por valor SGR \$254 mil millones (13%). Por su parte, 29 proyectos por valor de \$776 mil millones aprobados por el OCAD regional concentran el 41% de los recursos de proyectos con irregularidades.

Gráfico 4. Distribución de visitas de seguimiento: por instancia de aprobación



2.3 Visitas a proyectos con ajustes solicitados al OCAD Regional y OCAD Paz

La expedición de la Circular 0046-04⁶ del DNP permitió implementar una estrategia desde el Sistema de Seguimiento, Evaluación y Control del SGR para revisar los ajustes al valor total de los proyectos solicitados por los ejecutores al Órgano Colegiado de Administración y Decisión Paz y OCAD Regionales.

Conforme a lo definido en la citada Circular, para proyectos aprobados por los OCAD regionales y paz que soliciten adicionar recursos al valor total del proyecto o soliciten modificar sus fuentes de financiación, la Secretaría técnica del OCAD respectivo cargará en el Banco de Proyectos del SGR, un documento de caracterización del proyecto a la fecha de solicitud del ajuste que permita identificar el estado de la ejecución del proyecto, que tendrá como insumo la información del sistema Gesproy SGR o el que haga sus veces con el seguimiento de visitas técnicas realizadas, así como las actuaciones de control que pueda tener el proyecto.

En caso de que no se cuente con visita de seguimiento y, por ende, informe de esta, la Dirección de Seguimiento, Evaluación y Control del SGR (DSEC-SGR) programará visita de campo para la revisión del proyecto y análisis técnico sobre el ajuste. Este informe de seguimiento será insumo para la toma de decisiones de los miembros del OCAD respectivo.

En consecuencia, en este primer trimestre del 2025 se han realizado visitas técnicas de seguimiento a 18 proyectos de inversión por valor SGR de \$ 619 mil millones que han solicitado adición de recursos ante OCAD regionales y OCAD paz por valor de \$183 mil millones. Conforme a los informes técnicos realizados, se presentan 15 proyectos con solicitudes de adición de recursos por valor de \$171 mil millones, que presentan observaciones sin una debida justificación técnica, con posibles hechos cumplidos y riesgo de pérdida de recursos.

- Ajustes solicitados al OCAD Paz

Respecto a los ajustes solicitados para aprobación del OCAD Paz se evidencia que, de los 7 proyectos visitados, 6 presentan observaciones, que dan

cuenta de posibles hechos cumplidos, riesgo de pérdida de recursos, soportes técnicos insuficientes, entre otras situaciones o hechos que representan riesgos en la ejecución del proyecto.

Tabla 3. Proyectos visitados

ConceptoP	royectos	Valor TotalV	alor Ajuste
Proyectos con Solicitud de Ajuste Visitados por el SSEC	7	\$ 372,6	\$ 101,6
Proyectos con observaciones por visitas del SSEC	6	\$ 370,5	\$ 101,3

Cifras en miles de millones
Fuente: DNP–DSEC–SSD

- Ajustes solicitados a los OCAD Regionales

En cuanto a los ajustes de adición de recursos solicitados para aprobación de los respectivos OCAD Regionales, se encuentra que, de los 11 proyectos con solicitud de ajuste visitados en el trimestre, 9, es decir el 82% de los proyectos registraron observaciones por parte del SSEC. El valor de estos ajustes solicitados suma \$82 mil millones.

Tabla 4. Ajustes solicitados OCAD Regionales

Región	Proyectos con solicitud de ajuste visitados	Valor TotalV	alor Ajuste	Proyectos con observaciones	Valor SGR del ajuste de los proyectos que presentan observaciones
ca ribe	4	\$ 106	\$ 45	3	\$ 41
cent ro oriente	1	\$ 6	\$ 3	1	\$ 3
cent ro sur	2	\$ 31	\$ 5	2	\$ 5
eje ca fe te ro	2	\$ 54	\$ 11	1	\$ 3
ll anos	1	\$ 7	\$ 1	1	\$ 1
pa cifi co	1	\$ 44	\$ 16	1	\$ 16
Total	11	\$ 247	\$ 82	9	\$ 70

Cifras en miles de millones
Fuente: DNP–DSEC–SSD

Los informes correspondientes a las visitas de seguimiento de los 18 proyectos señalados anteriormente fueron enviados a las secretarías técnicas de los OCAD regionales y OCAD Paz con el fin de que se tengan como insumo para la toma de decisiones de los miembros del OCAD. De igual forma las entidades competentes para la emisión de los conceptos técnicos en el SGR podrán tener en cuenta esta información de manera articulada en el marco de sus competencias.

6 Trámite de la solicitud del concepto de ajuste al valor total del proyecto o de sus fuentes de financiación, en proyectos a ser definidos por los OCAD regionales y Paz. Puede ser consultada en la página web del SGR <https://www.sgr.gov.co/Normativa/Circulares/Circulares2024.aspx>

ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS DE CONTROL

3.1 Régimen de Transición Ley 1530 de 2012

El componente de Control tiene dentro de sus competencias, adelantar las actuaciones y procedimientos administrativos materializados a través de procedimientos preventivos y correctivos y sancionatorios establecidos en el Capítulo II del Título VI de la Ley 1530 de 2012⁷ y mediante el reporte a órganos de control y a la Fiscalía General de la Nación -FGN de las situaciones presuntamente irregulares identificadas en el marco de la labor del SSEC, de conformidad con lo señalado por el artículo 182 de la Ley 2056 de 2020, y anteriormente en virtud de lo establecido en los artículos 125 parágrafo 2 y el artículo 127 de la Ley 1530 de 2012, así como los artículos 2.2.4.2.3.3 y 2.2.4.2.3.4. del Decreto 1082 de 2015⁸, que continúa vigente por disposición del inciso 1° del artículo 3.1.1. del Decreto 1821 de 2020.

Así mismo, la Ley 2056 de 2020 previó un régimen de transición para la terminación de los procedimientos de control establecidos en la Ley 1530 de 2012⁹, en procura del debido proceso de las entidades ejecutoras y beneficiarias y demás sujetos con dichos procedimientos.

Estas actividades se soportan en informes técnicos derivados del Seguimiento y Evaluación o de otras fuentes de información tales como quejas, peticiones, denuncias, solicitudes de los órganos de control y la Fiscalía General de la Nación (FGN), en las cuales se identifiquen acciones u omisiones que afecten el uso adecuado, eficaz y eficiente de los recursos del SGR o el cumplimiento de los requisitos de Ley de este.

3.2 Procedimientos Correctivos y Sancionatorios - PACS

Los Procedimientos Correctivos y Sancionatorios (PACS), buscan la protección de los recursos del SGR, mediante la imposición de medidas administrativas tendientes a corregir y sancionar los hechos u omisiones que ocasionen un inadecuado, ineficiente, ineficaz e ilegal uso de estos recursos, según lo determinado en el Capítulo III del Título III del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Se adelanta principalmente frente a las entidades ejecutoras y beneficiarias de los proyectos de inversión y sus representantes legales u ordenadores del gasto; estos procedimientos culminan con la expedición de un acto administrativo motivado con el que se adopta una decisión bien sea de archivo o de imposición de medidas correctivas y sancionatorias.

Las medidas correctivas y sancionatorias se encuentran dispuestas en los artículos 116 y 117 de la Ley 1530 de 2012, con la entrada en vigencia de la Ley 2056 de 2020, frente a los procedimientos correctivos y sancionatorios se estableció un régimen de transitoriedad, el cual se encuentra previsto en el artículo 199 de la mencionada Ley¹⁰.

Gráfico 5. Medidas Correctivas y Sancionatorias

Medidas correctivas	Medidas Sancionatorias
<ul style="list-style-type: none"> • Suspensión de Giros. • No aprobación de proyectos con cargo a los recursos de los Fondos del SGR. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desaprobación de proyecto con su consecuente devolución de recursos. • Imposición de multas. • Designación como gestor temporal de asignaciones directas y de los recursos de los Fondos del SGR.

Fuente: Ley 1530 de 2012 | Ley 2056 de 2020

⁷ "Por la cual se regula la organización y el funcionamiento del Sistema General de Regalías".

⁸ "Por medio del cual se expide el decreto único reglamentario del sector Administrativo de Planeación Nacional".

⁹ Lo anterior, en concordancia con las disposiciones establecidas en el Decreto 804 de 2021 para la transitoriedad de los procedimientos.

¹⁰ Artículo 199. Transitoriedad de los procedimientos correctivos y sancionatorios. Los procedimientos correctivos y sancionatorios vigentes al 31 de diciembre de 2020, así como aquellos hechos u omisiones que den lugar a este procedimiento ocurridos con anterioridad a la entrada en vigencia de la presente Ley y de los cuales se tenga conocimiento a 30 de junio de 2021, se tramitarán hasta su decisión de conformidad con las normas consagradas en el artículo 112 y siguientes de la Ley 1530 de 2012. Por su parte, los conocidos por el componente de Control con posterioridad a 30 de junio de 2021 solo serán objeto de reporte a los órganos de control y a la Fiscalía General de la Nación, cuando a ello hubiere lugar. Las medidas correctivas y las medidas sancionatorias que a la entrada en vigencia de la presente Ley hayan cobrado o no ejecutoria, se levantarán conforme lo vigente al momento de su imposición.

Parágrafo. La ejecución de las medidas de no aprobación de proyectos o desaprobación de proyectos que se deriven de los procedimientos de que trata este artículo, serán asumidos por la entidad beneficiaria de las Asignaciones Directas o de la Asignación para la Inversión Local.

En segunda instancia, la Dirección de Seguimiento, Evaluación y Control resolvió seis (6) recursos de apelación, de los cuales, se confirmaron 5 decisiones proferidas por la primera instancia y se revocó una medida correctiva de no aprobación de proyectos.

cuando el proyecto de inversión no cumpla los requisitos referenciados en el Decreto Ley 416 de 2018.

Para el primer trimestre del año 2025, el DNP inició 231 Procedimientos Administrativos de Control aplicando las causales antes señaladas de la siguiente manera:

3.3 Procedimiento Administrativo De Control (PAC) - Ley 2056 de 2020

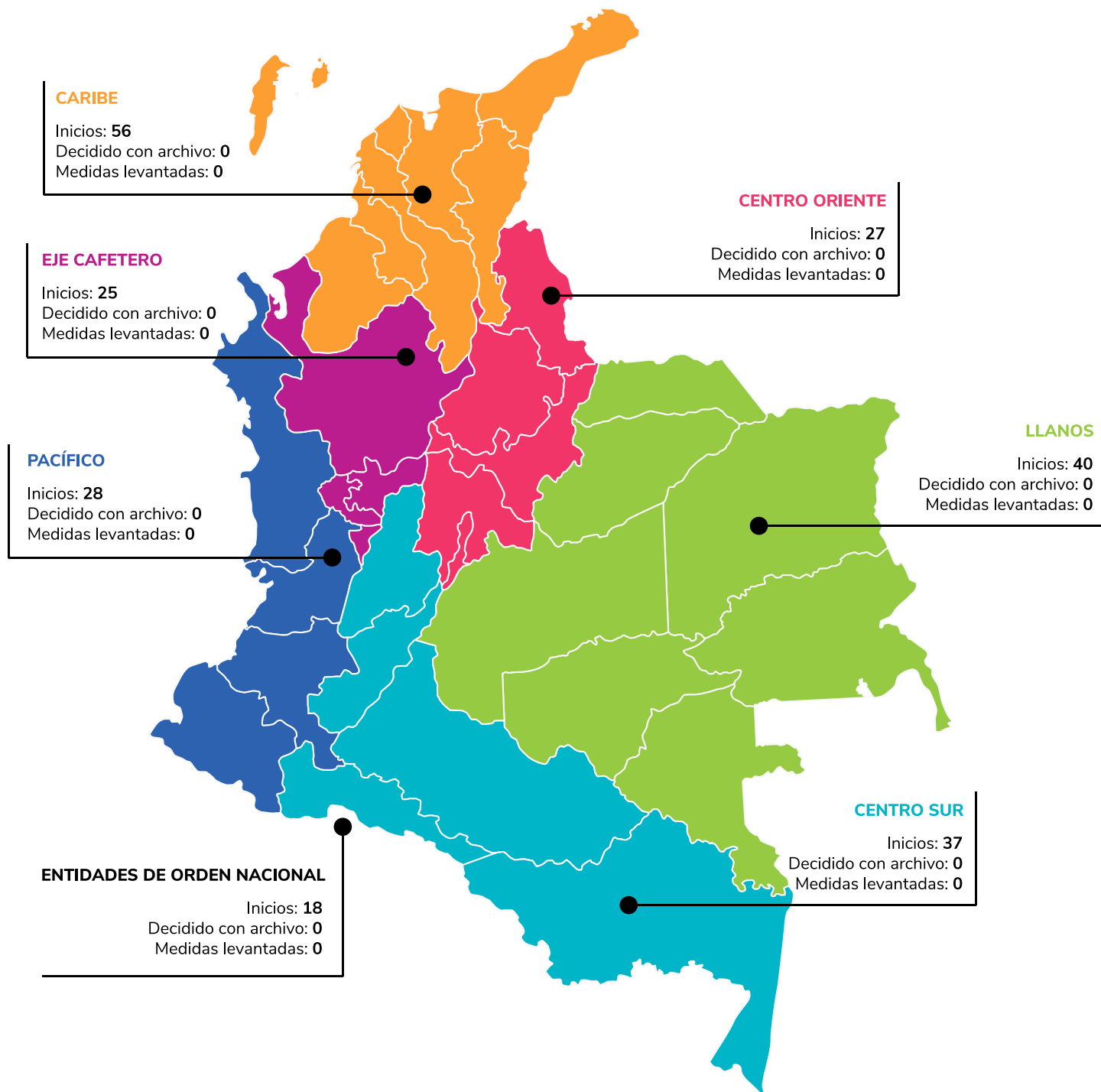
De acuerdo con lo dispuesto en la Ley 2056 de 2020, corresponde al DNP, administrar el Sistema de Seguimiento, Evaluación y Control del Sistema General de Regalías SSEC-SGR, el cual estableció el Procedimiento Administrativo de Control -PAC como el mecanismo a través del cual se vigila el desempeño efectivo de los proyectos de inversión del SGR, así como la gestión adecuada de los recursos¹¹. Para esos efectos, el artículo 174 de la Ley 2056 de 2020 estableció como casuales para dar inicio al PAC las siguientes:

- a) Incumplir con la destinación legal de los recursos del Sistema General de Regalías.
- b) Presentar retrasos injustificados por un periodo continuo, superior al 30% del horizonte de ejecución del proyecto aprobado.
- c) No ejecutar el proyecto de inversión en los términos de su aprobación sin justificación técnica o jurídica.
- d) No obtener un adecuado desempeño según la metodología que para el efecto establezca el Departamento Nacional de Planeación, durante dos mediciones anuales consecutivas.
- e) No cumplir con los criterios de pertinencia establecidos para la aprobación de los proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías.
- f) Mediar solicitud motivada de un órgano de control, de la Fiscalía General de la Nación o de otra autoridad competente.
- g) Ejecutar proyectos no definidos por el representante legal de la entidad habilitada, o

6 Trámite de la solicitud del concepto de ajuste al valor total del proyecto o de sus fuentes de financiación, en proyectos a ser definidos por los OCAD regionales y Paz. Puede ser consultada en la página web del SGR <https://www.sgr.gov.co/Normativa/Circulares/Circulares2024.aspx>

Para el primer trimestre del año 2025, el DNP inició 231 Procedimientos Administrativos de Control aplicando las causales antes señaladas de la siguiente manera:

Gráfico 6. PAC Clasificados Por Regiones



Fuente: Subdirección de Control-DSEC. 01 de enero al 31 de marzo de 2025

Durante el primer trimestre del año 2025, se iniciarán 231 Procedimientos Administrativos de Control que se encuentran en etapa de inicio y solicitud de explicaciones que corresponden a la causal contemplada en el literal c) del artículo 174 de la Ley 2056 de 2020. Es decir, no ejecutar el proyecto de inversión en los términos de su aprobación sin justificación técnica o jurídica.

Los 231 Procedimientos Administrativos de Control, se encuentran asociados a 231 proyectos de inversión financiados con recursos del Sistema General de Regalías frente a 134 entidades ejecutoras. (Ver Anexo 1. Entidades Ejecutoras PAC 2025 primer trimestre)

- PAC - Medidas de protección

La Ley 2056 de 2020, estableció dos tipos de medidas de control¹²: las medidas de protección inmediata, concebidas como aquellas que se pueden adoptar en cualquier etapa del Procedimiento Administrativo de Control y las medidas definitivas de control¹³, aquellas que se podrán adoptar como resultado del mencionado procedimiento Administrativo.

- PAC - Medidas de protección inmediata

Suspensión inmediata de pagos

Esta medida procede en los casos en los que se evidencien acciones u omisiones que generan una amenaza cierta y cercana de uso ineficaz o ineficiente de los recursos del SGR, circunstancia en la cual el DNP podrá ordenar al Ministerio de Hacienda y Crédito Público -MHCP la suspensión inmediata de las órdenes de pago generadas a través del Sistema de Presupuesto y Giro de Regalías -SPGR, en relación con los recursos aprobados para el proyecto de inversión objeto de la medida.

No aprobación directa de proyectos ni designación como ejecutor

Cuando se inicia un procedimiento administrativo de control por la causal d) del artículo 174, es decir, no obtener un adecuado desempeño según la metodología que para el efecto establezca el Departamento Nacional de Planeación, durante

dos mediciones anuales consecutivas, se impondrá la medida de no aprobación directa de proyectos ni designación como ejecutor. En consecuencia, los proyectos financiados con recursos de las Asignaciones Directas, la Asignación para la Inversión Local y el 60% de la Asignación para la Inversión Regional en cabeza de los departamentos, serán aprobados por el Órgano Colegiado de Administración y Decisión Regional -OCAD al que corresponda la entidad objeto de la medida y ejecutados por quien designe dicho órgano.

- PAC - Medidas definitivas de control

Suspensión de pagos

El DNP ordenará al MHCP la suspensión inmediata de las órdenes de pago generadas a través SPGR en relación con los recursos aprobados para el proyecto de inversión objeto de la medida, que se encuentren pendientes de pago al momento de la comunicación a dicho Ministerio. Estas se podrán adoptar una vez finalizado el procedimiento.

No aprobación directa de proyectos de inversión

Cuando se imponga esta medida los proyectos financiados con recursos de Asignaciones Directas, la Asignación para la Inversión Local y el 60% de la Asignación para la Inversión Regional en cabeza de los departamentos, de la entidad objeto de la medida, serán aprobados por el correspondiente Órgano Colegiado de Administración y Decisión -OCAD Regional.

No designación como ejecutor

A partir de la imposición de esta medida, la entidad no podrá ser designada como ejecutora de ningún proyecto de inversión financiado con recursos del SGR. Los recursos contra el acto administrativo que impone esta medida procederán en el efecto devolutivo.

No aprobación directa de proyectos de inversión ni designación como ejecutor

Se impondrá cuando la causal de inicio del procedimiento control sea la dispuesta en el literal d) del artículo 174 de la Ley 2056 de 2020.

Durante el primer trimestre del año 2025, el DNP or-

¹² Artículo 176.

¹³ Artículo 178.

denó la imposición de doscientas seis (206) medidas de suspensión inmediata de pagos a 117 entidades. (Ver Anexo 2. Entidades Ejecutoras con Medida de Protección Inmediata - MPI. Primer trimestre 2025”).

En igual sentido, durante el periodo comprendido entre el 01 de enero al 31 de marzo de 2025, la Subdirección de Control ha levantado doscientas ochenta (280) medidas de suspensión inmediata de pagos y ha archivado ciento veintiocho (128) Procedimientos Administrativos de Control.

La Dirección de Seguimiento, Evaluación y Control, en segunda instancia, resolvió siete (7) recursos de apelación ordenando el levantamiento de las medidas de suspensión inmediata de pagos frente a 7 proyectos de inversión.

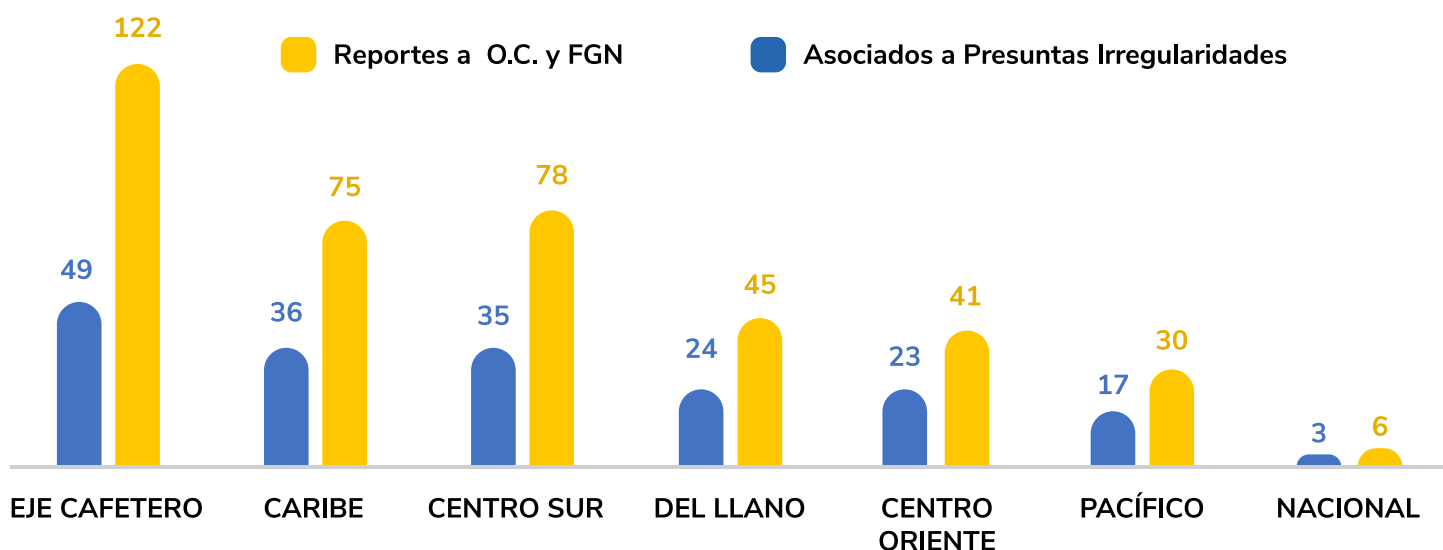
- Reportes a Órganos De Control

De conformidad con lo indicado, el SSEC del SGR, realiza reportes a la Procuraduría General de la Nación -PGN, Contraloría General de la República -CGR y a la Fiscalía General de la Nación -FGN, sobre presuntas irregularidades identificadas en la utilización de los recursos del Sistema General de Regalías SGR, de conformidad con lo señalado en el artículo 182 de la Ley 2056 de 2020¹⁴.

Durante el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2025, se realizaron un total de 187 reportes a Órganos de Control PGN, CGR y a la FGN, correspondientes a 397 presuntas irregularidades, que vinculan a 194 actores del SGR, y comprometen 178 proyectos de inversión financiados con recursos del SGR.

14 Artículo 182. Reportes a órganos de control. El Departamento Nacional de Planeación, reportará a órganos de control y a la Fiscalía General de la Nación, las presuntas irregularidades que se identifiquen en ejercicio de las funciones de seguimiento y evaluación, así como las quejas o denuncias que conozcan en relación con la ejecución de recursos del Sistema General de Regalías. Lo anterior, sin perjuicio de los procedimientos administrativos que se adelanten por parte del Departamento Nacional de Planeación. Así mismo, se remitirán las medidas de control adoptadas dentro del procedimiento administrativo, cuando a ello hubiere lugar. Un reporte puede incluir una o varias presuntas irregularidades.

Grafica 7. Reportes a órganos de control por Regiones



Fuente: Subdirección de Control-DSEC. Informe General de Reportes

- Tipología De Reportes A Órganos de Control y Fiscalía General de la Nación

La tipología se refiere a la naturaleza jurídica de la presunta irregularidad que se reporta. Dentro de las principales tipologías reportadas para el periodo comprendido entre el 1 de enero al 31 de marzo de 2025 se encuentran:

Tabla 5. Tipología de reportes

Tipología de Reportes a O.C y FGNC	antidad de presuntas irregularidades
REP B. Ausencia de procedimientos de contratación en la utilización de los recursos del SGR.	294
REP - Incumplimiento de las normas por parte de actores y sujetos del SGR.	99
REP C. Incumplimiento a los procedimientos presupuestales en la utilización de los recursos del SGR.	4
Total	397

Fuente: Módulo de Control del SGR – Informe general de reportes

**Anexo 1. Entidades ejecutoras con Procedimiento Administrativo de Control – PAC
primer trimestre 2025.**

ENTIDAD EJECUTORA	DEPARTAMENTO DEL EJECUTOR	CANTIDAD PAC ENTIDAD
FONDO MIXTO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LAS REGIONES DE COLOMBIA	SANTANDER	1
SAN PELAYO. CÓRDOBA	CÓRDOBA	1
CARTAGO	VALLE DEL CAUCA	1
EMPRESA DE RECURSOS TECNOLÓGICOS S.A. E.S.P.	VALLE DEL CAUCA	1
INSTITUTO DEL DEPORTE, LA EDUCACION FÍSICA Y LA RECREACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA - INDERVALLE	VALLE DEL CAUCA	3
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA	VALLE DEL CAUCA	2
DAGUA	VALLE DEL CAUCA	1
DISTRITO DE BUENAVENTURA	VALLE DEL CAUCA	1
TIERRALTA	CÓRDOBA	1
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CHOCÓ	CHOCÓ	1
DEPARTAMENTO DEL CHOCO	CHOCÓ	4
CERTEGUI	CHOCÓ	1
ALBANIA. CAQUETÁ	CAQUETÁ	2
AGENCIA PARA LA INFRAESTRUCTURA DEL META - AIM	META	7
EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DEL META EDESA S.A ESP	META	5
INSTITUTO DE DEPORTES Y RECREACIÓN DEL META - IDERMETA	META	1
INSTITUTO DE TURISMO DEL META	META	2
SAN MIGUEL. PUTUMAYO	PUTUMAYO	1
ASOCIACION SUPRADEPARTAMENTAL DE MUNICIPIOS PARA EL PROGRESO - ASOSUPRO	META	5
FONDO MIXTO DE LA CULTURA Y LAS ARTES DEL DEPARTAMENTO DEL QUINDIO	QUINDÍO	1
ASOCIACIÓN REGIONAL DE MUNICIPIOS DEL CARIBE AREMCA	ATLÁNTICO	4
DEPARTAMENTO DEL META	META	7
MESETAS	META	1
VISTA HERMOSA	META	3
EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE ACACIAS ESPA	META	1
YAGUARA	HUILA	1
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA	MAGDALENA	1
UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARIBE	ATLÁNTICO	1
MEDIO ATRATO	CHOCÓ	1
MOCOA	PUTUMAYO	1

ENTIDAD EJECUTORA	DEPARTAMENTO DEL EJECUTOR	CANTIDAD PAC ENTIDAD
EL ZULIA	NORTE DE SANTANDER	1
ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DE LA DEPRESIÓN MOMPOSINA	BOLÍVAR	1
MAGANGUE	BOLÍVAR	1
CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL SUR DE BOLIVAR CSB	CORPORACIONES	1
DEPARTAMENTO DE BOLIVAR	BOLÍVAR	1
FONDO MIXTO PARA LA PROMOCION DE LA INFRAESTRUCTURA , EL DESARROLLO INTEGRAL Y LA GESTION SOCIAL SIERRA NEVADA	CESAR	3
EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS PAZ DE ARIPORO S.A. E.S.P.	CASANARE	1
TRINIDAD	CASANARE	1
EMPRESA DE VIVIENDA DE ANTIOQUIA-VIVA	ANTIOQUIA	1
NUEVA CARAMANTA	ANTIOQUIA	1
DEPARTAMENTO DEL HUILA	HUILA	7
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA	NACIONAL	1
ZIPACON	CUNDINAMARCA	1
CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL GUAVIO CORPOGUAVIO	CUNDINAMARCA	1
GACHANCIPA	CUNDINAMARCA	1
EMPRESA INMOBILIARIA Y DE SERVICIOS LOGISTICOS DE CUNDINAMARCA	CUNDINAMARCA	1
ALBANIA. LA GUAJIRA	LA GUAJIRA	4
LA JAGUA DE IBIRICO	CESAR	1
LA PAZ. CESAR	CESAR	1
ASOCIACION DE MUNICIPIOS DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO - AMMA	ANTIOQUIA	5
DEPARTAMENTO DE SANTANDER	SANTANDER	2
SAN VICENTE DE CHUCURI	SANTANDER	2
LOS SANTOS	SANTANDER	1
SIMACOTA	SANTANDER	1
CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE SANTANDER CAS	SANTANDER	1
DEPARTAMENTO DE NARIÑO	NARIÑO	2
TANGUA	NARIÑO	1
BELEN DE LOS ANDAQUIES	CAQUETÁ	1
VALPARAISO. CAQUETÁ	CAQUETÁ	1
PUERTO RICO. CAQUETÁ	CAQUETÁ	1
CHALAN	SUCRE	1
COLOSO	SUCRE	1
OVEJAS	SUCRE	1

ENTIDAD EJECUTORA	DEPARTAMENTO DEL EJECUTOR	CANTIDAD PAC ENTIDAD
SAN ONOFRE	SUCRE	1
MOÑITOS	CÓRDOBA	1
SAN ANTERO	CÓRDOBA	1
AGUAS DEL CESAR S.A. E.S.P	CESAR	1
MANAURE. LA GUAJIRA	LA GUAJIRA	1
MAICAO	LA GUAJIRA	2
AIPE	HUILA	2
PLANADAS	TOLIMA	1
CHIGORODO	ANTIOQUIA	2
ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DEL URABÁ ANTIOQUEÑO - ASOMURA	ANTIOQUIA	1
LA UNION PANAMERICANA	CHOCÓ	1
PUERTO RICO. META	META	1
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL SAN JOSÉ DEL GUAVIARE - EMPOAGUAS E.S.P	GUAVIARE	1
DEPARTAMENTO DEL NORTE DE SANTANDER	NORTE DE SANTANDER	1
PIENDAMÓ	CAUCA	2
TORIBIO	CAUCA	1
DEPARTAMENTO DEL CAUCA	CAUCA	4
CALOTO	CAUCA	1
SOLITA	CAQUETÁ	2
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	CAQUETÁ	1
EL DONCELLO	CAQUETÁ	1
DEPARTAMENTO DEL CAQUETA	CAQUETÁ	1
DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO	PUTUMAYO	2
PUERTO CAICEDO	PUTUMAYO	1
CORPORACION PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL SUR DE LA AMAZONIA - CORPOAMAZONIA	PUTUMAYO	1
PUERTO ASIS	PUTUMAYO	3
TARAZA	ANTIOQUIA	1
EL BAGRE	ANTIOQUIA	1
EL CARMEN DE CHUCURI	SANTANDER	1
DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA	LA GUAJIRA	5
ASOCIACION REGIONAL DE MUNICIPIOS DE LOS DEPARTAMENTOS DE LA REGION ATLANTICA DE COLOMBIA	ATLÁNTICO	1
PROMOTORA DE VIVIENDA DE RISARALDA	RISARALDA	1
RIOHACHA	LA GUAJIRA	1
PLANETA RICA	CÓRDOBA	1
AGUAZUL	CASANARE	1

ENTIDAD EJECUTORA	DEPARTAMENTO DEL EJECUTOR	CANTIDAD PAC ENTIDAD
RIONEGRO. SANTANDER	SANTANDER	2
FONCOLOMBIA FONDO MIXTO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL Y LA GESTION SOCIAL DE COLOMBIA	SANTANDER	1
OIBA	SANTANDER	1
COGUA	CUNDINAMARCA	1
VILLA DE LEYVA	BOYACÁ	1
BUSBANZA	BOYACÁ	1
CANTAGALLO	BOLÍVAR	1
SAN PABLO. BOLIVAR	BOLÍVAR	1
CICUCO	BOLÍVAR	1
TOLUVIEJO	SUCRE	1
SAN JOSE DE URE	CÓRDOBA	1
MONTELIBANO	CÓRDOBA	1
BUENAVISTA. CÓRDOBA	CÓRDOBA	1
SARDINATA	NORTE DE SANTANDER	1
ZARAGOZA	ANTIOQUIA	3
CIENAGA	MAGDALENA	2
ALGARROBO	MAGDALENA	1
HONDA	TOLIMA	1
PUERTO ESCONDIDO	CÓRDOBA	1
UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	NACIONAL	17
EMPRESAS PUBLICAS DE AIPE SOCIEDAD ANONIMA EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS	HUILA	5
PIEDRECUESTA	SANTANDER	1
LEBRIJA	SANTANDER	1
AGUAS DE BARRANCABERMEJA S.A. ESP	SANTANDER	1
BARRANCABERMEJA	SANTANDER	1
REGION DE PLANEACION Y GESTIÓN DEL BAJO CAUCA	ANTIOQUIA	3
EMPRESA DE DESARROLLO URBANO DE LA CEJA	ANTIOQUIA	1
EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE 'EDESOS'	ANTIOQUIA	1
AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL DE ITAGUI	ANTIOQUIA	1
MILAN	CAQUETÁ	1
MORALES. BOLÍVAR	BOLÍVAR	1
EMPRESA DE DESARROLLO URBANO DE PEREIRA-EDUP	RISARALDA	1
DEPARTAMENTO DEL VICHADA	VICHADA	1
VILLAVICENCIO	META	2

ENTIDAD EJECUTORA	DEPARTAMENTO DEL EJECUTOR	CANTIDAD PAC ENTIDAD
BARRANCAS	LA GUAJIRA	5
CONSTRUCCIONES, INFRAESTRUCTURA E INVERSIONES CII ESTATAL	RISARALDA	1
TOTAL		231

Fuente: Base de Procedimientos Administrativos de Control - Subdirección de Control – Dirección de Seguimiento, Evaluación y Control.

**Anexo 2. Entidades Ejecutoras con Medida de Protección Inmediata - MPI.
Primer trimestre 2025**

ENTIDAD EJECUTORA	DEPARTAMENTO DEL EJECUTOR	CANTIDAD MPI ENTIDAD
AGENCIA PARA LA INFRAESTRUCTURA DEL META - AIM	META	7
AGUAS DE BARRANCABERMEJA S.A. ESP	SANTANDER	1
AGUAS DEL CESAR S.A. E.S.P	CESAR	1
AGUAZUL	CASANARE	1
AIPE	HUILA	2
ALBANIA. CAQUETÁ	CAQUETÁ	1
ALBANIA. LA GUAJIRA	LA GUAJIRA	3
ALGARROBO	MAGDALENA	1
ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DE LA DEPRESIÓN MOMPOSINA	BOLÍVAR	1
ASOCIACION DE MUNICIPIOS DEL MAGDALENA MEDIO ANTIOQUEÑO - AMMA	ANTIOQUIA	5
ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DEL URABÁ ANTIOQUEÑO - ASOMURA	ANTIOQUIA	1
ASOCIACION REGIONAL DE MUNICIPIOS DE LOS DEPARTAMENTOS DE LA REGION ATLANTICA DE COLOMBIA	ATLÁNTICO	1
ASOCIACIÓN REGIONAL DE MUNICIPIOS DEL CARIBE AREMCA	ATLÁNTICO	4
ASOCIACION SUPRADEPARTAMENTAL DE MUNICIPIOS PARA EL PROGRESO -ASOSUPRO	META	5
BARRANCABERMEJA	SANTANDER	1
BARRANCAS	LA GUAJIRA	5
BELEN DE LOS ANDAQUIES	CAQUETÁ	1
CALOTO	CAUCA	1
CARTAGO	VALLE DEL CAUCA	1
CERTEGUI	CHOCÓ	1
CHALAN	SUCRE	1
CHIGORODO	ANTIOQUIA	1
CICUCO	BOLÍVAR	1
CIENAGA	MAGDALENA	2
COGUA	CUNDINAMARCA	1
COLOSO	SUCRE	1
CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL GUAVIO CORPOGUAVIO	CUNDINAMARCA	1
CORPORACION PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL SUR DE LA AMAZONIA - CORPOAMAZONIA	PUTUMAYO	1
DEPARTAMENTO DE BOLIVAR	BOLÍVAR	1
DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA	LA GUAJIRA	5
DEPARTAMENTO DE NARIÑO	NARIÑO	2
DEPARTAMENTO DE SANTANDER	SANTANDER	2

ENTIDAD EJECUTORA	DEPARTAMENTO DEL EJECUTOR	CANTIDAD MPI ENTIDAD
DEPARTAMENTO DEL CAQUETA	CAQUETÁ	1
DEPARTAMENTO DEL CAUCA	CAUCA	4
DEPARTAMENTO DEL CHOCO	CHOCÓ	4
DEPARTAMENTO DEL HUILA	HUILA	7
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA	MAGDALENA	1
DEPARTAMENTO DEL META	META	7
DEPARTAMENTO DEL NORTE DE SANTANDER	NORTE DE SANTANDER	1
DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO	PUTUMAYO	2
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA	VALLE DEL CAUCA	1
DEPARTAMENTO DEL VICHADA	VICHADA	1
DISTRITO DE BUENAVENTURA	VALLE DEL CAUCA	1
EL BAGRE	ANTIOQUIA	1
EL CARMEN DE CHUCURI	SANTANDER	1
EL DONCELLO	CAQUETÁ	1
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL SAN JOSÉ DEL GUAVIARE - EMPOAGUAS E.S.P	GUAVIARE	1
EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE 'EDESQ'	ANTIOQUIA	1
EMPRESA DE DESARROLLO URBANO DE LA CEJA	ANTIOQUIA	1
EMPRESA DE DESARROLLO URBANO DE PEREIRA-EDUP	RISARALDA	1
EMPRESA DE RECURSOS TECNOLÓGICOS S.A. E.S.P.	VALLE DEL CAUCA	1
EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE ACACIAS ESPA	META	1
EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DEL META EDESA S.A ESP	META	4
EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS PAZ DE ARIPORO S.A. E.S.P.	CASANARE	1
EMPRESA INMOBILIARIA Y DE SERVICIOS LOGISTICOS DE CUNDINAMARCA	CUNDINAMARCA	1
EMPRESAS PUBLICAS DE AIPE SOCIEDAD ANONIMA EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS	HUILA	4
FONCOLOMBIA FONDO MIXTO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL Y LA GESTION SOCIAL DE COLOMBIA	SANTANDER	1
FONDO MIXTO DE LA CULTURA Y LAS ARTES DEL DEPARTAMENTO DEL QUINDIO	QUINDÍO	1
FONDO MIXTO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LAS REGIONES DE COLOMBIA	SANTANDER	1
FONDO MIXTO PARA LA PROMOCION DE LA INFRAESTRUCTURA , EL DESARROLLO INTEGRAL Y LA GESTION SOCIAL SIERRA NEVADA	CESAR	3
GACHANCIPA	CUNDINAMARCA	1
HONDA	TOLIMA	1
INSTITUTO DE DEPORTES Y RECREACIÓN DEL META - IDERMETA	META	1
INSTITUTO DE TURISMO DEL META	META	2

ENTIDAD EJECUTORA	DEPARTAMENTO DEL EJECUTOR	CANTIDAD MPI ENTIDAD
INSTITUTO DEL DEPORTE, LA EDUCACION FÍSICA Y LA RECREACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA - INDERVALLE	VALLE DEL CAUCA	3
LA JAGUA DE IBIRICO	CESAR	1
LA PAZ. CESAR	CESAR	1
LA UNION PANAMERICANA	CHOCÓ	1
LEBRIJA	SANTANDER	1
LOS SANTOS	SANTANDER	1
MAGANGUE	BOLÍVAR	1
MAICAO	LA GUAJIRA	2
MANAURE. LA GUAJIRA	LA GUAJIRA	1
MEDIO ATRATO	CHOCÓ	1
MILAN	CAQUETÁ	1
MOCOA	PUTUMAYO	1
MONTELIBANO	CÓRDOBA	1
MORALES. BOLÍVAR	BOLÍVAR	1
NUEVA CARAMANTA	ANTIOQUIA	1
OIBA	SANTANDER	1
OVEJAS	SUCRE	1
PIEDRECUESTA	SANTANDER	1
PIENDAMÓ	CAUCA	2
PLANADAS	TOLIMA	1
PROMOTORA DE VIVIENDA DE RISARALDA	RISARALDA	1
PUERTO ASIS	PUTUMAYO	3
PUERTO CAICEDO	PUTUMAYO	1
PUERTO RICO. CAQUETÁ	CAQUETÁ	1
PUERTO RICO. META	META	1
REGION DE PLANEACION Y GESTIÓN DEL BAJO CAUCA	ANTIOQUIA	2
RIOHACHA	LA GUAJIRA	1
RIONEGRO. SANTANDER	SANTANDER	2
SAN ANTERO	CÓRDOBA	1
SAN JOSE DE URE	CÓRDOBA	1
SAN MIGUEL. PUTUMAYO	PUTUMAYO	1
SAN ONOFRE	SUCRE	1
SAN PABLO. BOLIVAR	BOLÍVAR	1
SAN VICENTE DE CHUCURI	SANTANDER	2
SAN VICENTE DEL CAGUÁN	CAQUETÁ	1
SIMACOTA	SANTANDER	1
SOLITA	CAQUETÁ	2
TANGUA	NARIÑO	1

ENTIDAD EJECUTORA	DEPARTAMENTO DEL EJECUTOR	CANTIDAD MPI ENTIDAD
TARAZA	ANTIOQUIA	1
TIERRALTA	CÓRDOBA	1
TOLUVIEJO	SUCRE	1
TORIBIO	CAUCA	1
TRINIDAD	CASANARE	1
UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES	NACIONAL	17
UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARIBE	ATLÁNTICO	1
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA	NACIONAL	1
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CHOCÓ	CHOCÓ	1
VILLA DE LEYVA	BOYACÁ	1
VILLAVICENCIO	META	2
VISTA HERMOSA	META	3
YAGUARA	HUILA	1
ZARAGOZA	ANTIOQUIA	2
ZIPACON	CUNDINAMARCA	1
TOTAL		206

Fuente: Base de Procedimientos Administrativos de Control - Subdirección de Control – Dirección de Seguimiento, Evaluación y Control.

REFERENCIAS

En la página web del Sistema General de SGR, se encuentra publicada y para consulta detallada, la información del Sistema General de Regalías en los siguientes sitios:

- <https://www.sgr.gov.co/Vigilancia/Direcci%C3%B3ndeSeguimientoEvaluaci%C3%B3nyControl.aspx>
- <https://www.sgr.gov.co/Vigilancia/SeguimientoSGR.aspx>
- <https://www.sgr.gov.co/Vigilancia/ControlSGR.aspx>
- <https://www.sgr.gov.co/Vigilancia/ResultadosInformes.aspx>
- <https://www.sgr.gov.co/Vigilancia/ResultadosInformes/VisualizadorAlertas.aspx>
- [Direcci%C3%B3ndeSeguimientoEvaluaci%C3%B3nyControl.aspx](https://www.sgr.gov.co/Vigilancia/Direcci%C3%B3ndeSeguimientoEvaluaci%C3%B3nyControl.aspx)
- <https://www.sgr.gov.co/Vigilancia/SeguimientoSGR.aspx>
- <https://www.sgr.gov.co/Vigilancia/ControlSGR.aspx>
- <https://www.sgr.gov.co/Vigilancia/ResultadosInformes.aspx>
- <https://www.sgr.gov.co/Vigilancia/ResultadosInformes/VisualizadorAlertas.aspx>



Fotografía: archivo DNP
© Departamento Nacional de Planeación,
Bogotá D. C.
Calle 26 #13-19
PBX: 601 3815000
<https://www.dnp.gov.co>

