



**GABRIEL ERNESTO
PARRADO DURÁN**
REPRESENTANTE A LA CÁMARA



Bogotá, D.C., 15 de noviembre de 2024

Doctor
JAIME RAÚL SALAMANCA
Presidente
Cámara de Representantes
Ciudad

ASUNTO: Proposición de citación a debate de control político a la Ministra de Transporte, María Constanza García Alicastro, y al Director de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI) – Situación de peajes en el departamento del Meta (Puente Amarillo, Ocoa, La Libertad, Iraca).

Apreciado presidente.

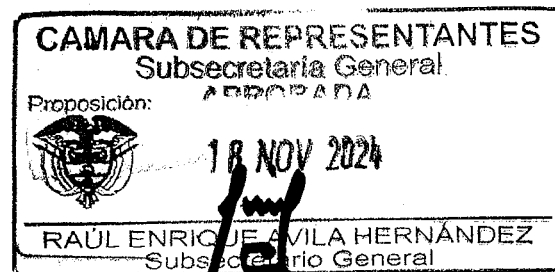
En mi calidad de Congresista de la República de Colombia, muy respetuosamente me dirijo ante la honorable Secretaria de la Cámara de Representantes, de conformidad en la función establecida en el artículo 114 constitucional, y en el artículo 249 y s.s. de la Ley 5 de 1992, con el propósito de poner a consideración la presente proposición de **debate de control político sobre la problemática presentada con los peajes en el departamento del Meta**, para que se adelante en la ciudad de Bogotá, en la fecha que la mesa directiva disponga.

Respetuosamente, solicito se cite a debate de Control Político a la Ministra de Transporte, Dra. María Constanza García Alicastro y al director de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI), Dr. Francisco Ospina Ramírez.

Cordialmente,

GABRIEL ERNESTO PARRADO DURÁN

Representante a la Cámara Departamento del Meta





**GABRIEL ERNESTO
PARRADO DURÁN**
REPRESENTANTE A LA CÁMARA



CUESTIONARIO GENERAL

Cuestionario General para Ministra de Transporte y Director de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI):

1. ¿Qué medidas reales y concretas ha tomado el Ministerio de Transporte para atender a las comunidades del Meta frente a sus solicitudes relacionadas con los peajes de Puente Amarillo, Ocoa, La Libertad, e Iraca?
2. ¿Por qué hasta el día de hoy (15 de noviembre del 2024) no se han obtenido soluciones y resultados concretos, y aún existen las manifestaciones pacíficas en los 4 peajes mencionados?
3. ¿Cuáles son los factores, argumentos o razones sobre los que se basa el Ministerio del Transporte para justificar y aceptar el costo e incremento de tarifas en los peajes de Puente Amarillo, Ocoa, La libertad e Iraca?
4. ¿Los estudios realizados por el Ministerio del Transporte para establecer e incrementar las tarifas de estos peajes, fueron legalmente socializados y concertados con los diferentes sectores de las comunidades de los municipios que hacen parte de estos corredores viales, considerando que los habitantes de estos municipios se ven afectados integralmente por estos incrementos al generarse mayores costos en sus actividades diarias? (Anexar a la respuesta copia de las actas).
5. ¿Los estudios realizados por el Ministerio del Transporte para establecer e incrementar las tarifas de estos peajes, fueron legalmente socializados y concertados con los diferentes sectores de las comunidades de los municipios que hacen parte de estos corredores viales, considerando que la región en general se ven afectados integralmente en sectores de la economía tales como el agropecuario, turístico, inmobiliario, educativo, comercial, transporte y otros? (Anexar a la respuesta copia de las actas).
6. ¿Qué acciones ha llevado a cabo el Ministerio del Transporte para garantizar la legalidad y cumplimiento técnico de estos peajes, y qué supervisión se realiza para verificar que se cumplan con los estándares de calidad y servicio establecidos en el contrato de concesión 004 de 2015 y demás concesiones establecidas en la vía Villavicencio - Puerto Gaitán y Villavicencio - Granada?
7. ¿Por qué el Ministerio del Transporte en cabeza de la ministra de Transporte María Constanza García Alicastro, no ha convocado una mesa de diálogo, negociación y concertación con la participación de todas las instituciones que tienen que ver con este conflicto, (con funcionarios que de verdad tengan poder de decisión), y los líderes de las comunidades que desarrollan las protestas pacíficas

✉ gabrielparradorepresentante@gmail.com

f Gabriel Parrado @GabrielParradoD

24



**GABRIEL ERNESTO
PARRADO DURÁN**
REPRESENTANTE A LA CÁMARA



en los peajes de Puente Amarillo, La Libertad, Ocoa e Iraca?

8. ¿Por qué las protestas pacíficas de la ciudadanía llevan 106 días en el peaje de Puente Amarillo, 102 días en el peaje de la Libertad, 84 días en el peaje de Ocoa, y 79 días en el peaje de Iraca, y hasta el día de hoy, 15 de Noviembre del 2024, el Ministerio de Transporte y la ANI no han logrado concertar soluciones con las comunidades que están protestando?

9. ¿Cuáles son las propuestas que el Ministerio del Transporte en conjunto con la ANI han hecho a las comunidades que protestan en los peajes de Puente Amarillo, La Libertad, Ocoa e Iraca, y cuáles son las razones o argumentos de las comunidades para no aceptarlas y continuar en la protesta?

10. ¿Cuáles son las razones o argumentos para que el Ministerio de Transporte y la ANI no resuelvan las solicitudes planteadas por las comunidades que protestan en los peajes de Puente Amarillo, La libertad, Ocoa e Iraca?

11. ¿Cuáles son las razones o argumentos para que los funcionarios (sin poder de decisión) del Ministerio del Transporte y la ANI, no acepten las alternativas de solución que las comunidades les han planteado en varias ocasiones?

12. ¿Qué otras alternativas de solución proponen el Ministerio del Transporte para mitigar el impacto económico negativo que los peajes de Puente Amarillo, La Libertad, Ocoa e Iraca generan sobre la región y las economías locales, más allá de la tarifa diferencial planteada por la ANI, la cual, con argumentos concretos, ha sido rechazada por las comunidades?

13. Sírvanse informar de forma técnica, económica, jurídica y financiera por separado, las razones que llevaron a recortar el alcance del proyecto en kilómetros y Unidades Funcionales, al tiempo que mantuvieron el recaudo de los 5 peajes establecidos, y uno proyectado, para un total de 6 peajes, con las mismas tarifas y en el horizonte de tiempo hasta 2045 de acuerdo con el otrosí 10. (Contrato de concesión 004 de 2015 y demás concesiones establecidas en la vía Villavicencio - Puerto Gaitán y Villavicencio - Granada).

14. Sírvase entregar copia de todos los estudios técnicos, económicos, jurídicos y financieros que soportaron las firmas del otrosí número 10.

15. Sírvanse informar las acciones correctivas que ha tomado la ANI y la Interventoría para hacer cumplir el contrato de concesión debido al retraso de las obras, que según lo planeado debería ser del 44% para el mes de octubre del

✉ gabrielparradorepresentante@gmail.com

f Gabriel Parrado @GabrielParradoD



**GABRIEL ERNESTO
PARRADO DURÁN**
REPRESENTANTE A LA CÁMARA



2024, y según lo ejecutado a la fecha sólo va el 19%, según el informe de avance de obra del 30 de octubre de 2024.

16. Expliquen las razones por las cuales la resolución 3126 de 2014 emitida por el Ministerio de Transporte quedó sin vigencia y así dejar sin la tarifa preferencial a más de la mitad de los usuarios de la vía Acacias Villavicencio.

17. Sírvanse informar: ¿Cómo era el CAPEX: (Capital Expenditures – Gastos de Capital) y el OPEX: (Operating Expenses- Gastos Operativos o de explotación cotidianos) en precios y en porcentajes antes y después del 2010?

*(Favor indicar a qué año de referencia están esos valores del CAPEX y del OPEX).

18. Señora Ministra de Transporte y Señor Director de la ANI, sírvanse informar, si por orden de la Concesionaria, y sin existir motivo, puede dicha Concesionaria por decisión propia y unilateral impedir la libre locomoción de los vehículos en los corredores viales que tiene concesionados, atravesando vehículos en dichas vías?

19. Señora Ministra de Transporte y Señor Director de la ANI, sírvanse precisar e informar entre la Concesionaria y la Policía de Carreteras, ¿quién ejerce la autoridad respecto al orden público en los corredores viales del departamento del Meta?

Señora Ministra de Transporte y Señor Director de la ANI, con respecto al contrato AP-004, sírvanse informar:

Fecha Firma del Contrato y Acta de Inicio:

1. ¿Cuál es la fecha exacta de firma del contrato de concesión AP-004?
2. ¿Cuál es la fecha exacta del acta de inicio del contrato de concesión AP-004?
3. ¿Por qué se recaudaron dineros por concepto de peajes del año 2015 al año 2022, sin tener un acta de inicio?
 - ¿Existe alguna justificación legal para esta captación de recursos?
 - ¿Si esta captación se considera como ilegal, qué medidas se están tomando al respecto?

***Daños y Perjuicios:**

4. ¿Quién responde por los daños y perjuicios ocasionados a los usuarios de la vía y a los habitantes de la región del Ariari debido a la demora en la conclusión de las obras del contrato de concesión AP-004?

5.- ¿Qué mecanismos de compensación existen para las comunidades afectadas?

✉ gabrielparradorepresentante@gmail.com

f Gabriel Parrado @GabrielParradoD



**GABRIEL ERNESTO
PARRADO DURAN**
REPRESENTANTE A LA CÁMARA



6. ¿Qué acciones se están tomando por parte del Ministerio del Transporte y de la ANI para remediar los daños y perjuicios causados a los usuarios de la vía y a los habitantes del departamento del Meta por la demora en la ejecución de las obras?

7.- ¿Se ha considerado la posibilidad de indemnizar a los usuarios y a las comunidades afectadas?

8. ¿Qué medidas se están implementando por parte del Ministerio del Transporte y de la ANI para asegurar que las obras pendientes en estos corredores viales se completen en los plazos establecidos, plazos razonables y sin más demoras?

Auditoría y Transparencia:

9. ¿Se ha realizado alguna auditoría externa sobre el contrato de concesión AP-004 en los últimos nueve años y medio?

A.- Si ya se realizó, ¿Cuáles fueron los principales hallazgos y recomendaciones? (Favor anexar copia del documento de resultados de la Auditoría Externa).

B.- Si no se ha realizado, ¿Por qué no se ha llevado a cabo, y cuándo se planea realizar esa Auditoría Externa?

10.- ¿Qué mecanismos de control y supervisión existen para asegurar la transparencia en la gestión de los recursos recaudados?

- ¿Cómo se ha informado a la comunidad sobre el uso de estos recursos? (Favor enviar copia de documentos emitidos para informar o de actas de socialización de dichos informes).

Avance de Obras y Proyecciones Futuras:

11. ¿Cuál es el avance actual de las obras bajo el contrato de concesión AP-004?

- ¿Por qué solo se ha completado el 18% de las obras previstas?
- ¿Qué medidas se están tomando para acelerar el progreso?

12. ¿Qué justificación y/o razones económicas, técnicas y jurídicas se dan para la construcción de un puente de una sola calzada sobre el río Guamal, considerando las proyecciones de tráfico futuro?

- Por esta razón, ¿Cómo se planea evitar el embotellamiento en la región?

Obras de Responsabilidad Social y Compensación Ambiental

13.- ¿Qué obras de responsabilidad social estaban previstas en el contrato y cuáles se han completado hasta la fecha?

14.- ¿Por qué no se han realizado todas las obras de responsabilidad social y compensación ambiental previstas en el contrato?

✉ gabrielparradorepresentante@gmail.com

f Gabriel Parrado @GabrielParradoD



54



**GABRIEL ERNESTO
PARRADO DURÁN**
REPRESENTANTE A LA CÁMARA



15. ¿Qué planes existen para cumplir realmente con las obligaciones de responsabilidad social y compensación ambiental en el futuro cercano?

Beneficios Sociales y Tarifas Diferenciales

16. ¿Por qué no se han entregado los beneficios de tarifas diferenciales a los municipios cercanos a los peajes, como Granada y Acacías?

- ¿Cómo se planea compensar a las comunidades por estos nueve años y medio sin los beneficios de las tarifas diferenciales?

17. ¿Qué criterios se utilizaron para determinar el número de beneficiarios de las tarifas diferenciales otorgadas a cada municipio?

Liquidación del Contrato

18. ¿Es posible liquidar el contrato de concesión AP-004 utilizando los fondos existentes en fiducia para pagar a la concesionaria?

- ¿Qué pasos legales y administrativos serían necesarios para llevar a cabo esta liquidación?

19. ¿Qué alternativas existen para replantear o reliquidar el contrato de concesión AP-004, considerando los incumplimientos de la Concesionaria y especialmente el bajo avance de las obras?

Comparación con Otras Concesiones

20. ¿Qué lecciones se pueden aprender de otras concesiones a nivel nacional que han enfrentado problemas similares?

- ¿Qué medidas exitosas se han implementado en otros proyectos que podrían aplicarse a los proyectos de los corredores viales del departamento del Meta?

Modificación del Contrato y Reducción del Presupuesto.

21.- ¿Cuál es el porcentaje y el monto exacto en dinero de la reducción del presupuesto del contrato de concesión AP-004?

22. ¿Cuál o cuáles son la justificación o justificaciones que se dio o dieron para la reducción del presupuesto del contrato de concesión AP-004?

- ¿Qué razones reales o factores específicos llevaron a esta decisión?

23. ¿En qué razones se basaron y cómo se modificó el objeto del contrato de concesión AP-004 tras la reducción del presupuesto?

- ¿Qué cambios específicos se realizaron en las obras y servicios previstos inicialmente?

- ¿Cómo se informó a las comunidades y usuarios sobre este cambio? (Favor anexar comunicaciones y actas de eventos de socialización).

✉ gabrielparradorepresentante@gmail.com

f Gabriel Parrado @GabrielParradoD

6h



**GABRIEL ERNESTO
PARRADO DURÁN**
REPRESENTANTE A LA CÁMARA



24. Según el contrato de concesión AP-004, ¿cuál es la cantidad de kilómetros de vías que se iban a construir originalmente y cuántos se construirán ahora tras la modificación de dicho contrato?

Impacto de la Reducción en la Comunidad

25. ¿Qué impactos ha tenido la reducción del presupuesto y el alcance del contrato AP-004 en la comunidad usuaria de la vía?

- ¿Cómo se ha visto afectada la infraestructura vial y el desarrollo regional?

26. ¿Qué medidas se están tomando para mitigar los efectos negativos de la reducción del presupuesto y el alcance del contrato AP-004 en las comunidades de la región y en los usuarios de los corredores viales?

Transparencia y Responsabilidad

27. ¿Qué mecanismos de control y supervisión se implementaron para asegurar la transparencia en la modificación del contrato AP-004?

- ¿Cómo se informó a la comunidad sobre estos cambios?

28. ¿Quién se hace responsable de los daños y perjuicios ocasionados a la dinámica integral del departamento del Meta y de la región, y de los efectos negativos causados a los usuarios de la vía, todo esto debido a la reducción de las obras y a la demora en su terminación?

- ¿Qué acciones se están tomando para remediar estos daños?

Captación de Dineros y Legalidad

29. ¿Por qué se recaudaron dineros del 2015 al 2022 sin tener un acta de inicio?

- ¿Existe alguna justificación legal para esta captación de recursos?

- ¿Se considera esta captación como ilegal y qué medidas se están tomando al respecto?

30. ¿Qué acciones legales se están considerando para iniciar una investigación que permita clarificar el hecho de la captación de dineros sin acta de inicio y los posibles daños y perjuicios causados?

Señora Ministra de Transporte María Constanza García Alicastro, y Señor Director de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI), respetuosamente les solicito atender y responder oportunamente el cuestionario anteriormente relacionado;

✉ gabrielparradorepresentante@gmail.com

f Gabriel Parrado @GabrielParradoD





**GABRIEL ERNESTO
PARRADO DURÁN**
REPRESENTANTE A LA CÁMARA



Atentamente,

GABRIEL ERNESTO PARRADO DURÁN
Representante a la Cámara por el departamento del Meta
Coalición Pacto Histórico - Polo Democrático Alternativo

Nº-112

✉ gabrielparradorepresentante@gmail.com

f Gabriel Parrado @GabrielParradoD

gh