

Art 11

11

NO
Depa x par
los pms se
cambio se venia.

PROPOSICIÓN



6
5:00

El suscrito Representante a la Cámara en virtud del artículo 112 y siguientes de la ley 5 de 1992, somete a de la Plenaria de la Cámara de Representantes, una proposición con relación al Proyecto de Proyecto de Ley No. 193 de 2016C -171 de 2016S "Por medio del cual se modifica y adiciona la ley 1708 de 2014 – código de extinción de dominio- y se dictan otras disposiciones", con el fin de que se **MODIFIQUE** el numeral 2 del artículo 11 del informe presentado para ponencia, el cual quedará así:

Artículo 11. Modifíquese el artículo 48 de la Ley 1708 de 2014, que quedará así:

"Artículo 48. Clasificación. Las providencias que se dicten en la actuación se denominarán sentencias, autos y resoluciones:

(...)

2. Autos interlocutorios, si resuelven algún ~~incidente~~ aspecto sustancial.

(...)

Cordialmente,

[Handwritten signature]
JORGE ROSO

[Handwritten signature]
CARLOS ABRAHAM JIMENEZ LÓPEZ
Representante a la Cámara
Departamento Valle del Cauca
Partido Cambio Radical



Bogotá, D.C. 21 de marzo de 2017

Doctor
MIGUEL ÁNGEL PINTO
Presidente
Cámara de Representantes
E S D

20



Respetado sr. Presidente de la Cámara de Representantes.

En atención a la discusión del proyecto de ley N° 171-Senado / 193-Cámara de 2016 "por medio del cual se modifica y adiciona la ley 1708 de 2014 –Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones", me permito presentar la siguiente:



PROPOSICIÓN

Mediante la que se suprime el parágrafo 4 del artículo 20 del proyecto de ley N° 171-Senado / 193-Cámara de 2016 "por medio del cual se modifica y adiciona la ley 1708 de 2014 –Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones"

Artículo 20. Modifíquese el artículo 88 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

"Artículo 88. Clases de medidas cautelares. Aquellos bienes sobre los que existan elementos de juicio suficientes que permiten considerar su probable vínculo con alguna causal de extinción de dominio, serán objeto de la medida cautelar de suspensión del poder dispositivo.

Adicionalmente, de considerarse razonable y necesarias, se podrán decretar las siguientes medidas cautelares:

1. Embargo.
2. Secuestro.
3. Toma de posesión de bienes, haberes y negocios de sociedades, establecimientos de comercio o unidades de explotación económica.

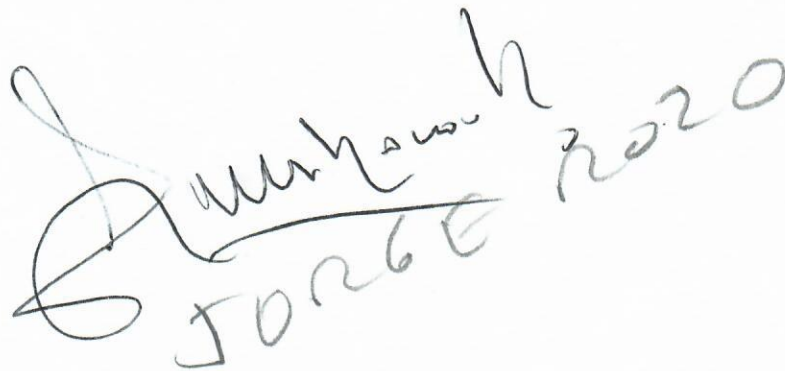
En la eventualidad de que el fiscal considere que la medida de suspensión del poder dispositivo es suficiente, podrá abstenerse de imponer el embargo, el secuestro y la toma de posesión de bienes, haberes y negocios, de los activos sin valor representativo.

Parágrafo 1. La medida cautelar de suspensión del poder dispositivo se inscribirá de inmediato en el registro que corresponda, sin ser sometidas a turno o restricción por parte de la entidad respectiva y sin consideración a la persona que alega ser titular del bien, dado el carácter real de la presente acción. Tratándose de bienes muebles o derechos, se informará a las instituciones correspondientes sobre la medida a través de un oficio, si a

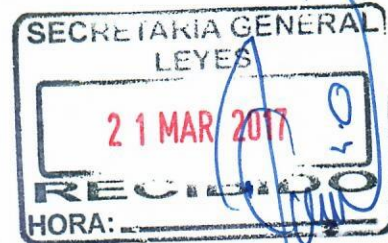
~~Parágrafo 4. El administrador del Frisco tendrá la facultad de policía administrativa para el cumplimiento de decisiones judiciales emitidas en procesos de extinción, en cuanto a la recuperación física de los bienes.~~

~~Las autoridades de Policía locales, municipales, departamentales y nacionales estarán obligadas a prestar, de manera preferente y sin dilación injustificada, el apoyo que requiera el representante legal o su delegado, para hacer efectiva la administración de los bienes que ingresan al Frisco.”.~~

Suscriben la presente proposición los siguientes Representantes a la Cámara:
normativa.


Jorge Rozo

22 Proposición



EL INCISO 5° DEL ARTICULO 22 QUE PARA 5:40.
ASI:

UNA VEZ DECRETA DA LA EXTINCION DE
DOMINIO DE LOS BIENES LOCALIZADOS
EN EL ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRÉS,
PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA ESTOS
DEBERÁN SER ENTREGADOS A LA GOBERNA-
CION DEPARTAMENTAL, AL IGUAL QUE LOS
RENDIMIENTO Y FLUTOS QUE SE GENEREN
ANTES DE LA DECLARATORIA DE EXTINCION
DEL DOMINIO.

ESTOS BIENES SERÁN DESTINADOS PRIORITARIA-
MENTE A PROGRAMAS SOCIALES QUE BENEFICIEN
A LA POBLACION RAIZAL.

PROPOSICIÓN No. 1



Artículo 22. Modifíquese el artículo 91 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 91. Administración y Destinación. Los bienes sobre los que se declare la extinción de dominio, los recursos provenientes de la enajenación temprana y los recursos provenientes de la productividad de los bienes administrados, descontando aquellos destinados para el pago gradual y progresivo de los pasivos de dicho Fondo, los recursos que sean indispensables para el funcionamiento de la entidad encargada de la administración de los bienes, y las destinaciones específicas previstas en la ley, se utilizarán a favor del Estado y serán destinados así: en un veinticinco por ciento (25%) a la Rama Judicial, en un veinticinco por ciento (25%) a la Fiscalía General de la Nación, en un diez por ciento (10%) a la Policía Judicial de la Policía Nacional para el fortalecimiento de su función investigativa y el cuarenta por ciento (40%) restante para el Gobierno Nacional, quien reglamentará la distribución de este último porcentaje, destinando una parte a infraestructura penitenciaria y carcelaria.

Se exceptúan de estos porcentajes los predios rurales, los cuales una vez cumplidas las destinaciones previstas en el numeral 1.1.1. del acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, y agotado lo allí ordenado, deberán ser objeto de enajenación temprana de conformidad con el artículo 93 de esta ley, recursos que en todo caso serán entregados en su totalidad al gobierno nacional, para ser destinados a los programas de generación de acceso a tierra administrados por el Gobierno Nacional.

De igual forma, por razones de seguridad y defensa, se podrán destinar de forma directa y definitiva predios rurales por parte del administrador del Frisco al Ministerio de Defensa Nacional, para el desarrollo de proyectos de infraestructura de la Fuerza Pública y/o para el cumplimiento de sentencias judiciales, para la reubicación, movilización o traslado de las instalaciones destinadas a la Defensa y Seguridad previos estudios técnicos del Ministerio de Defensa. Su régimen de administración y destinación, será reglamentado por el Presidente de la República, siempre en acatamiento de lo dispuesto en el inciso anterior.

Los bienes destinados a la Fiscalía General de la Nación serán administrados a través del Fondo Especial para la Administración de Bienes creado mediante Ley 1615 de 2013.

En el caso de las divisas, una vez incautadas, estas serán entregadas al Banco de la República para que las cambien por su equivalente en pesos colombianos, sin que se requiera sentencia que declare la extinción definitiva del dominio sobre las mismas.

Los bienes, los rendimientos y los frutos que generen los bienes localizados en el departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, cuya extinción de dominio se haya decretado conforme a la presente ley deberán destinarse prioritariamente a programas sociales que beneficien a la población raizal.

Cuando la Justicia Premial opere sobre bienes o recursos que puedan ser objeto de una de las destinaciones específicas establecidas en la Ley, en tratándose de la retribución, la sentencia anticipada, la negociación patrimonial por colaboración efectiva y la sentencia anticipada por confesión, a que se refieren los artículos 120, 133, 142A y 189A de esta Ley, el Juez de conocimiento, evaluará, de acuerdo con la eficacia de la colaboración, la afectación a la respectiva

Los bienes y recursos determinados en el presente artículo gozarán de la protección de inembargabilidad. Las medidas cautelares implementadas en los trámites de extinción serán prevalentes sobre cualquier otra y los Registradores de Instrumentos Públicos deberán darles prelación dentro del trámite de registro.

La facultad para decidir sobre la destinación y distribución definitiva de los bienes que le corresponden a la Fiscalía General de la Nación y a la Rama Judicial, en los porcentajes establecidos en el inciso 1° del presente artículo, estará a cargo de las propias entidades. Del porcentaje correspondiente a la rama Judicial, deberá privilegiarse la creación de juzgados de extinción de dominio.

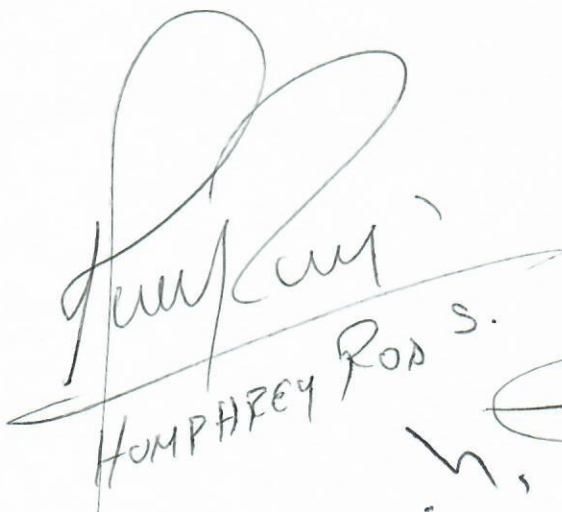
Parágrafo 1. A partir de la fecha en que sea publicada la presente ley, el Consejo Nacional de Estupefacientes no podrá adquirir pasivos con cargo a los recursos determinados en los porcentajes de que trata el presente artículo, salvo que la entidad correspondiente así lo manifieste en la sesión del Consejo Nacional de Estupefacientes en que se tome favorablemente esta determinación.

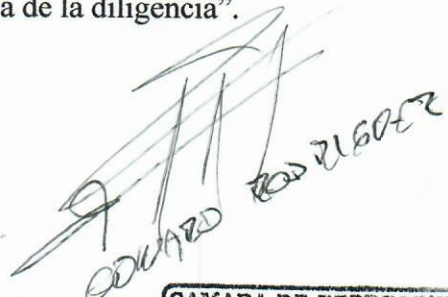
Parágrafo 2. En virtud de la presente ley se habilita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público para efectuar los ajustes presupuestales pertinentes que permitan la asignación de los recursos a favor del nuevo administrador del Frisco.

Parágrafo 3. El administrador del Frisco tendrá la facultad de policía administrativa para la recuperación física de los bienes el cumplimiento de decisiones judiciales emitidas en procesos de extinción, en cuanto a la recuperación física de los bienes que se encuentren bajo su administración.

Las autoridades de Policía locales, municipales, departamentales y nacionales estarán obligadas a prestar, de manera preferente y sin dilación injustificada, el apoyo que requiera el representante legal o su delegado, para hacer efectiva la administración de los bienes que ingresan al Frisco.

En el evento en que el administrador del Frisco ejerza la facultad de policía administrativa a través de las Alcaldías y Secretarías de Gobierno, las mismas deberán proceder a asignar la Inspección de Policía, para ello contarán con un término máximo de quince (15) días contados a partir de la comunicación del administrador. En igual término los inspectores estarán obligados a fijar, practicar y culminar la diligencia. El incumplimiento injustificado de los anteriores términos estará sujeto a la sanción disciplinaria correspondiente. La presentación de oposiciones no suspenderá la práctica de la diligencia”.


HOMPHREY RODAS


EDUARDO RODRIGUEZ



Bogotá D.C., marzo 21 de 2017

Doctor
MIGUEL ANGEL PINTO
Presidente Cámara de Representantes
E. S. M.



REF: PROPOSICIÓN

Respetado señor Presidente,

Por medio de este documento, en mi calidad de _____, me permito presentar proposición al Proyecto de Ley 171-Senado / 193-Cámara de 2016 "Por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 – Código de Extinción de Dominio – y se dictan otras disposiciones"; proposición aditiva al artículo 22 del proyecto.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

En concordancia con lo dispuesto en la Sección 5a. de la Ley 5ª de 1992, por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes, relacionada con las Proposiciones, artículos 112 y s.s.

PROPOSICIÓN

Adiciónese un inciso al párrafo del artículo 23 del proyecto, articulado por medio del cual se establece el régimen de administración y destinación de bienes del Fondo para la Rehabilitación, Inversión Social y Lucha contra el Crimen Organizado –Frisco, , el cual quedará así:

Artículo 23: Se modifica el párrafo que se propone adicionar al artículo 92 de la Ley 1708 de 2014:"
"Párrafo: Los bienes objeto de enajenación deberán contar con el avalúo comercial, el cual tendrá una vigencia de 3 años y se actualizará anualmente con el reajuste anual adoptado por el Gobierno Nacional siguiendo los criterios que para el avalúo catastral están contenidos en el artículo 6º de la Ley 242 de 1995, los artículos 9 y 10 de la Ley 101 de 1993 y 190 de la Ley 1607 de 2012 y las demás que la modifiquen o adicionen, salvo que se hayan presentado modificaciones en las condiciones físicas, jurídicas o uso del suelo y normativa del inmueble. En el evento en que existan circunstancias ajenas al Administrador del Frisco que impidan el acceso al inmueble, podrá efectuarse el avalúo teniendo en cuenta los precios de referencia del mercado y variables económicas y técnicas utilizadas por el perito, así como el uso del suelo y la normatividad urbana vigente.

[Handwritten signature]
JORGE ROZO

24

PROPOSICIÓN No. 2



5:57 PM

Artículo 24. Modifíquese el artículo 93 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así

“Artículo 93. Enajenación temprana, chatarrización, demolición y destrucción. El administrador del Frisco, ~~previa aprobación de un Comité conformado por un representante de la presidencia de la República, un representante del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y un representante del Ministerio de Justicia y del Derecho y, la Sociedad de Activos Especiales SAS en su calidad de secretaria Técnica,~~ deberá enajenar, destruir, demoler o chatarrizar tempranamente los bienes con medidas cautelares dentro del proceso de extinción de dominio cuando se presente alguna de las siguientes circunstancias:

1. Sea necesario u obligatorio dada su naturaleza.
2. Representen un peligro para el medio ambiente.
3. Amenacen ruina, pérdida o deterioro.
4. Su administración o custodia ocasionen, de acuerdo con un análisis de costo beneficio, perjuicios o gastos desproporcionados a su valor o administración.
5. Muebles sujetos a registro, de género, fungibles, consumibles, perecederos o los semovientes.
6. Los que sean materia de expropiación por utilidad pública, o servidumbre.
7. Aquellos bienes cuya ubicación geográfica o condiciones de seguridad implique la imposibilidad de su administración.

La enajenación se realizará mediante subasta pública o sobre cerrado, directamente o a través de terceras personas, observando los principios del artículo 209 de la Constitución Política.

Los dineros producto de la enajenación temprana y de los recursos que generen los bienes productivos en proceso de extinción de dominio, ingresarán al Frisco y se destinarán bajo los lineamientos del artículo 91 de la presente ley.

Para efectos de la aplicación del presente artículo el administrador del Frisco constituirá una reserva técnica del ^{treinta} ~~veinte~~ por ciento (³⁰ ~~20~~%) con los dineros producto de la enajenación temprana y los recursos que generan los bienes productivos en proceso de extinción de dominio, destinada a cumplir las órdenes judiciales de devolución de los bienes, tanto de los afectados actualmente como de los que se llegaren a afectar en procesos de extinción de dominio.

En todos los eventos una vez el bien sea enajenado, chatarrizado, demolido o destruido, el administrador del Frisco deberá informar a la autoridad judicial que conoce del proceso de extinción de dominio. En la chatarrización o destrucción de bienes automotores, motonaves, aeronaves, será procedente la cancelación de la matrícula respectiva, sin los requisitos del pago de obligaciones tributarias de carácter nacional, revisión técnico-mecánica, seguro obligatorio, y sin que el bien llegue por sus propios medios a la desintegradora.

Deberá dejarse un archivo fotográfico y filmico del bien a destruir donde se deje evidencia sobre las razones por las que se ordenó la destrucción o chatarrización.

En la destrucción de sustancias controladas, las autoridades ambientales serán las responsables de realizar el control preventivo y concomitante, con el fin de preservar el medio ambiente sano, atendiendo al plan de manejo ambiental.

El administrador del Frisco podrá transferir el dominio a título de donación de los bienes perecederos a una entidad pública. En el evento de ordenarse la devolución el administrador del Frisco efectuará una valoración y se pagará con cargo al Frisco”.

En tratándose de bienes inmuebles deberá protocolizarse en la escritura pública de compraventa la autorización de enajenación temprana otorgada por la autoridad competente, requisito que deberá ser verificado por el registrador de instrumentos públicos dentro del trámite de registro so pena de ser devuelto el documento.

[Handwritten signature]
[Handwritten text: TORGEROZO]



Bogotá, D.C. 21 de marzo de 2017

Doctor
MIGUEL ÁNGEL PINTO
Presidente
Cámara de Representantes
E S D



Respetado sr. Presidente de la Cámara de Representantes.

En atención a la discusión del proyecto de ley N° 171-Senado / 193-Cámara de 2016 “por medio del cual se modifica y adiciona la ley 1708 de 2014 –Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones”, me permito presentar la siguiente:

PROPOSICIÓN

Mediante la que se modifica el artículo 39 del proyecto de ley N° 171-Senado / 193-Cámara de 2016 “por medio del cual se modifica y adiciona la ley 1708 de 2014 –Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones”

Artículo 39. Modifíquese el artículo 133 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 133. *De la sentencia anticipada de extinción de dominio.* En cualquier etapa del proceso hasta la finalización del traslado previsto en el artículo 141 de la presente ley, el afectado podrá reconocer de manera expresa que concurren sobre el bien los presupuestos de una o varias de las causales de extinción de dominio y renunciar a presentar oposición, evento en el cual se tendrá que lo actuado es suficiente para sustentar ante el juez de extinción de dominio la pretensión extintiva y se remitirán las carpetas al juez para que emita la correspondiente sentencia por vía anticipada.

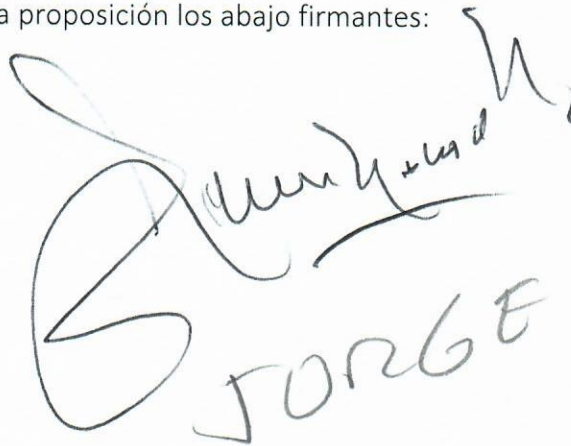
El afectado que se acoja a este trámite abreviado podrá optar por uno de los dos siguientes beneficios:

1. Conservar el derecho de propiedad sobre uno o algunos de los bienes cuyo origen sea consecuencia de una actividad ilícita, ~~salvo los bienes de destinación específica~~, siempre y cuando el Fiscal lo considere procedente, según la eficacia de la colaboración y el valor comercial de los mismos no supere el tres [3%] del total de los bienes objeto de colaboración, o los montos en salarios mínimos del artículo 120 de la presente ley.

2. Hacerse acreedor a la retribución de que trata el artículo 120 de la presente ley, la cual será de hasta un cinco [5%] del valor de los bienes que sean objeto de colaboración, sin exceder los dos mil quinientos [2.500] SMLMV. Además el afectado podrá hacerse acreedor a otro [5%] del valor de los bienes que se encuentren en causal de extinción de dominio, sin exceder los dos mil quinientos [2.500] SMLMV.

- b. Ayudar a la desarticulación de organizaciones criminales a través de la identificación e individualización de sus dirigentes e integrantes y el aporte de elementos de prueba que permitan la demostración de su responsabilidad penal.
- c. Contribuir con información y elementos de prueba que permitan investigar y sancionar casos de corrupción o neutralización de las acciones de la administración de justicia.
- d. Contribuir en la eliminación de la infraestructura económica de las organizaciones criminales a través de la identificación de bienes ilícitos que puedan ser pasibles de comiso penal o extinción de dominio y el aporte de elementos de juicio que permitan obtener las sentencias respectivas.

Suscriben esta proposición los abajo firmantes:



JORGE ROZO

NUEVO

Bogotá D.C., marzo 21 de 2017

Doctor
MIGUEL ANGEL PINTO
Presidente Cámara de Representantes
E. S. M.



REF: PROPOSICIÓN

Respetado señor Presidente,

Por medio de este documento, en mi calidad de _____, me permito presentar proposición al Proyecto de Ley 171-Senado / 193-Cámara de 2016 "Por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 – Código de Extinción de Dominio – y se dictan otras disposiciones"; proposición aditiva al artículo 22 del proyecto.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

En concordancia con lo dispuesto en la Sección 5a. de la Ley 5ª de 1992, por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes, relacionada con las Proposiciones, artículos 112 y s.s.

PROPOSICIÓN

Artículo Nuevo: "Con el fin de dar aplicación inmediata a lo dispuesto en la presente ley, se habilita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público para efectuar los ajustes presupuestales necesarios para viabilizar la ejecución del presupuesto tanto de SAE como de las entidades destinatarias de los recursos del Frisco.

De igual manera el Administrador del Frisco podrá realizar los ajustes presupuestales necesarios para efectuar los respectivos traslados, conforme lo establecido en el artículo 91 de la presente Ley."

Suscriben esta proposición los abajo firmantes:

[Handwritten signature]
Jorge Rozo



NUEVO

OK

Bogotá, D.C. 21 de marzo de 2017

Doctor
MIGUEL ÁNGEL PINTO
Presidente
Cámara de Representantes
E S D



6:17 PM

Respetado sr. Presidente de la Cámara de Representantes.

En atención a la discusión del proyecto de ley N° 171-Senado / 193-Cámara de 2016 “por medio del cual se modifica y adiciona la ley 1708 de 2014 –Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones”, me permito presentar la siguiente:

PROPOSICIÓN

Mediante la cual se adiciona un artículo al proyecto de ley N° 171-Senado / 193-Cámara de 2016 “por medio del cual se modifica y adiciona la ley 1708 de 2014 –Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones”

Artículo Nuevo: “Modifíquese el artículo 139 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 139 Aviso: Si la notificación personal al afectado no pudiese hacerse en la primera ocasión que se intenta, se aplicará el procedimiento establecido en el artículo 55 A del presente código.”

Suscriben la presente proposición los siguientes Representantes a la Cámara:

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to one of the representatives mentioned in the text.



✓
Negada
Mar. 21.17

ART 2



5:15 pm

**PROPOSICIÓN No. ____ PPROYECTO DE LEY NO. 171-SENADO / 193-
CÁMARA DE 2016 “por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 –
Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones”**

Modifíquese el inciso 3 del artículo 2 del proyecto de Ley, el cual quedará así:

Artículo 2º. Modifíquese el artículo 10º de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

“Artículo 10. *Publicidad.* Durante la fase inicial la actuación será reservada, incluso para los sujetos procesales e intervinientes. El juicio de extinción de dominio será público.

Cuando la Procuraduría General de la Nación, el Consejo Superior de la Judicatura o quien haga sus veces, o alguna autoridad judicial no penal requiera información acerca de un trámite de extinción de dominio sometido a reserva, o trasladar medios de prueba, así lo solicitará al Fiscal que tenga asignado el conocimiento de la actuación. En cada caso, el Fiscal correspondiente evaluará la solicitud y determinará qué medios de prueba puede entregar, sin afectar la investigación ni poner en riesgo el éxito de la misma.

Cualquier solicitud de información relacionada con los bienes que hacen parte del FRISCO proveniente de toda persona, organismo, entidad o corporación de carácter público deberá ser atendida de forma oportuna y pronta, dando solución de fondo, clara y congruente por el sujeto obligado”


LINA MARÍA BARRERA RUEDA
Representante a la Cámara

Nequada
Mar 21-17



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Bogotá D.C., marzo 21 de 2017.

Doctor.
MIGUEL ÁNGEL PINTO HERNÁNDEZ.
Presidente Cámara de Representantes.
Ciudad.

En el marco de discusión del proyecto de ley 193 DE 2016 CÁMARA, 171 DE 2016 SENADO por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 Código de Extinción de Dominio, y se dictan otras disposiciones, me permito presentar la siguiente,

PROPOSICIÓN.

Adiciónese el numeral 10 del artículo 3 del presente proyecto de ley, el cual quedará de la siguiente manera:

10. Realizar cualquier otro tipo de acto procesal previsto en la Ley en defensa de sus derechos.


LUCY CONTENTO SANZ.
Representante a la Cámara.



8:45 pm

ART 5

Negado
Mar. 21. 2017



**PROPOSICIÓN No. _____ PROYECTO DE LEY NO. 171-SENADO /
193-CÁMARA DE 2016 “por medio del cual se modifica y adiciona la Ley
1708 de 2014 – Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras
disposiciones”**

Modifíquese el numeral 1 del artículo 5 del proyecto de Ley, el cual quedará así:

Artículo 5º. Modifíquese el artículo 29 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

“Artículo 29. Atribuciones: Corresponde a la Fiscalía General de la Nación:

1. Investigar y , determinar y probar si los bienes objeto del trámite se encuentran en alguna de las causales de extinción de dominio.

(...)


LINA MARÍA BARRERA RUEDA
Representante a la Cámara

ART 6

Negada
mar. 21. 2017



5:15 PM

**PROPOSICIÓN No. _____ PPROYECTO DE LEY NO. 171-SENADO / 193-
CÁMARA DE 2016 “por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 –
Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones”**

Adicionése un inciso al artículo 6 del proyecto de Ley, el cual quedará así:

Artículo 6º. Modifíquese el artículo 31 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

“Artículo 31. *Ministerio Público.* El Ministerio Público actuará en el trámite de extinción de dominio en defensa del orden jurídico, del patrimonio público y los derechos y garantías fundamentales. Éste podrá intervenir como sujeto procesal a partir de la presentación de la demanda de extinción de dominio por parte del Fiscal, con las mismas facultades de los demás sujetos procesales, y será ejercido por el Procurador General de la Nación a través de sus delegados y agentes.

También corresponde al Ministerio Público velar por el respeto de los derechos de los afectados determinados que no comparecieren y de los indeterminados.”

Deberá emitir concepto respecto de la procedencia de la demanda de extinción de dominio.

LINA MARÍA BARRERA RUEDA
Representante a la Cámara

✓
Negado
Mar. 21. 17

Art 11.

PROPOSICIÓN



6
JALC
5:00 PM

El suscrito Representante a la Cámara en virtud del artículo 112 y siguientes de la ley 5 de 1992, somete a de la Plenaria de la Cámara de Representantes, una proposición con relación al Proyecto de Proyecto de Ley No. 193 de 2016C -171 de 2016S "Por medio del cual se modifica y adiciona la ley 1708 de 2014 – código de extinción de dominio- y se dictan otras disposiciones", con el fin de que se **MODIFIQUE** el numeral 2 del artículo 11 del informe presentado para ponencia, el cual quedará así:

Artículo 11. Modifíquese el artículo 48 de la Ley 1708 de 2014, que quedará así:

"Artículo 48. Clasificación. Las providencias que se dicten en la actuación se denominarán sentencias, autos y resoluciones:

(...)

2. Autos interlocutorios, si resuelven algún ~~incidente o~~ aspecto sustancial.

(...)

Cordialmente,


CARLOS ABRAHAM JIMENEZ LÓPEZ

Representante a la Cámara

Departamento Valle del Cauca

Partido Cambio Radical

Nequada
Mar. 21. 2017

ART 12



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA.

PROPOSICIÓN

Proyecto de Ley No.193 de 2016 Cámara – 171 de 2016 Senado “Por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 (Código Extinción de Dominio) Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”.

Modifíquese el artículo 12 de la Ley 1708 de 2014 así:

ARTÍCULO 12. COSA JUZGADA. Los derechos que hayan sido discutidos al interior de un proceso de extinción de dominio en el que se haya producido decisión definitiva y de fondo por sentencia ejecutoriada o mediante providencia que tenga la misma fuerza de cosa juzgada, no serán sometidos a una nueva actuación por las mismas causales cuando exista identidad respecto a los sujetos, al objeto y a la causa, a menos que surjan pruebas nuevas o inexistentes al momento del juicio de extinción de dominio.

Justificación:

La cosa juzgada es una institución jurídica procesal contemplada en el artículo 243 de la Constitución Política de 1991, mediante la cual se otorga a las decisiones plasmadas en una sentencia y en algunas otras providencias, el carácter de inmutables, vinculantes y definitivas. Los citados efectos se conciben por disposición expresa del ordenamiento jurídico para lograr la terminación definitiva de controversias y alcanzar un estado de seguridad jurídica.¹ Así las cosas, se prohíbe a los funcionarios judiciales, a las partes procesales y a la comunidad en general volver a entablar el mismo litigio.

¹ Sentencia C-774 de 2001.

Para que una decisión alcance el valor de cosa juzgada se requiere:

* **Identidad de objeto**, es decir, la demanda debe versar sobre la misma pretensión material o inmaterial sobre la cual se predica la cosa juzgada.

* **Identidad de causa petendi**, es decir, la demanda y la decisión que hizo tránsito a cosa juzgada deben tener los mismos fundamentos o hechos como sustento. Cuando además de los mismos hechos, la demanda presenta nuevos elementos, solamente se permite el análisis de los nuevos supuestos, caso en el cual, el juez puede retomar los fundamentos que constituyen cosa juzgada para proceder a fallar sobre la nueva causa.

* **Identidad de partes**, es decir, al proceso deben concurrir las mismas partes e intervinientes que resultaron vinculadas y obligadas por la decisión que constituye cosa juzgada.

En Sentencia C-774 de 2001 se indicó: "En el proceso constitucional es necesario modular la operancia de la cosa juzgada conforme a un análisis que tenga en cuenta la posibilidad de que se planteen nuevos cargos, no tenidos en cuenta por el juez constitucional, o que el examen de las normas demandadas se haya limitado al estudio de un solo asunto de constitucionalidad, o que no se haya evaluado la disposición frente a la totalidad de la Carta, o que exista una variación en la identidad del texto normativo. En eventos como estos, no obstante existir ya un fallo de constitucionalidad, podría abrirse la posibilidad de realizar una nueva valoración de la norma acusada." **(Subrayado fuera del texto).**

La jurisprudencia, doctrina y la ley han señalado que el juez no puede volver a estudiar y fallar un asunto cuando se trate de una misma pretensión, partes procesales y hechos; sin embargo, la Corte Constitucional ha dado a entender que bajo ciertas circunstancias puede el funcionario judicial evaluar y decidir sobre asuntos ya fallados, tal como se lee en el aparte de la sentencia traída a colación, aunque considero necesario y justo para los afectados en los procesos judiciales que cuando surgen pruebas nuevas o inexistentes al momento del juicio o de la oportunidad legal para allegarlas, considere el Juez la posibilidad de estudiar el caso, por ser un elemento probatorio no discutido ni valorado. Lo anterior se constituye como seguridad jurídica y garantía procesal y de vida a todos los que se han visto vinculado como parte en los procesos judiciales, en el presente caso, proceso de extinción de dominio.

Atentamente,



HERNÁN SINISTERRA VALENCIA.
Rep. a la Cámara.

REPRESENTANTE A LA CAMARA HERNAN SINISTERRA VALENCIA
Edificio Nuevo del Congreso Carrera 7 #8-68 Tels: 3824301-3824459 Bogotá D.C.
hernansinisterra@hotmail.com

ART 13

negada
mar. 21. 2017



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA.



3:52pm

PROPOSICIÓN

Proyecto de Ley No.193 de 2016 Cámara – 171 de 2016 Senado “Por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 (Código Extinción de Dominio) Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES.

MODIFIQUESE EL ARTÍCULO 13 DEL PROYECTO DE LEY No. 193 de 2016
CÁMARA DE LA SIGUIENTE MANERA:

Artículo 13. Modifíquese el artículo 53 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 53. **Notificación Personal** .La notificación personal se hará leyendo integralmente la providencia a la persona o permitiendo que ésta lo haga. Para ello el funcionario libraré citación en los términos del artículo 47 de la presente ley, con el fin de que la persona comparezca dentro de los 5 días siguientes al recibo de la citación. En caso de que la citación se efectúe por comunicación escrita enviada a través de una empresa de correos o servicio postal autorizado, esta hará constar la fecha de recibo de la comunicación o, en su defecto, la inexistencia o irregularidad con la dirección de destino. En estos últimos casos se procederá con el emplazamiento en los términos del artículo 140 de esta ley. **Cuando en la dirección de notificación del afectado se rehúsen a recibir la comunicación o manifiestan no ser la persona citada o no conocer al afectado, la empresa de correos o servicio postal autorizado emitirá constancia de ello; en los demás eventos la dejara en el lugar de destino y comunicara al Juez. Así las cosas,** para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada.

En caso de que el afectado no comparezca al juzgado, dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la citación, se procederá a la notificación por aviso. La notificación personal podrá surtirse con el apoderado, debidamente acreditado para ello. El auto admisorio de la demanda de extinción de dominio, el auto que admite la demanda de revisión y la sentencia serán las únicas providencias notificadas personalmente, de acuerdo con el procedimiento previsto en esta ley

REPRESENTANTE A LA CAMARA HERNAN SINISTERRA VALENCIA

Edificio Nuevo del Congreso Carrera 7 #8-68 Tels: 3824301-3824459 Bogotá D.C.
hernansinisterra@hotmail.com

Justificación.

En la Sentencia C-648 de 2001 se plasmó que la notificación tiene como finalidad garantizar los derechos de defensa y de contradicción como nociones integrantes del concepto de debido proceso, y que:

“En relación con el momento en el cual debe entenderse conocida la providencia, acoge una posición ecléctica que combina lo que la doctrina ha llamado los principios de la recepción y del conocimiento. De conformidad con el primero, el conocimiento de la providencia debe entenderse producido cuando se han observado todas las formalidades prescritas por la ley para llevar a cabo la notificación. Según el segundo, la notificación debe entenderse surtida cuando el notificado conoce realmente el contenido de la providencia, aunque no se hayan observado efectivamente los formalismos legales previstos para comunicarla.” (Subrayado fuera del texto).

Considerar para todos los efectos legales entregada la comunicación a través de correo postal, cuando media la existencia de que una persona se rehúsa a recibirla tal como lo propone el artículo 13 del presente proyecto, es violatorio del debido proceso e ilegal por cuanto el Juez para ello debe tener la claridad de que el afectado realmente se ha enterado de que debe comparecer al Juzgado respectivo para surtir notificación personal. La forma de llegar a tal convicción es que el Correo Postal certifique o haga constar que la comunicación para notificación personal fue recibida por el que está siendo citado o por terceros que manifiestan conocerlo. Sin esa precisión resulta improcedente considerarse que para todos los efectos legales la respectiva comunicación fue entregada.

Atentamente,



HERNÁN SINISTERRA VALENCIA.
Rep. a la Cámara.

REPRESENTANTE A LA CAMARA HERNAN SINISTERRA VALENCIA
Edificio Nuevo del Congreso Carrera 7 #8-68 Tels: 3824301-3824459 Bogotá D.C.
hernansinisterra@hotmail.com

ART 15

Neqada
Mar-21-2017



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA.



PROPOSICIÓN

Proyecto de Ley No.193 de 2016 Cámara – 171 de 2016 Senado “Por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 (Código Extinción de Dominio) Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES.

MODIFIQUESE EL ARTÍCULO 15 DEL PROYECTO DE LEY No. 193 de 2016 CÁMARA, EL CUAL QUEDARÁ ASÍ:

ARTICULO 15. Adiciónese el artículo 55ª a la Ley 1708 de 2014, en el cual se dispondrá lo siguiente:

Artículo 55A. **Notificación por aviso.** Cuando no haya sido posible la notificación personal del auto admisorio de la demanda de extinción de dominio o la admisión de la de revisión, esta se hará por medio de aviso que deberá contener su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, la identificación del bien o los bienes objeto del proceso y la advertencia de que la notificación se considerara surtida al finalizar el día siguiente a la entrega del aviso en el lugar de destino.

El aviso deberá ir acompañado con copia informal de la providencia que se notifica. La Fiscalía deberá elaborar el aviso y remitirlo a través del servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la citación señalada en el artículo 53 de esta ley. La empresa de servicio postal autorizada expedirá constancia de haber entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En caso de que no sea posible su entrega, porque en el lugar manifiestan no ser ni conocer a la persona citada, se dejara constancia de ello y se procederá al emplazamiento en los términos del artículo 140 de la Ley 1708 de 2014.

REPRESENTANTE A LA CAMARA HERNAN SINISTERRA VALENCI

Edificio Nuevo del Congreso Carrera 7 #8-68 Tels: 3824301-3824459 Bogotá D.C.

hernansinisterra@hotmail.com

El aviso, además, podrá enviarse a la dirección electrónica de quien deba ser notificado, si se conociese. El correo podrá ser remitido por el Secretario del Juzgado, quien dejará constancia de haber enviado el aviso vía electrónica con la impresión del mensaje de datos. La Fiscalía, por su parte, deberá disponer de un espacio en su página web en el que se publiquen los avisos enviados y las comunicaciones informales reguladas en el artículo 128 de la presente ley.

La publicación de los avisos o las comunicaciones informales en la página web de en el que se publiquen los avisos enviados y las comunicaciones informales reguladas en el artículo 128 de la presente ley.

La publicación de los avisos o las comunicaciones informales en la página web de la Fiscalía no surte efectos de notificación.

Atentamente,



HERNAN SINISTERRA VALENCIA.
Rep. a la Cámara.

✓
Neyzel
mar. 21. 2017

ART 21



**PROPOSICIÓN No. ____ PPROYECTO DE LEY NO. 171-SENADO /
193-CÁMARA DE 2016 “por medio del cual se modifica y adiciona la Ley
1708 de 2014 – Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras
disposiciones”**

Modifíquese el artículo 21 del proyecto de Ley, el cual quedará así:

Artículo 21. Modifíquese el artículo 89 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

“Artículo 89. *Medidas cautelares antes de la demanda de extinción de dominio.* Excepcionalmente el Fiscal podrá decretar medidas cautelares antes de la demanda de extinción de dominio, en casos de evidente urgencia o cuando existan serios motivos fundados o pruebas que permitan demostrar la relación de causalidad entre el bien objeto del proceso y la casual(s) de extinción de dominio y ~~considerar~~ la medida como indispensable, idónea y necesaria para cumplir con alguno de los fines descritos en el artículo 87 de la presente ley. Estas medidas cautelares no podrán extenderse por más de seis (6) meses, término dentro del cual el Fiscal deberá definir si la acción debe archivarse o si por el contrario resulta procedente presentar demanda de extinción de dominio ante el juez de conocimiento.”

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lina María Barrera Rueda'.

LINA MARÍA BARRERA RUEDA
Representante a la Cámara

ART 22

Negado
marzo 21-2017



Bogotá, D.C., marzo 21 de 2017

**PROPOSICIÓN MODIFICATIVA AL TEXTO PARA SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO
DE LEY NO. 193 DE 2016 CÁMARA – 171 DE 2016 SENADO**

**“Por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 – Código de
Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones”.**

En mi condición de Representante a la Cámara y con sustento en la Ley 5ª de 1992, artículo 114, numeral 4, presento proposición modificativa al texto para segundo debate al Proyecto de Ley 034 DE 2014 Cámara. “Por medio de la cual se modifica el artículo 23 de la Ley 115 de 1994”

Modifíquese el artículo 22 del mencionado proyecto, el cual quedará así:

Artículo 22. Modifíquese el artículo 91 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 91. Administración y destinación. Los bienes sobre los que se declare la extinción de dominio, descontando aquellos destinados para el pago gradual y progresivo de los pasivos de dicho Fondo, los recursos que sean indispensables para el funcionamiento de la entidad encargada de la administración de los bienes, y las destinaciones específicas previstas en la ley, se utilizarán a favor del Estado y serán destinados así: en un veinticinco por ciento (25%) a la Rama Judicial, en un veinticinco por ciento (25%) a la Fiscalía General de la Nación, en un diez por ciento (10%) a la Policía Judicial de la Policía Nacional para el fortalecimiento de su función investigativa y el cuarenta por ciento (40%) restante para el Gobierno nacional, quien reglamentará la distribución de este último porcentaje. Se exceptúan de estos porcentajes los predios rurales, que en todo caso serán entregados en su totalidad al gobierno nacional, para lo establecido en el inciso siguiente.

Los predios rurales sobre los que recaiga la acción de extinción de dominio serán destinados a los programas de generación de acceso a tierra **y reparación a víctimas** administrados por el Gobierno nacional. Su régimen de

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-68 Ofc. 506B
alirio.uribe.representante@gmail.com
Bogotá, D.C. - Colombia

administración y destinación, será reglamentado por el Presidente de la República.

Los bienes destinados a la Fiscalía General de la Nación serán administrados a través del Fondo Especial para la Administración de Bienes creado mediante Ley 1615 de 2013.

En el caso de las divisas, una vez incautadas, estas serán entregadas al Banco de la República para que las cambien por su equivalente en pesos colombianos, sin que se requiera sentencia que declare la extinción definitiva del dominio sobre las mismas.

Los bienes, los rendimientos y los frutos que generen los bienes localizados en el departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, cuya extinción de dominio se haya decretado conforme a la presente ley deberán destinarse prioritariamente a programas sociales que beneficien a la población raizal.

Los bienes y recursos determinados en el presente artículo gozarán de la protección de inembargabilidad. Las medidas cautelares implementadas en los trámites de extinción serán prevalentes sobre cualquier otra.

La facultad para decidir sobre la destinación y distribución definitiva de los bienes que le corresponden a la Fiscalía General de la Nación y a la Rama Judicial, en los porcentajes establecidos en el inciso 1º del presente artículo, estará a cargo de un Comité integrado por un representante de la Fiscalía General de la Nación y un representante de la Rama Judicial, quienes decidirán conforme a las solicitudes remitidas a este Comité por parte del administrador del Frisco y de conformidad con el reglamento que el Comité expida para tal efecto. Del porcentaje correspondiente a la Rama Judicial, deberá privilegiarse la creación de juzgados de extinción de dominio.

Parágrafo 1º. A partir de la fecha en que sea publicada la presente ley, el Consejo Nacional de Estupefacientes no podrá adquirir pasivos con cargo a los recursos determinados en los porcentajes de que trata el presente artículo,

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-68 Ofc. 506B
alirio.uribe.representante@gmail.com
Bogotá, D.C. - Colombia

salvo que la entidad correspondiente así lo manifieste en la sesión del Consejo Nacional de Estupefacientes en que se tome favorablemente esta determinación.

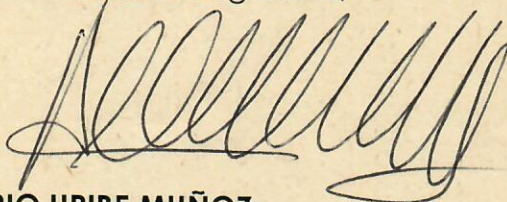
Parágrafo 2°. En virtud de la presente ley se habilita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público para efectuar los ajustes presupuestales pertinentes que permitan la asignación de los recursos a favor del nuevo administrador del Frisco.

Parágrafo 3°. El administrador del Frisco tendrá la facultad de policía administrativa para el cumplimiento de decisiones judiciales emitidas en procesos de extinción, en cuanto a la recuperación física de los bienes.

Las autoridades de Policía locales, municipales, departamentales y nacionales estarán obligadas a prestar, de manera preferente y sin dilación injustificada, el apoyo que requiera el representante legal o su delegado, para hacer efectiva la administración de los bienes que ingresan al Frisco.

En el evento en que el administrador del Frisco ejerza la facultad de policía administrativa a través de las Alcaldías y Secretarías de Gobierno, las mismas deberán proceder a asignar la Inspección de Policía, para ello contarán con un término máximo de quince (15) días contados a partir de la comunicación del administrador. En igual término los inspectores estarán obligados a fijar, practicar y culminar la diligencia. El incumplimiento injustificado de los anteriores términos estará sujeto a la sanción disciplinaria correspondiente. La presentación de oposiciones no suspenderá la práctica de la diligencia.

Del honorable congresista,



ALIRIO URIBE MUÑOZ

Representante a la Cámara por Bogotá

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-68 Ofc. 506B
alirio.uribe.representante@gmail.com
Bogotá, D.C. - Colombia

Negocio
marzo 21. 2017



Art 22

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Bogotá D.C., marzo 21 de 2017.

Doctor.
MIGUEL ÁNGEL PINTO HERNÁNDEZ.
Presidente Cámara de Representantes.
Ciudad.

En el marco de discusión del proyecto de ley 193 DE 2016 CÁMARA, 171 DE 2016 SENADO por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 Código de Extinción de Dominio, y se dictan otras disposiciones, me permito presentar la siguiente,

PROPOSICIÓN.

Modifíquese el inciso cuarto (4º.) del artículo 22, el cual quedará de la siguiente manera:

(....)

En el caso de las divisas, una vez incautadas, estas serán entregadas al Banco de la República en calidad de depósito, hasta tanto no se profiera sentencia que declare la extinción definitiva del dominio sobre las mismas, en cuyo caso, dicho Banco las cambiará en su equivalente en moneda nacional.


LUCY CONTENTO SANZ.
Representante a la Cámara.



ART 22

Negada
Mo. 20-21-2017



PROPOSICIÓN ELIMINATORIA

Proyecto de Ley No. 193 de 2016 Cámara – 171 de 2016 Senado “Por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 – Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones”.

Elimínese el segmento adicionado por el artículo 22 del Proyecto de Ley 193 de 2016 Cámara, el cual pretende modificar el inciso segundo del artículo 91 de la Ley 1708 de 2014 – Código de Extinción de dominio, y manténgase el inciso original. Específicamente, esta proposición pretende eliminar el siguiente segmento introducido por el Proyecto de Ley 193 de 2016:

Artículo 22. Modifíquese el artículo 91 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 91. Administración y destinación...

Los predios rurales sobre los que recaiga la acción de extinción de dominio serán destinados a los programas de generación de acceso a tierra administrados por el Gobierno nacional. ~~Por razones de seguridad y defensa, se podrá destinar de forma directa y definitiva predios rurales por parte del administrador del Frisco al Ministerio de Defensa Nacional, para el desarrollo de proyectos de infraestructura de la Fuerza Pública y/o para el cumplimiento de sentencias judiciales, para la reubicación, movilización o traslado de las instalaciones destinadas a la Defensa y Seguridad.~~ Su régimen de administración y destinación, será reglamentado por el Presidente de la República.

Justificación fáctica: Se considera que la destinación de predios rurales objeto de extinción de dominio deben dirigirse específicamente a los programas de generación de acceso a tierras, que presenta un déficit y atraso considerable en el país. Además, el Ministerio de Defensa Nacional cuenta con un presupuesto suficiente para la adquisición de predios rurales que permitan adelantar proyectos de infraestructura, no siendo necesario para ello reducir e ir en detrimento del acceso a tierras de los colombianos más pobres.

Agradezco la atención prestada,


HR. NILTON CORDOBA MANYOMA
Departamento del Chocó

ART 22.

Negada
Marzo 21-17



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
SENADO DE LA REPÚBLICA



Bogotá, marzo 21 de 2016

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 22 del proyecto de ley número 171 senado, 193 cámara de 2016 ***"POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA Y ADICIONA LA LEY 1708 DE 2014 CÓDIGO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"***

Artículo 22. Modifíquese el artículo 91 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 91. Administración y destinación. Los bienes sobre los que se declare la extinción de dominio, descontando aquellos destinados para el pago gradual y progresivo de los pasivos de dicho Fondo, los recursos que sean indispensables para el funcionamiento de la entidad encargada de la administración de los bienes, y las destinaciones específicas previstas en la ley, se utilizarán a favor del Estado y serán destinados así: en un veinticinco por ciento (25%) a la Rama Judicial, en un veinticinco por ciento (25%) a la Fiscalía General de la Nación, en un diez por ciento (10%) a la Policía Judicial de la Policía Nacional para el fortalecimiento de su función investigativa, ***cinco por ciento (5%) para la jurisdicción especial indígena y el treinta y cinco por ciento (35%)*** restante para el Gobierno nacional, quien reglamentará la distribución de este último porcentaje. Se exceptúan de estos porcentajes los predios rurales, que en todo caso serán entregados en su totalidad al gobierno nacional, para lo establecido en el inciso siguiente.

Los predios rurales sobre los que recaiga la acción de extinción de dominio serán destinados a los programas de generación de acceso a tierra administrados por el Gobierno nacional. Por razones de seguridad y defensa, se podrá destinar de forma directa y definitiva predios rurales por parte del administrador del Frisco al Ministerio de Defensa Nacional, para el desarrollo de proyectos de infraestructura de la Fuerza Pública y/o para el cumplimiento de sentencias judiciales, para la reubicación, movilización o traslado de las instalaciones destinadas a la Defensa y Seguridad. Su régimen de administración y destinación, será reglamentado por el Presidente de la República.

Los bienes destinados a la Fiscalía General de la Nación serán administrados a través del Fondo Especial para la Administración de Bienes creado mediante Ley 1615 de 2013.

En el caso de las divisas, una vez incautadas, estas serán entregadas al Banco de la República para que las cambien por su equivalente en pesos colombianos, sin que se requiera sentencia que declare la extinción definitiva del dominio sobre las mismas.

Los bienes, los rendimientos y los frutos que generen los bienes localizados en el departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, cuya extinción de dominio se haya

decretado conforme a la presente ley deberán destinarse prioritariamente a programas sociales que beneficien a la población raizal.

Los bienes y recursos determinados en el presente artículo gozarán de la protección de inembargabilidad. Las medidas cautelares implementadas en los trámites de extinción serán prevalentes sobre cualquier otra.

La facultad para decidir sobre la destinación y distribución definitiva de los bienes que le corresponden a la Fiscalía General de la Nación y a la Rama Judicial, en los porcentajes establecidos en el inciso 1º del presente artículo, estará a cargo de un Comité integrado por un representante de la Fiscalía General de la Nación y un representante de la Rama Judicial, quienes decidirán conforme a las solicitudes remitidas a este Comité por parte del administrador del Frisco y de conformidad con el reglamento que el Comité expida para tal efecto. Del porcentaje correspondiente a la Rama Judicial, deberá privilegiarse la creación de juzgados de extinción de dominio.



GERMAN BERNARDO CARLOSAMA
Representante a la Cámara

V
Negada
Marzo-21-17

Art 22




**PROPOSICIÓN No. _____ PPROYECTO DE LEY NO. 171-SENADO /
193-CÁMARA DE 2016 “por medio del cual se modifica y adiciona la Ley
1708 de 2014 – Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras
disposiciones”**

Modifíquese el artículo 22 del proyecto de Ley, el cual quedará así:

Artículo 22. Modifíquese el artículo 91 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 91. Administración y Destinación. Los bienes sobre los que se declare la extinción de dominio, descontando aquellos destinados para el pago gradual y progresivo de los pasivos de dicho Fondo, los recursos que sean indispensables para el funcionamiento de la entidad encargada de la administración de los bienes, y las destinaciones específicas previstas en la ley, se utilizarán a favor del Estado y serán destinados así: en un veinticinco treinta por ciento (2530%) a la Rama Judicial, en un veinticinco por ciento (25%) a la Fiscalía General de la Nación, en un diez por ciento (10%) a la Policía Judicial de la Policía Nacional para el fortalecimiento de su función investigativa, en un cinco por ciento (5%) para la Unidad de Información y Análisis Financiero con el objeto de reforzar las actividades de proveer información útil en las Acciones de Extinción de Dominio. y el cuarenta por ciento treinta (40-30%) restante para el Gobierno Nacional, quien reglamentará la distribución de este último porcentaje. Se exceptúan de estos porcentajes los predios rurales, que en todo caso serán entregados en su totalidad al gobierno nacional, para lo establecido en el inciso siguiente.


LINA MARÍA BARRERA RUEDA
Representante a la Cámara

Negado
Marzo 21.2017



ANT-22

María Eugenia Triana Vargas
Honorable Representante
Departamento de Santander



Bogotá D.C., 21 marzo del 2017

Doctor:
MIGUEL ANGEL PINTO
Cámara de Representantes

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

Modifíquese el artículo 22 inciso 7 del Proyecto de Ley 193/2016
Cámara -171/2016 Senado.

ARTICULO 22: "...La facultad para decidir sobre la destinación y distribución definitiva de los bienes que le corresponden a la Fiscalía General de la Nación y a la Rama Judicial, en los porcentajes establecidos en el inciso 1º del presente artículo, estará a cargo de un Comité integrado por un representante de la Fiscalía General de la Nación, el representante de la Rama Judicial y el representante del Gobierno Nacional ..."

Atentamente,

MARIA EUGENIA TRIANA VARGAS
Representante a la Cámara
Departamento de Santander

Nlegada
Marzo 21/2017



MT 22

María Eugenia Triana Vargas
Honorable Representante
Departamento de Santander

Bogotá D.C., 21 marzo del 2017



Doctor:
MIGUEL ANGEL PINTO
Cámara de Representantes

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

Modifíquese el artículo 22 inciso 1 del Proyecto de Ley 193/2016
Cámara -171/2016 Senado.

ARTICULO 22: "...Los bienes sobre los que se declare la extinción de dominio serán destinados así: en un veinte por ciento (20%) a la Rama Judicial, en un veinte por ciento (20%) a la Fiscalía General de la Nación, en un diez por ciento (10%) a la Policía Judicial de la Policía Nacional para el fortalecimiento de su función investigativa y el cincuenta por ciento (50%) restante para el Gobierno Nacional, quien reglamentará la distribución de este último porcentaje..."

Atentamente,

MARIA EUGENIA TRIANA VARGAS
Representante a la Cámara
Departamento de Santander

Alegria
Marzo 21. 2017

Ant 22



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
¡QUE VIVA LA DEMOCRACIA!

OSCAR HERNÁN SÁNCHEZ LEÓN
REPRESENTANTE A LA CÁMARA POR CUNDINAMARCA

Bogotá D.C 21 marzo de 2017

Doctor
MIGUEL ÁNGEL PINTO
Presidente
Cámara de Representantes
La ciudad



Respetado señor Presidente

En atención a la discusión del PROYECTO DE LEY 193 DE 2016 CÁMARA, 171 DE 2016 SENADO por medio de la cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 -Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones, por intermedio suyo presento la siguiente:

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 22 del proyecto de ley, el artículo 22 quedara de la siguiente forma:

Artículo 22. Modifíquese el artículo 91 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 91. Administración y destinación. Los bienes sobre los que se declare la extinción de dominio, descontando aquellos destinados para el pago gradual y progresivo de los pasivos de dicho Fondo, los recursos que sean indispensables para el funcionamiento de la entidad encargada de la administración de los bienes, y las destinaciones específicas previstas en la ley, se utilizarán a favor del Estado y serán destinados así: en un veinticinco por ciento (25%) a la Rama Judicial, en un veinticinco por ciento (25%) a la Fiscalía General de la Nación, en un diez por ciento (10%) a la Policía Judicial de la Policía Nacional para el fortalecimiento de su función investigativa, en un diez por ciento (10%) para las entidades territoriales donde se encuentren los bienes sobre los que se declare la extinción de dominio, los cuales serán destinados a programas sociales para infancia niñez y adolescencia y el adulto mayor y el cuarenta treinta por ciento ~~(40%)~~ (30%) restante para el Gobierno nacional, quien reglamentará la distribución de este último porcentaje. Se exceptúan de estos porcentajes los predios rurales, que en todo caso serán entregados en su totalidad al gobierno nacional, para lo establecido en el inciso siguiente.

Los predios rurales sobre los que recaiga la acción de extinción de dominio serán destinados a los programas de generación de acceso a tierra administrados por el Gobierno nacional. Por razones de seguridad y defensa, se podrá destinar de forma directa y definitiva predios rurales por parte del administrador del Frisco al Ministerio de Defensa Nacional, para el desarrollo de



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
AD. VIVIR LA DEMOCRACIA

OSCAR HERNÁN SÁNCHEZ LEÓN
REPRESENTANTE A LA CÁMARA POR CUNDINAMARCA

proyectos de infraestructura de la Fuerza Pública y/o para el cumplimiento de sentencias judiciales, para la reubicación, movilización o traslado de las instalaciones destinadas a la Defensa y Seguridad. Su régimen de administración y destinación, será reglamentado por el Presidente de la República.

Los bienes destinados a la Fiscalía General de la Nación serán administrados a través del Fondo Especial para la Administración de Bienes creado mediante Ley 1615 de 2013.

En el caso de las divisas, una vez incautadas, estas serán entregadas al Banco de la República para que las cambien por su equivalente en pesos colombianos, sin que se requiera sentencia que declare la extinción definitiva del dominio sobre las mismas.

Los bienes, los rendimientos y los frutos que generen los bienes localizados en el departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, cuya extinción de dominio se haya decretado conforme a la presente ley deberán destinarse prioritariamente a programas sociales que beneficien a la población raizal.

Los bienes y recursos determinados en el presente artículo gozarán de la protección de inembargabilidad. Las medidas cautelares implementadas en los trámites de extinción serán prevalentes sobre cualquier otra.

La facultad para decidir sobre la destinación y distribución definitiva de los bienes que le corresponden a la Fiscalía General de la Nación y a la Rama Judicial, en los porcentajes establecidos en el inciso 1º del presente artículo, estará a cargo de un Comité integrado por un representante de la Fiscalía General de la Nación y un representante de la Rama Judicial, quienes decidirán conforme a las solicitudes remitidas a este Comité por parte del administrador del Frisco y de conformidad con el reglamento que el Comité expida para tal efecto. Del porcentaje correspondiente a la Rama Judicial, deberá privilegiarse la creación de juzgados de extinción de dominio.

Parágrafo 1º. A partir de la fecha en que sea publicada la presente ley, el Consejo Nacional de Estupefacientes no podrá adquirir pasivos con cargo a los recursos determinados en los porcentajes de que trata el presente artículo, salvo que la entidad correspondiente así lo manifieste en la sesión del Consejo Nacional de Estupefacientes en que se tome favorablemente esta determinación.

Parágrafo 2º. En virtud de la presente ley se habilita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público para efectuar los ajustes presupuestales pertinentes que permitan la asignación de los recursos a favor del nuevo administrador del Frisco.

Parágrafo 3º. El administrador del Frisco tendrá la facultad de policía administrativa para el cumplimiento de decisiones judiciales emitidas en procesos de extinción, en cuanto a la recuperación física de los bienes.

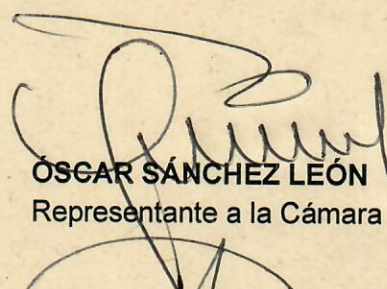
Las autoridades de Policía locales, municipales, departamentales y nacionales estarán obligadas a prestar, de manera preferente y sin dilación injustificada, el apoyo que requiera el representante legal o su delegado, para hacer efectiva la administración de los bienes que ingresan al Frisco.

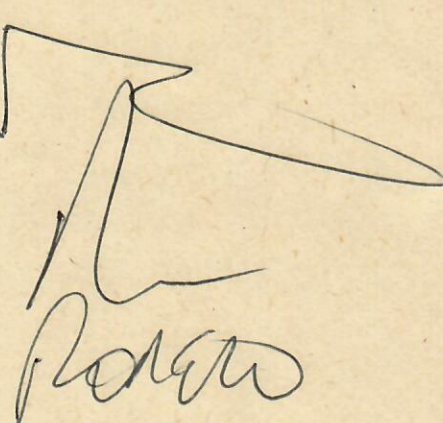


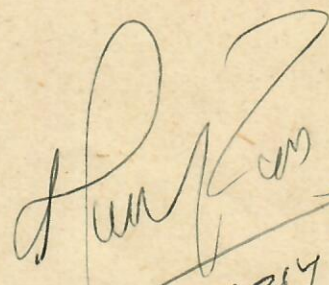
CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

OSCAR HERNÁN SÁNCHEZ LEÓN
REPRESENTANTE A LA CÁMARA POR CUNDINAMARCA

En el evento en que el administrador del Frisco ejerza la facultad de policía administrativa a través de las Alcaldías y Secretarías de Gobierno, las mismas deberán proceder a asignar la Inspección de Policía, para ello contarán con un término máximo de quince (15) días contados a partir de la comunicación del administrador. En igual término los inspectores estarán obligados a fijar, practicar y culminar la diligencia. El incumplimiento injustificado de los anteriores términos estará sujeto a la sanción disciplinaria correspondiente. La presentación de oposiciones no suspenderá la práctica de la diligencia


OSCAR SÁNCHEZ LEÓN
Representante a la Cámara


Rodrigo


HUMFREY REYES

AM 22
Negada
Marzo 21. 2017
Bogotá, D.C. marzo 21 de 2017

Doctor
MIGUEL ANGEL PINTO
Presidente Cámara de Representantes
Ciudad



PROPOSICION

Modifíquese el **artículo 22** del Proyecto de Ley 193 de 2016 Cámara, que modifica el artículo 91 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 91. **Administración y Destinación.** Los bienes sobre los que se declare la extinción de dominio, descontando aquellos destinados para el pago gradual y progresivo de los pasivos de dicho Fondo, los recursos que sean indispensables para el funcionamiento de la entidad encargada de la administración de los bienes, y las destinaciones específicas previstas en la ley, se utilizarán a favor del Estado y serán destinados así: en un veinticinco por ciento (25%) a la Rama Judicial, en un veinticinco por ciento (25%) a la Fiscalía General de la Nación, en un diez por ciento (10%) a la Policía Judicial de la Policía Nacional para el fortalecimiento de su función investigativa y el cuarenta por ciento (40%) restante para el Gobierno Nacional, quien reglamentará la distribución de este último porcentaje. Se exceptúan de estos porcentajes los predios rurales, que en todo caso serán entregados en su totalidad al gobierno nacional, para lo establecido en el inciso siguiente.

Los predios rurales sobre los que recaiga la acción de extinción de dominio serán destinados a los programas de generación de acceso a tierra administrados por el Gobierno Nacional. **En todo caso, el Gobierno Nacional priorizará programas de acceso a la tierra para mujeres rurales víctimas del conflicto; también podrá ceder tierras a los Municipios y Distritos para la puesta en funcionamiento y operación de Granjas para Adultos Mayores.** Por razones de seguridad y defensa, se podrá destinar de forma directa y definitiva predios rurales por parte del administrador del Frisco al Ministerio de Defensa Nacional, para el desarrollo de proyectos de infraestructura de la Fuerza Pública y/o para el cumplimiento de sentencias judiciales, para la reubicación, movilización o traslado de las instalaciones destinadas a la Defensa y Seguridad. Su régimen de administración y destinación, será reglamentado por el Presidente de la República.

Los bienes destinados a la Fiscalía General de la Nación serán administrados a través del Fondo Especial para la Administración de Bienes creado mediante Ley 1615 de 2013.

En el caso de las divisas, una vez incautadas, estas serán entregadas al Banco de la República para que las cambien por su equivalente en pesos colombianos, sin que se requiera sentencia que declare la extinción definitiva del dominio sobre las mismas.

Los bienes, los rendimientos y los frutos que generen los bienes localizados en el departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, cuya extinción de dominio se haya decretado conforme a la presente ley deberán destinarse prioritariamente a programas sociales que beneficien a la población raizal.

Los bienes y recursos determinados en el presente artículo gozarán de la protección de inembargabilidad. Las medidas cautelares implementadas en los trámites de extinción serán prevalentes sobre cualquier otra.

La facultad para decidir sobre la destinación y distribución definitiva de los bienes que le corresponden a la Fiscalía General de la Nación y a la Rama Judicial, en los porcentajes establecidos en el inciso 1º del presente artículo, estará a cargo de un Comité integrado por un representante de la Fiscalía General de la Nación y un representante de la Rama Judicial, quienes decidirán conforme a las solicitudes remitidas a este Comité por parte del administrador del Frisco y de conformidad con el reglamento que el Comité expida para tal efecto. Del porcentaje correspondiente a la rama Judicial, deberá privilegiarse la creación de juzgados de extinción de dominio.

Parágrafo 1. A partir de la fecha en que sea publicada la presente ley, el Consejo Nacional de Estupefacientes no podrá adquirir pasivos con cargo a los recursos determinados en los porcentajes de que trata el presente artículo, salvo que la entidad correspondiente así lo manifieste en la sesión del Consejo Nacional de Estupefacientes en que se tome favorablemente esta determinación.

Parágrafo 2. En virtud de la presente ley se habilita al Ministerio de Hacienda y Crédito Público para efectuar los ajustes presupuestales pertinentes que permitan la asignación de los recursos a favor del nuevo administrador del Frisco.

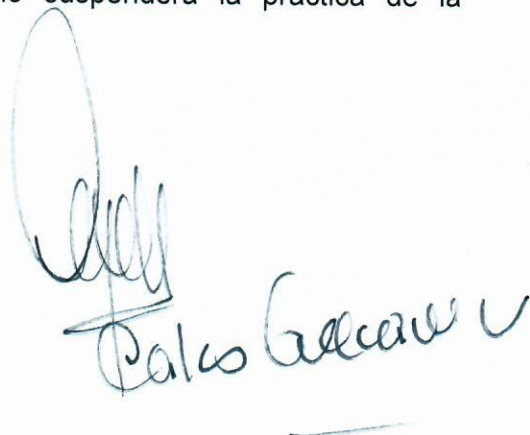
Parágrafo 3. El administrador del Frisco tendrá la facultad de policía administrativa para el cumplimiento de decisiones judiciales emitidas en procesos de extinción, en cuanto a la recuperación física de los bienes.

Las autoridades de Policía locales, municipales, departamentales y nacionales estarán obligadas a prestar, de manera preferente y sin dilación injustificada, el apoyo que requiera el representante legal o su delegado, para hacer efectiva la administración de los bienes que ingresan al Frisco.

En el evento en que el administrador del Frisco ejerza la facultad de policía administrativa a través de las Alcaldías y Secretarías de Gobierno, las mismas deberán proceder a asignar la Inspección de Policía, para ello contarán con un término máximo de quince (15) días contados a partir de la comunicación del administrador. En igual término los inspectores estarán obligados a fijar, practicar y culminar la diligencia. El incumplimiento injustificado de los anteriores términos estará sujeto a la sanción disciplinaria correspondiente. La presentación de oposiciones no suspenderá la práctica de la diligencia.”.

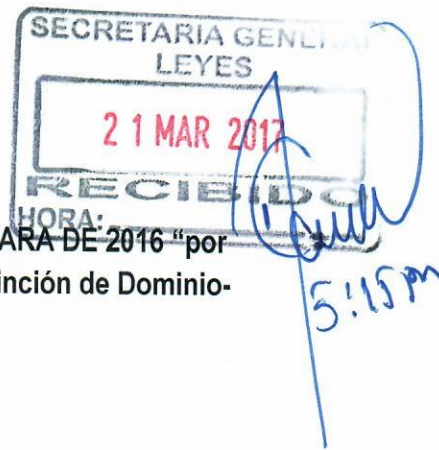
Atentamente,


GUILLERMINA BRAVO MONTAÑO
Representante a la Cámara por el Valle del Cauca


Carlos Gálvez

Alcaldía
Marzo 21.2017

Art 24



PROPOSICIÓN No. ____ PROYECTO DE LEY NO. 171-SENADO / 193-CÁMARA DE 2016 "por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 – Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones"

Modifíquese el artículo 24 del proyecto de Ley, el cual quedará así:

Artículo 24. Modifíquese el artículo 93 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así

"Artículo 93. Enajenación temprana, chatarrización, demolición y destrucción. El administrador del Frisco, previa aprobación de un Comité conformado por un representante de la Presidencia de la República, un representante del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y un representante del Ministerio de Justicia y del Derecho y, la Sociedad de Activos Especiales SAS en su calidad de secretaría Técnica, deberá enajenar, destruir, demoler o chatarrizar tempranamente los bienes con medidas cautelares dentro del proceso de extinción de dominio cuando se presente alguna de las siguientes circunstancias:

1. Sea necesario u obligatorio dada su naturaleza.
2. Representen un peligro para el medio ambiente.
3. Amenacen ruina, pérdida o deterioro.
4. Su administración o custodia ocasionen, de acuerdo con un análisis de costo-beneficio, perjuicios o gastos desproporcionados a su valor o administración.
5. Muebles sujetos a registro, de género, fungibles, consumibles, perecederos o los semovientes.
6. Los que sean materia de expropiación por utilidad pública, o servidumbre.
7. Aquellos bienes cuya ubicación geográfica o condiciones de seguridad implique la imposibilidad de su administración.

La enajenación se realizará mediante subasta pública o sobre cerrado, directamente o a través de terceras personas, observando los principios del artículo 209 de la Constitución Política. **No procederá en los casos en los cuales la sentencia de primera instancia se encuentre en grado jurisdiccional de consulta, hasta que exista decisión judicial debidamente ejecutoriada.**

(...)


LINA MARÍA BARRERA RUEDA
Representante a la Cámara

1
Negada
Marzo 21. 2017

ART 26



PROPOSICIÓN No. ____ PROYECTO DE LEY NO. 171-SENADO / 193-CÁMARA DE 2016 "por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 – Código de Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones"

Modifíquese el artículo 26 del proyecto de Ley, el cual quedará así:

Artículo 26. Adiciónese el artículo 13A a la Ley 1615 de 2013, el cual quedará así:

"Artículo 13A. *Disposición de bienes bajo custodia del Fondo Especial para la Administración de Bienes de la Fiscalía General de la Nación.* El Fondo Especial para la Administración de Bienes podrá aplicar el proceso de abandono de bienes a favor de la Fiscalía General de la Nación definido en el artículo 13 de la Ley 1615 de 2013, a los bienes administrados por más de un (1) año por el Fondo que no tengan vocación para que se inicie acción de extinción de dominio y que cumplan una de las siguientes características:

1. No sea posible determinar el proceso penal al cual se encuentran asociados.
2. No puedan ser identificados técnicamente en razón a su deterioro o estado actual.
3. No tengan valor económico conforme a informe técnico.
4. Haya finalizado el proceso penal y no se haya definido la situación jurídica del bien.
5. Aquellos respecto de los cuales se desconozca su titular, poseedor o tenedor legítimo

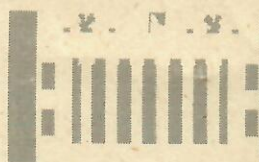
Parágrafo 1. En estos eventos, el Fondo será competente para expedir orden de devolución a quien o quienes se establezca que tienen mejor derecho sobre el bien, respetando los derechos de los terceros de buena fe exenta de culpa, la cual deberá ser comunicada en debida forma para garantizar el derecho al debido proceso; una vez comunicada empezarán a correr los términos para iniciar el proceso de abandono.

(...)


LINA MARÍA BARRERA RUEDA
Representante a la Cámara

ART 39

Negada
Marzo 21. 2017



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES



Bogotá, D.C., marzo 21 de 2017

**PROPOSICIÓN MODIFICATIVA AL TEXTO PARA SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO
DE LEY NO. 193 DE 2016 CÁMARA – 171 DE 2016 SENADO**

**“Por medio del cual se modifica y adiciona la Ley 1708 de 2014 – Código de
Extinción de Dominio- y se dictan otras disposiciones”.**

En mi condición de Representante a la Cámara y con sustento en la Ley 5ª de 1992, artículo 114, numeral 4, presento proposición modificativa al texto para segundo debate al Proyecto de Ley 034 DE 2014 Cámara. “Por medio de la cual se modifica el artículo 23 de la Ley 115 de 1994”

Modifíquese el artículo 39 del mencionado proyecto, el cual quedará así:

Artículo 39. Modifíquese el artículo 133 de la Ley 1708 de 2014, el cual quedará así:

Artículo 133. De la sentencia anticipada de extinción de dominio. En cualquier etapa del proceso hasta la finalización del traslado previsto en el artículo 141 de la presente ley, el afectado podrá reconocer de manera expresa que concurren sobre el bien los presupuestos de una o varias de las causales de extinción de dominio y renunciar a presentar oposición, evento en el cual se tendrá que lo actuado es suficiente para sustentar ante el juez de extinción de dominio la pretensión extintiva y se remitirán las carpetas al juez para que emita la correspondiente sentencia por vía anticipada.

El afectado que se acoja a este trámite abreviado podrá optar por hacerse acreedor a la retribución de que trata el artículo 120 de la presente ley, la cual será de hasta un tres [3%] del valor de los bienes que sean objeto de colaboración, sin exceder los dos mil quinientos [2.500] smmv. Además, el afectado podrá hacerse acreedor a otro [3%] del valor de los bienes que se encuentren en causal de extinción de dominio, sin exceder los dos mil quinientos [2.500] smmv, sobre los cuales informe a la Fiscalía siempre y cuando se aporten elementos de prueba o se contribuya de manera eficaz y

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-68 Ofc. 506B
alirio.uribe.representante@gmail.com
Bogotá, D.C. - Colombia

efectiva a lograr el cumplimiento de uno o varios de los fines constitucionales propios de la administración de justicia, en especial, los siguientes:

- a) Adelantar acciones a favor de las víctimas de actividades ilícitas de las cuales tenga conocimiento a través de acciones idóneas dirigidas a cesar los efectos del delito o que permitan el efectivo restablecimiento del derecho o la reparación de los perjuicios causados;
- b) Ayudar a la desarticulación de organizaciones criminales a través de la identificación e individualización de sus dirigentes e integrantes y el aporte de elementos de prueba que permitan la demostración de su responsabilidad penal;
- c) Contribuir con información y elementos de prueba que permitan investigar y sancionar casos de corrupción o neutralización de las acciones de la administración de justicia;
- d) Contribuir en la eliminación de la infraestructura económica de las organizaciones criminales a través de la identificación de bienes ilícitos que puedan ser pasibles de comiso penal o extinción de dominio y el aporte de elementos de juicio que permitan obtener las sentencias respectivas.

Del honorable congresista,



ALIRIO URIBE MUÑOZ

Representante a la Cámara por Bogotá

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra. 7ª No. 8-68 Ofc. 506B
alirio.uribe.representante@gmail.com
Bogotá, D.C. - Colombia