

Bogotá, DC, miércoles, 21 de agosto de 2024

Doctor  
**CAMILO ERNESTO ROMERO GALVÁN**  
Secretario Comisión Quinta  
Cámara de Representantes  
**CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
[comision.quinta@camara.gov.co](mailto:comision.quinta@camara.gov.co)  
Carrera 7 No. 8 – 68  
Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta a comunicación con radicado ANLA 20246200916412 del 13 de agosto de 2024. Preguntas cuestionario debate Energía Bogotá.

Expedientes: 05ECO0510-00-2024, LAV0044-00-2016, LAV0033-00-2016

Respetado Doctor Romero Galván:

Reciba un cordial saludo por parte de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA).

En atención a la comunicación del asunto, en la que remite cuestionario debate Energía Bogotá, se informa que se dará respuesta en cumplimiento de las funciones que nos fueron conferidas mediante el Decreto Único Reglamentario 1076 de 2015 <sup>1</sup>y las funciones atribuidas en el Decreto-Ley 3573 de 2011<sup>2</sup>, y Decreto 376 de 2020<sup>3</sup>, en los siguientes términos:

***“1. Dado que el Proyecto UPME 003-2010 Subestación Chivor II Norte 230 KV y Líneas de Transmisión Asociadas ha estado en proceso de licenciamiento por más de seis años, ¿cómo se justifica este extenso periodo, teniendo en cuenta la necesidad de implementar infraestructuras clave para la transmisión de electricidad?”***

***(...)***

***7. Sírvasse informar el estado de las solicitudes de licencias ambientales del proyecto de torres energía – Norte, relacionado con 86 torres en tramites ambientales y 18 torres con otras restricciones prediales y sociales.***

<sup>1</sup> Por medio del cual se expide el Decreto Único. Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible

<sup>2</sup> Por el cual se crea la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales –ANLA– y se dictan otras disposiciones

<sup>3</sup> Por el cual se modifica la estructura de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA



(...)

**9. Informe el estado actual de licencias ambientales otorgadas, no otorgadas y/o en trámite del proyecto Chivor II – Norte.”**

Al respecto, se precisa que esta Autoridad Nacional mediante la Resolución 1058 del 12 de junio de 2020 modificada por la Resolución 467 del 10 de marzo de 2021, otorgó licencia ambiental a la sociedad GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P., para el proyecto en mención, localizado en jurisdicción de los departamentos de Cundinamarca y Boyacá, correspondiente al expediente LAV0044-00-2016.

Mediante Resolución 1146 del 5 de junio de 2023, modificada parcialmente por la Resolución 1841 del 23 de agosto de 2023, esta Autoridad Nacional resolvió modificar la licencia ambiental otorgada al proyecto en comento, en el sentido de incluir diez (10) variantes en los tramos Chivor II - Rubiales, Chivor - Chivor II, Chivor II - Norte y Norte – Bacatá, incluir en la infraestructura, catorce (14) nuevos sitios de torre y reubicar veinticuatro (24) sitios de torre, e incluir doce (12) nuevas plazas de tendido y cuarenta y dos (42) accesos nuevos, lo anterior en jurisdicción de los municipios de San Luis de Gaceno, Santa María, Macanal, La Capilla, Garagoa, Tenza y Sutatenza del departamento de Boyacá y en los municipios de Tibirita, Chocontá y Zipaquirá del departamento de Cundinamarca.

Sobre el proyecto se encuentran en trámite dos (2) solicitudes de modificación de licencia ambiental, de conformidad con el procedimiento establecido el artículo 2.2.2.3.8.1 del Decreto 1076 de 2015, las cuales se identifican través de sus respectivos autos de inicio, así:

a. Auto de inicio 11615 del 26 de diciembre de 2022:

Por medio del cual la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales inició el trámite administrativo de solicitud de modificación de licencia ambiental, la cual tiene como propósito la inclusión de veinte (20) nuevos sitios de torres, la reubicación de otros diez (10) sitios de torre, igualmente, la inclusión de tres (3) nuevas plazas de tendido y veintitrés (23) accesos, así como el aprovechamiento forestal de nuevos individuos asociados a la construcción de esta infraestructura, actividades que tendrían lugar sobre catorce (14) nuevas variantes, localizadas en jurisdicción de los municipios de Cogua, Zipaquirá, Tabio, Subachoque y Madrid ubicados en el departamento de Cundinamarca.

Actualmente, los términos de la actuación administrativa se encuentran suspendidos mediante Auto 3042 del 10 de mayo del 2024, hasta tanto, la sociedad GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P. presente el pronunciamiento de la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible respecto a la solicitud de sustracción de la Reserva Forestal Protectora Productora de la Cuenca Alta del Río Bogotá.

b. Auto de inicio 6112 del 8 de agosto de 2023:

Por medio del cual la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales inició el trámite administrativo de solicitud de modificación de Licencia ambiental, para el proyecto en mención, el cual tiene como propósito la construcción de la subestación Norte y la línea de transmisión a 230 kV asociada a la conexión de esta Subestación, correspondiente a los tramos Chivor II- Norte y Norte- Bacatá, en una longitud aproximada de 17,64 km, con cincuenta y dos (52) sitios de torre, ocho (8) plazas de tendido y dos (2) patios de almacenamiento, localizados en jurisdicción de los municipios de Cogua, Nemocón, Sesquilé y Suesca en el departamento de Cundinamarca.

Los términos de la actuación administrativa se encuentran suspendidos mediante Auto 9861 del 29 de noviembre de 2023, hasta que la sociedad GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P. allegue el acto administrativo expedido por la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, mediante la cual se conceda la sustracción de áreas de la Reserva Forestal Protectora Productora de la Cuenca Alta del Río Bogotá, debidamente ejecutoriado.

En este sentido, teniendo en cuenta lo expuesto, se manifiesta que el proyecto UPME 003-2010 Subestación Chivor II Norte 230 KV y Líneas de Transmisión Asociadas, no ha estado en proceso de licenciamiento por más de seis años, como se manifestó en las preguntas.

Igualmente, se resalta que el artículo 2.2.2.3.6.3. del Decreto 1076 de 2015 establece el trámite para la evaluación de la solicitud de licencia ambiental para cualquier proyecto que deba contar con dicho instrumento de manejo y control ambiental, para el caso del proyecto objeto de consulta la ANLA siguió el procedimiento establecido.

Dicho articulado define las etapas o momentos procesales del trámite de licencia ambiental, así como los términos bajo los cuales se debe desarrollar cada una de ellas.

Vale decir que los términos definidos en la normativa previamente citada, han sido cumplidos de manera general en los trámites que adelanta esta Autoridad Nacional, no obstante, en algunos casos se presentan situaciones externas o extraordinarias que impiden la culminación normal de los trámites, pero que la misma normativa ambiental las ha contemplado como posibles, tal es el caso por ejemplo de la obligación legal de suspender los trámites por encontrarse pendiente la sustracción de áreas de una reserva forestal (parágrafo 5 del artículo 2.2.2.3.6.3 del Decreto 1076 de 2015), por requerirse la actualización del pronunciamiento de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior DANCP, sobre la procedencia de consulta previa (parágrafo 84 del artículo 2.2.2.3.6.3 ibidem) o por la celebración del mecanismo de participación ciudadana, Audiencia Pública Ambiental.

Teniendo en cuenta las anteriores precisiones, a continuación, se presentan las situaciones que motivaron la suspensión de términos durante el proceso de licenciamiento ambiental para el proyecto objeto de consulta: proyecto “UPME 03-2010 Subestación Chivor II y Norte 230 kV y Líneas de Transmisión Asociadas”

Para el presente caso los términos del trámite de evaluación de la solicitud de licencia ambiental fueron suspendidos en distintas ocasiones:

En primer lugar, a través del Auto 279 del 10 de febrero de 2017, esta Autoridad Nacional suspendió los términos del trámite por estar pendiente una solicitud de sustracción de reserva forestal, el levantamiento de la veda, y el cumplimiento del artículo 2.2.2.3.6.4 del Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015. Vale decir, la suspensión de términos por sustracción de reserva forestal y levantamiento de veda están contempladas en el parágrafo 5 del artículo 2.2.2.3.6.3. del Decreto 1076 de 2015.

Adicional a lo anterior, a través del Auto 2266 del 29 de mayo de 2018 esta Autoridad ordenó la celebración de dos (2) Audiencias Públicas Ambientales, actuación que de acuerdo con el parágrafo 3 del artículo 2.2.2.3.6.3. del Decreto 1076 de 2015, configura la aplicación de la figura jurídica de suspensión.

Además de los dos casos previamente expuestos, y de manera excepcional, se ordenó la suspensión de los términos del trámite mencionado, en el marco de la Acción Popular No. 2001-00479-02, interpuesta por la Veeduría Ciudadana “Colombia Próspera y Participativa”. En virtud de ello, mediante Auto del 29 de noviembre de 2018, la Sección Cuarta Subsección B del Tribunal Administrativo de Cundinamarca dispuso abrir el incidente de desacato identificado como “No. 74 - Torres de Energía”. Este incidente está relacionado con la protección y conservación de las zonas de influencia de la cuenca del río Bogotá, donde se construirán los proyectos de expansión e interconexión de las redes de alta tensión de energía eléctrica denominados UPME-03-2010 y UPME-01-2013.

Con ocasión del precitado incidente de desacato, la Magistrada Sustanciadora Doctora Nelly Yolanda Villamizar impuso como medida cautelar la orden para la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, abstenerse de emitir pronunciamiento de fondo sobre la solicitud de Licencia ambiental para el proyecto “UPME 03- 2010 SUBESTACIÓN CHIVOR II Y NORTE 230 KV Y LÍNEAS DE TRANSMISIÓN ASOCIADAS” hasta tanto para el mencionado trámite no culminara el periodo de contradicción de pruebas.

Posterior a ello, es solo a través del Auto del 17 de octubre de 2019, aclarado mediante el Auto de 4 de junio de 2020, que ese alto tribunal ordenó a la ANLA y a la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca proceder a *“resolver el trámite de las Licencias ambientales de los PROYECTOS UPME 03-2010 y UPME 01-2013...”*

***2. Dado que el Proyecto Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza 500 kV ha estado en proceso de modificación del licenciamiento desde el año 2021, ¿cómo se justifica este extenso periodo, teniendo en cuenta la necesidad de implementar infraestructuras clave para la transmisión de electricidad?***

Frente al proyecto “Segundo refuerzo de red en el área oriental: Línea de transmisión La Virginia –Nueva Esperanza 500 kV UPME 07 2016” correspondiente al expediente LAV0017-00-2019. Es importante mencionar que, esta Autoridad Nacional mediante Auto 8173 del 26 de septiembre de 2019, suspendió los términos del trámite administrativo de evaluación de solicitud de Licencia ambiental, hasta tanto la sociedad TRANSMISORA COLOMBIANA DE ENERGÍA S.A.S. E.S.P,

presentara el acto administrativo expedido por la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible respecto del levantamiento de veda solicitado y la sustracción de las áreas de Reserva Forestal Central – Ley 2da de 1959 y la Reserva Forestal Protectora Productora Cuenca Alta del Río Bogotá, debidamente ejecutoriado.

Posteriormente, esta Autoridad Nacional mediante Auto 9791 del 7 de octubre de 2020, ordenó a petición del alcalde y personero municipal de San Antonio del Tequendama, la celebración de tres (3) reuniones informativas y una (1) audiencia pública ambiental, las cuales fueron convocadas mediante Edicto, situación que con ocasión del parágrafo 3 del artículo 2.2.2.3.6.3. del Decreto 1076 de 2015, suspendió los términos del trámite administrativo de licenciamiento ambiental para el referido proyecto.

Así las cosas, y como se explicó en la respuesta a su primer interrogante, existen situaciones externas o extraordinarias que impiden la culminación normal de los trámites, pero que la misma normativa ambiental las ha contemplado como posibles.

***3. Favor detallar si la Autoridad aplica algún criterio de priorización para la evaluación de las solicitudes de licenciamiento, asociada al carácter estratégico o de interés público que revisten los proyectos a licenciar.***

***4. Dado el impacto que la falta de infraestructura adecuada para la transmisión de electricidad puede tener en la estabilidad energética del país, ¿qué medidas está tomando la ANLA para asegurar que la tramitación de licencias refleje la importancia estratégica de estos proyectos?***

(...)

***18. Informe las razones jurídicas y administrativas del desconocimiento de los plazos previstos para el proceso de licenciamiento ambiental en el trámite de las licencias ambientales de los proyectos Chivor-Norte y Sogamoso.***

Es importante indicar que la ANLA actúa dentro de los términos establecidos por la normativa señalada, esto es, conforme a los tiempos establecidos en el Decreto 1076 de 2015, por lo que no se encuentra dentro de sus competencias y facultades modificar dichos términos; ahora bien, durante los trámites de licenciamiento ambiental que precedieron al otorgamiento de la licencias ambientales para los proyectos consultados, la Autoridad Nacional envió consultas de información dirigidas al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible - Minambiente, respecto a temas relacionados con la superposición con áreas determinadas como ecosistemas estratégicos, sensibles y/o áreas protegidas de los cuales la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos tenga competencia, tales como reservas forestales nacionales (Ley 2ª de 1959 y protectoras nacionales), humedales entre otras, con el propósito de obtener información relevante para la evaluación y toma de decisión dentro de dichos trámites.

Cabe anotar que, la información recolectada fue analizada desde el punto de vista técnico - jurídico, teniendo en cuenta además la documentación obrante en los trámites de solicitud de licencia ambiental (Estudio de Impacto Ambiental), como lo verificado en las visitas de campo realizadas a las áreas de los proyectos, entre otros, para emitir la correspondiente decisión de fondo sobre la viabilidad ambiental de otorgar las licencias ambientales.

Como se ha mencionado previamente, existen situaciones externas o extraordinarias que se pueden dar dentro del curso de un trámite administrativo de licenciamiento ambiental y que la normativa ambiental ha contemplado; de manera general destacan como las más comunes los pronunciamientos sobre las solicitudes de sustracción de áreas de reservas forestales por parte de la autoridad ambiental competente (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y/o Corporaciones Autónomas Regionales). Cabe aclarar que, si bien esta situación está contemplada en la norma, indicamos que dichas situaciones son externas como quiera que dichos pronunciamientos están fuera de la órbita de la competencia de esta Autoridad Nacional de acuerdo con lo establecido en el Decreto 3573 de 2011.

De tal manera, y en atención a los principios que regulan las actuaciones administrativas, esta Autoridad Nacional en virtud del parágrafo 5° del artículo 2.2.2.3.6.3. del Decreto 1076 de 2015 ha dado aplicación de la figura jurídica de suspensión de términos de manera expedita, con el propósito de que el solicitante trámite ante la autoridad ambiental competente el respectivo pronunciamiento mediante acto administrativo y lo presente ante la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA para proceder con la evaluación ambiental del proyecto y su respectiva viabilidad ambiental o no.

Sumado a lo anterior, en el marco de los trámites de licenciamiento ambiental se han presentado elementos de conflictividad socioecológica muchos de las cuales se asocian a temas de intervención, en especial sobre áreas de reservas y/o áreas de importancia ambiental, servidumbres, diseños y trazados de líneas de transmisión entre otros.

Ahora bien, frente a estos elementos de conflictividad socioecológica esta Autoridad Nacional en aras de proporcionar información eficaz y oportuna frente al trámite de licenciamiento ambiental, fortalece sus mecanismos de información y participación ciudadana a través de visitas técnicas al territorio para verificación aspectos ambientales y por supuesto sociales, Espacios de Participación Ampliada - EPA, en los cuales se busca dar respuesta y atender de manera oportuna a los grupos de valor presentes en el territorio.

Participación que desarrolla de manera abierta a través de invitaciones, comunicados de prensa, videos informativos y cartillas, que además son compartidos con las Autoridades Municipales, líderes de Juntas de Acción Comunal, representantes de las veedurías, organizaciones sociales (fundaciones, ONG entre otras) que estén interesadas en el proyecto.



**5. Cuál será el siguiente paso una vez que se resuelva la solicitud de sustracción de áreas, en relación con la evaluación de modificaciones a la licencia otorgada al Proyecto UPME 003-2010 Subestación Chivor II Norte 230 KV?**

**6. Cuál será el siguiente paso una vez que se resuelva la solicitud de sustracción de áreas, en relación con la evaluación de modificaciones a la licencia otorgada al Proyecto Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza 500 kV?**

Una vez se resuelva la solicitud de sustracción de áreas en los proyectos consultados, es decir, se emita el acto administrativo de la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible que conceda la sustracción de áreas, debidamente ejecutoriado, esta Autoridad Nacional, levantará la suspensión y en tal medida continuará con el trámite de evaluación de licenciamiento ambiental establecido en el Decreto 1076 de 2015.

**8. Sírvase informar el estado de las solicitudes de licencias ambientales del proyecto de torres energía – Sogamoso, conforme a las 264 torres en trámites ambientales y 136 torres con otras restricciones prediales y sociales.**

En lo que atañe al proyecto UPME 01 de 2013 (Subestación Norte 500 kV y Líneas de Transmisión Norte Tequendama 500 kV y Norte Sogamoso 500 kV) – como primer refuerzo de red 500 Kv del Área Oriental” correspondiente al expediente LAV033-00-2016, cuenta con licencia ambiental otorgada mediante Resolución 1326 del 5 de agosto de 2020, modificada por la Resolución 865 de 18 de mayo de 2021 (por la cual se resuelven unos recursos de reposición).

Mediante la Resolución 1351 del 5 de julio de 2024 esta Autoridad Nacional modificó la licencia ambiental otorgada en el sentido de incluir la construcción de una variante de 4,13 km de la línea de transmisión de energía eléctrica en el tramo Norte – Tequendama, para conectar con la Subestación Nueva Esperanza. También se instalarán 14 torres o estructuras de soporte y se usarán temporalmente 7 plazas para la instalación y levantamiento de los cables. Estas actividades se realizarán en los municipios de Soacha y San Antonio del Tequendama, según la licencia ambiental del proyecto.

Sobre el particular se encuentran en trámite dos (2) solicitudes de modificación de la licencia ambiental, de conformidad con el procedimiento que establece el artículo 2.2.2.3.8.1 del Decreto 1076 de 2015, las cuales se identifican con su respectivo auto de inicio así:

a. Auto 6375 del 17 de agosto de 2023:

Por medio del cual la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales inició el trámite administrativo de modificación de licencia ambiental, el alcance de dicha modificación consistente en la construcción de una bahía de 500 kV dentro de la Subestación Norte, 18 sitios de torre (longitud aproximada de 4,1 km), entre la conexión desde la Bahía de 500 kV hasta los trazados ya licenciados de las rutas Sogamoso- Norte y Norte- Nueva Esperanza, cinco (5) plazas de tendido, un (1) patio de almacenamiento y actualizar la sustracción de la Reserva Forestal Protectora

Productora cuenca Alta del Río Bogotá -RFPPCARB (ASS Definitiva: 0,63 ha y temporal: 1,40 ha). Dichas actividades tendrán lugar en jurisdicción de los municipios de Nemocón, Sesquilé y Suesca en el departamento de Cundinamarca.

A la fecha los términos de la actuación se encuentran suspendidos de conformidad con lo establecido por el Auto 10257 del 7 de diciembre de 2023, hasta tanto la solicitante allegue el acto administrativo expedido por la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible que conceda la sustracción de áreas de la Reserva Forestal Protectora Productora Cuenca Alta del Río Bogotá, debidamente ejecutoriado.

b. Auto 9163 del 2 de noviembre de 2023 (aclarado por el Auto 465 del 5 de febrero de 2024):

Por el cual la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales inició el trámite administrativo de modificación de licencia ambiental. El alcance de dicha solicitud comprende la reubicación de 85 sitios de torre distribuidos en 22 variantes con sus respectivos accesos, solicitar el permiso de aprovechamiento forestal para las 22 variantes, modificar el permiso de aprovechamiento forestal para las áreas que se encuentran autorizadas y que no cuentan con dicho permiso, así como solicitar la viabilidad ambiental de 19 sitios de torre y diversos accesos. Dichas actividades tendrán lugar en jurisdicción de los municipios de Caldas, Pauna y Chiquinquirá en el departamento de Boyacá, Carmen de Carupa, Simijaca, Nemocón, Tausa, Cogua, Supatá, San Francisco, Albán, Cachipay, Anolaima, La Mesa, Tena, Pacho, La Vega, Sasaima, Zipacón, San Antonio del Tequendama y Sutatausa el departamento de Cundinamarca, El Carmen de Chucurí, Vélez, Bolívar, Jesús María, Betulia, San Vicente del Chucurí, Simacota, La Paz, El Peñón y Sucre en el departamento de Santander.

Los términos de la actuación se encuentran suspendidos de conformidad con lo establecido en el Auto 1106 del 6 de marzo de 2024, hasta tanto la solicitante dé cumplimiento a las siguientes tres (3) condiciones:

- Presente el acto administrativo expedido por la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible – Minambiente, debidamente ejecutoriado, respecto de la sustracción de áreas del Reserva Forestal del Río Magdalena, establecida en la Ley 2ª de 1959.
- Presente el respectivo pronunciamiento expedido por la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, que resuelva la solicitud de sustracción temporal o definitiva del Distrito Regional de Manejo Integrado (DRMI) Macizo El Tablazo, o en su defecto, el respectivo pronunciamiento en el cuales manifieste que el proyecto objeto de evaluación es compatible con los usos establecidos en el Plan de Manejo Ambiental -PMA para el Distrito de Manejo Integrado en comento.
- Presente el pronunciamiento de la Corporación Autónoma Regional de Santander – CAS que resuelva la solicitud de sustracción temporal o definitiva Distrito Regional de Manejo Integrado (DRMI) Serranía de los Yariguíes o en su defecto, el respectivo pronunciamiento en el cuales manifieste que el proyecto objeto de evaluación es compatible con los usos establecidos en el Plan de Manejo Ambiental -PMA para el Distrito de Manejo Integrado en comento.



En este sentido, la suspensión de los trámites de los expedientes LAV0044-00-2016 y LAV0033-00-2016, obedece a que se encuentra pendiente el pronunciamiento sobre la sustracción de áreas de la Reserva Forestal Protectora Productora Cuenca Alta del Río Bogotá y de los Distritos Regionales de Manejo Integrado DRMI El Tablazo y Serranía de los Yariguíes, los cuales le corresponde emitir al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y a las Corporaciones Autónomas Regionales.

**10. Cuáles fueron los criterios técnicos y ambientales aplicados en la evaluación del diagnóstico ambiental de alternativas para el Proyecto Norte, que le permitieron a la Autoridad escoger el trazado para el diseño del proyecto y el estudio de impacto ambiental posterior.**

De acuerdo con el Decreto 1076 de 2015, el diagnóstico ambiental de alternativas (DAA), tiene como objeto suministrar la información para evaluar y comparar las diferentes opciones que presente el peticionario, bajo las cuales sea posible desarrollar un proyecto, obra o actividad. Las diferentes opciones deberán tener en cuenta el entorno geográfico, las características bióticas, abióticas y socioeconómicas, el análisis comparativo de los efectos y riesgos inherentes a la obra o actividad; así como las posibles soluciones y medidas de control y mitigación para cada una de las alternativas. Lo anterior, con el fin de aportar los elementos requeridos para seleccionar la alternativa o alternativas que permitan optimizar y racionalizar el uso de recursos y evitar o minimizar los riesgos, efectos e impactos negativos que puedan generarse.

Adicionalmente, los interesados en los proyectos, obras o actividades que se describen en el numeral 2.2.2.3.4.2, deberán solicitar pronunciamiento a la autoridad ambiental competente sobre la necesidad de presentar el DAA.

Una vez se recibe la información por parte del peticionario, la Autoridad evalúa ambientalmente las alternativas presentadas para el proyecto, que lleve a determinar la selección de aquella que permita optimizar y racionalizar el uso de recursos y evitar o minimizar los riesgos e impactos negativos que puedan generarse, o bien determinar la no favorabilidad ambiental de las alternativas presentadas por el solicitante.

Cabe señalar que los criterios técnicos y ambientales que se tienen en cuenta para la evaluación, se encuentran determinados en los términos de referencia que apliquen a cada proyecto, así como la Metodología para la presentación de estudios ambientales. Para el citado proyecto se tuvieron en cuenta tanto los términos de referencia DA-TER-3-01 para la elaboración de DAA para proyectos lineales, acogidos mediante Resolución 1277 del 30 de junio de 2006 expedidos por el entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial "*Por el cual se acogen los términos de referencia para el tendido de las líneas de transmisión del Sistema Nacional de Interconexión Eléctrica, compuesto por el conjunto de líneas con sus correspondientes módulos de conexión (subestaciones) que se proyecte operen a tensiones iguales o superiores a 220 kV*" para la línea de transmisión, así como los términos de referencia TdR-11 para la elaboración de DAA en proyectos de transmisión de energía eléctrica adoptados mediante Resolución 2183 de

23 de diciembre de 2016, expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, estos últimos para la localización de la Subestación Norte.

Ahora bien, para el desarrollo del proyecto en mención se adelantaron las siguientes actuaciones con respecto al diagnóstico ambiental de alternativas:

Esta Autoridad, requirió la elaboración y presentación de Diagnóstico Ambiental de Alternativas (DAA) para el proyecto en mención, mediante oficio con radicado 4120-E2-28590 del 14 de agosto de 2013.

Mediante el Auto 5250 del 14 de noviembre de 2014, la ANLA eligió la alternativa 1, para el tramo AB (SE Chivor II hasta la SE Norte), que comprende la ruta presentada como Norte 1 y para el tramo BC (SE Norte hasta la SE Bacatá), que comprende la ruta Norte 2, como la de menor afectación desde el punto de vista ambiental, frente a las demás alternativas propuestas para el proyecto.

Frente a la alternativa escogida por la ANLA como la de menor afectación desde el punto de vista ambiental, el GEB S.A. E.S.P. presentó el Estudio de Impacto Ambiental - EIA para el proyecto en cuestión, al cual esta Autoridad Nacional otorgó Licencia Ambiental mediante la Resolución 1058 del 12 de junio de 2020.

Ahora bien, mediante el Artículo Décimo Noveno de la precitada Resolución, esta Autoridad Nacional ordenó al GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.- GEB S.A. E.S.P., la presentación del Diagnóstico Ambiental de Alternativas para la Subestación Norte, y por ende del trazado de las líneas que la conecten hasta las torres denominadas NB12 y CHIIN 174, siguiendo los Términos de Referencia DA-TER-3-01 establecidos mediante Resolución 1277 del 30 de junio de 2006, del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Por otra parte, mediante la Resolución 2294 de 16 de diciembre de 2021, esta Autoridad Nacional aclaró el artículo décimo noveno de la Resolución 1058 del 12 de junio de 2020, en el sentido de establecer que los Términos de Referencia aplicables a la presentación del Diagnóstico Ambiental de Alternativas para la Subestación Norte en el municipio de Gachancipá en el departamento de Cundinamarca, corresponden a los TdR-11 adoptados mediante Resolución 2183 de 23 de diciembre de 2016, expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Dando alcance a lo requerido, con radicado ANLA 2021284760-1-000 del 29 de diciembre de 2021, la Sociedad GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P., presentó el Diagnóstico Ambiental de Alternativas (DAA) y la documentación complementaria establecida en el artículo 2.2.2.3.6.1 del Decreto 1076 de 2015, en virtud de lo anterior, mediante el Auto 2525 del 19 de abril de 2022, esta Autoridad Nacional seleccionó la Alternativa 3 para la ubicación de la Subestación Norte y la Alternativa 3.1 para la línea de transmisión.

Por lo anterior, para el proyecto “UPME 03- 2010 SUBESTACIÓN CHIVOR II Y NORTE 230 KV Y LÍNEAS DE TRANSMISIÓN ASOCIADAS”, se han evaluado y seleccionado por parte de la ANLA, las alternativas que menor afectación ambiental generarían al entorno para desarrollo del

proyecto, las cuales fueron establecidas mediante el Auto 5250 del 14 de noviembre de 2014 y el Auto 2525 del 19 de abril de 2022 como se ha indicado previamente, documentos que se adjuntan a la presente comunicación para su conocimiento.

Finalmente, para la evaluación de la solicitud de licencia ambiental para el citado proyecto fueron tenidos en cuenta los términos de referencia para la elaboración del EIA del “Tendido de las líneas de transmisión del sistema nacional de interconexión eléctrica, compuesto por el conjunto de líneas con sus correspondientes módulos de conexión (subestaciones) que se proyecte operen a tensiones iguales o superiores a 220 kV”, LI-TER- 1-01 aprobados mediante la Resolución 1288 del 30 de junio de 2006, la Metodología General para la elaboración y presentación de estudios ambientales, los resultados de la visita técnica de evaluación, así como los pronunciamientos de las autoridades ambientales regionales y demás entidades que fueron aportados durante el trámite de evaluación, consideraciones que quedaron plasmadas en la Resolución 1058 de 12 de junio de 2020 por medio de la cual se otorgó la licencia ambiental al proyecto en mención.

***11. Cuál es el impacto ambiental, principalmente de las fuentes hídricas relacionadas con el trazado del Proyecto Norte.***

A continuación, se relacionan los impactos ambientales esperados sobre el recurso hídrico, identificados y valorados en la evaluación ambiental con fundamento en el Estudio de Impacto Ambiental EIA presentado por el interesado. Adicionalmente, durante el seguimiento ambiental al proyecto, se ha verificado en las visitas técnicas de seguimiento, los Informes de Cumplimiento Ambiental – ICA, en PQRSD, aspectos relevantes que han sido considerados por esta Autoridad Nacional para la imposición de medidas de Manejo que atiendan el impacto a las fuentes hídricas.

Para el recurso hídrico fueron identificados dos (2) impactos negativos correspondientes a: 1. Cambio de la calidad de agua superficial (ríos – quebradas - caños). 2. Alteración de corrientes superficiales y puntos de agua subterránea naturales.

**Tabla.** Impactos ambientales para fuentes hídricas evaluados para el proyecto “UPME 03- 2010 SUBESTACIÓN CHIVOR II Y NORTE 230 KV Y LÍNEAS DE TRANSMISIÓN ASOCIADAS”

Actividades del proyecto	Calificación de los impactos ambientales identificados para fuentes hídricas acorde a las etapas del proyecto.	
	Cambio de la calidad de agua superficial (ríos – quebradas - caños).	Alteración de corrientes superficiales y puntos de agua subterránea naturales.
Pre-construcción  Estudios de suelos, topografía, localización y replanteo, socialización del proyecto y adquisición de servidumbre y gestión inmobiliaria (Trazado de línea y subestación)	Nula	Nula
Construcción  • Descapote y excavación (Trazado de línea y subestaciones).  • Cimentación, relleno y compactación.  • Generación y manejo de residuos.  • Adecuación de accesos, rocería, tala y poda y construcción de obras civiles para subestaciones	Moderada	Irrelevante
	Nulo	moderado
	Irrelevante	Moderado
	Irrelevante	Irrelevante
Operación y mantenimiento	Nula	Nula
Desmantelamiento	Irrelevante	Irrelevante

Fuente: Respuesta a Resolución 1058 del 2020

Con base en lo anterior, en el Estudio de Impacto Ambiental - EIA se propusieron las medidas de manejo ambiental encaminadas principalmente a la prevención y/o mitigación de estos impactos, las cuales fueron valoradas por esta Autoridad, encontrándose proporcionales y adecuadas a la naturaleza y magnitud esperadas. Adicionalmente, en la zonificación de manejo ambiental se establecieron las zonas de exclusión y de restricción del proyecto en observancia de lo establecido en el Decreto 1449 de 1977 frente a las rondas de protección y en relación con la conservación, protección y aprovechamiento de las aguas y los bosques.

En relación con las medidas de manejo de los impactos referidos, el Plan de Manejo Ambiental, incluyó el programa de Manejo del Recurso Hídrico el cual cuenta con la FICHA H - pf: Manejo de Protección de Fuentes Hídricas, el cual establece las medidas para atención de los impactos

ambientales que fueron identificados para el recurso hídrico en el Estudio de Impacto Ambiental, evaluado por esta Autoridad Nacional, entre las cuales se encuentran:

- Identificación y caracterización de corrientes de aguas superficiales naturales y manantiales.
- La realización de inventarios e identificación de fuentes de agua naturales tanto subterráneas como superficiales.
- El manejo de rondas de protección de corrientes de aguas superficiales naturales y puntos de agua subterránea como manantiales, aljibes y pozos.
- Manejo de cruces de la línea de transmisión con cuerpos de agua
- Manejo de aguas de escorrentía superficial en los frentes de obra.
- Manejo de nivel freático durante las actividades de cimentación de las torres

Así mismo, es importante señalar que el titular del proyecto no solicitó permisos de concesión de agua y vertimientos, dado que el suministro agua para las actividades constructivas del proyecto se realiza mediante la compra de terceros autorizados y en cuanto a vertimientos, se da uso a baños portátiles cuyo manejo corresponde a la empresa prestadora del servicio con el transporte autorizado de dichos vertimientos y sobre los cuales el GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P. debe realizar las acciones correspondientes de terceros autorizados y velar por que sus empresas contratistas den cumplimiento a la normativa vigente, lo cual es verificado por esta Autoridad en el ejercicio de control y seguimiento ambiental.

Además, como resultado del control y seguimiento ambiental que adelanta esta Autoridad, se han impuesto medidas de manejo para la protección de las áreas con restricción, en las que se identifiquen cuerpos de agua artificiales; donde se ha recomendado tener en cuenta la socialización con los propietarios de dichos predios, donde se informe las actividades a realizar y las acciones de manejo preventivo que se implementaran en los cuerpos de agua artificiales con una ronda de protección de 30 metros.

***12. Aclare si las torres del Proyecto Norte, cumplen el diseño y las distancias para fuentes hídricas, nacederos y para quebradas y ríos.***

Respecto a la entrega de diseños de ejecución de obras, se aclara que dentro de los términos de referencia para la elaboración de los Estudios de Impacto Ambiental - EIA para los proyectos de transmisión de energía eléctrica y lo definido en el Decreto 1076 de 2015, no es exigible a las Empresas la presentación de diseños, procedimientos de trabajo u otros. Aunado con lo anterior, dentro de las funciones que se confieren a la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales Decreto 3573 del 27 de septiembre de 2011 no se encuentra la evaluación de diseños.

Ahora bien, en la licencia ambiental otorgada mediante la Resolución 1058 del 12 de junio de 2020, en su artículo quinto, se estableció la zonificación de manejo ambiental, la cual define las áreas de exclusión, intervención con restricciones y de intervención que son de obligatorio cumplimiento por parte del titular del instrumento de manejo y control, considerando para ello la existencia de cuerpos de agua, de la siguiente manera:

*Resolución 1058 del 12 de junio de 2020*

*“ARTÍCULO QUINTO. Establecer la siguiente Zonificación de Manejo Ambiental para el proyecto “UPME 03- 2010 SUBESTACIÓN CHIVOR II Y NORTE 230 KV Y LÍNEAS DE TRANSMISIÓN ASOCIADAS” localizado en jurisdicción de los municipios de Chocontá, Cogua, Gachancipá, Machetá, Madrid, Nemocón, Sesquillé, Subachoque, Suesca, Tabio, Tenjo, Tibirita y Zipaquirá en el Departamento de Cundinamarca; y en jurisdicción de los municipios de Garagoa, Guateque, Macanal, San Luis de Gaceno, Santa María, Sutatenza y Tenza en el Departamento de Boyacá.*

**AREAS DE EXCLUSION**

*(...)*

- Corrientes y cuerpos de agua superficiales temporales o permanentes con un retiro de protección de 30 metros de acuerdo con el Decreto 1449 del 27 de junio de 1977, a partir de la ronda hidráulica o cota máxima de inundación histórica establecida por cada autoridad ambiental competente, en conformidad con lo definido en decreto 2245 del 29 de diciembre de 2017. Solo se podrá hacer cruce de vanos de la línea eléctrica, sin generar ningún tipo de intervención.*
- Nacimientos de fuentes de agua y manantiales con un retiro de protección de 100 m a la redonda a partir de su coordenada central.*
- Aljibes y pozos profundos con un retiro de protección de 30 metros del cruce de los vanos de las líneas de transmisión eléctrica. (subrayado fuera de texto)*

*(...)*

**Resolución 1146 del 5 de junio de 2023**

*“ARTÍCULO QUINTO. Modificar el artículo quinto de la Resolución 1058 del 12 de junio de 2020, modificado a su vez por los artículos décimo primero, décimo segundo y décimo tercero de la Resolución 467 del 10 de marzo de 2021, en el sentido de incluir en la Zonificación de Manejo Ambiental del proyecto lo siguiente:*

*Dentro de la categoría ÁREAS DE INTERVENCIÓN CON RESTRICCIONES las siguientes, para las cuales no se restringen actividades, pero se deberá dar cumplimiento al Plan de Manejo Ambiental:*

- a. Cuerpos de agua artificiales con una ronda de protección de 30 metros”. (subrayado fuera de texto)*

*Aclarado lo anterior, es importante mencionar que, dentro de los seguimientos de control ambiental, realizados desde que se inició la etapa constructiva del proyecto (segundo semestre del 2021), se han realizado visitas de verificación en algunos sitios de torre construidos, donde se observan las distancias para las franjas de protección de las fuentes hídricas superficiales y subterráneas, lo anterior, teniendo en cuenta las características de los cuerpos de agua existentes.*

*Es importante aclarar que por la dinámica y el tipo de proyecto (UPME 03- 2010 SUBESTACIÓN CHIVOR II Y NORTE 230 KV Y LÍNEAS DE TRANSMISIÓN ASOCIADAS), se realizan dos visitas al año, esto hasta que se culmine dicha etapa y de esta manera verificar los sitios que se intervienen en el tiempo.*



*Resolución 1058 del 12 de junio de 2020*

*“ARTÍCULO QUINTO. Establecer la siguiente Zonificación de Manejo Ambiental para el proyecto “UPME 03- 2010 SUBESTACIÓN CHIVOR II Y NORTE 230 KV Y LÍNEAS DE TRANSMISIÓN ASOCIADAS” localizado en jurisdicción de los municipios de Chocontá, Cogua, Gachancipá, Machetá, Madrid, Nemocón, Sesquilé, Subachoque, Suesca, Tabio, Tenjo, Tibirita y Zipaquirá en el Departamento de Cundinamarca; y en jurisdicción de los municipios de Garagoa, Guateque, Macanal, San Luis de Gaceno, Santa María, Sutatenza y Tenza en el Departamento de Boyacá.*

**AREAS DE EXCLUSION**

*(...)*

- Corrientes y cuerpos de agua superficiales temporales o permanentes con un retiro de protección de 30 metros de acuerdo con el Decreto 1449 del 27 de junio de 1977, a partir de la ronda hidráulica o cota máxima de inundación histórica establecida por cada autoridad ambiental competente, en conformidad con lo definido en decreto 2245 del 29 de diciembre de 2017. Solo se podrá hacer cruce de vanos de la línea eléctrica, sin generar ningún tipo de intervención.*
- Nacimientos de fuentes de agua y manantiales con un retiro de protección de 100 m a la redonda a partir de su coordenada central.*
- Aljibes y pozos profundos con un retiro de protección de 30 metros del cruce de los vanos de las líneas de transmisión eléctrica. (subrayado fuera de texto)*

*(...)*

**Resolución 1146 del 5 de junio de 2023**

*“ARTÍCULO QUINTO. Modificar el artículo quinto de la Resolución 1058 del 12 de junio de 2020, modificado a su vez por los artículos décimo primero, décimo segundo y décimo tercero de la Resolución 467 del 10 de marzo de 2021, en el sentido de incluir en la Zonificación de Manejo Ambiental del proyecto lo siguiente:*

*Dentro de la categoría ÁREAS DE INTERVENCIÓN CON RESTRICCIONES las siguientes, para las cuales no se restringen actividades, pero se deberá dar cumplimiento al Plan de Manejo Ambiental:*

- a. Cuerpos de agua artificiales con una ronda de protección de 30 metros”. (subrayado fuera de texto)*

Aclarado lo anterior, es importante mencionar que dentro del seguimiento y control ambiental, realizado desde el inicio de la etapa constructiva del proyecto (segundo semestre del 2021), se verifican en las visitas técnicas que los sitios de torre construidos cumplan con la zonificación de manejo establecida.

Es importante aclarar que por la dinámica y el tipo de proyecto (UPME 03- 2010 SUBESTACIÓN CHIVOR II Y NORTE 230 KV Y LÍNEAS DE TRANSMISIÓN ASOCIADAS), se realizan dos seguimientos al año hasta que se culmine dicha etapa y de esta manera verificar que los sitios que se intervienen cumplan con la zonificación referida.

**13. En relación con la fauna y flora que habitan en los territorios comprometidos por el Proyecto Norte, sírvase informar cuál es el plan de acción, plan de manejo y reubicación de los elementos bióticos.**

Esta Autoridad Nacional, mediante la Resolución 1058 del 12 de junio de 2020, otorgó licencia ambiental al GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.; para el proyecto (UPME 03- 2010 SUBESTACIÓN CHIVOR II Y NORTE 230 KV Y LÍNEAS DE TRANSMISIÓN ASOCIADAS) donde fue aprobado el plan de manejo ambiental con el fin de prevenir, mitigar, corregir o compensar los impactos ambientales realizados por la construcción y operación del proyecto, para ello se aprobaron y se encuentran en ejecución para el medio biótico (fauna y flora) las siguientes fichas:

- Ficha Ae: Manejo de áreas estratégicas de manejo especial: Tiene como objetivo Prevenir y mitigar los impactos producidos por la construcción del proyecto en las áreas estratégicas de manejo pertenecientes al Sistema Nacional de Áreas Protegidas – SINAP, las Áreas de Importancia para la Conservación de Aves (AICAS), las identificadas y establecidas a través de los POMCAS que se interceptan con el Área de Influencia del Proyecto y cuyo uso del suelo esté destinado para preservación y conservación; De igual manera, Implementar medidas de manejo que permitan garantizar los servicios ecosistémicos y los servicios ambientales tanto de la RFPPCARB como de las Áreas estratégicas de manejo especial (Áreas SINAP) presentes en el Área de Influencia del proyecto, puntualmente en donde se realizarán las actividades constructivas.
- Ficha Vaf: Manejo del aprovechamiento forestal: Tiene como objetivo Prevenir y minimizar los impactos ambientales sobre las especies de flora arbórea resultantes de las actividades de aprovechamiento forestal efectuadas en la etapa constructiva y Mitigar los impactos producto de las actividades de aprovechamiento forestal en las especies arbóreas de flora amenazada endémica.
- Ficha V-em: Empradización y revegetalización: Tiene como objetivo disminuir el aprovechamiento de individuos de especies arbóreas endémicas y/o en algún grado de amenaza y Garantizar el restablecimiento de la cobertura vegetal en las áreas por el desarrollo de las actividades del proyecto.
- Ficha V-ea: Manejo de especies de flora arbórea endémicas o amenazadas: Tiene como objetivo prevenir y mitigar los impactos negativos sobre las especies de flora amenazada o endémica, asociados a las actividades de rocería, tala y poda durante la construcción del proyecto y orientar a la comunidad en general acerca de la importancia de las especies endémicas y/o en categoría de amenaza.
- Ficha F-fs: Manejo de Fauna: Tiene como objetivo prevenir incidentes con individuos de fauna silvestre de los grupos de anfibios, reptiles, aves y mamíferos que puedan identificarse en las áreas de intervención del proyecto. Adicionalmente, minimizar los impactos sobre los hábitats de la fauna silvestre e Implementar medidas necesarias para prevenir la alteración de los hábitats para la fauna silvestre.
- F-av: Prevención contra Colisión de Aves: Tiene como objetivo prevenir o disminuir la colisión de avifauna contra el cable de guarda y los conductores de la línea de transmisión.

La Sociedad, mediante los informes de cumplimiento ambiental ICA, entrega de manera semestral los soportes de las actividades realizadas en cumplimiento a las medidas de manejo para cada una de las fichas propuestas. A la fecha no existen reportes de afectación a especies de fauna, toda vez que, se reporta el ahuyentamiento de los diferentes grupos faunísticos (aves, mamíferos y herpetos) rescate y posterior liberación de especies, donde no ha sido necesario activar los protocolos veterinarios para fauna herida. En las visitas de control y seguimiento ambiental efectuadas por esta autoridad ambiental, así como en la revisión de los documentos que hacen parte del expediente, no se han evidenciado daños a especies de fauna silvestre.

De igual manera, dentro del expediente se encuentran los siguientes actos administrativos donde se autorizó el levantamiento de veda para algunas especies:

### **Veda nacional**

- Resolución 1991 del 2 diciembre de 2016, por medio de la cual el ahora Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, autorizó el levantamiento parcial de veda a favor de la sociedad GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.
- Auto 10788 del 12 de noviembre de 2020, por medio del cual la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, avocó conocimiento de unas actuaciones administrativas remitidas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible – Minambiente, en referencia a las autorizaciones de levantamiento parcial de veda a favor de la sociedad GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.
- Auto 333 del 31 de enero de 2022, por medio del cual la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, aclara el Acta 717 del 22 de diciembre de 2021, en el sentido de indicar que el GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.- GEB, podrá adelantar las estrategias de rehabilitación de hábitat, por levantamiento parcial de veda, autorizado a través de la Resolución 1991 de 2 de diciembre de 2016.
- Resolución 809 del 25 de abril de 2022, por medio de la cual la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, aprueba una propuesta para el manejo de especies en veda y se otorga una intervención para la conservación de especies vedadas.

Ahora bien, para las especies en veda nacional, la Sociedad adelanta el rescate, traslado y reubicación de especies de bromelias y orquídeas en veda en los predios autorizados por esta Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, contando con la siguiente distribución de forófitos:

- Predio de reubicación Santa Polonia – Tenjo, Cundinamarca, se seleccionaron 46 forófitos, para el predio Piedra Moya del Monte.
- Predio Machetá, Cundinamarca, 121 forófitos.
- Predio Lote - Santa María, Boyacá, 83 forófitos,

Para un total de 250 forófitos que servirán de receptores de epifitas

A la fecha del reporte del Informe de Cumplimiento Ambiental ICA 6 (1 de julio al 31 de diciembre de 2023), la sociedad informó: la reubicación en el predio Santa Polonia (Tenjo) y Piedra Moya del Monte (Macheta) de 502 y 706 individuos de bromelias y orquídeas reubicados inicialmente.

En cuanto al predio el Lote (Santa María) la reubicación de 363 individuos. En la última visita de control y seguimiento ambiental efectuada por esta Autoridad Ambiental (26 de febrero al 5 de marzo de 2024) se verificó dicha información, encontrando los individuos en buen estado fitosanitario

### Veda Regional

- Resolución 406 del 23 de agosto de 2017, por medio de la cual la Corporación Autónoma Regional de Chivor – CORPOCHIVOR autorizó el levantamiento parcial y temporal de veda regional a favor del GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P
- Auto 09646 del 16 de noviembre de 2021, por medio del cual la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales ANLA, avocó conocimiento de unas actuaciones administrativas remitidas por la Corporación Autónoma Regional de Chivor – CORPOCHIVOR en referencia a las autorizaciones de levantamiento parcial y temporal de veda regional a favor del GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.

Para la reubicación de las especies en veda se tiene la aprobación de tres (3) predios distribuidos así: predio Santa Polonia del municipio de Tenjo, predio Piedra de Moya del municipio de Macheta y predio El Lote en el municipio de Santa María. En estos sitios se han reubicado los individuos que a la fecha han sido rescatados por la sociedad, encontrándose la reubicación de (8) individuos de *Quercus humboldtii* en el predio Santa Polonia del municipio de Tenjo y la reubicación de catorce (14) individuos de *Quercus humboldtii* en el predio Piedra de Moya del municipio de Macheta, los cuales se encuentran en buen estado fitosanitario.

#### ***14. Cuáles fueron los criterios técnicos y ambientales aplicados en la evaluación del diagnóstico ambiental de alternativas para el del Proyecto Sogamoso, que le permitieron a la Autoridad escoger el trazado para el diseño del proyecto y el estudio de impacto ambiental posterior***

Como se mencionó en el numeral 10 del presente oficio de respuesta, los criterios técnicos y ambientales que se tienen en cuenta para la evaluación, se encuentran determinados en los términos de referencia que apliquen a cada proyecto, así como la Metodología General para la Presentación de Estudios Ambientales. Para el proyecto Sogamoso se realizó la evaluación del diagnóstico ambiental de alternativas teniendo en cuenta términos de referencia DA-TER-3-01 para la elaboración de DAA para proyectos lineales, acogidos mediante Resolución 1277 del 30 de junio de 2006, evaluación que se encuentra consignada en el Auto 1437 del 20 de abril de 2015 *“Por el cual se evalúa un Diagnóstico Ambiental de Alternativas y se define una alternativa”* que acogió el Concepto técnico 1745 del 17 de abril de 2015, el cual se adjunta con la presente comunicación.

Asimismo para el proceso de evaluación de la solicitud de la licencia ambiental del proyecto UPME 01 de 2013 (Subestación Norte 500 kV y Líneas de Transmisión Norte Tequendama 500 kV y Norte Sogamoso 500 kV) – como primer refuerzo de red 500 Kv del Área Oriental” correspondiente al expediente LAV033-00-2016, el equipo evaluador ambiental de la ANLA

realizó la evaluación de la solicitud teniendo en cuenta los términos de referencia para la elaboración del EIA del “Tendido de las líneas de transmisión del sistema nacional de interconexión eléctrica, compuesto por el conjunto de líneas con sus correspondientes módulos de conexión (subestaciones) que se proyecte operen a tensiones iguales o superiores a 220 kV”, LI-TER- 1-01 aprobados mediante Resolución 1288 del 30 de junio de 2006, la Metodología General para la elaboración y presentación de estudios ambientales, los resultados de la visita técnica de evaluación, así como los pronunciamientos de las autoridades ambientales regionales y demás entidades que fueron aportados durante el trámite de evaluación, consideraciones que quedaron plasmadas en la Resolución 1326 de 5 de agosto de 2020, por medio de la cual se otorgó la licencia ambiental al proyecto en mención.

**15. Cuál es el impacto ambiental, principalmente de las fuentes hídricas relacionadas con el trazado del Proyecto Sogamoso.**

Conforme al Plan de Manejo Ambiental establecido mediante la Resolución 1326 del 5 de agosto de 2020 y modificado por el artículo octavo de la Resolución 1351 del 05 de julio de 2024, se determinó que los impactos ambientales identificados para el componente hídrico superficial y subterráneo asociado al proyecto “*UPME 01 de 2013 (Subestación Norte 500 kV y Líneas de Transmisión Norte - Tequendama 500 kV y Norte Sogamoso 500 kV) – como primer refuerzo de red 500 kV del Área Oriental*”, se relacionan en las siguientes fichas de manejo ambiental:

**FICHA A-02-01-F01 - Manejo de aguas superficiales:**

- Cambios en la calidad de agua en cuerpos superficiales.
- Cambios en la oferta del recurso hídrico superficial y subterráneo.

**FICHA A-02-01-F02 - Manejo de aguas subterráneas:**

- Afectación y/o cambios en puntos de agua subterráneos y/o su cobertura asociada.
- Cambio y/o deterioro en la calidad del recurso en puntos subterráneos.

**16. Aclare si las torres del Proyecto Sogamoso, cumplen el diseño y las distancias para fuentes hídricas, nacederos y para quebradas y ríos.**

Para el proyecto *SUBESTACIÓN NORTE 500 kV Y LÍNEAS DE TRANSMISIÓN NORTE - TEQUENDAMA 500 kV Y NORTE SOGAMOSO 500 kV - UPME 01 DE 2013*, de acuerdo con la Zonificación de Manejo Ambiental establecida mediante la Resolución 1326 del 5 de agosto de 2020, modificado por el artículo séptimo de la Resolución 865 del 18 de mayo de 2021 y por el artículo séptimo de la Resolución 1351 del 5 de julio de 2024, se definieron las siguientes áreas de exclusión:

- **Corrientes y cuerpos de agua superficiales temporales o permanente:**  
Un retiro de protección de 30 metros de acuerdo con el Artículo 2.2.1.1.18.2. Numeral 1, Literal b) del Decreto 1076 de 2015, a partir de la cota máxima de inundación histórica.
- **Nacimientos y manantiales:**

Un retiro de protección de 100 metros de conformidad con el Artículo 2.2.1.1.18.2. Numeral 1, Literal a) del Decreto 1076 de 2015.

- **Cuerpos lénticos, lagunas y humedales:**  
Un retiro de protección de 30 metros a la redonda a partir de su cota máxima de inundación.
- **Aljibes y/o pozos:**  
Un retiro de protección de 30 metros del cruce de los vanos de las líneas de transmisión eléctrica.

Por lo anterior, es claro que los sitios de ubicación de las torres deben dar cumplimiento a estas zonas de exclusión en cuanto a las distancias establecidas hacia corrientes hídricas superficiales, nacederos, quebradas y ríos, sean de tipo permanente o temporal.

***17. En relación con la fauna y flora que habitan en los territorios comprometidos por el Proyecto Sogamoso, sírvase informar cual es el plan de acción, plan de manejo y reubicación de los elementos bióticos.***

*En relación con el proyecto SUBESTACIÓN NORTE 500 kV Y LÍNEAS DE TRANSMISIÓN NORTE - TEQUENDAMA 500 kV Y NORTE SOGAMOSO 500 kV - UPME 01 DE 2013, en la Resolución 1326 del 5 de agosto de 2020 se establecieron las fichas del Plan de Manejo Ambiental y las medidas del componente biótico, a continuación, se relacionan las fichas y algunas de las medidas específicas para el manejo de flora en veda y fauna silvestre.*

#### **MANEJO DE FLORA**

FICHA B-01-01-F01 - Manejo de descapote, aprovechamiento forestal, poda y/o rocería

Medida 3. Rescate y reubicación de especies de flora arbórea endémica, en veda o en algún grado de amenaza.

FICHA B-01-01-F02 - Manejo y disposición de residuos vegetales

FICHA B-01-01-F03 - Manejo de remoción de biomasa y aprovechamiento forestal (En fase de operación)

FICHA B-01-01-F04 - Recuperación y/o revegetalización

FICHA 01: Programa de manejo y seguimiento para las especies programa de manejo para las arbóreas en veda nacional

FICHA 02: Programa de manejo y seguimiento para las especies arbóreas en veda en la jurisdicción de la CAS

#### **MANEJO DE FAUNA**

FICHA B-01-02-F01 - Manejo de fauna silvestre

Medida 1. Identificación de zonas para la reubicación inmediata de la fauna.

Medida 2. Métodos de Ahuyentamiento.

Medida 3. Acciones de Ahuyentamiento, captura preventiva y reubicación inmediata.

- Anfibios y Reptiles.
- Mamíferos.



- Aves. Protocolo de ubicación, identificación manejo y rescate de nidos.
- Entrega de especies faunísticas rescatadas.
- Atención a animales lastimados o de movilidad reducida

Medida 4. Señalización ambiental fauna.

Medida 5. Protección a los ecosistemas acuáticos (Cuerpos de agua lóticos y lénticos)

Medida 6. Charlas ambientales.

FICHA B-02-01-F02 - Prevención contra la colisión de fauna voladora.

Medida 1. Criterios de ubicación para instalación de desviadores de vuelo.

Medida 2. Características de los desviadores de vuelo.

Medida 3. Instalación de desviadores de vuelo.

Mediante Resolución 356 del 28 de febrero de 2023, se aprobaron las áreas de reubicación y compensación para flora silvestre en veda.

Mediante Resolución 550 del 03 de abril de 2024 se aprobó el plan de Compensaciones del Componente Biótico.

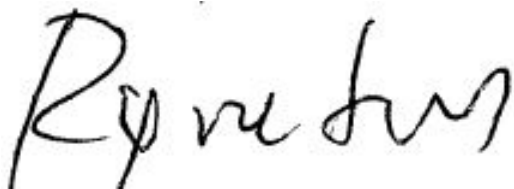
En relación con la reubicación de fauna silvestre se deben buscar sitios cercanos al área de intervención con características ecológicas similares donde puedan ser liberados.

Si los individuos presentan algún tipo de afectación deben ser llevados a centros de atención con los que la Sociedad tenga convenio en cada zona.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, para el medio biótico se cuenta con las fichas del plan de manejo ambiental relacionadas, donde se establecen las medidas a implementar para el manejo de flora y fauna y su reubicación en los casos que sean requeridos

En los anteriores términos damos respuesta a sus inquietudes, manifestando nuestra disposición en atender las que, sobre el particular, puedan surgir posteriormente.

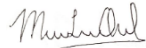
Cordialmente,



**RODRIGO ELIAS NEGRETE MONTES**  
**DIRECTOR GENERAL**

Anexos: Auto 5250 del 14 de noviembre de 2014, Auto 2525 del 19 de abril de 2022, Auto 1437 del 20 de abril de 2015

Medio de Envío: Correo Electrónico



MARIA ISABEL OROZCO DOMINGUEZ  
CONTRATISTA



ANGELA LILIANA REYES VELASCO  
COORDINADOR DEL GRUPO DE ALTO MAGDALENA



JUAN SEBASTIAN ARENAS CARDENAS  
COORDINADOR DEL GRUPO DE ENERGIA, PRESAS, REPRESAS, TRASVASES Y EMBALSES



GLORIA STELLA MARTINEZ MALPICA  
CONTRATISTA



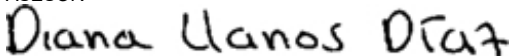
MARIA FERNANDA RIZO QUINTERO  
CONTRATISTA



GLADYS CATALINA PELAEZ MENDIETA  
CONTRATISTA



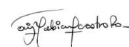
NATALIA SANCLEMENTE GUTIERREZ  
ASESOR



DIANA LLANOS DIAZ  
CONTRATISTA



XIMENA CAROLINA MERIZALDE PORTILLA  
PROFESIONAL ESPECIALIZADO



ARIS FABIAN CASTRO RODRIGUEZ  
CONTRATISTA



ADRIANA BERMUDEZ ANDRADE  
PROFESIONAL ESPECIALIZADO

Archívese en: 05ECO0510-00-2024, LAV0044-00-2016, LAV0033-00-2016

**Nota:** Este es un documento electrónico generado desde los Sistema de Información de la ANLA. El Original reposa en los archivos digitales de la entidad.

