



## COMISIÓN CUARTA CONSTITUCIONAL PERMANENTE

CCU-CS-2608-2024

Cítese este número para cualquier consulta o respuesta  
Bogotá, 03 de septiembre de 2024

Doctora  
**DIANA MARCELA MORALES ROJAS**  
Secretaria Comisión Cuarta  
H. Cámara de Representantes

Asunto: **PROPOSICIÓN PROYECTO DE LEY 090/24 CÁMARA- 060/ SENADO.**

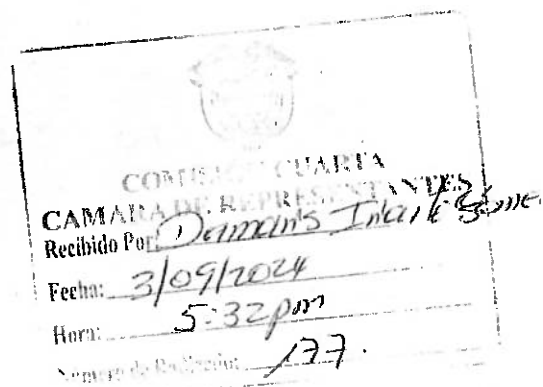
Respetada Doctora.

Para su conocimiento y fines pertinentes, de manera atenta me permito remitir al correo electrónico de su despacho, una (1) Proposición sin aprobar, Presentada por los Honorables Congresistas **CARLOS EDUARD OSORIO AGUIAR; JUAN SAMY MERHEG MARÚN; JUAN FELIPE LEMOS URIBE y ENRIQUE CABRALES BAQUERO**, radicada en esta Célula Legislativa el día de hoy 03 de septiembre de 2024, referencia, Proyecto de Ley No. 090 Cámara **"Por la cual se decreta el presupuesto de rentas y recursos de capital y ley de apropiaciones para la vigencia fiscal del 1º de enero al 31 de diciembre de 2025" con lo dispuesto en el artículo 56 del Decreto 111 de 1996".**

Atentamente,

  
**ALFREDO ROCHA ROJAS**  
Secretario

Elaboro: Luz Mary Veloza  
Revisó: Edwin Carreazo



**AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA**

Teléfonos 3824222 – 3824223  
Carrera 7ª No. 8-68, Oficina 232 Edificio Nuevo del Congreso



*Agenda*  
*11/09/24*

## PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 1º del proyecto de ley No. 090 de 2024 Cámara, "Por la cual se decreta el presupuesto de rentas y recursos de capital y ley de apropiaciones para la vigencia fiscal del 1º de enero al 31 de diciembre de 2025" el cual quedará así:

**"ARTÍCULO 2o. PRESUPUESTO DE GASTOS O LEY DE APROPIACIONES.** Aprópiase para atender los gastos de funcionamiento, inversión y servicio de la deuda pública del Presupuesto General de la Nación durante la vigencia fiscal del 1o. de enero al 31 de diciembre de 2025 una suma por valor de CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES BILLONES QUINIENTOS MIL MILLONES DE PESOS MONEDA LEGAL (\$483.500.000.000,000), según el detalle que se encuentra a continuación:"

Carlos Edward Osorio Aguilar  
Representante a la Cámara

## JUSTIFICACIÓN

El Proyecto de Ley del Presupuesto General de la Nación para 2025 no guarda correspondencia según lo establece las normas orgánicas de presupuesto, en especial en lo que corresponde a la Ley 819 de 2003, puesto que no existe congruencia entre el proyecto de ley de presupuesto y el Plan Financiero para el 2025 que presentó en el capítulo segundo del Marco Fiscal de Mediano Plazo.

Por lo anterior, es fundamental destacar los artículos 1, 4 y 8 de la Ley 819 de 2003, en particular lo dispuesto en el artículo 1, que establece la obligación de presentar antes del 15 de junio de cada vigencia fiscal un Marco Fiscal de Mediano Plazo, el cual debe ser estudiado y discutido durante el primer debate de la Ley Anual de Presupuesto, incluyendo el Plan Financiero, el programa macroeconómico plurianual, las metas de superávit primario para el sector público, el nivel de deuda pública y un análisis de su sostenibilidad; en el artículo 4, que exige que el Presupuesto General de la Nación esté en consonancia con el Plan Financiero, el programa macroeconómico plurianual, y las metas de superávit primario y el análisis de la sostenibilidad de la deuda mencionados en el artículo 1; y en el artículo 8, que dispone que la preparación y elaboración del Presupuesto General de la Nación se ajuste a los Marcos Fiscales de Mediano Plazo, asegurando que las apropiaciones presupuestales aprobadas por el Congreso de la República, las Asambleas y Consejos sean ejecutadas durante la vigencia fiscal correspondiente.

Sobre este punto, se llama la atención sobre el Marco Fiscal de Mediano Plazo presentado por el Gobierno en Junio de 2024, donde el Gobierno contempló que el Gasto total del Gobierno para la vigencia de 2025 iba a ser de \$403,5 billones de pesos, mientras que en el Proyecto de Ley de Presupuesto, presentado por el Gobierno, contempló un gasto de \$427,3 billones de pesos, en donde queda en evidencia la falta de correspondencia que exige la Ley 819, ya que se evidencia una diferencia de \$23,8 billones de pesos.

Sin embargo, además de plantear diferencias como se mostró anteriormente, resulta aún mas llamativo, que el Gobierno toma como punto de partida para definir el monto del presupuesto para el año 2025, una cifra que el mismo Gobierno en el documento del Marco Fiscal de Mediano Plazo, admite estar sobrevalorada en lo que respecta al monto del presupuesto para la vigencia 2024, cual no debería ser de \$503 billones de pesos sino de \$457,4 billones de pesos por las siguientes razones:

- El Gobierno, en el Marco Fiscal de Mediano Plazo página 6, reconoce que debido a que durante 2024 el recaudo tributario ha resultado significativamente menor, tanto frente al año anterior, como frente a la meta proyectada, tuvo que realizar para el año 2024 una reducción significativa del gasto primario proyectado. Afirma además que frente a las estimaciones de gasto realizadas en el pasado Marco de Gasto de Mediano Plazo, la estimación de gasto primario de 2024 refleja una reducción de 2,7 puntos porcentuales del PIB, en línea con la reducción en las proyecciones de ingresos.
- El Comité Autónomo de la Regla Fiscal en su documento denominado "Pronunciamiento No. 12, Análisis del Proyecto de Ley del Presupuesto General de la Nación para 2025" destacó que la programación fiscal de 2024 requirió un ajuste de gasto primario de COP 46 billones (2,6% del PIB) para cumplir con la meta de la regla fiscal.

COMISIÓN CUARTA  
SENADO DE LA REPÚBLICA  
11/09/24

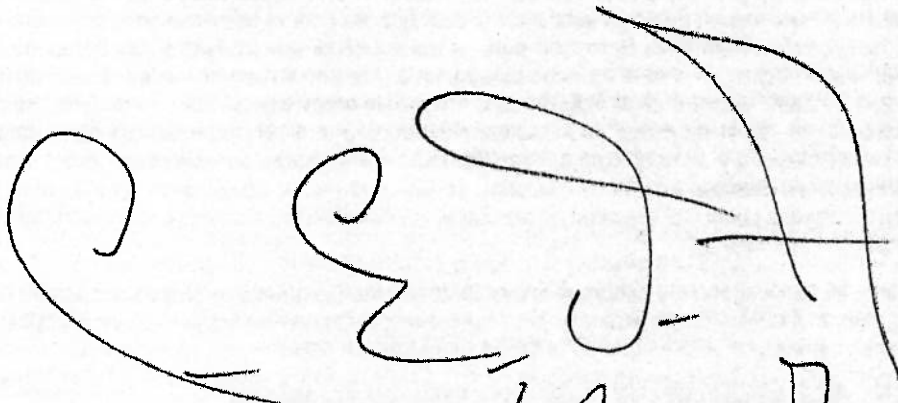
- En virtud de lo anterior, el Gobierno expidió el decreto 766 de 2024, donde en su artículo 1°, aplazó el presupuesto de gastos por \$20 billones, que se encuentran dentro de los \$46 billones que el gobierno anunció como reducción del presupuesto para cumplir con la regla fiscal, lo que implica que el valor real del presupuesto para el año 2024 es de \$457,4 billones

El monto propuesto por el Gobierno Nacional para el presupuesto de 2025 crecería un 14,3%, es decir 2,5 veces más que el crecimiento nominal del PIB (5,7%) proyectado por el mismo Gobierno en el Marco Fiscal de Mediano Plazo, lo anterior se traduce en que el gasto propuesto por el Gobierno Nacional excede la capacidad de la economía colombiana lo que la expondría a una recesión.

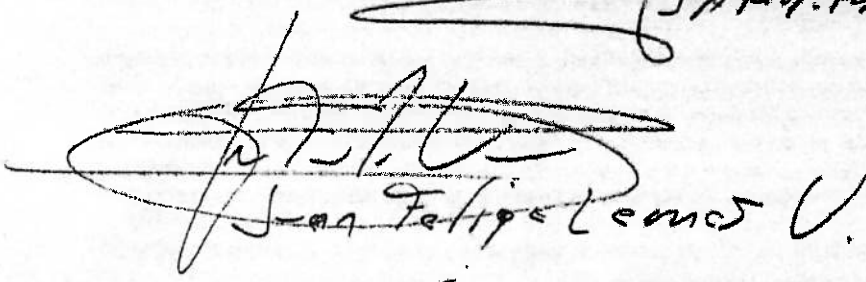
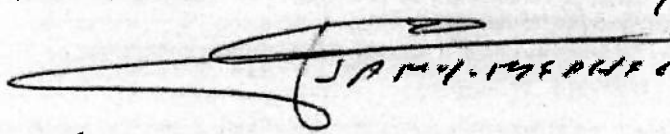
Finalmente, el Gobierno no puede pretender que el Congreso apruebe una Ley de Presupuesto que está sobreestimado el gasto frente a la capacidad de la economía, frente a la ejecución real del gasto y que supone aceptar que se deberá aprobar una reforma tributaria, la cual es necesaria si el Gobierno hace una proyección seria y realista del gasto.

De alinearse el presupuesto del 2025 con la realidad del presupuesto del año 2024, es decir \$457,4 billones y al crecimiento nominal de la economía estimado por el mismo Gobierno en 5,7%, se propone que el presupuesto de gasto debería ser de \$483,5 billones y no de \$523 billones.

En mérito de lo expuesto, el punto de partida del Gobierno para el monto del Presupuesto de 2025, deberían ser los \$457,5 billones de pesos que efectivamente corresponden al monto del presupuesto para 2024, por consiguiente, el crecimiento en el monto de presupuesto para 2025 no mayor puede ser mayor al 5,7%, que es el crecimiento nominal del PIB propuesto por el mismo Gobierno en el Marco Fiscal de Mediano Plazo, así como el Proyecto de Ley del Presupuesto. Acorde con este planteamiento, el crecimiento nominal del presupuesto debería ser de 5,7%, esto es \$483,5 billones y no de \$523 billones, permitiéndole al país evitar una recesión económica, el cumplimiento de la Regla Fiscal y sobre todo un manejo responsable del gasto público por parte del Gobierno Nacional.



Carlos Eduardo Osorio Aguirre



12