

Bogotá D.C., agosto 1 de 2024

Respetado
JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA
Secretario General
Cámara de Representantes
Ciudad

Asunto: Radicación del Proyecto de Ley “Por la cual se dictan disposiciones orgánicas en materia de presupuesto y sostenibilidad fiscal para las entidades territoriales y sus descentralizadas”.

En nuestra calidad de Congresistas y en ejercicio del derecho consagrado en el artículo 150 de la Constitución Política de Colombia, así como en cumplimiento de los artículos 139 y 140 de la Ley 5ª de 1992, nos permitimos presentar a la Honorable Secretaría General de la Cámara de Representantes el Proyecto de Ley “Por la cual se dictan disposiciones orgánicas en materia de presupuesto y sostenibilidad fiscal para las entidades territoriales y sus descentralizadas” para que sea sometido a consideración de los Honorables Representantes.

De los Honorables Congresistas,











PROYECTO DE LEY No. ____ DE 2024 CÁMARA

“POR LA CUAL SE DICTAN DISPOSICIONES ORGÁNICAS EN MATERIA DE PRESUPUESTO Y SOSTENIBILIDAD FISCAL PARA LAS ENTIDADES TERRITORIALES Y SUS DESCENTRALIZADAS”

El Congreso de Colombia

DECRETA:

Artículo 1º. Objeto. La presente Ley tiene por objeto expedir normas orgánicas en materia de disciplina fiscal territorial, adoptar y definir el contenido de una regla fiscal de carácter subnacional con el propósito de fortalecer la autonomía, la capacidad fiscal e institucional y la estabilidad macroeconómica de las entidades territoriales y sus descentralizadas.

Artículo 2º. Ámbito de aplicación. Las disposiciones de la presente ley se aplicarán a las cuentas fiscales de las entidades territoriales, que comprenden el sector central y el sector descentralizado.

Parágrafo 1. Para estos efectos, se incorporan dentro de las cuentas fiscales como entidades del sector descentralizado los establecimientos públicos, las unidades administrativas especiales con personería jurídica, las empresas industriales y comerciales del Estado y sociedades de economía mixta con participación pública mayoritaria que no desarrollen actividades industriales o comerciales en competencia con el sector privado o que dependan de transferencias, contratos o convenios del sector central para su funcionamiento.

Parágrafo 2. Se excluyen de la aplicación de esta disposición las empresas de servicios públicos domiciliarios, las entidades promotoras de salud, las instituciones prestadoras de salud, las empresas sociales del Estado y las demás sometidas a un régimen jurídico especial, como las empresas de loterías y las empresas licoreras.

Artículo 3º. Regla fiscal. La regla fiscal territorial tiene como objetivo asegurar que las entidades territoriales y sus descentralizadas tengan unas finanzas públicas sanas, de tal forma que se asegure su sostenibilidad fiscal en un marco de autonomía. Para este efecto, la regla fiscal territorial está integrada por los siguientes indicadores:

Nro.	Indicador	Formulación	
1	Gasto	Relación objetos de gasto / ingresos corrientes de libre destinación $\leq 80\%$.	
2	Deuda pública	Relación intereses / ahorro operacional $\leq 60\%$ Relación saldo de la deuda / ingresos corrientes $\leq 100\%$.	
3	Provisión	Pensional	del pasivo pensional
		Contingente	Obligaciones contingentes



Parágrafo 1. Para el cálculo de los indicadores de la capacidad de pago, se aplicará lo dispuesto por el artículo 6 de la Ley 358 de 1997, modificado por el artículo 30 de la Ley 2155 de 2021, y demás disposiciones complementarias.

Parágrafo 2. Las provisiones pensionales se realizarán en el marco de lo dispuesto en la Ley 549 de 1999 o la norma que la modifique o reglamente.

Parágrafo 3. Respecto las provisiones contingentes, en cumplimiento del artículo 1 y el parágrafo del artículo 6 de la Ley 448 de 1998 las entidades territoriales y sus descentralizadas deben incluir en sus presupuestos las apropiaciones necesarias para cubrir las posibles pérdidas de las obligaciones contingentes y crear su propio fondo de contingencias. El Gobierno Nacional a través del Ministerio de Hacienda y Crédito Público en pleno consenso con los departamentos, distritos y municipios representados en la Federación Nacional de Departamentos, Asociación Colombiana de Ciudades Capitales (ASOCAPITALES), Asociación Colombiana de Ciudades Intermedias (ASOINTERMEDIAS) y la Federación Colombiana de Municipios, deberán, definir la metodología técnica para determinar el cálculo de las obligaciones contingentes de los procesos judiciales, conciliaciones extrajudiciales y trámites arbitrales, en un plazo de 8 meses a partir de la vigencia de la presente Ley.

Parágrafo 4. Para el cálculo del indicador de gasto los ingresos corrientes de libre destinación se seguirán calculando con base en lo establecido en el parágrafo 1 del artículo 3 de la Ley 617 de 2000. Con relación a los conceptos de objeto de gasto comprenden los gastos de personal, de servicios personales incorporados dentro de la clasificación de adquisición de bienes y servicios y mesadas pensionales y cuotas partes incorporadas dentro de las transferencias, tanto de funcionamiento como de inversión financiados con los ingresos corrientes de libre destinación conforme con el Catálogo de Clasificación Presupuestal para las Entidades Territoriales y Descentralizadas (CCPET).

Parágrafo 5. La Secretaría de Hacienda o la que haga sus veces rendirá un informe detallado a la comisión de presupuesto y hacienda de la respectiva corporación territorial, en el que se evalúe el cumplimiento de la regla fiscal del año inmediatamente anterior, contenida en el presente artículo.

Las entidades descentralizadas deben remitir el informe al que se refiere este parágrafo a la Junta Directiva de la respectiva entidad y al Confis territorial para su respectivo seguimiento.

Artículo 4º. Cálculo de los indicadores. Los indicadores a que se refiere la presente Ley se calcularán anualmente y se expresarán en el Marco Fiscal de Mediano Plazo de la respectiva entidad territorial para los ciclos fiscales que allí se determinen.

Artículo 5º. Coherencia. La regla fiscal territorial se materializa a través del Marco Fiscal de Mediano Plazo, el cual tiene efecto vinculante para la elaboración del Plan Plurianual de Inversiones, el Plan Financiero, el Plan Operativo Anual de Inversiones y el Proyecto de Ordenanza o de Acuerdo de Presupuesto General de la entidad territorial.

Artículo 6º. Cumplimiento Indicadores de Regla Fiscal. En el evento que un departamento, distrito o municipio, como mínimo durante tres (3) periodos fiscales consecutivos, supere cualquiera de los indicadores a que se refiere la presente ley, deberá adoptar un Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero con el propósito

de restablecer su sostenibilidad fiscal y acceder a recursos del crédito, conforme con la metodología definida por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, que reglamentará las condiciones de adopción y ejecución correspondientes, incluyendo los parámetros generales de adopción, seguimiento y evaluación de los programas a que hace referencia este artículo y tendrá a cargo la viabilidad y evaluación de los mismos.

El Ministerio de Hacienda y Crédito Público adelantará el monitoreo, seguimiento y evaluación de resultados de los indicadores que conforman la regla fiscal territorial incorporada para el cuatrienio respectivo en el Marco Fiscal de Mediano Plazo, con el propósito de asegurar el cumplimiento de los objetivos de sostenibilidad fiscal territorial.

Artículo 7º. Revisión de indicadores. El Ministerio de Hacienda y Crédito Público, de manera general o particular, podrá adelantar la revisión anual de los indicadores a que se refiere la presente ley, considerando la información financiera aportada a través del Categoría Única de Información del Presupuesto Ordinario (CUIPO) o el instrumento que haga sus veces, que permita evidenciar, por razones de fuerza mayor, caso fortuito o excepcionales, modificaciones a los porcentajes e indicadores fiscales previstos en la presente Ley. Para este efecto, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en coordinación con el Departamento Nacional de Planeación y previo concepto técnico del Comité Autónomo de la Regla Fiscal, definirá una metodología que considere, entre otros, los siguientes criterios:

1. Comportamiento del ciclo económico
2. Cambios por producto de choques exógenos
3. Contextos inflacionarios
4. Cambio en la naturaleza, composición o destino de los ingresos corrientes.
5. Necesidades justificadas de incremento de objetos de gasto.

Artículo 8º. Superávit Primario de las entidades territoriales y sus descentralizadas. Para efectos de la presente Ley, se entiende por Superávit Primario aquel valor positivo que resulta de la diferencia entre la suma de los ingresos corrientes y los recursos de capital, diferentes a desembolsos de crédito, privatizaciones, capitalizaciones, y la suma de los gastos de funcionamiento, inversión y gastos de operación comercial diferentes a los gastos de inversión financiados con los recursos de crédito, privatizaciones o capitalizaciones.

El superávit primario deberá ser positivo y por lo menos equivalente al valor de pignoración para el servicio de la deuda que tiene contratada o piensa adquirir la entidad territorial.

Artículo 9º. Marco Fiscal de Mediano plazo para Entidades Territoriales. Para efectos de la presente Ley, el Marco fiscal de mediano plazo deberá ser elaborado anualmente por la Secretaría de Hacienda territorial o la que haga sus veces y avalado mediante acta por el CONFIS territorial. Antes del 10 de octubre de cada vigencia fiscal, el Gobernador o Alcalde deberá presentar a la comisión de hacienda de la respectiva corporación el Marco Fiscal de Mediano Plazo, el cual será estudiado, discutido y aprobado con prioridad durante el primer debate de la ley anual de presupuesto por el Concejo o la Asamblea correspondiente.

El Marco Fiscal de Mediano Plazo, debe contener como mínimo:

- a) El Plan Financiero contenido en el artículo 4 de la Ley 38 de 1989, modificado por el inciso 5 de la Ley 179 de 1994;

- b) Las metas de superávit primario a que hace referencia el artículo 8 de la presente ley, así como el nivel de deuda pública y un análisis de su sostenibilidad;
- c) Las acciones y medidas específicas en las que se sustenta el cumplimiento de las metas, con sus correspondientes cronogramas de ejecución;
- d) El informe de resultados fiscales de la vigencia fiscal anterior. Este informe debe incluir, en caso de incumplimiento de las metas fijadas en el Marco Fiscal de Mediano Plazo del año anterior, una explicación de cualquier desviación respecto a las metas y las medidas necesarias para corregirlas. Si se ha incumplido la meta de superávit primario del año anterior, el nuevo Marco Fiscal de Mediano Plazo tiene que reflejar un ajuste tal que garantice la sostenibilidad de la deuda pública;
- e) La estimación del costo fiscal de las exenciones tributarias existentes en la vigencia anterior y el impacto de los ajustes tributarios que se proyecta efectuar durante el periodo de gobierno;
- f) Una relación de los pasivos exigibles y de los pasivos contingentes que afectan o puedan afectar la situación financiera de la entidad territorial;
- g) El costo fiscal de las ordenanzas o acuerdos sancionados en la vigencia fiscal anterior.
- h) El incremento esperado en el recaudo de los ingresos propios como resultado de las medidas de esfuerzo fiscal a implementar por la entidad territorial.
- i) El análisis de la situación financiera de las entidades del sector descentralizado que incluya como mínimo el análisis del pasivo de las entidades descentralizadas y su impacto contingente en el resultado de los indicadores de las normas de responsabilidad fiscal territorial, y determinar y cuantificar las acciones que la entidad territorial prevea ejecutar para mitigar los riesgos, mantener el equilibrio financiero de dichas entidades y evitar su impacto en las finanzas del sector central de la entidad territorial.
- j) Proyecciones de las principales prioridades sectoriales y los niveles máximos de gastos, distribuidos por sectores y componentes de gasto del presupuesto general de la entidad territorial. Estas proyecciones deben estar armonizadas con el Plan Plurianual de Inversiones.

Parágrafo 1. El Marco Fiscal de Mediano Plazo de las entidades territoriales deberá contener la descripción de las estrategias, instrumentos, medidas, costos y tiempos para garantizar su cumplimiento. Los concejos municipales y asambleas departamentales al aprobar el presupuesto y el plan de inversiones del plan de desarrollo deberán asegurarse de que éstos sean consistentes con el Marco Fiscal de Mediano Plazo de la entidad territorial. El control al cumplimiento de lo referido en el presente artículo estará a cargo de las Contralorías del orden territorial.

Artículo 10º. Vigencias futuras ordinarias para entidades territoriales. El Confis Territorial deberá autorizar la asunción de obligaciones que afecten presupuestos de vigencias futuras cuando su ejecución se inicie con presupuesto de la vigencia

en curso y el objeto del compromiso se lleve a cabo en cada una de ellas siempre y cuando se cumpla que:

- a) El monto máximo de vigencias futuras, el plazo y las condiciones de las mismas consulte las metas plurianuales del Marco Fiscal de Mediano Plazo de que trata el artículo 9 de la presente Ley;
- b) Como mínimo, de las vigencias futuras que se soliciten se deberá contar con apropiación del quince por ciento (15%) en la vigencia fiscal en la que estas sean autorizadas;
- c) Cuando se trate de proyectos de inversión deberá obtenerse el concepto previo y favorable del departamento administrativo de planeación territorial.
- d) Cuando se trate de proyectos que conlleven inversión nacional deberá obtenerse el concepto previo y favorable del Departamento Nacional de Planeación.

El Confis territorial se abstendrá de otorgar la autorización si los proyectos objeto de la vigencia futura no están consignados en el banco de proyectos de inversión, en el Plan de Desarrollo de la respectiva entidad territorial y en el Plan Plurianual de Inversiones.

La autorización por parte del Confis para comprometer presupuestos con cargo a vigencias futuras no podrá superar el respectivo período de gobierno. Se exceptúan: i) los proyectos de gastos de inversión en aquellos casos en que el Consejo de Gobierno, con fundamento en estudios de reconocido valor técnico que contemplen la definición de obras prioritarias e ingeniería de detalle, previamente los declare de importancia estratégica; ii) los proyectos de cofinanciación con participación total o mayoritaria de la Nación y la última doceava del Sistema General de Participaciones; y iii) Las vigencias futuras requeridas para asegurar gastos de funcionamiento que garanticen la correcta operación del respectivo departamento, distrito o municipio y los programas de inversión prioritarios como Plan de Alimentación Escolar, Transporte Escolar y Planes de Intervenciones Conectivas que requieren continuidad mientras se aprueba el plan de desarrollo del nuevo gobierno territorial. En este evento, la duración de los contratos a suscribir, producto de las vigencias futuras autorizadas, no podrá exceder el mes de agosto del primer año del periodo de gobierno.

Parágrafo 1. La Secretaría de Hacienda o la que haga sus veces, incluirá en los proyectos de presupuesto las asignaciones necesarias para darle cumplimiento a lo dispuesto en este artículo.

Los montos por vigencia que se comprometan por parte de las entidades territoriales como vigencias futuras ordinarias, se descontarán de los ingresos que sirven de base para el cálculo de la capacidad de endeudamiento, teniendo en cuenta la inflexibilidad que se genera en la aprobación de los presupuestos de las vigencias afectadas con los gastos aprobados de manera anticipada.

Artículo 11º. Vigencias futuras excepcionales para las entidades territoriales. En las entidades territoriales, el Confis territorial autorizará la asunción de obligaciones que afecten presupuestos de vigencias futuras sin apropiación en el presupuesto del año en que se concede la autorización, siempre y cuando se cumplan los siguientes requisitos:

- a) Las vigencias futuras excepcionales solo podrán ser autorizadas para proyectos de infraestructura, energía y comunicaciones, que se encuentren debidamente inscritos y viabilizados en los respectivos bancos de proyectos.
- b) El monto máximo de vigencias futuras, plazo y las condiciones de las mismas deben consultar en lo pertinente las metas plurianuales del Marco Fiscal de Mediano Plazo de que trata el artículo 8 de la presente Ley.
- c) Cuando se trate de proyectos que conlleven inversión nacional deberá obtenerse el concepto previo y favorable del Departamento Nacional de Planeación. El Confis territorial se abstendrá de otorgar la autorización si los proyectos objeto de la vigencia futura no están consignados en el banco de proyectos de inversión y en el Plan de Desarrollo de la respectiva entidad territorial.

Los montos por vigencia que se comprometan por parte de las entidades territoriales como vigencias futuras excepcionales, se descontarán de los ingresos que sirven de base para el cálculo de la capacidad de endeudamiento, teniendo en cuenta la inflexibilidad que se genera en la aprobación de los presupuestos de las vigencias afectadas con los gastos aprobados de manera anticipada.

La autorización por parte del Confis respectivo, para comprometer presupuesto con cargo a vigencias futuras excepcionales no podrá superar el respectivo período de gobierno. Se exceptúan:

- a) los proyectos de gastos de inversión en aquellos casos en que el Consejo de Gobierno, con fundamento en estudios de reconocido valor técnico que contemplen la definición de obras prioritarias e ingeniería de detalle, previamente los declare de importancia estratégica.
- b) Los proyectos de cofinanciación con participación total o mayoritaria de la Nación y la última doceava del Sistema General de Participaciones.

El plazo de ejecución de cualquier vigencia futura aprobada debe ser igual al plazo de ejecución del proyecto o gasto objeto de la misma.

Artículo 12º. Informe de vigencias futuras ordinarias y excepcionales. El Confis territorial enviará dentro de los diez (10) días hábiles siguientes del trimestre vencido a la comisión de presupuesto y hacienda de la respectiva corporación territorial una relación de las autorizaciones de vigencias futuras ordinarias y excepcionales aprobadas en el respectivo trimestre.

Artículo 13º. Declaración de importancia estratégica para las vigencias futuras ordinarias y excepcionales de las entidades territoriales que exceden el periodo de gobierno. Los proyectos de inversión que requieran autorización de vigencias futuras ordinarias o excepcionales, y excedan el período de gobierno, deberán ser declarados previamente de importancia estratégica, por parte de los Consejos de Gobierno de las entidades territoriales y cumplir los siguientes requisitos:

- a) Que dentro de la parte General Estratégica del Plan de Desarrollo vigente de la entidad territorial se haga referencia expresa a la importancia y el impacto que tiene para la entidad territorial el desarrollo del proyecto que se inicia en ese período y trasciende la vigencia del periodo de gobierno;

- b) Que consecuente con el literal anterior, dentro del Plan de Inversiones del Plan de Desarrollo vigente se encuentre incorporado el proyecto para el cual se solicita la vigencia futura que supera el período de Gobierno;
- c) Que dentro del Marco Fiscal de Mediano Plazo de la entidad territorial se tenga incorporado el impacto, en términos de costos y efectos fiscales, del desarrollo del proyecto para los diez años de vigencia del Marco Fiscal.
- d) Que el proyecto se encuentre viabilizado dentro del Banco de Programas y Proyectos de la entidad territorial;
- e) Sin perjuicio de los estudios técnicos que deben tener todos los proyectos, los proyectos de infraestructura, energía y comunicaciones el estudio técnico debe incluir la definición de obras prioritarias e ingeniería de detalle, aprobado por la oficina de planeación de la entidad territorial o quien haga sus veces. Para el caso de proyectos de Asociación Público Privada, se cumplirá con los estudios requeridos en la Ley 1508 de 2012 y sus decretos reglamentarios.

En todos los casos los estudios técnicos que acompañen a los proyectos de inversión que superan el período de gobierno, deberán contener como mínimo, además de la definición del impacto territorial del proyecto, que permita evidenciar la importancia estratégica del mismo lo siguiente:

- a) Identificación del Proyecto;
- b) Descripción detallada del proyecto;
- c) Fases y costos de ejecución de cada fase del proyecto;
- d) Impacto del proyecto en el desarrollo territorial;
- e) Valoración técnica, económica, financiera, jurídica ambiental y social del proyecto;
- f) Diagnóstico del problema o situación a resolver a través del proyecto;
- g) Identificación de la población afectada y necesidad de efectuar consultas previas;
- h) Análisis del impacto social, ambiental y económico;
- i) Identificación de posibles riesgos y amenazas que puedan afectar la ejecución del proyecto.

Artículo 14º. Adiciónese el literal g) al artículo 14 de la Ley 1473 de 2011, modificado por el artículo 61 de la Ley 2155 de 2021, así:

“g) Pronunciarse y emitir concepto sobre el cumplimiento de la Regla Fiscal territorial de los gobiernos Subnacionales.

Artículo 15º. Vigencia y derogatorias. La presente ley rige a partir de la fecha de su promulgación y deroga los artículos 4º y 6º de la Ley 617 de 2000, la Ley 1483 de 2011 y el artículo 12 de la Ley 819 de 2003 y las disposiciones que le sean contrarias.

De los Honorables Congressistas,







PROYECTO DE LEY No. ____ DE 2024 CÁMARA

“POR LA CUAL SE DICTAN DISPOSICIONES ORGÁNICAS EN MATERIA DE PRESUPUESTO Y SOSTENIBILIDAD FISCAL PARA LAS ENTIDADES TERRITORIALES Y SUS DESCENTRALIZADAS”

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1. Objeto del Proyecto

La presente Ley tiene por objeto expedir normas orgánicas en materia de disciplina fiscal territorial, adoptar y definir el contenido de una regla fiscal de carácter subnacional con el propósito de fortalecer la autonomía, la capacidad fiscal e institucional y la estabilidad macroeconómica de las entidades territoriales y sus descentralizadas.

2. Generalidades de las disposiciones en materia de Regla Fiscal, Marco Fiscal de Mediano Plazo Territorial, vigencias futuras para las entidades territoriales y límites de gasto de funcionamiento.

En términos generales el objetivo de una regla fiscal deviene en el asegurar que los formuladores de la política fiscal diseñen instrumentos dirigidos a asegurar la sostenibilidad fiscal, fortalecer la transparencia y proveer el mercado financiero con el mensaje de que las instituciones presupuestarias se hallan en una senda correcta de política fiscal.

En la actualidad los gobiernos subnacionales dan aplicación a un compendio de indicadores en materia de gasto, endeudamiento, saneamiento fiscal y provisiones, lo que conocemos como “paraguas fiscal”. Así mismo, para estos niveles de gobierno la Ley define la realización del Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP) que se constituye en un mecanismo de planeación financiera en el mediano plazo, no obstante, este no es una herramienta vinculante para la elaboración de los Planes de Desarrollo y los Planes Plurianuales, por lo que su uso estaba limitado a ser un marco de referencia.

De esta forma, con el propósito de robustecer la planeación fiscal y financiera de los gobiernos subnacionales desde la base, este proyecto de Ley pretende, por un lado, compilar indicadores fiscales en una regla fiscal subnacional y por otro, darle carácter vinculante al MFMP.

Sobre los indicadores que conformarán la regla fiscal Subnacional se incluyen los siguientes:

- Indicador Gasto: este indicador, en armonía con la derogatoria de los límites de gasto de funcionamiento, para los ingresos corrientes de libre destinación, de las entidades territoriales incorporados en los artículos 4 y 6 de la Ley 617 de 2000, que no se ajustan a las dinámicas propias de cada una de las entidades

territoriales, permite flexibilizar acorde con su realidad el gasto de los gobiernos subnacionales y brinda mayor transparencia del gasto operacional al definir la clasificación objeto del gasto: i) de personal, ii) de servicios personales incorporados dentro de la clasificación de adquisición de bienes y servicios, y iii) las mesadas pensionales y cuotas partes incorporadas dentro de las transferencias en el presupuesto, tanto de funcionamiento como de inversión, a través del Catálogo de Clasificación Presupuestal para las Entidades Territoriales y Descentralizadas (CCPET).

El indicador exige que la relación de objetos de gasto sobre los ingresos corrientes de libre destinación sea para todas las entidades territoriales menor o igual a 80%. El proyecto de Ley incluye una disposición que permite la revisión de este indicador en un plazo de 5 años.

- **Deuda Pública:** este indicador incorpora lo definido en la ley 358 de 1997¹, modificado por el artículo 30 de la Ley 2155 de 2021², que introduce límites cuantitativos al endeudamiento de las entidades territoriales a través de la aplicación de indicadores de: i) liquidez financiera que señala que la relación pago de interés sobre ahorro operacional no puede exceder el 60%, y ii) solvencia que indica que la razón deuda sobre ingresos corriente debe ser inferior al 100%. Esta regla restringe el acceso al crédito de las entidades territoriales hasta no existir la solvencia que les permita el pago oportuno de sus obligaciones financieras
- **Provisiones:** los pasivos contingentes hacen parte del riesgo fiscal que deben asumir las finanzas públicas, estos deben estar calculados en torno al nivel de riesgo de que se produzcan eventos que resulten en costos agregados a la operación administrativa estatal, lo anterior implica una subvención oculta que debe tenerse en cuenta en el análisis fiscal, debido a que es el mismo estado quien actúa como garantía. De esta forma, se incorporan a los indicadores de regla fiscal territorial las provisiones del pasivo pensional y de las obligaciones contingentes.

La regla fiscal territorial propenderá por la estabilidad de las finanzas públicas de los gobiernos subnacionales, reconociendo la autonomía que les consagra la Constitución Política de Colombia y la diversidad de las necesidades propias de cada territorio. Los indicadores de la regla fiscal deben estar incorporados en el MFMP.

Las entidades territoriales vienen calculando un indicador de superávit primario con base en el párrafo del artículo 2 de la ley 819 de 2003 que establece lo siguiente “Se entiende por superávit primario aquel valor positivo que resulta de la diferencia entre la suma de los ingresos corrientes y los recursos de capital, diferentes a desembolsos de crédito, privatizaciones, capitalizaciones, utilidades del Banco de la República (para el caso de la Nación), y la suma de los gastos de funcionamiento, inversión y gastos de operación comercia”, esta definición omite que con cargo a los desembolsos de crédito los departamentos financian gastos de inversión, lo cual, al dejarlos en los gastos sin que esté su fuente de financiación puede llevar a un resultado de superávit negativo o a un valor que no garantice la sostenibilidad de la deuda. En este sentido, y si se quiere generar una norma fiscal para las entidades territoriales, el proyecto de Ley incorpora un ajuste a esta definición, así “Aquel valor positivo que resulta de la diferencia entre la suma de los ingresos corrientes y los recursos de capital, diferentes a desembolsos de crédito, privatizaciones, capitalizaciones, y la suma de los gastos de funcionamiento,

¹ Por la cual se reglamenta el artículo 364 de la Constitución y se dictan otras disposiciones en materia endeudamiento.

² Por medio de la cual se expide la Ley de inversión social y se dictan otras disposiciones

inversión y gastos de operación comercial diferentes a los gastos de inversión financiados con los recursos de crédito, privatizaciones o capitalizaciones”.

Respecto el MFMP, el proyecto de Ley le brinda carácter vinculante y lo constituye como el principal instrumento y marco de referencia de la política fiscal que, entre otros aspectos, compila las metas indicativas de balance primario para asegurar la sostenibilidad de la deuda pública, estima los pasivos contingentes que afectan la estabilidad financiera de las entidades territoriales y sus descentralizadas, incluye el costo de los beneficios tributarios, proyecta los niveles máximos de gasto de los principales componentes del presupuesto y establece techos a la afectación de presupuestos futuros para la autorización de vigencias futuras. El MFMP deberá ser presentado por la entidad territorial, avalado por su Confis y aprobado por la corporación respectiva.

Con el propósito de dinamizar la ejecución del gasto público territorial el proyecto de Ley deroga las disposiciones vigentes referentes a las autorizaciones de vigencias futuras territoriales, y establece los siguientes requisitos:

- i) los Confis territoriales autorizarán las vigencias futuras, teniendo en cuenta los techos definidos en el MFMP que tiene carácter vinculante y es aprobado por la corporación respectiva.
- ii) Mínimo se deberá contar con apropiación del quince por ciento (15%) en la vigencia fiscal en la que estas sean autorizadas;
- iii) Cuando se trate de proyectos de inversión deberá obtenerse el concepto previo y favorable del departamento administrativo de planeación territorial.
- iv) Cuando se trate de proyectos que conlleven inversión nacional deberá obtenerse el concepto previo y favorable del Departamento Nacional de Planeación.
- v) los proyectos objeto de la vigencia futura deben estar consignados en el banco de proyectos de inversión, en el Plan de Desarrollo de la respectiva entidad territorial y en el Plan Plurianual de Inversiones.
- vi) La autorización para comprometer presupuestos con cargo a vigencias futuras no podrá superar el respectivo período de gobierno. Se exceptúan: a) los proyectos declarados de importancia estratégica por el Consejo de Gobierno, con fundamento en estudios de reconocido valor técnico que contemplen la definición de obras prioritarias e ingeniería de detalle; b) los proyectos de cofinanciación con participación total o mayoritaria de la Nación y la última doceava del Sistema General de Participaciones; c) Las vigencias futuras requeridas para asegurar gastos de funcionamiento que garanticen la correcta operación de la respectiva entidad territorial y los programas de inversión prioritarios como Plan de Alimentación Escolar, Transporte Escolar y Planes de Intervenciones Conectivas, que requieren continuidad mientras se aprueba el plan de desarrollo del nuevo gobierno territorial, en este evento, la duración de los contratos a suscribir, producto de las vigencias futuras autorizadas, no podrá exceder el mes de agosto del primer año del periodo de gobierno.
- vii) Los montos por vigencia que se comprometan por parte de las entidades territoriales como vigencias futuras, se descontarán de los ingresos que

sirven de base para el cálculo de la capacidad de endeudamiento, teniendo en cuenta la inflexibilidad que se genera en la aprobación de los presupuestos de las vigencias afectadas con los gastos aprobados de manera anticipada.

Así mismo, en el marco de las autorizaciones de vigencias futuras se incorpora en el proyecto de Ley una disposición que permite, de forma excepcional y previo cumplimiento de los requisitos expuestos anteriormente (excepto el numeral ii), autorizar vigencias futuras sin que se requiera apropiación en el presupuesto de la vigencia en la que se solicitan. Los proyectos de inversión que se pretendan aprobar bajo esta excepcionalidad deben ser de infraestructura, energía y comunicaciones.

Es importante precisar que la autorización de vigencias futuras por el Confis Territorial establecida en el proyecto de Ley, garantiza el principio democrático, por cuanto: i) las vigencias futuras que autoriza el Confis territorial son herramientas de planeación presupuestal que respaldan gastos que, en todo caso, deben obedecer al principio de legalidad, es decir, son operaciones presupuestales que, por mandato de la Constitución, permiten el cumplimiento de planes, programas y proyectos debatidos y adoptados en escenarios amplios de participación como los son la aprobación de los Planes de Desarrollo Territoriales, de la Ley anual de presupuesto, y el MFMP; ii) el Confis territorial es una instancia técnica en la que participan miembros del gobierno territorial, designados por el Gobernador o Alcalde que fue elegido democráticamente para el cumplimiento de un programa de gobierno específico; y, iii) los Secretarios que integran el Confis son controlados políticamente por la Asamblea o el Consejo y acarrean responsabilidades de tipo disciplinario, fiscal y penal si autorizan vigencias futuras ordinarias o excepcionales sin el lleno de requisitos legales establecidos en la Ley.

2.1. Generalidades Reglas fiscales

2.1.1. Qué es una regla fiscal

En su condición de responsable de los indicadores fiscales agregados o macroeconómicos, el nivel nacional de gobierno tiene a su cargo la definición de la política fiscal, dentro de la cual introduce la regla fiscal como una restricción de largo plazo sobre el comportamiento de las finanzas, que se expresa en términos de un indicador de resultado como el balance presupuestal, el gasto, la deuda o un mayor agregado macroeconómico. Para cumplir este rol, la regla fiscal actúa mediante indicadores e instituciones fiscales, así como procedimientos presupuestales (hard budget constraints) requeridos para su implementación los que, para efectos operativos, vinculan la regla a “límites numéricos”³ o cuantitativos. El rol de estos límites es el de imponer una restricción de largo plazo en la política fiscal, fijando cortapisas en los agregados presupuestales, que les permite operar como instrumento contra cíclico para contener presiones en la expansión del gasto y asegurar la responsabilidad fiscal y la sostenibilidad de la deuda⁴.

De esa manera, el objetivo de la regla fiscal deviene en el de asegurar que los formuladores de la política fiscal diseñen instrumentos dirigidos a asegurar la sostenibilidad fiscal, fortalecer la transparencia y proveer el mercado financiero con el mensaje de que las instituciones presupuestarias se hallan en una senda correcta de política fiscal⁵.

³ Braun, M., Tommasi, M. Fiscal Rules for Subnational Governments. Some organizing principles and Latin American experiences. Paper prepared for the IMF/World Bank Conference Rules-Based Fiscal Policy in Emerging Market Economies. Oaxaca, Mexico, February 14 – 16, 2002. Pág. 2.

⁴ Restrepo Bernal, M. Public Debt Dynamics, Primary Deficits and Fiscal Rules. Universidad de los Andes. Bogotá. D.C. 2019. Pág. 3.

⁵ Restrepo Bernal, M. Public Debt Dynamics, Primary Deficits and Fiscal Rules. Universidad de los Andes. Bogotá. D.C. 2019. Pág. 3.

2.1.2. Tipos de Regla Fiscal

Para cumplir con el objetivo descrito, una regla fiscal puede expresarse en cuatro diferentes tipos relacionados con el balance presupuestal, el gasto, la deuda y el ingreso, que imponen límites en cada uno de los correspondientes agregados macroeconómicos con incidencia en las instituciones presupuestales⁶, conforme se muestra en la tabla 1 siguiente:

Tabla 1
Tipos de Regla fiscal

Tipo	Contenido
Balance presupuestal	<i>Impone un límite en la diferencia entre los ingresos y los gastos totales, usualmente establecido como un porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB). La ventaja de este tipo de reglas es que se focaliza en factores que pueden ser controlados a través de la maniobrabilidad de la política fiscal (en el ingreso y en el gasto), permitiendo a los formuladores de política ser efectivos en preservar o alcanzar la sostenibilidad de la deuda. Sin embargo, la regla de balance presupuestal puede incentivar lo que se conoce como “contabilidad creativa” (creative accounting), en la cual el gasto es ajustado en orden a alcanzar el objetivo o límite fiscal.</i>
Gasto	Corresponde al límite total del gasto corriente o primario, que pueda aplicarse sobre el gasto real o nominal y que es usualmente fijado en términos absolutos o como tasas de crecimiento. Esta regla sobre el gasto tiene tasas elevadas de cumplimiento que otro tipo de reglas fiscales por cuanto estas reglas limitan una parte del presupuesto sobre la que el gobierno tiene un mayor margen de control. Adicionalmente son fáciles de entender por los formuladores de política y por el público en general. De este modo, fijando límites al gasto operacional, la regla controla la mayoría de los conceptos discrecionales en materia de gasto y de esa manera corrige la tendencia al déficit. Sin embargo, esta regla no puede influenciar directamente el balance fiscal o la deuda pública y puede incentivar a los gobiernos a reducir gastos productivos en lugar de gasto corriente, que es políticamente menos difícil de adoptar.
Deuda	esta regla es usada cuando el principal objetivo es hacer que el stock de deuda converja a cierto valor o limitarlo a determinado nivel. La ventaja de las reglas de deuda pública consiste en que son fáciles de interpretar por los formuladores de política y el público en general, principalmente por su indicador de stock como límite. La desventaja es que carece de nivel óptimo de relación de deuda, lo que limita la efectividad de la regla. En adición, la relación de deuda es influenciada por otros factores que no se hallan bajo el control del Gobierno como el crecimiento del PIB, la tasa de cambio o el crecimiento de la población, entre otros.
Ingreso	A diferencia de los otros tipos de regla fiscal, la relacionada con el ingreso es “bidireccional”, significando que puede ser un piso o un techo fijado sobre el total del ingreso del Gobierno. Cuando la regla recae sobre el ingreso, expresada como un piso, su objetivo es incentivar el recaudo de los ingresos. Por su parte, cuando es expresada como un techo, está dirigida a prevenir excesivas cargas tributarias. Adicionalmente, este tipo de regla tiende a ser procíclico por cuanto puede requerir incentivos tributarios en tiempos difíciles para alcanzar el piso y limitar la movilización del ingreso e incentivar ahorros en tiempos superavitarios debido al techo. Más aún, las reglas sobre el ingreso no tienen un vínculo directo con la sostenibilidad de la deuda y, de ese modo, son insuficientes para asegurar o incrementar una amplia sostenibilidad fiscal en sí misma.

Fuente. Restrepo Bernal, M. Public Debt Dynamics, Primary Deficits and Fiscal Rules. Universidad de los Andes. Bogotá. D.C. 2019. Pág. 4. (Traducción libre del autor).

Debe anotarse que, si bien cada una de estas reglas está dirigida a un diferente agregado presupuestal y son de diferente naturaleza, en su conjunto tienen como propósito común el de reducir el nivel de deuda pública como vía para alcanzar la consolidación fiscal y, en consecuencia, la sostenibilidad fiscal. Por ello confluyen para

⁶ Davoodi H. R., P. Elger, A. Fotiou, D. García-Macia, X. Han, A. Lagerborg, W.R. Lam, and P. Medas. 2022. “Fiscal Rules and Fiscal Councils: Recent Trends and Performance during the Pandemic”, IMF Working Paper No.22/11, International Monetary Fund, Washington, D.C.

generar impacto en el rol del balance primario⁷ o presupuestal y en la dinámica de la deuda pública, particularmente si las reglas sobre el balance, la deuda y el gasto, concurren simultáneamente en un mismo modelo fiscal. Complementariamente, en la arquitectura institucional que soporta el diseño y funcionamiento de la regla fiscal, se incorpora la existencia de un consejo fiscal, cláusulas de escape y márgenes legales⁸ que permiten flexibilidad en la implementación de la regla sin debilitar su objetivo de política fiscal. De este modo, la regla avanza en un ciclo de sostenibilidad de largo plazo de la política fiscal, previendo costos incrementales para mitigar incentivos de salida para eludir su aplicación y preservando el espacio fiscal para maniobrar en caso de choques o comportamientos exógenos cíclicos con incidencia en los indicadores fiscales⁹. El carácter intertemporal de la regla facilita, adicionalmente, la implementación de “cláusulas de escape” que, en un ciclo fiscal, flexibilizan la restricción cuantitativa de modo que “en un año puede aumentar el déficit, con el fin de hacer inversiones para el año siguiente”¹⁰. En este orden, el carácter cuantitativo o numérico de los indicadores, que corresponden a “valores nominales”, facilita corregir “problemas subyacentes” en la operación de la regla, dado que “son sencillos y transparentes en su diseño y ejecución y su monitoreo y control es, igualmente, sencillo y nominal”¹¹.

2.1.3. Componentes Regla Fiscal

En el contexto de la descripción elaborada, la regla fiscal se visualiza como una restricción permanente en la política fiscal a través de límites numéricos o agregados presupuestales, con el propósito de contener la expansión del gasto y asegurar responsabilidad fiscal y sostenibilidad de la deuda pública. Con este propósito, la regla fiscal enlaza los componentes que se muestran en la tabla 2 siguiente:

Tabla 2
Contexto Componentes Regla Fiscal

Componente	Contenido
Sobre la deuda	Dispone un explícito límite sobre el stock de la de la deuda pública.
Sobre el gasto	Dispone unos indicadores cuantitativos o porcentuales en relación con los conceptos del gasto, dentro de los que se destaca la imposición de un límite total del gasto sobre el gasto corriente, bien sea estableciendo un techo en su crecimiento o vinculándolo a una tasa relevante del PIB.
Sobre el balance presupuestal	Tiene como propósito restringir el tamaño del déficit y en consecuencia controlar la evolución de la relación en el crecimiento de la deuda pública. En este componente, la regla de balance presupuestal puede soportarse en un ciclo económico ligado a una regla de balance presupuestal estructural.

Fuente. Guerguil, M. Fiscal Rules and Small States: A Brief Overview. International Monetary Fund. 2013. (Traducción libre del autor)

2.1.4. Variables que considerar

⁷ El balance primario es el saldo fiscal general, excluyendo los pagos de intereses netos sobre la deuda pública que permite visibilizar en qué medida los gobiernos pueden cumplir con sus obligaciones sin necesidad de endeudamiento.

⁸ Las cláusulas de escape no afectan la posición cíclica del gasto público siempre que no conlleven un relajamiento de la regla fiscal que incremente el déficit y simultáneamente se acompañe con una reducción en las bases tributarias.

⁹ Restrepo Bernal, M. Public Debt Dynamics, Primary Deficits and Fiscal Rules. Universidad de los Andes. Bogotá. D.C. 2019. Págs. 4, 5, 7, 8 y 16.

¹⁰ González J. I. *A propósito de la regla fiscal*. En Revista Planeación & Desarrollo. Departamento Nacional de Planeación. Diciembre 2023. Bogotá D.C. Pág. 9.

¹¹ El ejemplo en Colombia, a nivel subnacional, está relacionado con la verificación de los indicadores máximos de gasto corriente sobre ingresos corrientes, previstos en la Ley 617 de 2001 como límite máximo a los gastos de operación o funcionamiento de una entidad territorial, con la excepción notable introducida por el Decreto 678 de 2020 que autorizó la ampliación del límite de gasto de funcionamiento para las entidades territoriales durante la pandemia del COVID-19.

Considerando el tratamiento con el que la literatura fiscal especializada reviste a las reglas fiscales en relación con sus objetivos, tipos y componentes, puede avanzarse en la consideración que las principales características de una regla de esta naturaleza deben referirse a las variables sintetizadas en la tabla 3 siguiente:

Tabla 3
Variables Generales de una regla fiscal

Característica	Relación
Objetivo o techo	¿Qué objetivo tiene la regla? por ejemplo, un límite numérico sobre la relación del déficit sobre el Producto Interno Bruto (PIB)
Período efectivo	¿Hasta cuándo la regla es aplicable? Se argumenta que es importante para la regla ser efectiva durante un período relativamente largo
Instrumentos normativos	¿La regla está escrita en la Constitución? ¿Es una ley? ¿Un tratado internacional?
Nivel de gobierno	¿La regla aplica para el Gobierno central, subnacional o todos los niveles de gobierno?
Sanciones por no cumplimiento	¿Cuál es el costo de transgredir la regla? ¿Existe una específica sanción financiera judicial? O ¿el costo es simplemente reputacional?

Fuente. Braun, M., Tommasi, M. Fiscal Rules for Subnational Governments. Some organizing principles and Latin American experiences. Paper prepared for the IMF/World Bank Conference Rules-Based Fiscal Policy in Emerging Market Economies. Oaxaca, Mexico, February 14 – 16, 2002. Pag. 15. (Traducción libre del autor).

Adicionalmente, dentro del menú de características de una regla fiscal, debe valorarse el efecto que el diseño institucional pueda tener en sus objetivos de sostenibilidad fiscal, con lo que el modelo organizacional que la soporta es una condición necesaria para que los indicadores fiscales operen de manera eficiente. De este modo, un ángulo esencial para determinar si la regla puede ser un efectivo mecanismo para alcanzar disciplina fiscal y estabilidad macroeconómica, es el nivel de cobertura gubernamental que le facilite su modelo institucional y de operación¹². Debe considerarse, sin embargo, que una regla numérica que recae sobre los agregados como el balance presupuestal, el gasto o el stock de deuda, por su carácter cuantitativo, presiona un “sesgo procíclico que dificulta para las autoridades hacendarias el manejo macroeconómico”¹³. A ello se agrega que la combinación simultánea de indicadores sobre estos agregados dificulta la medición del balance respecto de la dinámica de indicadores que responden más a la disciplina del mercado, como es el caso de la deuda, lo que sugiere que tener más de un indicador en operación simultánea puede resultar aún más complejo para la medición del balance primario¹⁴.

Debe agregarse, además, que la restricción cuantitativa en el balance resulta sensible cuando el gobierno demanda provisión de infraestructura pública que se afecta si no incurre en financiamiento soportado en déficit, aspecto que, a nivel de experiencia con reglas fiscales europeas, conlleva la introducción de un mercado por “permisos de déficit”¹⁵. En este orden, no resulta sorprendente que la literatura fiscal especializada señale que el componente numérico de la regla puede, además, inducir efectos marginales imprevistos como “contabilidad creativa” (creative accounting), la compresión de la inversión pública y el gasto social y, por ende, reducir transparencia de la información fiscal¹⁶.

¹² Braun, M., Tommasi, M. Fiscal Rules for Subnational Governments. Some organizing principles and Latin American experiences. Paper prepared for the IMF/World Bank Conference Rules-Based Fiscal Policy in Emerging Market Economies. Oaxaca, Mexico, February 14 – 16, 2002. Pag. 15.

¹³ Lozano, L. I.; Rincón, H.; Sarmiento, M.; Ramos J. “Regla fiscal cuantitativa para consolidar y blindar las finanzas públicas de Colombia”, *Borradores de Economía*, No 505, Banco de la República, 2008. Pág. 16.

¹⁴ Restrepo Bernal, M. Public Debt Dynamics, Primary Deficits and Fiscal Rules. Universidad de los Andes. Bogotá. D.C. 2019. Págs. 8 y 16.

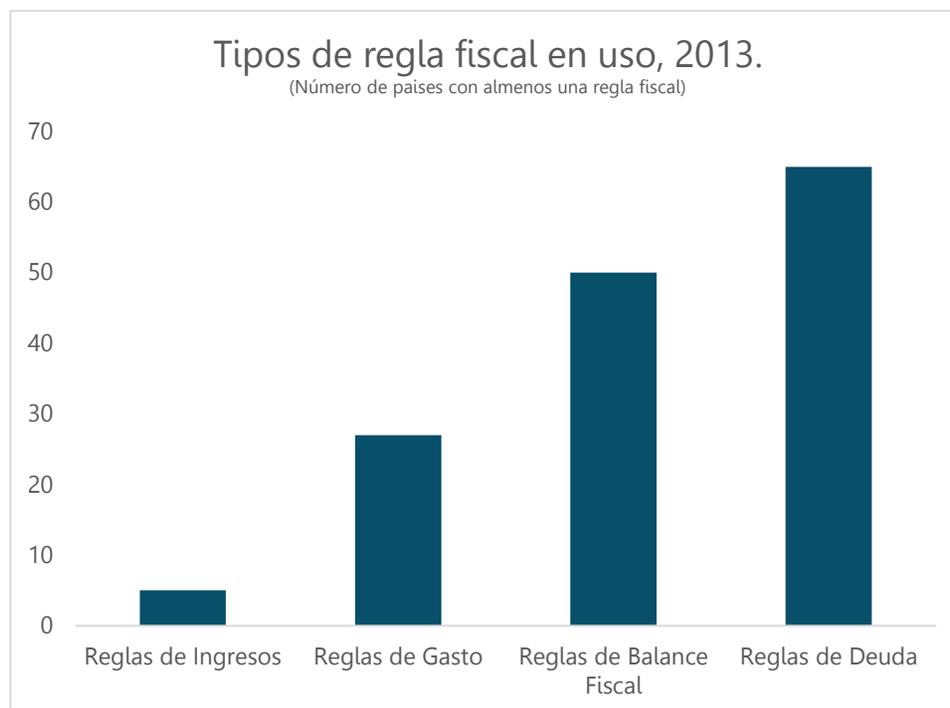
¹⁵ Balassone, F., Franco, D., Zotteri, S. (2004). Fiscal Rules for Subnational Governments: Lessons from the EMU. In: Kopits, G. (eds) Rules-Based Fiscal Policy in Emerging Markets. Procyclicality of Financial Systems in Asia. Palgrave Macmillan, London. Págs. 3 y 9.

¹⁶ Guerguil, M. Fiscal Rules and Small States: A Brief Overview. International Monetary Fund. 2013.

2.1.5. Operación

La literatura fiscal señala que diversos modelos fiscales operan con más de un indicador numérico con el objetivo de mitigar los pro y contra de reglas individuales o únicas y facilitar la adopción complementaria de indicadores que provean flexibilidad para enfrentar cambios en el ciclo económico, pero de manera simultánea, introducir mecanismos de corrección automática o “frenos de mano” (debt brakes) para contener la expansión de la deuda pública¹⁷. Estos modelos fiscales prevén, además, cláusulas de escape que se activan en períodos de crisis fiscal, en contraste con modelos que priorizan indicadores nominales o rígidos y que, por ende, se hallan abocados, durante estos mismos períodos, a “suspender o flexibilizar las normas existentes”¹⁸. Lo señalado permite ilustrar los tipos de regla fiscal de mayor uso que se refieren, en su orden y de manera lineal, a los límites sobre la deuda, los que recaen sobre el balance y el gasto y, en último lugar, los relacionados con el ingreso, conforme se muestra en la gráfica 1 siguiente:

Gráfica 1.
Tipos de regla de más frecuente uso



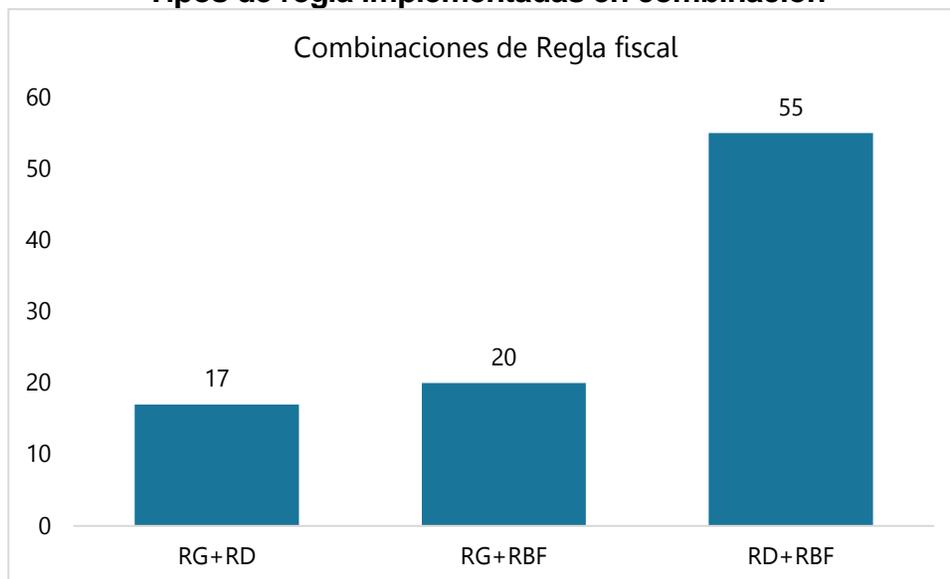
Fuente: Guerguil, M. Fiscal Rules and Small States: A Brief Overview. International Monetary Fund. 2013.

Igualmente, la literatura aporta evidencia acerca de las combinaciones de reglas fiscales más comunes implementadas de manera simultánea por diversos modelos fiscales, dentro de las que se destacan la combinación entre reglas sobre la deuda con el balance, gastos con el balance y gastos con la deuda, conforme se muestra en la gráfica 2 siguiente:

¹⁷ Guerguil, M. Fiscal Rules and Small States: A Brief Overview. International Monetary Fund. 2013.

¹⁸ Jiménez, J. P. et al. Reglas fiscales subnacionales: Revisión empírica, experiencias internacionales y sus desafíos en la nueva institucionalidad fiscal post COVID. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana. Banco de la República – Sucursal Cartagena. Núm. 300. Septiembre, 2021. Pág. 44

Gráfica 2.
Tipos de regla implementadas en combinación



Fuente: Guerguil, M. Fiscal Rules and Small States: A Brief Overview. International Monetary Fund. 2013.

Considerando el contexto desarrollado, resulta natural identificar el rol de la regla fiscal “como una restricción legal sobre el gasto o sobre la acumulación de deuda por parte del sector público”¹⁹, que se soporta en indicadores cuantitativos que representan condiciones numéricas que operan como una restricción presupuestal intertemporal para alcanzar objetivos cuantificables de desempeño fiscal, “por lo general asociados al balance, al nivel del gasto y/o al nivel de endeudamiento”²⁰. Es decir, la regla descansa en el concepto de “equilibrio presupuestal o límites al déficit”²¹, que corresponde al equilibrio entre ingresos y gastos, en la que opera la excepción al financiamiento de la inversión con deuda pública (Golden rule).

2.1.6. Experiencias en la implementación

Desde el ángulo de la operación in the field, el análisis de la experiencia en la implementación de reglas fiscales, de manera particular en el “vecindario” latinoamericano, muestra avances consistentes con la tendencia expresada por la literatura fiscal. La revisión de estas experiencias revela que la implementación ha atravesado tres estadios evolutivos que consolidan su operación. En efecto, una “primera generación” de reglas, materializada durante el período 1997 a 2003, expresada en indicadores y límites cuantitativos, tuvo como objetivo la sostenibilidad fiscal de mediano y largo plazo mediante la intervención en la “trayectoria de la deuda

¹⁹ Lozano, L. I.; Rincón, H.; Sarmiento, M.; Ramos J. “Regla fiscal cuantitativa para consolidar y blindar las finanzas públicas de Colombia”, *Borradores de Economía*, No 505, Banco de la República, 2008. Pág. 4.

²⁰ Lozano, L. I.; Rincón, H.; Sarmiento, M.; Ramos J. “Regla fiscal cuantitativa para consolidar y blindar las finanzas públicas de Colombia”, *Borradores de Economía*, No 505, Banco de la República, 2008. Pág. 4.

²¹ Lozano, L. I.; Rincón, H.; Sarmiento, M.; Ramos J. “Regla fiscal cuantitativa para consolidar y blindar las finanzas públicas de Colombia”, *Borradores de Economía*, No 505, Banco de la República, 2008. Pág. 12.



pública.”²² Una “segunda generación”, extendida durante el período 2003 a 2009, agregó al criterio cuantitativo la “separación entre gasto corriente y el gasto de capital, la asignación de este mismo gasto entre funciones específicas del estado y la diferenciación entre déficit efectivo y estructural”,²³ lo cual avanzó una dimensión cualitativa en la implementación de la regla. En esta línea evolutiva, la “tercera generación” se moviliza en la consecución de la sostenibilidad fiscal a través de un “estándar”, “cuyo cumplimiento se expresa en un juicio ex-post emanado de un cuerpo colegiado designado para tal efecto”.²⁴ lo cual sitúa el énfasis en el modelo institucional que soporta la implementación de la regla fiscal. Es decir, la evolución en la implementación de la regla fiscal se extiende a la cobertura institucional movilizándose del enfoque estrictamente fiscal a través de la determinación de indicadores cuantitativos o cualitativos como restricciones fiscales, a una visión asociada a los cambios en el ciclo económico. Se trata de un agregado importante en la evolución conceptual que soportó, a nivel colombiano, la actualización de la regla fiscal nacional, conforme se desarrolla en la sección siguiente.

Estas experiencias en el terreno latinoamericano que registran países con organización política de carácter unitario y centralizado, evidencian, según la literatura fiscal, que los objetivos de las reglas fiscales se focalizan en el nivel nacional mediante el control de los agregados asociados al balance, el gasto y la deuda como reflejo de la composición en el recaudo del ingreso y la generación de gasto que, a nivel subnacional, es restringida y que, espontáneamente, materializan un desequilibrio fiscal vertical entre niveles de gobierno pero que, como contrapartida, permiten reflejar niveles de gasto y de endeudamiento relativamente reducidos. En este sentido, la literatura muestra que la regulación de la regla fiscal avanza en un enfoque elaborado alrededor de un indicador de deuda vinculado a la dinámica del PIB, más que sobre el gasto como indicador operacional (que es relevante a nivel subnacional), que permite orientar la política fiscal en el contexto de una adecuada cobertura institucional, aspecto sobre el cual ha avanzado la experiencia colombiana.

2.1.7. Regla Fiscal Nacional

Acorde con la experiencia internacional descrita, la regla fiscal adoptada desde 2010²⁵ por el Gobierno colombiano para el nivel nacional, tiende a dos objetivos macroeconómicos: “anclar” las expectativas de los agentes para garantizar la sostenibilidad de la deuda en el mediano y largo plazo, y “contribuir a la suavización del ciclo económico”²⁶. En este escenario, la regla fiscal está dirigida a garantizar la sostenibilidad de largo plazo de las finanzas públicas del sector público consolidado y contribuir a la estabilidad macroeconómica del país²⁷. Respecto de su contenido, la regulación de la regla se halla dirigida a asegurar la sostenibilidad de las finanzas públicas consolidadas mediante la fijación de un límite de deuda neta del 71% del PIB, para lo cual la adopta como concepto sustantivo, definido como la deuda total del Gobierno nacional, excluyendo sus activos financieros, lo que permite identificar el concepto de “Balance primario neto estructural” (BPNE)²⁸. En consonancia con estos

²² Jiménez, J. P. et al. Reglas fiscales subnacionales: Revisión empírica, experiencias internacionales y sus desafíos en la nueva institucionalidad fiscal post COVID. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana. Banco de la República – Sucursal Cartagena. Núm. 300. Septiembre, 2021. Pág. 6.

²³ Jiménez, J. P. et al. Reglas fiscales subnacionales: Revisión empírica, experiencias internacionales y sus desafíos en la nueva institucionalidad fiscal post COVID. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana. Banco de la República – Sucursal Cartagena. Núm. 300. Septiembre, 2021. Pág. 6.

²⁴ Jiménez, J. P. et al. Reglas fiscales subnacionales: Revisión empírica, experiencias internacionales y sus desafíos en la nueva institucionalidad fiscal post COVID. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana. Banco de la República – Sucursal Cartagena. Núm. 300. Septiembre, 2021. Pág. 6.

²⁵ La regla fiscal nacional fue adoptada mediante la Ley 1473 de 2011 y modificada por la Ley 2155 de 2021.

²⁶ Lozano, L. I. “La regla fiscal y su papel estabilizador en Colombia: ¿qué se vislumbra en los próximos años?”. Finanzas y Política Económica, Vol. 2, No. 1, enero - junio, 2010. Pág. 26.

²⁷ Velasco, A. Comité Autónomo de la Regla Fiscal de Colombia. 14 de junio de 2022. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/eventos/xxiv-seminario-regional-politica-fiscal>. Con acceso el 10 de febrero de 2024.

²⁸ Balance primario neto estructural: Equivale al balance primario neto del Gobierno nacional Central, excluyendo el efecto de las transacciones de única vez, el ciclo petrolero y el ciclo económico. El Consejo Superior de Política Fiscal (Confis) efectuará el cálculo de este balance. (Artículo 5, parágrafo 1, literal h), Ley 1473 de 2011.)

conceptos, el “ancla” de la deuda neta será del 55% del PIB, dirigido a facilitar un margen a la autoridad fiscal nacional para que, en caso de “choques”, la deuda neta no supere el límite fijado.

Con este propósito, la regla ata el comportamiento del BPNE al nivel de deuda, lo que permite dos propósitos en la gestión fiscal. De una parte, otorgar espacio fiscal a las autoridades hacendarias y, de otra, medir el comportamiento efectivo de los indicadores y la gestión fiscal a través del BPNE. De esta manera, vincular el límite de deuda al BPNE, “implica que a mayor deuda el gobierno tendrá menos espacio fiscal”²⁹. Para este efecto, la regulación prevé que el BPNE no incorpore el efecto de los ciclos para facilitar que el Gobierno desahorre en desaceleraciones, ahorre en los períodos de aceleración económica y soporte gasto operacional con ingreso permanente, no coyuntural. La regla prevé, además, un límite de deuda neta que, si se supera, hace que el BPNE del Gobierno consolidado sea de “1,8% del PIB”³⁰. Es decir, el BPNE induce y es el indicador que permite identificar y consolidar la disciplina fiscal en el diseño de la regla fiscal nacional.

De este modo, el objetivo sustantivo de la regla fiscal consiste en la reducción del nivel de deuda pública para facilitar la consolidación y sostenibilidad fiscales, lo que explica la discusión actual en Colombia de revisar su límite³¹. Sin embargo, a nivel subnacional el objetivo es que la regla, además de consolidar los objetivos de disciplina fiscal, contribuya a corregir el del desequilibrio fiscal intergubernamental y proporcionar una respuesta a las demandas de interjurisdiccionalidad, que presionan oferta de servicios e inversión, esto es, expansión del gasto público, lo que exige revisar, en un arreglo institucional complementario, los efectos fiscales de los indicadores cuantitativos y cualitativos vigentes para el nivel territorial.

2.2. Los indicadores territoriales

2.2.1. El “paraguas fiscal”

En el caso colombiano, los indicadores cuantitativos que conforman lo que, de manera informal la literatura, la documentación oficial y la esfera mediática etiquetan como “regla fiscal subnacional”, fueron implementados en respuesta al desbordamiento del gasto público territorial en la etapa final de la década de los noventa³². En este sentido, se destaca la regulación del endeudamiento territorial³³ la provisión del pasivo pensional³⁴; la reestructuración de pasivos de las entidades territoriales³⁵, que se extendió a las entidades descentralizadas del nivel territorial, la red pública hospitalaria y las universidades estatales; los límites al crecimiento del gasto corriente³⁶ y la adopción del Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP) como reglas de disciplina fiscal³⁷, entre otras disposiciones. La puesta en escena de este conjunto de indicadores cuantitativos situó a los gobiernos subnacionales en una senda de sostenibilidad fiscal, contribuyendo a la reducción de los niveles de deuda pública y de expansión del gasto público, con un margen promedio histórico, en el caso de la deuda, inferior al 2% del PIB³⁸ y un comportamiento estable del resultado fiscal subnacional en el balance del Gobierno

²⁹ Velasco, A. Comité Autónomo de la Regla Fiscal de Colombia. 14 de junio de 2022. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/eventos/xxxiv-seminario-regional-politica-fiscal>. Con acceso el 10 de febrero de 2024.

³⁰ Velasco, A. Comité Autónomo de la Regla Fiscal de Colombia. 14 de junio de 2022. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/eventos/xxxiv-seminario-regional-politica-fiscal>. Con acceso el 10 de febrero de 2024.

³¹ La cual se ilustra en detalle en: González J. I. *A propósito de la regla fiscal*. En Revista Planeación & Desarrollo. Departamento Nacional de Planeación. Diciembre 2023. Bogotá D.C. Pág. 9.

³² Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP). Dirección General de Apoyo Fiscal (DAF). (2009). 10 años de Transformación Fiscal Territorial en Colombia. Bogotá: Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

³³ Contendida en la Ley 358 de 1997.

³⁴ Conforme con la Ley 549 de 1999.

³⁵ Regulada por la Ley 550 de 1997

³⁶ Conforme con la Ley 617 de 2001.

³⁷ conforme con la Ley 819 de 2003.

³⁸ Arbeláez, M. A. et al. A Fiscal Rule to Achieve Debt Sustainability in Colombia. *Coyuntura Económica: Investigación Económica Y Social*. Volumen LI |. Diciembre de 2021 | pp. 13-35. Págs. 14 y 15.

General y del Sector Público No Financiero (GGSPNF). Como característica general a este menú de indicadores cuantitativos puestos en la escena territorial, se anota que está construido alrededor de un límite de deuda y una regla sobre el gasto como un indicador operacional, sencillo³⁹ en su implementación y monitoreo.

De manera complementaria, la literatura fiscal nacional destaca que el contexto normativo colombiano provee principios y reglas cualitativas y cuantitativas o de procedimiento de manejo fiscal, tanto a nivel constitucional como legal, aplicables a la gestión de las finanzas del Gobierno nacional y de las entidades territoriales⁴⁰. En su diseño, esos principios y reglas se hallan vinculados al balance presupuestal del sector central; la restricción cuantitativa del endeudamiento; el límite al crecimiento del gasto y la regularización de las fuentes del financiamiento estatal⁴¹. En este sentido, la regulación constitucional prevé reglas asociadas a la definición de objetivos de mediano y largo plazo, los planes de inversión y las prioridades de acción a mediano plazo en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y su plan plurianual de inversiones;⁴² la gestión del ciclo del presupuesto general de la nación (PGN) que se materializa en normas orgánicas presupuestales,⁴³ que se extienden, con regulación propia, al Sistema General de Regalías (SGR);⁴⁴ la composición y uso del Sistema General de Participaciones (SGP) así como su seguimiento y control;⁴⁵ el endeudamiento interno y externo de la Nación y de las entidades territoriales limitado a su capacidad de pago;⁴⁶ la prohibición de créditos internos provenientes del Banco de la República al Gobierno nacional,⁴⁷ con recursos de emisión monetaria⁴⁸, de manera principal⁴⁹ que, en su conjunto, constituyen el “paraguas fiscal” con arreglo al que se ejercen las competencias nacionales en materia de política fiscal y subnacionales en materia de gestión de sus competencias fiscales.

En el plano legal, la “regla fiscal subnacional” abarca regulaciones relativas a la determinación de la capacidad de pago para acceder a operaciones de crédito público⁵⁰; límites en el crecimiento del gasto corriente, sobre la base de determinar categorías presupuestales⁵¹; normas sobre disciplina fiscal y la adopción de un MFMP⁵²; la regulación de la anualidad presupuestal mediante la introducción de la anualidad y las vigencias futuras, tanto ordinarias como excepcionales y las constituidas en el marco de las asociaciones público privadas⁵³; la regulación relativa a provisión de contingencias estatales, que incluye las pensionales, contractuales y judiciales⁵⁴; la regulación en el uso de los recursos del SGP y sus reglas de monitoreo, seguimiento y evaluación sobre su uso⁵⁵; la regulación relativa al uso y control de los recursos del SGR⁵⁶; las reglas relativas al saneamiento fiscal⁵⁷ de manera principal.

³⁹ Hauptmeier, S et al. Post-COVID fiscal rules: a central bank perspective. ECB Working Paper Series No 2656 / March 2022. Pág. 2.

⁴⁰ Lozano, L. I.; Rincón, H.; Sarmiento, M.; Ramos J. “Regla fiscal cuantitativa para consolidar y blindar las finanzas públicas de Colombia”, *Borradores de Economía*, No 505, Banco de la República, 2008. Págs. 24 y 25.

⁴¹ Lozano, L. I.; Rincón, H.; Sarmiento, M.; Ramos J. “Regla fiscal cuantitativa para consolidar y blindar las finanzas públicas de Colombia”, *Borradores de Economía*, No 505, Banco de la República, 2008. Págs. 24 y 25.

⁴² Artículos 339 y 341, Constitución Política.

⁴³ Artículo 352, Constitución Política.

⁴⁴ Artículo 361, Constitución Política.

⁴⁵ Artículos 356 y 357, Constitución Política.

⁴⁶ Artículo 364, Constitución Política.

⁴⁷ Artículo 373, Constitución Política.

⁴⁸ La excepción a esta regla se refiere a que se registre un acuerdo unánime por parte de la Junta Directiva del Banco de la República para el otorgamiento del crédito vía emisión monetaria. Esta regla se elude vía la compra por parte del Banco de la República, de Títulos de Tesorería (TES) de clase B, emitidos por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y administrados por el Banco de la República, que le permiten al Gobierno nacional obtener financiamiento de acuerdo con una tasa fija o variable, en denominación expresada en dólares o Unidades de Valor Real (UVR) y que debe pagar en los plazos pactados.

⁴⁹ Lozano, L. I.; Rincón, H.; Sarmiento, M.; Ramos J. “Regla fiscal cuantitativa para consolidar y blindar las finanzas públicas de Colombia”, *Borradores de Economía*, No 505, Banco de la República, 2008. Págs. 24 y 25.

⁵⁰ Conforme con la regulación contenida en las Ley 358 de 1997 y 2155 de 2021, así como el Decreto 1068 de 2015.

⁵¹ Conforme con la regulación dispuesta por la Ley 617 de 2000 y el Decreto 2106 de 2019.

⁵² Atendiendo la regulación contenida en las leyes 819 de 2003, 1955 de 2019 y 2294 de 2023.

⁵³ Conforme con la regulación contenida en el Decreto 111 de 1996; las Leyes 1809 de 2003, 1483 de 2011 y 15008 de 2012.

⁵⁴ Conforme con la regulación contenida en las Leyes 448 de 1998, 549 de 1999 y 1955 de 2019 y el Decreto 1068 de 2015.

⁵⁵ Conforme con la regulación contenida en las Leyes 715 de 2000 y 1176 de 2007 y el Decreto 28 de 2008.

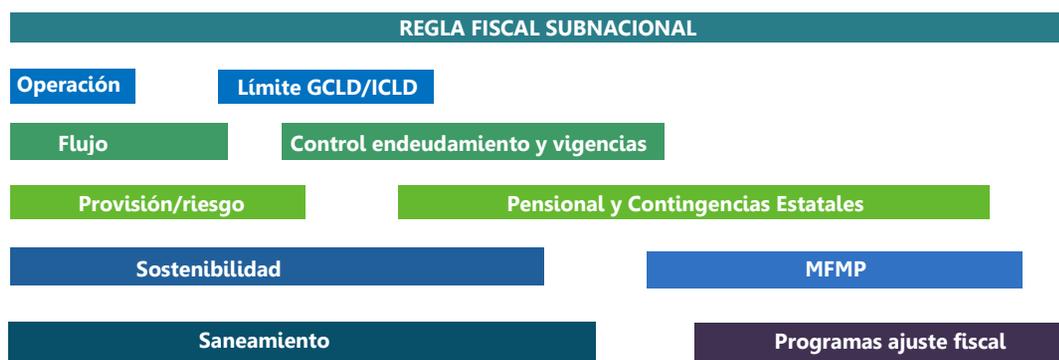
⁵⁶ Conforme con la regulación contenida en la Ley 2056 de 2020 y el Decreto 1821 de 2020.

⁵⁷ Contenidas, entre otras, en las Leyes 550 de 1999 y 1966 de 2019.

2.2.2. La integración de indicadores

El citado contexto legal permite diagramar en la gráfica 3 siguiente la integración de los indicadores que conforman la “regla fiscal subnacional”:

**Gráfica 3.
Composición “regla fiscal subnacional”**



Fuente: Federación Nacional de Departamentos.

Las disposiciones que establecen regulaciones de carácter cuantitativo o cualitativo y que, en su conjunto, se agrupan en la etiqueta de “regla fiscal”, se relacionan en la tabla 4 siguiente:

**Tabla 4.
Indicadores fiscales cuantitativos y cualitativos territoriales**

Concepto	Naturaleza	Vigencia	Indicador	Normativa	
Gasto corriente		Anual	Relación gastos de funcionamiento / ingresos corrientes de libre destinación conforme con categoría presupuestal territorial.	Ley 617 de 2000	
				Decreto 2106 de 2019.	
Deuda pública	Cuantitativo numérico / nominal	Por operación individual y stock	Relación intereses/ahorro operacional $\leq 60\%$	Ley 358 de 1997	
			Relación saldo de la deuda/ingresos corrientes $\leq 100\%$.	Ley 2155 de 2021 Decreto 1068 de 2015	
Provisión	Cualitativo (1)	Porcentual	Pensional	Provisión pasivo pensional	Ley 549 de 1998
			Contingencia	Provisión Judicial,	Ley 448 de 1998

				extrajudicial y arbitrarios	
--	--	--	--	--------------------------------	--

Fuente. Federación Nacional de Departamentos

2.2.3. Resultados de la implementación de indicadores vigentes

Los resultados en la implementación de los indicadores fiscales subnacionales se despliegan en dos dimensiones. La primera relacionada con el impacto del resultado fiscal de los gobiernos subnacionales en el consolidado del BGGSPNF y, la segunda, los informes de comportamiento favorable que expresa el Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP) en relación con el crecimiento de la deuda pública territorial. En relación con la primera variable, la tabla 5 siguiente muestra el resultado fiscal subnacional central en el BGGSPNF en la vigencia 2023 y la proyección 2024, lo que refleja su impacto positivo.

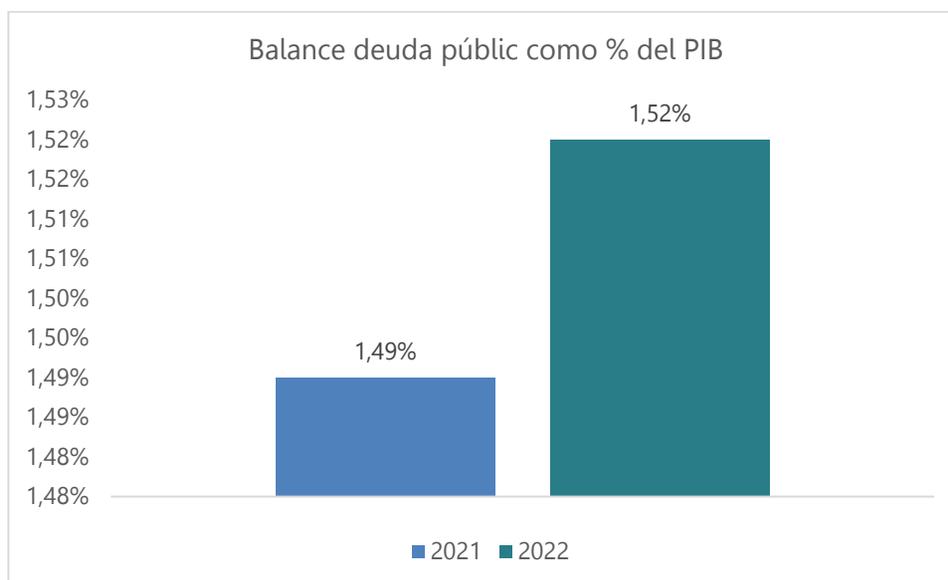
Tabla 5.
Balance del Gobierno General y del Sector Público No Financiero 2023 – 2024

SECTORES	\$MM		% del PIB		Diferencia
	2023*	2024*	2023*	2024*	pp
A. Gobierno Central	-58.753	-57.647	-3,7	-3,4	0,3
Gobierno Nacional Central	-69.543	-76.708	-4,3	-4,5	-0,2
Resto del Nivel Central	10.790	19.060	0,7	1,1	0,5
B. Regionales y Locales	2.670	13.134	0,2	0,8	0,6
Administraciones Centrales	-3.591	8.082	-0,2	0,5	0,7
Resto del Nivel Regional y Local	6.261	5.051	0,4	0,3	-0,1
C. Seguridad Social	2.742	3.561	0,2	0,2	0
Salud	-1.231	0	-0,1	0	0,1
Pensiones	3.973	3.561	0,2	0,2	0
D. Balance Total GG (A + B + C)	-53.341	-40.953	-3,3	-2,4	0,9
Balance primario GG	18.690	37.826	1,2	2,2	1,1
E. Empresas Públicas	-2.351	-1.235	0	0	0
Nivel Nacional	-992	-1.000	-0,1	-0,1	0
Nivel Local	-1.359	-235	-0,1	0	0,1
F. SPNM	0	0	0	0	0
G. Balance Total SPNF (D + E + F)	-55.692	-42.188	-3,5	-2,5	1
Balance primario SPNF**	16.934	29.124	1,1	1,7	0,7
Balance primario SPNF	18.489	38.792	1,2	2,3	1,1

Fuente. MHCP, MFMP 2024.

En la segunda variable, los resultados del MHCP muestran de manera general lo desplegado en la gráfica 4 siguiente.

Gráfica 4.
Comportamiento deuda pública territorial



Fuente: MHCP, Informe de Viabilidad Fiscal Territorial, 2022.

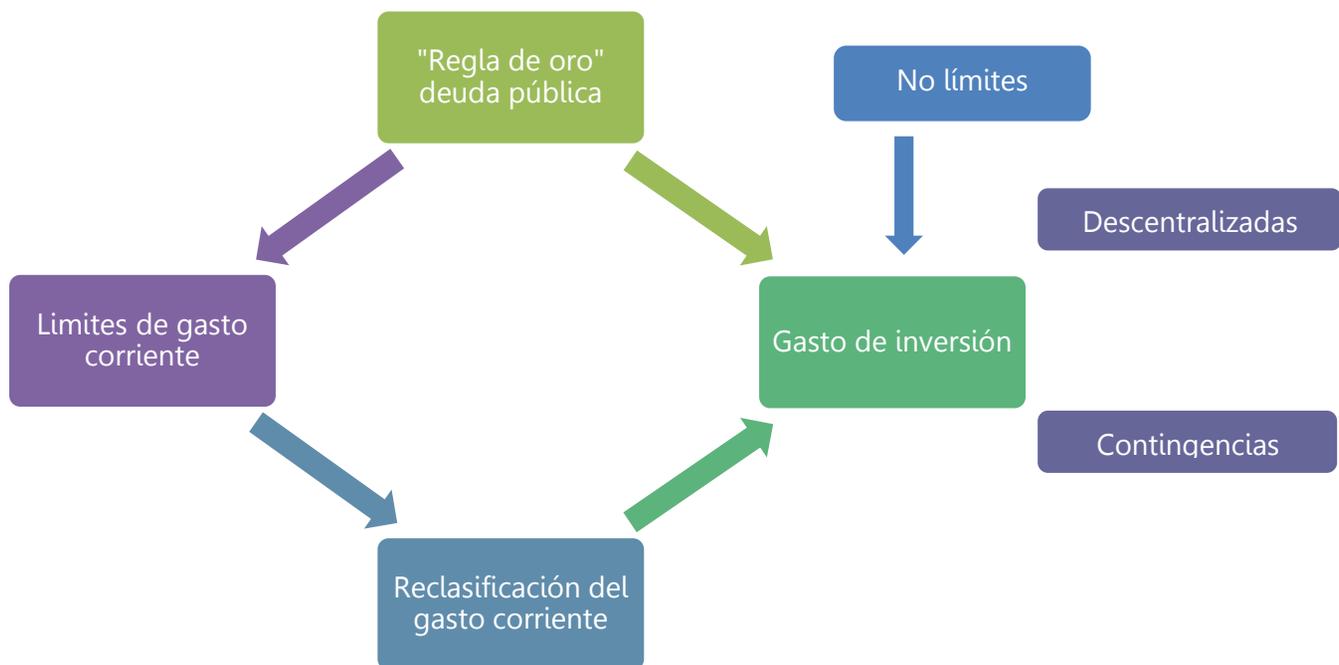
En su conjunto, los indicadores cuantitativos y cualitativos que conforman la “institucionalidad fiscal intergubernamental”, exhiben resultados positivos en el control de la expansión del gasto corriente y el crecimiento de la deuda pública.

2.2.4. Las “fisuras” en el modelo

De manera consecuencial al relato normativo desarrollado en relación con los indicadores que conforman la “regla fiscal subnacional” y sus resultados, han avanzado discusiones en torno a la utilidad y eficacia de los indicadores, las cuales pueden analizarse desde dos ángulos. De una parte, la confección de la regla fiscal y, de otra, sin ahondar en el detalle de las cifras que la soportan, una lectura particular de sus resultados. El primer ángulo de análisis sugiere la existencia de “fisuras” en el diseño normativo del modelo que, en su implementación, generan debilidades relativas a la reclasificación del gasto corriente como de inversión y su divorcio del MFMP.

De esta manera, sin limitar su importancia en el balance del GGSPNF, los indicadores cuantitativos y cualitativos subnacionales presentan “fisuras” que limitan la consistencia de la información fiscal. Estas “fisuras” se resaltan en la gráfica 5 siguiente que muestra el modelo de “regla fiscal subnacional”:

Grafica 5.
Diagrama indicadores cuantitativos y cualitativos nivel subnacional



Fuente: Federación Nacional de Departamentos.

El segundo ángulo de análisis crítico sobre la eficacia de la regla fiscal se refiere al resultado cuantitativo o numérico de sus resultados. Desde este ángulo, si bien no hay discusión acerca de la eficacia del modelo fiscal, la literatura local señala que no hay correlación entre los indicadores de gasto y de endeudamiento porque obedecen a tratamientos y objetivos distintos, que informalmente se agregan para el análisis de la posición fiscal subnacional⁵⁸. El efecto de este “divorcio fiscal” se materializa en que los resultados del límite cuantitativo de gasto corriente⁵⁹, carece de efecto en el resultado del nivel de deuda territorial⁶⁰. Expresado de otra manera, las entidades territoriales, en particular, las de categorías presupuestales robustas⁶¹, no limitaron su acceso al mercado de crédito como resultado de la disminución en sus gastos corrientes, con lo cual no se incrementó el financiamiento con ingresos propios y, por el contrario, se avanzó en el financiamiento a través del crédito⁶².

En este análisis, los resultados de la relación indicada son relevantes en la medida en que eventuales crisis financieras en el nivel subnacional que, por ejemplo, generen restricción en el acceso al mercado financiero y disminución del nivel de deuda pública, no se moderan con una flexibilización en el uso del indicador cuantitativo que establece límites numéricos al crecimiento de los gastos corrientes⁶³. Ello es aún más relevante si se considera que, conforme con los resultados fiscales exhibidos por el MHCP, las entidades territoriales se esfuerzan en preservar los límites máximos de gasto corriente, con lo cual la presión que se genere en el déficit corriente por una eventual restricción o desbordamiento en el financiamiento a través de crédito, estaría nominalmente cubierta con el “espacio fiscal” facilitado por el indicador sobre el gasto corriente pero sin considerar las “fisuras” que, en el componente cuantitativo en el gasto corriente exhibe el indicador operacional, asociadas a una reclasificación del gasto, la cual se encuentra

⁵⁸ Mahecha Ramírez. H. Y. Los límites de gasto en funcionamiento (ley 617), desincentivan el comportamiento de endeudamiento municipal. Tesis Maestría en Economía. Universidad de los Andes. Facultad de Economía. Bogotá, Colombia. 2023-I. Pág. 27.

⁵⁹ Dispuestos por la Ley 617 de 2000.

⁶⁰ El análisis se refiere al periodo comprendido entre el 2005 al -2019.

⁶¹ Conforme con la regulación dispuesta por la Ley 617 de 2000 y el Decreto 2106 de 2019.

⁶² Mahecha Ramírez. H. Y. Los límites de gasto en funcionamiento (ley 617), desincentivan el comportamiento de endeudamiento municipal. Tesis Maestría en Economía. Universidad de los Andes. Facultad de Economía. Bogotá, Colombia. 2023-I. Pág. 27.

⁶³ Mahecha Ramírez. H. Y. Los límites de gasto en funcionamiento (ley 617), desincentivan el comportamiento de endeudamiento municipal. Tesis Maestría en Economía. Universidad de los Andes. Facultad de Economía. Bogotá, Colombia. 2023-I. Pág. 28.



soportada institucionalmente en diversos instrumentos programáticos adoptados por el Departamento Nacional de Planeación (DNP)⁶⁴ y el MHCP⁶⁵.

Si bien la contingencia indicada debe ser analizada por las calificadoras de riesgo, como paso previo para el endeudamiento territorial con el sector financiero⁶⁶, el acceso al crédito se garantiza por parte del prestamista a través de garantías sobre rentas específicas de la respectiva entidad territorial y no el análisis consolidado de su posición fiscal, lo cual limita el alcance de este el análisis y corrobora el “divorcio fiscal” indicado entre los indicadores de gasto y deuda.

En esa línea, el indicador cuantitativo se limita a mantener el control en el gasto corriente, divorciado del control de la deuda que se traslada al prestamista vía calificación de riesgo. Ello refuerza la apreciación de que “no hay una transmisión directa en la restricción del gasto en funcionamiento hacia un menor endeudamiento por medio de un menor déficit fiscal”⁶⁷. El resultado efectivo de este distanciamiento fiscal entre los indicadores de gasto corriente y endeudamiento, se materializa en el hecho de que “las decisiones de endeudamiento que están tomando los municipios y los distritos, no están teniendo en cuenta las restricciones en el gasto de funcionamiento con respecto”⁶⁸ a sus ingresos corrientes, lo que conlleva a que “las entidades territoriales que tienen ingresos similares, difieren en la determinación de pagar los gastos actuales en el futuro o en la actualidad”⁶⁹. De este modo, los gastos corrientes estarán en un nivel inferior al límite de la restricción del indicador cuantitativo lo que evidencia que no hay un “enlace directo entre el gasto de funcionamiento y el financiamiento”⁷⁰. Adicionalmente, debe mencionarse que estos indicadores omiten la incorporación de “válvulas de escape que permitan adelantar un mayor gasto en momentos de bajo crecimiento económico”⁷¹.

2.2.5. Justificaciones para una revisión de los indicadores

Conforme se señaló en la sección anterior, el reducido incentivo para modificar la regla subnacional se halla vinculado a dos consideraciones. La primera, su resultado formal, esto es, el control cuantitativo en el crecimiento del gasto y en el endeudamiento que, en este componente, ha trasladado su control cualitativo a los agentes del mercado a través de la exigencia de una calificación de riesgo conforme con niveles de calificación. La segunda consideración se refiere a la contribución de los indicadores en el resultado consolidado del BGGSPNF,⁷² que ha mostrado superávits cercanos al 1% del PIB, que compensan marginalmente el desequilibrio fiscal del Gobierno central.⁷³ Este resultado permite a las autoridades fiscales nacionales mostrar éxito en el control del comportamiento de la deuda y de la expansión del gasto corriente que permite a los gobiernos subnacionales exhibir,

⁶⁴ Departamento Nacional de Planeación (DNP). Manual de Clasificación Programático del Gasto Público. Febrero 2023. Disponible en: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblcas/MGA_WEB/Manual%20de%20clasificación.pdf. Con acceso el 11 de febrero de 2024.

⁶⁵ Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP). Manual de Clasificación Funcional del Gasto Público. Agosto 2023. Disponible en: https://www.urf.gov.co/webcenter/ShowProperty?nodeId=%2FConexionContent%2FWCC_CLUSTER-064808%2F%2FidcPrimaryFile&revision=latestreleased. Con acceso el 11 de febrero de 2024.

⁶⁶ Conforme con la regulación contenida en las Leyes 358 de 01997 y 2155 de 2021. Y el Decreto 1068 de 2015.

⁶⁷ Mahecha Ramírez. H. Y. Los límites de gasto en funcionamiento (ley 617), desincentivan el comportamiento de endeudamiento municipal. Tesis Maestría en Economía. Universidad de los Andes. Facultad de Economía. Bogotá, Colombia. 2023-I. Pág. 28.

⁶⁸ Mahecha Ramírez. H. Y. Los límites de gasto en funcionamiento (ley 617), desincentivan el comportamiento de endeudamiento municipal. Tesis Maestría en Economía. Universidad de los Andes. Facultad de Economía. Bogotá, Colombia. 2023-I. Pág. 34.

⁶⁹ Mahecha Ramírez. H. Y. Los límites de gasto en funcionamiento (ley 617), desincentivan el comportamiento de endeudamiento municipal. Tesis Maestría en Economía. Universidad de los Andes. Facultad de Economía. Bogotá, Colombia. 2023-I. Pág. 34.

⁷⁰ Mahecha Ramírez. H. Y. Los límites de gasto en funcionamiento (ley 617), desincentivan el comportamiento de endeudamiento municipal. Tesis Maestría en Economía. Universidad de los Andes. Facultad de Economía. Bogotá, Colombia. 2023-I. Pág. 34.

⁷¹ Jiménez, J. P. et al. Reglas fiscales subnacionales: Revisión empírica, experiencias internacionales y sus desafíos en la nueva institucionalidad fiscal post COVID. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana. Banco de la República – Sucursal Cartagena. Núm. 300. Septiembre, 2021. Pág. 44.

⁷² El sector público consolidado resulta de computar conjuntamente las operaciones fiscales de ingresos y gastos de la Administración central, además de las cuentas de los gobiernos subnacionales (departamentos y municipios), de las entidades descentralizadas y las empresas no financieras del Estado.

⁷³ Lozano, L. I. “La regla fiscal y su papel estabilizador en Colombia: ¿qué se vislumbra en los próximos años?”. Finanzas y Política Económica, Vol. 2, No. 1, enero - junio, 2010. Pág. 17.

desde los inicios de la década del 2000, un balance superavitario en sus cuentas fiscales.

La excepción a este modelo de control cuantitativo, que evidenció debilidades en su operación, se asocia a la pandemia originada con ocasión del COVID-19. En efecto, la compleja coyuntura causada por la pandemia mostró cómo los indicadores subnacionales son rígidos y limitados para implementar políticas anticíclicas, por cuanto no prevén cláusulas de escape o excepciones a su operación, lo cual hizo necesaria la expedición de disposiciones legales que, “de manera temporal, relajaran las metas establecidas en la deuda y el gasto”⁷⁴ y que, en el caso de la regulación de la deuda pública se tornaron permanentes con ocasión del relajamiento por la superación de los límites⁷⁵ y el traslado del riesgo al mercado financiero. Pero, una regulación similar no se evidencia en el indicador cuantitativo que recae sobre el gasto corriente.

En este orden, el argumento para una revisión de los indicadores que conforman la “regla fiscal subnacional” se halla ligado a la segunda consideración indicada, esto es, la debilidad identificada en su operación con ocasión de períodos de stress o de fluctuaciones en el comportamiento del ciclo económicos, que evidencian la rigidez anticíclica de los indicadores cuantitativos y la precariedad de los instrumentos puestos a disposición de las autoridades territoriales, como cláusulas de escape, que les permitan reaccionar con medidas anticíclicas. Por el contrario, el período de stress “visibilizó” las “fisuras” del modelo fiscal, que pueden inducir interrogantes sobre la consistencia de la información⁷⁶ sobre el comportamiento de los indicadores, particularmente, el de gasto operacional.⁷⁷ Ello permite esbozar como justificación marginal para formalizar los instrumentos cuantitativos y cualificados en una regla fiscal, la necesidad de incorporar criterios para amortiguar el crecimiento de la carga del gasto y la deuda, con el reconocimiento de contingencias explícitas como las derivadas de decisiones judiciales u obligaciones contractuales en discusión, ninguna de las cuales se halla debidamente provisionada, con una previsión dirigida a garantizar un BPNE que, por la regulación vigente en materia endeudamiento territorial,⁷⁸ no esté exclusivamente vinculada a un límite en el nivel de la deuda o, incluso, en el nivel del gasto operacional.⁷⁹

2.3. Regla Fiscal Propuesta

Con el propósito de robustecer la planeación fiscal y financiera de los gobiernos subnacionales desde la base, este proyecto de Ley pretende, por un lado, compilar indicadores fiscales en una regla fiscal subnacional y por otro, darle carácter vinculante al Marco Fiscal a Mediano Plazo (MFMP).

Los indicadores que conformarán la regla fiscal Subnacional se incluyen los siguientes:

2.3.1. Indicador Gasto.

Este indicador, en armonía con la derogatoria de los límites de gasto de funcionamiento, para los ingresos corrientes de libre destinación, de las entidades territoriales

⁷⁴ Jiménez, J. P. et al. Reglas fiscales subnacionales: Revisión empírica, experiencias internacionales y sus desafíos en la nueva institucionalidad fiscal post COVID. Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana. Banco de la República – Sucursal Cartagena. Núm. 300. Septiembre, 2021. Pág. 45.

⁷⁵ Conforme con la regulación introducida por el artículo 30 de la Ley 2155 de 2021.

⁷⁶ Que, por corresponder a información sobre ejecución anualizada en la vigencia anterior, es de carácter ex post.

⁷⁷ La propuesta no es exigente con el límite de deuda, en la medida en que la información reposa en las entidades financieras y en el registro de deuda pública que adelanta el Ministerio de Hacienda y Crédito Público como requisito legal en el proceso de perfeccionamiento de la operación de crédito público. Lo que facilita que la información sobre deuda pública sea de carácter previo a su ejecución.

⁷⁸ Contenida en las Leyes 358 de 19094, 2155 de 2021y el Decreto 1068 de 2015.

⁷⁹ Arbeláez, M. A. et al. A Fiscal Rule to Achieve Debt Sustainability in Colombia. Coyuntura Económica: Investigación Económica y Social. Volumen LI|. Diciembre de 2021 | pp. 13-35. Pág. 14.

incorporados en los artículos 4 y 6 de la Ley 617 de 2000, que no se ajustan a las dinámicas propias de cada una de las entidades territoriales, permite flexibilizar acorde con su realidad el gasto de los gobiernos subnacionales y brinda mayor transparencia del gasto operacional al definir la clasificación objeto del gasto: i) de personal, ii) de servicios personales incorporados dentro de la clasificación de adquisición de bienes y servicios, y iii) las mesadas pensionales y cuotas partes incorporadas dentro de las transferencias en el presupuesto, tanto de funcionamiento como de inversión, a través del Catálogo de Clasificación Presupuestal para las Entidades Territoriales y Descentralizadas (CCPET).

El indicador exige que la relación de objetos de gasto sobre los ingresos corrientes de libre destinación sea para todas las entidades territoriales menor o igual a 80%. El proyecto de Ley incluye una disposición que permite la revisión de este indicador en un plazo de 5 años.

En concordancia con lo anterior, se presenta el cálculo aplicado del indicador de gasto, el cual con relación a los conceptos de objeto de gasto; comprende los gastos de personal y de servicios personales, mesadas pensionales y cuotas partes, incorporados dentro de la clasificación de adquisición de bienes y servicios, tanto de funcionamiento como de inversión, financiados con los ingresos corrientes de libre destinación conforme con el Catálogo de Clasificación Presupuestal para las Entidades Territoriales (CCPET).

Tabla 6.
Cálculo del Indicador de Gasto Ley 617 vs Proyecto de Ley.

Departamento	(Ley 617 del 2000) Limite de gasto. (cifras 2023*)	Indicador de Gasto Proyecto de Ley. (cifras 2023)	Cambio %
Antioquia	25%	30%	5%
Cundinamarca	34%	28%	-6%
Valle Del Cauca	28%	52%	24%
Atlántico	32%	33%	1%
Bolívar	52%	44%	-8%
Boyacá	42%	46%	3%
Meta	39%	43%	4%
Nariño	36%	35%	-2%
Santander	40%	34%	-6%
Tolima	38%	43%	4%
Caldas	33%	41%	9%
Cesar	45%	36%	-9%
Córdoba	37%	29%	-8%
Huila	33%	46%	13%
Magdalena	40%	29%	-11%
Norte De Santander	34%	54%	19%
Risaralda	29%	47%	18%
Cauca	36%	27%	-9%
Casanare	55%	67%	13%
Quindío	61%	58%	-4%
San Andrés	56%	29%	-27%
Amazonas	47%	78%	32%
Arauca	28%	23%	-5%
Caquetá	57%	48%	-9%
Chocó	61%	70%	9%
La Guajira	53%	59%	5%
Guainía	43%	31%	-12%
Guaviare	55%	41%	-14%
Putumayo	55%	44%	-11%
Sucre	64%	60%	-4%
Vaupés	31%	64%	33%
Vichada	41%	40%	-1%

*Cálculo realizado por la Federación Nacional de Departamentos, tomado con base en CUIPO a corte de diciembre de 2023.
Fuente: Elaboración propia con base en el CHIP.

La tabla 6, muestra el cálculo del indicador operacional, recordando que este establece como tope optimo el 80% de los gastos operacionales y permite un espacio de 20% mínimo de inversión real en el territorio; en contraste con el cálculo de la Regla Fiscal establecida por la Ley 617 del 2000, en donde el cambio porcentual entre cada metodología, varía dependiendo de las cuentas de; gastos de personal, adquisición de servicios profesionales y transferencias a entidades territoriales, las cuales dependen de las necesidades particulares de la administración. Por ello, el cambio porcentual entre cada indicador puede ser positivo o negativo dependiendo de su estructura administrativa y el peso que esta represente sobre sus ICLD, como lo es el caso de los departamentos de Amazonas y Vaupés, en donde el gasto de personal representa el 32% Y 36% de sus ICLD respectivamente. Por lo anterior, su indicador operacional se acerca al tope optimo, mientras que existen departamentos en los que este cálculo los favorece hasta en un 27%.

En consecuencia, es posible identificar la diferencia entre el cambio del cálculo límite del gasto y el cálculo del indicador operacional, el cual muestra el comportamiento de las Entidades Territoriales eliminando la diferenciación entre funcionamiento e inversión, cerrando el paso a la contabilidad creativa y estimulando la transparencia. Así mismo, este indicador demuestra que; aún, contemplando un escenario en el cual se tengan en



cuenta gastos frecuentemente reportados como inversión (contratistas) a pesar de hacer parte del funcionamiento vital de la administración, las Entidades Territoriales aún disponen de una holgura en el gasto en promedio del 36%, la cual puede ser administrada bajo la autonomía de la entidad y sus necesidades particulares.

2.3.2. Deuda Pública

Este indicador incorpora lo definido en la ley 358 de 1997⁸⁰, modificado por el artículo 30 de la Ley 2155 de 2021⁸¹, que introduce límites cuantitativos al endeudamiento de las entidades territoriales a través de la aplicación de indicadores de: i) liquidez financiera que señala que la relación pago de interés sobre ahorro operacional no puede exceder el 60%, y ii) solvencia que indica que la razón deuda sobre ingresos corriente debe ser inferior al 100%. Esta regla restringe el acceso al crédito de las entidades territoriales hasta no existir la solvencia que les permita el pago oportuno de sus obligaciones financieras

2.3.3. Provisiones

los pasivos contingentes hacen parte del riesgo fiscal que deben asumir las finanzas públicas, estos deben estar calculados en torno al nivel de riesgo de que se produzcan eventos que resulten en costos agregados a la operación administrativa estatal, lo anterior implica una subvención oculta que debe tenerse en cuenta en el análisis fiscal, debido a que es el mismo estado quien actúa como garantía. De esta forma, se incorporan a los indicadores de regla fiscal territorial las provisiones: (i) del pasivo pensional y de las (ii) obligaciones contingentes.

La regla fiscal territorial propenderá por la estabilidad de las finanzas públicas de los gobiernos subnacionales, reconociendo la autonomía que les consagra la Constitución Política de Colombia y la diversidad de las necesidades propias de cada territorio. Los indicadores de la regla fiscal deben estar incorporados en el MFMP.

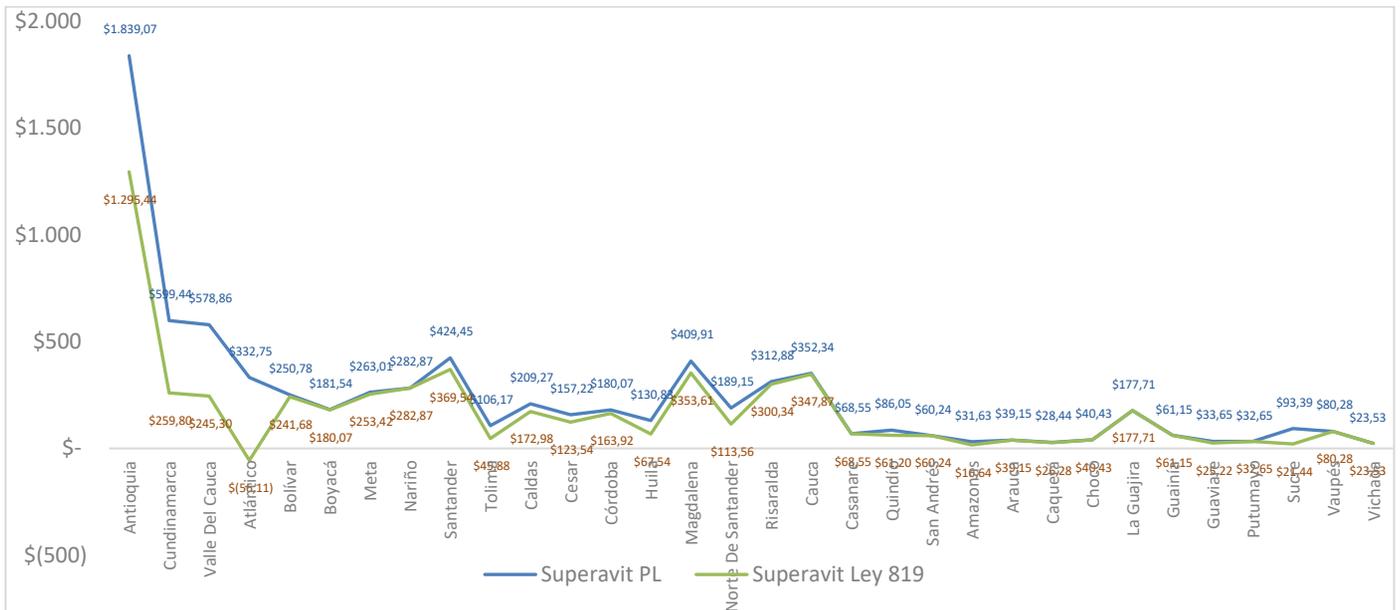
3. Superávit primario de las Entidades Territoriales.

Las entidades territoriales vienen calculando un indicador de superávit primario con base en el parágrafo del artículo 2 de la ley 819 de 2003 que establece lo siguiente “Se entiende por superávit primario aquel valor positivo que resulta de la diferencia entre la suma de los ingresos corrientes y los recursos de capital, diferentes a desembolsos de crédito, privatizaciones, capitalizaciones, utilidades del Banco de la República (para el caso de la Nación), y la suma de los gastos de funcionamiento, inversión y gastos de operación comercial”, esta definición omite que con cargo a los desembolsos de crédito los departamentos financian gastos de inversión, lo cual, al dejarlos en los gastos sin que esté su fuente de financiación puede llevar a un resultado de superávit negativo o a un valor que no garantice la sostenibilidad de la deuda. En este sentido, y si se quiere generar una norma fiscal para las entidades territoriales, el proyecto de Ley incorpora un ajuste a esta definición, así “Aquel valor positivo que resulta de la diferencia entre la suma de los ingresos corrientes y los recursos de capital, diferentes a desembolsos de crédito, privatizaciones, capitalizaciones, y la suma de los gastos de funcionamiento, inversión y gastos de operación comercial diferentes a los gastos de inversión financiados con los recursos de crédito, privatizaciones o capitalizaciones”.

Grafica 6. Superávit primario departamental aplicado.

⁸⁰ ley 358 de 1997

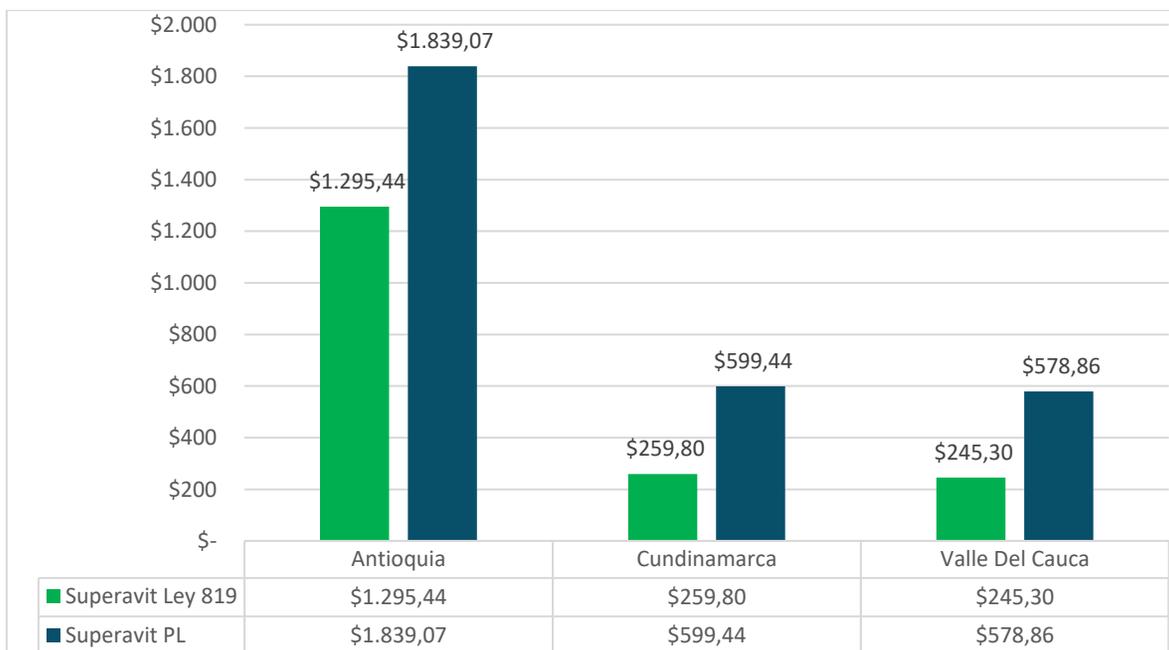
⁸¹ artículo 30 de la Ley 2155 de 2021



Fuente: Elaboración FND a partir de datos del CHIP 2023

De esta manera, se observa que, con la modificación a la definición de superávit incorporada con el proyecto de Ley, éste arroja un rango mayor respecto al calculado con la formula definida en el inciso del artículo 2 de la ley 819 de 2003. Así, para las Entidades Territoriales el nuevo cálculo amplía la capacidad de endeudamiento.

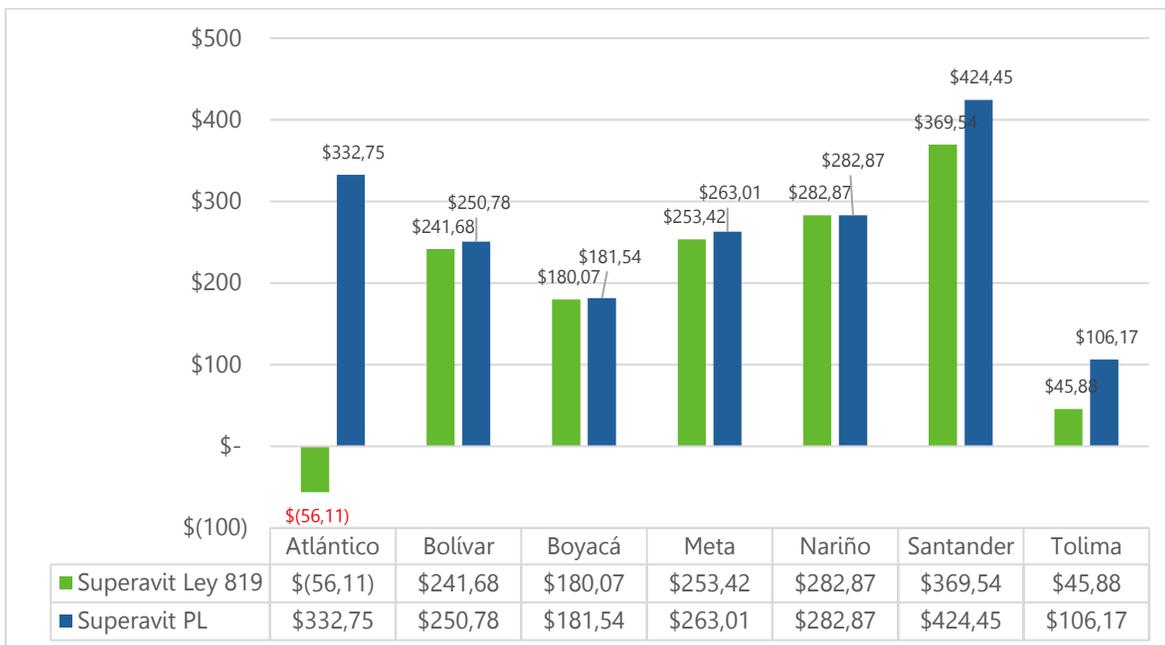
Grafica 7.
Superávit primario departamental aplicado (Categoría especial).



Fuente: Elaboración FND a partir del CHIP.

A manera de desagregación, los departamentos de categoría especial presentan en promedio, un incremento del 47% en su superávit, siendo Valle del Cauca el departamento que mayor incremento presenta.

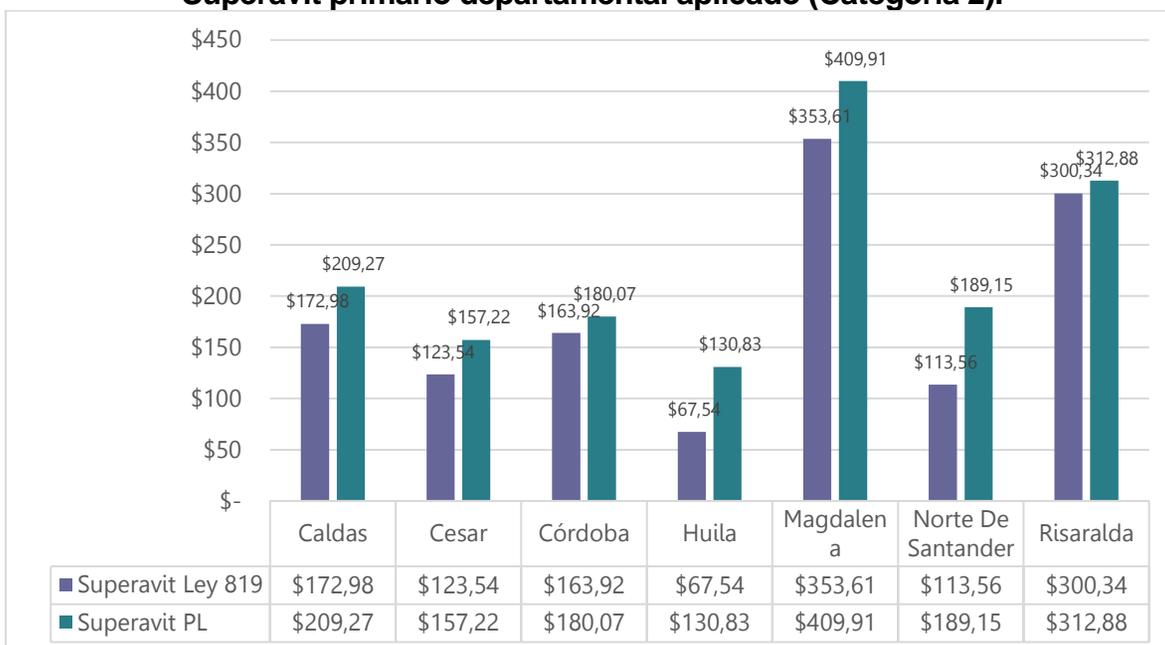
Grafica 8.
Superávit primario departamental aplicado (Categoría 1).



Fuente: Elaboración FND a partir del CHIP.

Ahora bien, respecto a la categoría 1, el mayor cambio se percibe en el departamento de Atlántico, el cual, pasó de presentar un déficit primario de \$56 mil millones a un superávit de \$332 mil millones. De igual forma, las demás entidades territoriales de categoría 1 en general, incrementaron su superávit en promedio un 28%.

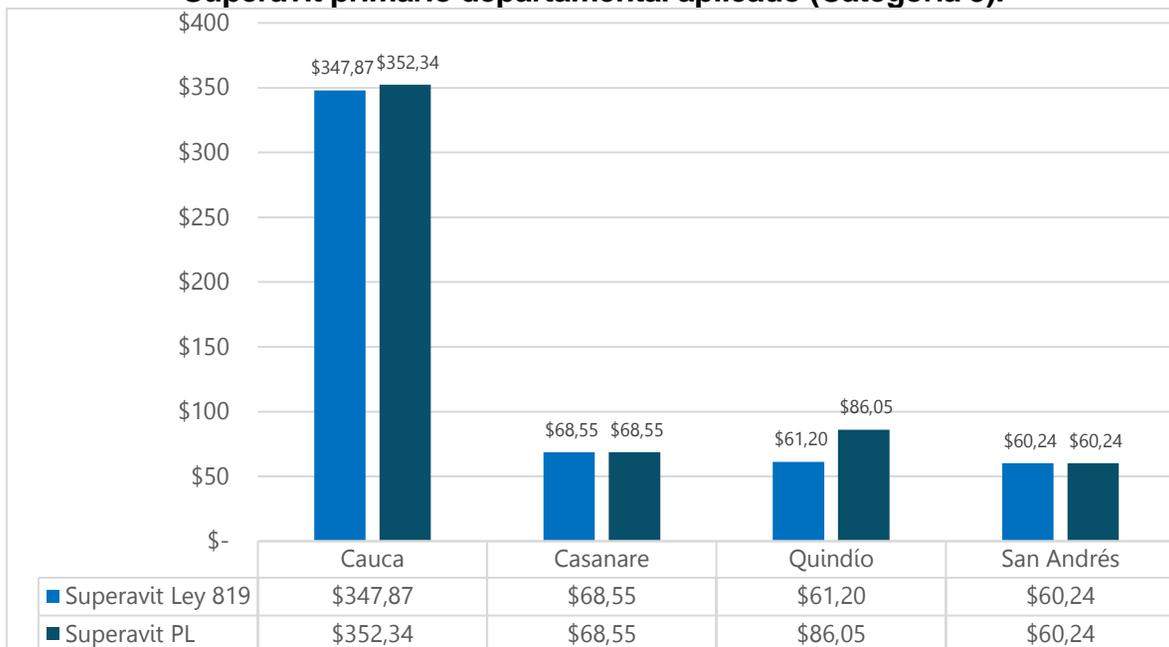
Grafica 9.
Superávit primario departamental aplicado (Categoría 2).



Fuente: Elaboración FND a partir del CHIP.

Frente a la categoría 2, los departamentos presentan un menor incremento al mostrar menos gastos financiados con recursos de crédito debido a su moderada capacidad de endeudamiento. En este sentido, en promedio el porcentaje de incremento del superávit general es de 22%.

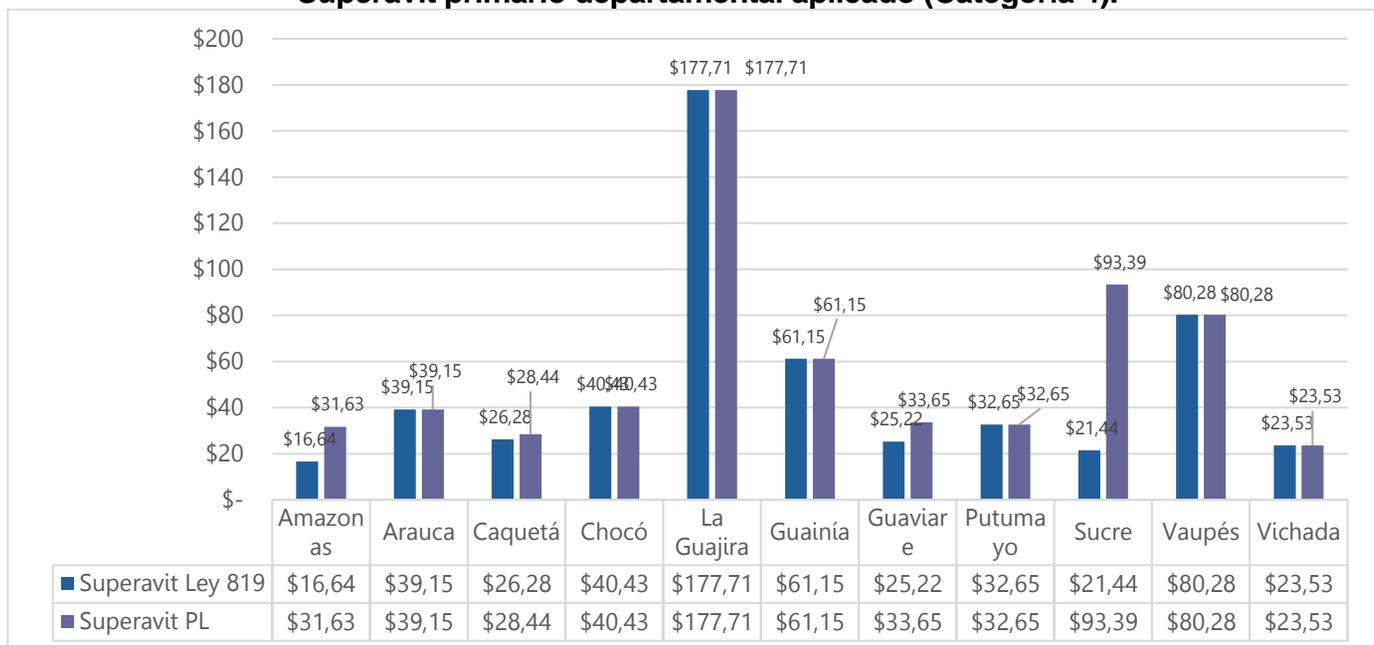
Grafica 10.
Superávit primario departamental aplicado (Categoría 3).



Fuente: Elaboración FND a partir del CHIP.

Respecto a los departamentos de categoría 3, cabe resaltar que Casanare y San Andrés no presentan servicio de la deuda ni gastos financiados con fuentes de crédito, por su parte, Quindío a pesar de no reportar servicio de la deuda en el 2023, si reporta gastos financiados con fuentes de crédito anteriores y Cauca, presenta deuda moderada, por lo que el promedio de crecimiento del superávit de la categoría es de 7,5%.

Grafica 11.
Superávit primario departamental aplicado (Categoría 4).



Fuente: Elaboración FND a partir del CHIP.

Por último, los departamentos de categoría 4, al tener una reducida capacidad de endeudamiento, en donde Arauca, La Guajira, Guainía, Putumayo, Vaupés y Vichada no presentan ingresos por crédito; perciben un incremento de superávit de en promedio 14,3%.

4. Pasivos contingentes de las Entidades Territoriales.

Los pasivos contingentes hacen parte del riesgo fiscal que deben asumir las finanzas públicas, estos deben estar calculados en torno al nivel de riesgo de que se produzcan eventos que resulten en costos agregados a la operación administrativa estatal⁸², lo anterior implica una subvención oculta que debe tenerse en cuenta en el análisis fiscal, debido a que es el mismo estado quien actúa como garantía. Existen los pasivos contingentes directos e indirectos.

**Tabla 7.
Matriz de riesgo fiscal.**

Pasivos	Directos (Obligación, en cualquier caso)	Contingentes (Obligación si ocurre un hecho determinado)
Explícitos Pasivos del Estado establecidos por ley o por contrato	<ul style="list-style-type: none"> • Deuda soberana externa e interna (préstamos contraídos y valores emitidos por el gobierno central). • Gastos presupuestarios. • Gastos presupuestarios a largo plazos estipulados por la ley (sueldos y pensiones de los funcionarios públicos). 	<ul style="list-style-type: none"> • Garantías del Estado para la deuda y obligaciones no soberanas contraídas a favor de niveles inferiores de gobierno y entidades de los sectores público y privado (bancos de desarrollo). • Garantías generales del Estado para diversos tipos de préstamo (préstamos hipotecarios, préstamos para educación, préstamos agropecuarios, préstamos a pequeñas empresas). • Garantías comerciales y cambiarias ofrecidas por el Estado. • Garantías del Estado a la inversión privada. • Sistemas de seguros del Estado (seguros de depósitos, ingresos de los fondos de pensiones privados, seguros de cosechas, seguros contra inundaciones, seguros contra riesgos de guerra).
Implícitos Obligación moral del Estado, que refleja presiones del público o de otros grupos	<ul style="list-style-type: none"> • Futuras pensiones estatales (diferentes de las pensiones de los funcionarios públicos), en caso de no estar contempladas por la ley. • Mecanismos de seguridad social, en caso de no estar contemplados por la ley. • Financiamiento de la atención médica futura, en caso de no estar contemplado por la ley. • Futuros costos recurrentes de inversiones públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incumplimientos de los niveles inferiores de gobierno o entidades de los sectores público o privado en el pago de deudas y otras obligaciones no garantizadas. • Absorción de los pasivos de las entidades que se privatizan. • Quiebras de bancos (respaldo adicional al que ofrecen los seguros del Estado). • Quiebras de fondos de pensiones, fondos de empleo o fondos de la seguridad social no garantizados (protección al pequeño inversionista). • Incumplimiento del banco central en sus obligaciones. • Rescates a raíz de un cambio de sentido de las corrientes de capital privado. • Recuperación ambiental, socorro en casos de catástrofe, financiamiento de gastos militares.

Fuente: Polackova H. 1998, Government Contingent Liabilities: A Hidden Risk to Fiscal Stability

De acuerdo con la tabla 7, existen pasivos contingentes explícitos e implícitos, los cuales abarcan riesgos no siempre cubiertos con pólizas. Es por ello por lo que las finanzas públicas deben establecer un proceso de delimitación del riesgo a través del cual se calcule el pasivo contingente del riesgo.

Ahora bien, para Cebotari⁸³ esta racionalidad sobre los pasivos contingentes suele hacerse sobre las necesidades de corregir una falla de mercado; en este caso el estado debería evaluar el riesgo contemplando la presencia de información

⁸² Polackova H. 1998, Government Contingent Liabilities: A Hidden Risk to Fiscal Stability. Documento de trabajo No. 1989 sobre investigaciones relativas a políticas de desarrollo, Banco Mundial.

⁸³ Cebotari, A. 2008. Contingent Liabilities: Issues and Practice. IMF Working Paper. International Monetary Found. Page 17.

imperfecta, información asimétrica o externalidades que puedan afectar el correcto funcionamiento de la administración. Para ello, los países usan estudios de valor de mercado y costo esperado dependiendo de la calidad de los datos para acceder a modelos cuantitativos y fijan porcentajes o tarifas plenas proporcionales al valor de la garantía. De igual manera, la Contaduría General de la Nación⁸⁴ dice:

“las empresas como las entidades de gobierno tendrán que reconocer provisiones cuando se cumplan las siguientes condiciones: que exista una obligación presente (ya sea legal o implícita) como resultado de un suceso pasado; que sea probable que la entidad tenga que desprenderse de recursos que incorporen beneficios económicos (o potencial de servicio) para cancelar la obligación; y que pueda hacerse una estimación fiable del importe de la obligación” (Contraloría General de la Nación, 2013)

De acuerdo con ello, las Entidades Territoriales, dentro de su responsabilidad fiscal deben acoger dentro de sus estimaciones, las provisiones sobre pasivos contingentes de acuerdo con el nivel de riesgo eventual al que se someterán, lo anterior en vista de la garantía que ofrece el sistema estatal.

5. Vigencias Futuras

Sobre las Vigencias Futuras, la cartilla “cartilla de aplicación para las Entidades Territoriales”⁸⁵ del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, realizada en pro de ampliar la información sobre el ámbito de aplicación de la ley 819 de 2003; explica entre otros aspectos los tipos de vigencias futuras para comprometer en funcionamiento y/o inversión de acuerdo con la tabla 8.

⁸⁴ Contraloría General de la Nación. 2013. Estrategia de convergencia de la regulación contable hacia las normas internacionales de información financiera (NIIF) y normas internacionales de contabilidad del sector público (NICSP). Pag 140.

⁸⁵ Ministerio de Hacienda y Crédito Público. 2003. Cartilla de aplicación para las Entidades Territoriales.

Tabla 8.
Características Generales de las Vigencias Futuras Territoriales.

Tipo VF	Marco Legal	Características
VF Concepto General	Artículo 12 de la ley 819/03 y ley 1483/11.	Instrumento de planificación presupuestal y financiero que garantiza la incorporación, en los presupuestos de vigencias posteriores a la de la asunción del compromiso, de las apropiaciones necesarias para la ejecución de proyectos plurianuales y otros gastos especiales, que por su naturaleza requieren ejecutarse en más de una vigencia fiscal, dado que se consideran estratégicos y básicos para el cumplimiento de los objetivos y políticas de las entidades ² .
VF Ordinaria	Artículo 12 de la ley 819/03,	Deben contar, como mínimo, con el 15% de apropiación en la vigencia fiscal en que la VF es autorizada. No pueden exceder el periodo de gobierno territorial, excepto previa declaración de importancia estratégica del proyecto respectivo por parte del Consejo de Gobierno.
VF Excepcionales	Ley 1483/11 y decreto 2767/12	No requieren apropiación en el presupuesto del año en que se concede la autorización. No pueden exceder el periodo de gobierno territorial, excepto previa declaración de importancia estratégica del proyecto respectivo por parte del Consejo de Gobierno.
VF Bienales	Ley 1530/12 y decreto 1949/12	Deben tener autorización previa de los OCADS. Son bienales, en concordancia con las características presupuestales propias del SGR. Este tipo de autorizaciones no podrán expedirse para periodos superiores a cuatro vigencias bienales (8 años); periodo que deberá corresponder al plazo máximo de ejecución de los proyectos de inversión financiados con este tipo de ingresos. Y Las autorizaciones de este tipo no podrán exceder el 50% de las proyecciones anuales de ingresos del plan de recursos del SGR.

Fuente: DAF

5.1. Antecedentes normativos de autorización de vigencias futuras por el CONFIS territorial

Para el Distrito Capital de Bogotá, la Ley 2116 de 2021, consagró al Confis con la facultad de aprobar las Vigencias Futuras Ordinarias del distrito, sin embargo, esta norma fue demandada a través del proceso D-14.444 por violar el principio democrático protegido por la constitución, al no permitir que la decisión de comprometer dichas vigencias sea autorizada por Concejo Distrital.

Es en torno a esta discusión que el proyecto de ley , revestirá de legalidad la autorización de vigencias futuras territoriales por parte del CONFIS territorial; con base en la Sentencia C-268 de 2022, de la Corte Constitucional . Al revisar el proceso D-14.444, la acusación de violar los principios de la Constitución Política se basa en 3 argumentos ii) no asegura que las vigencias futuras sean autorizadas para financiar proyectos que respondan a las necesidades de la ciudadanía y no a intereses políticos del Alcalde de turno y, iii) no garantiza que la apropiación de vigencias futuras no se haga durante el último año de la administración, no exceda la capacidad de endeudamiento y que los proyectos autorizados correspondan a los

contemplados en el Plan de Desarrollo, todos requisitos que se exigen en la legislación anterior.

Sobre ello, la Corte se pronuncia de la siguiente manera:

“En relación con la presunta vulneración del principio democrático la Sala Plena encontró que el hecho de que el CONFIS distrital autorice las vigencias futuras no afecta la deliberación democrática en materia presupuestal porque: i) el CONFIS es una instancia técnica en la que participan miembros del Gobierno Distrital, designados por el Alcalde Mayor que fue elegido democráticamente para el cumplimiento de un programa de gobierno específico; ii) las vigencias futuras son herramientas de planeación presupuestal para la ejecución de programas y proyectos aprobados por el Concejo Distrital dentro del Plan de Desarrollo territorial y el plan de inversiones; y, iii) los Secretarios Distritales que integran el CONFIS son controlados políticamente por el Concejo Distrital.

Por último, la Corte concluyó que la norma no desconoce las competencias del Concejo para aprobar el presupuesto, y autorizar la contratación, ni tampoco viola el principio constitucional de legalidad del gasto. Esto, por cuanto las vigencias futuras son un instrumento de programación presupuestal que permite la ejecución de gastos aprobados por el Concejo en el presupuesto anual o en el plan de desarrollo del distrito. (Corte Constitucional)⁸⁶”

De esta forma, este proyecto de ley propende por la eficiente ejecución del gasto en las entidades territoriales, sin contravenir el ejercicio del control político y la participación ciudadana, teniendo en cuenta que la autorización de vigencias futuras por parte del CONFIS territorial tendrá como requisitos previos (i) Que los Proyectos de encuentren dentro del Plan de desarrollo aprobado por la corporación respectiva, (ii) Se encuentren dentro del Plan Plurianual de inversiones, este hace parte integral del plan de desarrollo aprobado por la corporación (iii) Los montos para su aprobación no debe superar los techos establecidos en el MFMP, aprobado por la respectiva corporación, y (iv) Para el ejercicio del control político las autorizaciones de vigencias futuras deberán ser remitidas a la respectiva corporación por parte del CONFIS.

Por otra parte, se faculta la autorización de vigencias futuras que excedan el periodo de gobierno hasta por ocho (8) meses del primer año de la administración entrante, con el fin de dar continuidad a la gestión administrativa de las entidades territoriales y que estas puedan garantizar el normal desarrollo de sus actividades, así como, en el ejercicio de sus funciones, asegurar la inversión del programa de alimentación escolar, transporte escolar, y plan de intervenciones colectivas.

6. Marco Jurídico

El proyecto de ley deroga los artículos 4 y 6 de la ley 617 de 2000, el artículo 12 de la ley 819 de 2003, la Ley 1483 de 2011 y el Decreto 2767 de 2012, y adiciona un literal al artículo 14 de la ley 1473 de 2011.

⁸⁶ Comunicado 24 del 27 y 28 de julio de 2022, Divulgado por página de la Corte Constitucional el 27 de julio de 2022. Proceso D-14.444

7. Impacto Fiscal

El presente proyecto de ley, al no ordenar gasto, no comprende un impacto fiscal y en consecuencia no requiere cumplir con lo establecido en el artículo 7° de la Ley 819 de 2003, ni se encuentra condicionado al aval del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

En los términos anteriores, en nuestra condición de miembros del Congreso de la República y en uso del derecho consagrado en el artículo 152 de la Constitución Política de Colombia, reconociendo la existencia de la necesidad de la garantía del Derecho Fundamental de la Libertad y el deber del Estado de proteger la vida en condiciones dignas, nos permitimos poner a consideración del honorable Congreso, este proyecto de ley.

De los Honorables Congresistas,

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____





