

RESOLUCIÓN NUMERO \_\_\_\_\_ de fecha \_\_\_\_\_

Por la cual se resuelve un recurso de Apelación dentro de la actuación Administrativa No. 95422019 adelantada por la Subdirección, Inspección Vigilancia y Control de Servicios de Salud de la Secretaría Distrital de Salud de Bogotá

### LA SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTÁ ( E )

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial de las conferidas por el Decreto 507 del 06 de noviembre de 2013 en concordancia con el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y

#### CONSIDERANDO:

Que la Subdirección Inspección, Vigilancia y Control de Servicios de Salud de la Secretaría Distrital de Salud, mediante Resolución No. 4718 del 18 de noviembre de 2020, sancionó con multa de dos (02) salarios mínimos mensuales legales vigentes para el año 2020, equivalentes a la suma de UN MILLON SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.755.606) al prestador de servicios de salud ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS SA-SIGLA EPS SANITAS SA EPS SANITAS UNIDAD DE URGENCIAS PUENTE ARANDA, identificado con NIT: 800251440-6 y Código de Prestador: 1100124826-16, y ubicada CL 14 62 04 Y KR 62 14 41 de la nomenclatura urbana de Bogotá D.C., email mnempeque@colsanitas.com, por infringir las normas citadas en la referida providencia.

Que dicho acto administrativo fue notificado electrónicamente el 23 de diciembre de 2020, por comunicación enviada al correo [notificacionesjudiciales@keralty.com](mailto:notificacionesjudiciales@keralty.com) decisión en contra de la cual la doctora YULLY ANDREA HERRERA TAMAYO, actuando como Representante Legal Para Asuntos Judiciales de la parte investigada, interpuso en forma oportuna recurso de reposición y en subsidio de apelación según correo electrónico de fecha 05 de enero de 2021.

Que mediante Resolución No. 0291 del 03 de febrero de 2021, la Subdirección Inspección, Vigilancia y Control de Servicios de Salud, resolvió no reponer la Resolución No. 4718 del 18 de noviembre de 2020 y concedió el recurso de apelación.

#### ARGUMENTOS DEL RECURSO

Inconforme con la decisión anterior, la defensa fundamentó su desacuerdo en los siguientes argumentos:

24 DIC 2021

Continuación de la Resolución No. 2559 de fecha 24 DIC 2021 "Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Apelación dentro de la Investigación Administrativa No. 95422019, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

La falta de motivación de la Resolución No. 4718 del 18 de noviembre de 2020 según su dicho: "(...) a partir de esta afirmación se admite que el pliego de cargos adolece de adecuada motivación, puesto que la Secretaria Distrital de Salud el cargo que origina la sanción, no concreta ni detalla las actividades en salud que presuntamente dejaron de realizar y que dieron lugar a la violación de los artículos 2.5.1.2.1 y 2.5.1.3.2.9 del Decreto 780 de 2016."

Y un segundo argumento el de que no se tuvo en cuenta los criterios dosificadores acorde con el artículo 50 del CPACA, pues expone: "(...) a la hora de imponer la sanción, no toma en cuenta tales factores para atenuarla. (...) "

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El artículo 49 de la Constitución Política Colombiana dispone "La atención de la salud y el saneamiento ambiental son servicios a cargo del Estado. Se garantiza a todas las personas el acceso a los servicios de promoción, protección, y recuperación de la Salud.

Dentro de las responsabilidades del Estado Colombiano está la de proteger la vida, los derechos a la seguridad social y a la salud de todas las personas residentes en Colombia e igualmente tiene a su cargo la organización, dirección y reglamentación de los servicios públicos de atención de la salud, saneamiento ambiental y ejercer la vigilancia y control de la prestación de servicios de salud. Es su deber legal el control de calidad de bienes y servicios ofrecidos y prestados a la comunidad.

Según este precepto constitucional corresponde al Estado organizar, dirigir y reglamentar, la prestación del servicio de salud a los habitantes y establecer las políticas de prestación de servicios de salud por entidades privadas y ejercer su vigilancia y control esta facultad que la constitución le otorga de manera amplia a las instituciones estatales y a los particulares comprometidos con la garantía de prestación del servicio.

Toda investigación administrativa tiene por objeto verificar la ocurrencia de la conducta desplegada por el presunto infractor, determinar si es constitutiva de falta contra las normas que regulan la prestación del servicio de salud, establecer los motivos determinantes y las circunstancias de tiempo modo y lugar en que se incurrió el incumplimiento y la responsabilidad que haya lugar en cabeza del prestador.

La presente investigación se originó en la queja radicada por el apoderado LUIS FERNANDO RINCON CUELLAR en contra del prestador de servicios de salud EPS SANITAS SA, el 11 de



24 DIC 2021

Continuación de la Resolución No. **2559** de fecha \_\_\_\_\_ "Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Apelación dentro de la Investigación Administrativa No. 95422019, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública."

enero de 2018, por las presuntas irregularidades en la atención que le fue brindada a su poderdante, la señora MARIA ALEJANDRINA MORALES AGREDA, el 19 de octubre de 2017 cuando acudió a la Central de Urgencias de Puente Aranda ubicada en la Carrera 62 # 14-41 de Bogotá. El quejoso manifiesta que siendo atendida la paciente esta se cae de la camilla y sufre fractura distal del radio izquierdo.

Con el objeto de verificar los hechos denunciados, se iniciaron las averiguaciones preliminares pertinentes, a partir de las cuales la autoridad estableció méritos para formular dos (2) cargos en contra de la parte investigada, esto según Auto 15402 calendarado el 10 de octubre de 2019 visto a folio 90 y en la Resolución No. 4718 del 18 de noviembre de 2020, objeto del presente estudio, se resolvió sancionar a la institución por los cargos formulados.

Es pertinente traer a colación las normas atacadas, a saber, para el CARGO UNO: la infracción al Decreto 780 de 2016 Artículo 2.5.1.2.1 Numeral 3. Seguridad, en concordancia con la Ley 1438 de 2011 Artículo 3°. Numeral 3.8 y la Ley 100 de 1993 Artículo 185. Y con respecto al CARGO DOS: Decreto 780 del 2016 Artículo 2-5-1-3-2-9 en concordancia con la Resolución 1995 de 1999 Artículos 3 y 4.

A través de escrito con radicado 2020ER193 del 02/01/2020 (Folio 102) la parte investigada presenta sus descargos sobre el CARGO UNO diciendo: "(...) Frente al evento en seguridad, el mismo fue reportado por el funcionario que intervino en la atención el día 10/10/2017 (...)", como ya se mencionó, se dio prioridad a la atención del paciente y el comité primario de seguridad de la institución convocó a comité extraordinarios para el día 20/10/2017 con el fin de realizar el análisis del evento (...)", y SANITAS SA EPS agrega que luego de realizado el referido análisis se encontró como oportunidades de mejora: "(...) (i) Fortalecer la capacitación en la prevención e identificación del riesgo de caídas, (ii) Verificar y garantizar la dotación de insumos adecuados para la realización de movilización del paciente (camillas), (iii) Reforzar la estructura metálica que fija el descansa pies de la camilla, (iv) Instalación de brazo en acero inoxidable en el extremo inferior de la camilla que sirva de barrera para que el paciente no apoye en el descansa bajar de la camilla. (v) Colocación de fichas para guía de manejo rápido de las camillas ginecológicas. (vi) Educar e ilustrar a los familiares sobre el riesgo de caídas a través de la entrega de folletos cuya cara inicial tiene descritos los derechos y deberes del paciente y en la cara posterior se describe información dirigida al usuario y su familia orientados a educar en la prevención de caídas durante su estancia en el servicio".

Ahora, frente al CARGO DOS manifiesta que: "(...) Se observa ausencia de argumentación jurídico-fáctica individualizada y suficiente en cuanto a la imputación de la presunta violación de normas del SGSSS, (...)"



24 DIC 2021

Continuación de la Resolución No. 2559 de fecha \_\_\_\_\_ "Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Apelación dentro de la Investigación Administrativa No. 95422019, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública.."

Luego de valorar el acervo probatorio y contrastarlo con la situación fáctica que originó los cargos en cita, esta Segunda instancia comparte las Consideraciones del Despacho de Primera instancia estimando oportuno recoger lo señalado en la Resolución No. 4718 del 18 de noviembre de 2020 a folio 127 cuando apunta: "(...) este Despacho, no encuentra procedente exonerar de responsabilidad a la institución, por lo siguiente, : (i) La misma institución, desde el mismo momento de la ocurrencia, y de igual manera en sus descargos, la califica como "Evento Adverso Prevenible Moderado", (ii) De forma inmediata y consecutiva al evento, la institución asume su responsabilidad acogiendo todas las medidas médicas pertinentes para minimizar las consecuencias de la caída, es así, que incluso es atendida por los especialistas se define que requería manejo quirúrgico con reducción cerrada y percusión percutánea. Acciones que, si bien eran obligación de la institución, por la diligencia en el cumplimiento de su deber, constituye una circunstancia atenuante a tener en cuenta al momento de proferir la sanción, si el caso lo amerita, iii) Es claro para esta instancia que el prestador reconoce la ocurrencia del evento adverso que constituye una infracción es la característica de la seguridad, y por tanto, a la luz de la tipicidad de la norma endilgada, esta infracción no puede ser desconocida de tajo por esa misma admisión tácita por parte del prestador, (...) "

Ahora bien, el Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de Atención en Salud SOGCS demanda que todas las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud cumplan con la capacidad tecnológica y científica, indispensable para la prestación de servicios de salud y con estándares que tienen relación directa con la seguridad de los usuarios, entendiendo por ello que su ausencia genera riesgos que atentan contra la vida y la salud y es por ello que están dirigidos al control de los principales riesgos, propios de la prestación de servicios de salud y en cuanto al plan de mejora implementado, esta prueba resulta procedente para evidenciar el cumplimiento a un deber posterior de la investigada, pero no desvirtúa los cargos, ni exime de responsabilidad al prestador de salud, al contrario, sirve para ratificar la ocurrencia de los hechos generadores de la investigación.

En virtud de lo inmediatamente expuesto, no tiene vocación de prosperar los argumentos encumbrados por la defensa en su memorial de presentación del Recurso que nos ocupa, ya que su línea argumentativa de defensa no aporta novedad a lo ya analizado sin encontrar esta instancia elementos de juicio que permitan disenso alguno con lo decidido por la Subdirección, Inspección Vigilancia y Control de Servicios de Salud de la Secretaría Distrital de Salud de Bogotá y consecuentemente debe procederse con la confirmación de la atacada Resolución No. 4718 del 18 de noviembre de 2020.

Por lo expuesto anteriormente;

24 DIC 2021

Continuación de la Resolución No. **IR - 2559**

de fecha

*"Por medio de la cual se resuelve un Recurso de Apelación dentro de la Investigación Administrativa No. 95422019, adelantada por la Subdirección de Vigilancia en Salud Pública.."***RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** CONFIRMAR la Resolución No. 4718 del 18 de noviembre de 2020, mediante la cual se sancionó con multa de dos (02) salarios mínimos mensuales legales vigentes para el año 2020, equivalentes a la suma de UN MILLON SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.755.606) al prestador de servicios de salud ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS SA-SIGLA EPS SANITAS SA EPS SANITAS UNIDAD DE URGENCIAS PUENTE ARANDA, identificado con NIT: 800251440-6 y Código de Prestador: 1100124826-16, y ubicada CL 14 62 04 Y KR 62 14 41 de la nomenclatura urbana de Bogotá D.C., email mnempeque@colsanitas.com, por infringir las normas citadas en la referida providencia., por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar del contenido de esta resolución a la parte investigada haciéndole saber que contra la presente decisión no procede recurso alguno.

**PARÁGRAFO:** Si no fuere posible notificar personalmente dentro del término previsto, deberá hacerse conforme con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTICULO TERCERO:** Notificada la presente providencia se ordena devolver el expediente a la Subdirección Inspección, Vigilancia y Control de Servicios de Salud de la Secretaría Distrital de Salud de Bogotá para que continúe con el trámite legal a que haya lugar.

**ARTÍCULO CUARTO:** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.


**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá a los

24 DIC 2021



ELIANA IVONT HURTADO SEPÚLVEDA  
SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTÁ ( E )



Aprobó: B. Rodríguez  
Revisó: Jc Lozano  
Proyectó: PAvila





000101

Señor:  
REPRESENTANTE LEGAL  
EPS SANITAS UNIDAD DE URGENCIAS PUENTE ARANDA  
notificajudiciales@keralty.com  
Ciudad

ASUNTO: Notificación electrónica de Acto Administrativo Resolución

En atención a lo ordenado por el artículo 4 del Decreto Ley 491 de 2020, y a la prórroga de la Emergencia Sanitaria contenida en la Resolución 1913 de 2021 del Ministerio de Salud y Protección Social, por este medio le notifico la Resolución proferida por el Despacho del Señor Secretario Distrital de Salud mediante la cual se resuelve un recurso de Apelación.

Se le advierte que de conformidad con el artículo 4 del Decreto – Ley 491 de 2020 esta notificación se considera surtida a partir de la fecha y hora en que el administrado acceda al acto administrativo.

Se acompaña copia íntegra del acto administrativo objeto de notificación

Cordialmente,

JULIO CESAR LOZANO  
Oficina Asesora Jurídica



Anexo (cinco folios)

