



**EDGAR EDUARDO REYES JIMÉNEZ**



**ABOGADO**

Señores

**CAMARA DE REPRESENTANTES**

CONGRESO DE LA REPUBLICA

**REFERENCIA:** Proyecto de Ley Estatutaria "Por medio de la cual se establecen medidas para el fortalecimiento de las veedurías ciudadanas y se dictan otras disposiciones"

**ASUNTO : PARTICIPACION COMO VEEDOR**

**EDGAR EDUARDO REYES JIMÉNEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No 13.716.168 de Bucaramanga, portador de la tarjeta profesional de abogado No 310.910 expedida por el Consejo Superior de la judicatura, especialista en derecho administrativo y dirección electrónica inscrita en el registro nacional de abogados [derecho.edgarreyes@gmail.com](mailto:derecho.edgarreyes@gmail.com), nombrado como veedor según la resolución 245 del 28 de Diciembre del año 2022, me permito solicitar mi intervención como participante en la audiencia pública que se realizará en Salón de Sesiones de la Comisión Primera Constitucional de la Honorable Cámara de Representantes, en el Proyecto de Ley Estatutaria "Por medio de la cual se establecen medidas para el fortalecimiento de las veedurías ciudadanas y se dictan otras disposiciones, con el objeto de plantear las siguientes observaciones:

1. El artículo 3° que modifica el artículo 17 de la Ley 850 del 2003, en su literal g, "Los veedores ciudadanos tienen derecho a que se les brinde y presten mecanismos de protección para su integridad."
- Lo anterior no ofrece a nosotros los veedores una real ayuda, el cual debería quedar así ( **Los veedores ciudadanos tienen especial y prioritaria atención para que se les brinde y presten mecanismos de protección para el ejercicio de su función y prevalencia de su integridad personal**)

El PARAGRAFO 1: "Los términos a los cuales estarán sujetas las peticiones y solicitudes de las veedurías ciudadanas serán 5 días hábiles y no podrá exceder el término establecido en la ley 1755 de 2015 para la respuesta de las peticiones."

- Con todo respeto no dice nada diferente a lo que ya está establecido en la norma, porque no los obliga a dar una respuesta temprana así como queda establecida se pueden tomar los tiempos establecidos en la ley 1755 de 2015, Si no contestan se interpone acción de tutela y genera más congestión judicial, por lo que considero que se debe generar una herramienta verdadera con sanciones expeditas ya sean económicas o disciplinarias que generen un record de puntajes negativos a las entidades que se les realiza la veeduría.

**CALLE 35 # 12 -52 OFICINA 316 EDIFICIO EL NASA BUCARAMANGA - SANTANDER**

Correo: [derecho.edgarreyes@gmail.com](mailto:derecho.edgarreyes@gmail.com)

 318-881 7556 Cel: 305-298 7947



***EDGAR EDUARDO REYES JIMÉNEZ***



**ABOGADO**

EL PARÁGRAFO 4: “Las entidades públicas y privadas que se nieguen a dar respuesta a las solicitudes de información hechas por las veedurías, serán sancionadas conforme a los artículos 31 y 32 de la Ley 1437 de 2011.”

- Nuevamente con todo respeto les digo, que no están diciendo nada nuevo de lo que ya está establecido en la norma, se necesitan herramientas eficaces que obliguen a las entidades a dar las respectivas respuestas, porque muchas entidades privadas que prestan servicios de salud, se niegan a prestar una atención óptima y oportuna al veedor cuando hace solicitudes respetuosas para beneficio de los usuarios, ya sea de forma verbal o escrita.

Es mi deseo participar activamente en la elaboración de esta ley que necesitamos los veedores .

---

**EDGAR EDUARDO REYES JIMÉNEZ**  
**CC. 13.716.168 DE BUCARAMANGA**  
**TP: 310.910 DEL CSJ.**

**CALLE 35 # 12 -52 OFICINA 316 EDIFICIO EL NASA BUCARAMANGA - SANTANDER**

Correo: [derecho.edgarreyes@gmail.com](mailto:derecho.edgarreyes@gmail.com)

 318-881 7556 Cel: 305-298 7947