



David Racero



PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO 387 DE 2023

“POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICAN Y ADICIONAN LOS ARTÍCULOS 173, 178 y 189 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA”

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

DECRETA

ARTÍCULO 1º. Modifíquese el numeral 2 del artículo 173 de la Constitución Política de Colombia, el cual quedará así:

Artículo 173. Son atribuciones del Senado:

2. Aprobar o improbar junto a la Cámara de Representantes, en sesiones conjuntas, los ascensos militares que confiera el Gobierno, desde oficiales generales y oficiales de insignia de la Fuerza Pública, hasta el más alto grado.

ARTÍCULO 2º. Adiciónese al artículo 178 de la Constitución Política de Colombia el numeral 6, que quedará así:

Artículo 178. La Cámara de Representantes tendrá las siguientes atribuciones especiales:

[...]

6. Aprobar o improbar junto al Senado, en sesiones conjuntas, los ascensos militares que confiera el Gobierno, desde oficiales generales y oficiales de insignia de la Fuerza Pública, hasta el más alto grado.

ARTÍCULO 3º. Modifíquese el Numeral 19 del Artículo 189 de la Constitución Política de Colombia, que quedará así:

Artículo 189. Corresponde al presidente de la República como jefe de Estado, jefe del Gobierno y Suprema Autoridad Administrativa:

[...]

19. Conferir grados a los miembros de la Fuerza Pública y someter para aprobación del Senado de la República y de la Cámara de Representantes los que correspondan de acuerdo con los artículos 173 y 178.



David Racero



ARTÍCULO 4º. El presente acto legislativo rige a partir de la fecha de su promulgación y deroga las normas que le sean contrarias.

Cordialmente,

GERSEL LUIS PEREZ ALTAMIRANDA
Representante a la Cámara
Departamento del Atlántico.

DAVID RICARDO RACERO MAYORCA
Representante a la Cámara
Bogotá D.C.

MONICA KARINA BOCANEGRA
Representante a la Cámara
Departamento del Amazonas.

FERNANDO DAVID NIÑO MENDOZA
Representante a la Cámara
Departamento de Bolívar.

ANDRES DAVID CALLE AGUAS
Representante a la Cámara
Departamento de Córdoba.

EDISON VLADIMIR OLAYA MANCIPE
Representante a la Cámara
Departamento de Casanare.

ERICKA TATIANA SANCHEZ PINTO
Representante a la Cámara
Departamento de Santander.

JORGE RODRIGO TOVAR VÉLEZ
Representante a la Cámara
Circ. Trans. Esp. de Paz (CITREP).

JHOANY CARLOS ALBERTOPALACIOS MOSQUERA
Representante a la Cámara
Departamento de Chocó

LUIS LÓPEZ ARISTIZÁBAL
Representante a la Cámara
Departamento de Antioquia.

lba



JUANA CAROLINA LONDOÑO JARAMILLO
Representante a la Cámara
Departamento de Caldas.

David Racero

ELIZABETH JAY-PAING DIAZ
Representante a la Cámara
Departamento de San Andrés y Santa Catalina.

DAVID ALEJANDRO TORO RAMÍREZ
Representante a la Cámara
Departamento de Antioquia.

MARY ANNE ANDREA PERDOMO
Representante a la Cámara
Departamento de Santander.

NORMAN DAVID BAÑOL ALVAREZ
Representante a la Cámara
Circunscripción, Esp. Indígenas.

CARMEN FELISA RAMÍREZ BOSCAN
Representante a la Cámara
Ciudadanos en el exterior.

WILLIAM FERNEY ALJURE MARTINEZ
Representante a la Cámara
Circ. Trans. Esp. de Paz (CITREP).

CAROLINA GIRALDO BOTERO
Representante a la Cámara
Departamento de Risaralda.

ALEXANDER GUARÍN SILVA
Representante a la Cámara
Departamento de Guainía.

ALVARO MAURICIO LONDOÑO LUGO
Representante a la Cámara
Departamento de Vichada.



David Racero



EXPOSICION DE MOTIVOS

OBJETIVO.

El presente Proyecto de Acto Legislativo tiene como objetivo modificar y adicionar los artículos 173, 178 y 189 de la Constitución Política de Colombia para incluir a la Cámara de Representantes en el trámite de aprobación los ascensos militares y de policía que decreta el Presidente de la República, como garantía de transparencia, equidad y perspectiva territorial.

ANTECEDENTES.

El antecedente más reciente es la radicación ante el Congreso de la República en legislaturas anteriores, una iniciativa que buscó propiciar que el trámite de aprobación de ascensos fuese de manera conjunta por el Senado y la Cámara de Representantes; sin embargo, dicho objetivo no fue logrado por retiro de los autores. El Proyecto de Acto Legislativo N° 377/2019 Cámara, “*por el cual se modifican y adicionan los artículos 173, 178 y 189 de la Constitución Política de Colombia*”, de autoría de los Honorables Representantes: H.R. Juan David Vélez Trujillo , H.R. Alejandro Carlos Chacón Camargo , H.R. Jorge Enrique Benedetti Martelo , H.R. Carlos Adolfo Ardila Espinosa , H.R. Jaime Armando Yepes Martínez , H.R. José Vicente Carreño Castro , H.R. Astrid Sánchez Montes De Oca , H.R. Abel David Jaramillo Largo , H.R. Atilano Alonso Giraldo Arboleda , H.R. Nevardo Eneiro Rincón Vergara , H.R. Neyla Ruiz Correa , H.R. César Eugenio Martínez Restrepo , H.R. Héctor Javier Vergara Sierra , H.R. Jaime Felipe Lozada Polanco , H.R. Gustavo Londoño García , H.R. Anatolio Hernández Lozano , H.R. Germán Alcides Blanco Álvarez y otras firmas.

JUSTIFICACIÓN

Según la ley 3era de 1992, Tanto en el Senado como en la Cámara de Representantes funcionarán Comisiones Constitucionales Permanentes, encargadas de dar primer debate a los proyectos de acto legislativo o de ley referente a los asuntos de su competencia.

Las comisiones segundas de senado y cámara de representantes conocerán de: política internacional; defensa nacional y fuerza pública; tratados públicos; carrera diplomática y consular; comercio exterior e integración económica; política portuaria; relaciones parlamentarias internacionales y supranacionales, asuntos diplomáticos no reservados constitucionalmente al Gobierno; fronteras; nacionalidad; extranjeros; migración; honores y monumentos públicos; servicio militar; zonas francas y de libre comercio; contratación internacional.

En este orden de ideas, no se hace distinción alguna sobre los dos organismos para la realización de sus funciones, en ese sentido, y entendiendo que por algunos eventos es posible la unificación de las mismas para tramitar con mayor eficiencia y brevedad temas específicos, la ley 5ta en su



David Racero



artículo 169, prevé los eventos en que son aplicable las sesiones conjuntas, en su numeral 1, están las constitucionales, tal como se pretende con este proyecto de acto legislativo.

Ahora bien, en sentencia C-540 de 2001, [31] la Honorable Corte Constitucional se pronunció ampliamente al respecto y señaló lo siguiente:

“Para la Corte la distribución del trabajo durante el trámite de un proyecto de ley en el Congreso de la República obedece a varios criterios confluyentes, relacionados con la especialización del trabajo legislativo y con la distribución racional de las actividades a cargo del Congreso, los cuales están adicionados con la regla de la publicidad de las actuaciones y deliberaciones en el trámite y aprobación de los proyectos de ley. Estos elementos tienen como común denominador el procurar la consecución de los fines esenciales del Estado, entre los cuales se destaca el de “facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación” (C.P., art. 2º), además de facilitar y organizar el cumplimiento eficiente de las funciones del Congreso, dentro de un régimen jurídico, democrático y participativo (C.P., Preámbulo y arts. 1º, 114, 150 y ss).

Esta circunstancia promueve la empatía del congresista con determinadas materias de su interés; ofrece espacios para que aporte sus iniciativas al proceso legislativo; permite la realización de debates más especializados en beneficio del proceso legislativo y, además, facilita el ejercicio del control político directo por parte de la población.

La distribución racional del trabajo legislativo permite equilibrar la asignación de actividades entre Senadores y Representantes a la Cámara; agilizar el desarrollo de las funciones del Congreso; organizar la actividad legislativa, y facilitar la asignación de responsabilidades políticas a los congresistas durante el proceso legislativo, en aras de la eficiencia y modernización de la función legislativa.” (subrayado fuera del texto)

Entre esa evaluación de requisitos para el ascenso en la escala militar, están las aptitudes profesionales y personales de quienes buscan aprobar su ascenso, y estas en muchos casos pueden ser verificadas y confirmadas por quienes representan territorio en el congreso de la república, es decir, quienes desde su rol de legisladores deben proteger y garantizar a su territorio seguridad y Convivencia con intervenciones y leyes propias para sus representados.

De otro lado, el presente proyecto de Ley no afecta la potestad que tiene el Presidente de la República, según lo consagrado en el numeral 3 artículo 189 de la Constitución Política, de



David Racero



“Dirigir la fuerza pública y disponer de ella como comandante supremo de las Fuerzas Armadas de la República”; así como tampoco lo establecido en el numeral 19 de la Carta superior, según la cual puede “Conferir grados a los miembros de la fuerza pública y someter para aprobación del Senado los que correspondan de acuerdo con el artículo 173”. Así pues, que la discrecionalidad del Presidente de la República sigue manteniendo el principio de discrecionalidad de sus decisiones.

Así mismo, la Corte Constitucional se ha pronunciado sobre la facultad que tiene el Presidente sobre la adopción de decisiones relativas a los ascensos, ratificando en la en Sentencia C-819 de 2005, y reiterando lo manifestado en Sentencia T-11401 de 2004, que:

“Subraya la Corte que la discrecionalidad del Presidente para adoptar las decisiones relativas al ascenso de oficiales y la concesión de grados a los miembros de la Fuerza Pública (artículo 189-19, C.P.) obedece a varias razones, dentro de las cuales se destacan (i) el ámbito material dentro del cual se inscribe dicha potestad, v.gr. el orden público, un asunto cuya dirección ha sido atribuida expresamente al Presidente de la República; (ii) la trascendencia de dicha decisión en la medida en que los oficiales se encuentran en la línea de mando para la ejecución de las órdenes que el Presidente, como cabeza del poder civil, imparta; (iii) la especialísima relación de confianza que se deriva de lo dicho anteriormente; (iv) el sometimiento del ejercicio de esta facultad discrecional a un control político específico, consistente en la aprobación del Senado (artículo 173, C.P.). (subrayado fuera de texto).

Así mismo, la Honorable Corte, consideró que:

es “importante resaltar que la legislación colombiana ha estructurado una compleja secuencia de etapas destinadas a verificar el cumplimiento de los requisitos que deben cumplir los aspirantes a ascensos en la escala militar, así como una secuencia procesal de los pasos que deben agotarse para calificar las aptitudes personales y profesionales de quienes buscan la promoción en el escalafón. Así, el proceso de calificación y selección está precedido por una rigurosa estratificación que garantiza que quienes lleguen al escalafón precedente, sean las personas de mayor idoneidad para ser promovidas” (Sentencia C-819 de 2005)

Teniendo en cuenta que, los Representantes a la Cámara son elegidos por circunscripción electoral territorial, especiales y una circunscripción internacional, lo que significa que en esta célula legislativa están los representados los ciudadanos de cada unidad territorial; lo que supone un conocimiento mayúsculo sobre la labor de los miembros de las fuerzas armadas y de policía en cumplimiento de sus funciones constitucionales y legales, estos Congresistas también idóneos para aprobar o improbar los ascensos de quienes cuidan y defiende sus jurisdicciones.



David Racero



Los Honorables miembros de las Comisiones Segundas tanto de Senado como Cámara de Representantes, sesionando conjuntamente enriquecerían los debates para aprobar o improbar los ascensos que confiera el Gobierno, desde oficiales generales y oficiales de insignia de la Fuerza Pública, con garantías territoriales y aptitudinales que garantizarían mayor rigurosidad y equidad en las decisiones.

Este proyecto de Acto Legislativo no implica costos, gastos o erogaciones, que adicionen o modifiquen el Presupuesto General de la Nación.

CONFLICTO DE INTERSES.

De acuerdo con lo ordenado en el artículo 3° de la Ley 2003 de 2019, en concordancia con los artículos 286 y 291 de la Ley 5 de 1992 (Reglamento del Congreso), no existe interés por parte de los autores para presentar esta iniciativa de ley.

Cordialmente,

GERSEL LUIS PÉREZ ALTAMIRANDA
Representante a la Cámara
Departamento del Atlántico.

DAVID RICARDO RACERO MAYORCA
Representante a la Cámara
Bogotá D.C.

MONICA KARINA BOCANEGRA
Representante a la Cámara
Departamento del Amazonas.

FERNANDO DAVID NIÑO MENDOZA
Representante a la Cámara
Departamento de Bolívar.

ANDRES DAVID CALLE AGUAS
Representante a la Cámara
Departamento de Córdoba.

EDISON VLADIMIR OLAYA MANCIPE
Representante a la Cámara
Departamento de Casanare.

ERICKA TATIANA SANCHEZ PINTO
Representante a la Cámara
Departamento de Santander.

JORGE RODRIGO TOVAR VÉLEZ
Representante a la Cámara
Circ. Trans. Esp. de Paz (CITREP).

6/2



JUANA CAROLINA LONDOÑO JARAMILLO
Representante a la Cámara
Departamento de Caldas.

David Racero

ELIZABETH JAY-PAING DIAZ
Representante a la Cámara
Departamento de San Andrés y Santa Catalina.

JHOANY CARLOS ALBERTO PALACIOS MOSQUERA
Representante a la Cámara
Departamento de Chocó

LUIS LÓPEZ ARISTIZÁBAL
Representante a la Cámara
Departamento de Antioquia.

DAVID ALEJANDRO TORO RAMÍREZ
Representante a la Cámara
Departamento de Antioquia.

MARY ANNE ANDREA PERDOMO
Representante a la Cámara
Departamento de Santander

NORMAN DAVID BAÑOL ALVAREZ
Representante a la Cámara
Circunscripción. Esp. Indígenas.

CARMEN FELISA RAMÍREZ BOSCÁN
Representante a la Cámara
Ciudadanos en el exterior.

WILLIAM FERNEY ALJURE MARTINEZ
Representante a la Cámara
Circ. Trans. Esp. de Paz (CITREP).

CAROLINA GIRALDO BOTERO
Representante a la Cámara
Departamento de Risaralda.

ALEXANDER GUÁRIN SILVA
Representante a la Cámara
Departamento de Guainía.

ALVARO MAURICIO LONDOÑO LUGO
Representante a la Cámara
Departamento de Vichada.



**CAMARA DE REPRESENTANTES
SECRETARIA GENERAL**

El día _____ de _____ del año _____

Ha sido presentado en este despacho el
Proyecto de Ley 387 Acto Legislativo 387

No. _____ Con su correspondiente
Exposición de motivos, suscrito Por: _____

SECRETARIO GENERAL