



Proposición modificatoria

Modifíquese el artículo 1 del ***Proyecto de Ley N° 268 de 2019 Cámara “Por medio de la cual se establecen principios y parámetros generales para la mejora de la calidad normativa en las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel Nacional y Territorial”***, el cual quedara de la siguiente manera:

ARTÍCULO 1°. OBJETO. Tiene como fin establecer principios y parámetros generales para la producción, modificación o derogación de actos administrativos de carácter general, con el fin de garantizar la mejora de la calidad normativa en las entidades de la Rama Ejecutiva del nivel nacional **y territorial**.

Parágrafo: Se excluyen los actos administrativos relacionados con la actividad contractual del Estado.



Erwin Arias Betancur
Representante Departamento de Caldas.

Justificación:

Frente al artículo 1º lo bueno es que no incorporó a concejos y asambleas, pues estos cuerpos colegiados expiden igualmente actos administrativos de carácter general; sin embargo al incorporar a las entidades territoriales que son distritos, departamentos, municipios y los territorios indígenas (Art- 86 C.P), por lo que considero que se trasgrede el artículo 288 Constitucional que establece:

Artículo 288: Las entidades territoriales gozan de autonomía para la gestión de sus intereses, y dentro de los límites de la Constitución y la ley. En tal virtud tendrán los siguientes derechos: 1. Gobernarse por autoridades propias. 2. Ejercer las competencias que les correspondan. 3. Administrar los recursos y establecer los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones. 4. Participar en las rentas nacionales.

Igualmente frente al régimen Departamental trasgrede el artículo 288 Constitucional, que establece la autonomía administrativa de estas entidades territoriales, como también el numeral 2 del artículo 305 de la C.P. que otorga la facultad especial al gobernador de “*Dirigir y coordinar la acción administrativa del departamento y actuar en su nombre como gestor y promotor del desarrollo integral de su territorio, de conformidad con la Constitución y las leyes.*”

En el mismo sentido, frente a los distritos, municipios y territorios indígenas, el proyecto de Ley, trasgrede ese principio de autonomía administrativa, comprendido en las siguientes normas: i) Municipios. Artículos 314, numerales 2, 3 y 5 del artículo 315 de la Constitución Política. ii) 322 de la C.P. sobre los Distritos. iii) 330 de la C.P. sobre Territorios Indígenas.

Se vulnera la autonomía administrativa, dado que mediante el proyecto de ley en general se dictarán lineamientos obligatorios y se determinarán los criterios para la forma y contenido de los actos administrativos de carácter general, de manera que desde tal instancia, se darán órdenes para todas las entidades territoriales, lo que en efecto pone en grave riesgo la descentralización administrativa y el principio de autonomía de todas las entidades territoriales del país.

Igual de grave es, que, si no se cumplen tales órdenes y directrices el funcionario deberá responder disciplinariamente, lo que demuestra que permite establecer que se agudiza la trasgresión del principio de autonomía administrativa y descentralización.

El párrafo: Hay muchos actos generales que se expiden en materia de contratación, como los manuales de contratación, los manuales de interventoría, los pliegos de condiciones definitivos (que se convierten en mixtos cuando hay propuesta: general y particular) y éstos por si solo tienen sus propia regulación especial.

Aparte de ello: el siguiente artículo tiene sentido, si se **excluyen** a las entidades territoriales, de lo contrario debería eliminarse: **ARTÍCULO 17º RESPONSABILIDAD DISCIPLINARIA.** El no cumplimiento de los lineamientos y criterios fijados por la Comisión Intersectorial para la Mejora Normativa y el Departamento Nacional de Planeación, así como de lo dispuesto en la presente ley, constituirá falta disciplinaria para el servidor público que le haya sido asignado dicha competencia.