

Bogotá, D. C., 23 de marzo de 2021

Doctor

**GERMÁN ALCIDES BLANCO ÁLVAREZ**

Presidente de la Cámara De Representantes

Ciudad

Asunto: **Proposición de modificación**

Respetado Señor presidente,

Con fundamento en lo contemplado en la ley 5ta de 1992 y normas concordantes, se presenta proposición ante la Plenaria de la Cámara de Representantes, de modificación del artículo 3 del Proyecto de Ley Estatutaria N° 218 de 2020 Cámara "Por medio de la cual se modifica la ley 1757 del 06 de julio de 2015 y se dictan otras disposiciones en materia del mecanismo de participación ciudadana de revocatoria de mandato de alcaldes y gobernadores". El cual quedará de la siguiente forma:

Artículo 3. Modifíquese el artículo 6 de la ley 1757 del 06 de julio de 2015, el cual quedará así:

*Artículo 6. Requisitos para la inscripción de mecanismos de participación ciudadana. En el momento de la inscripción, el promotor de cualquier mecanismo de participación ciudadana deberá diligenciar un formulario, diseñado por la Registraduría Nacional del Estado Civil, en el que como mínimo debe figurar la siguiente información:*

- a) El nombre completo, el número del documento de identificación y la dirección de notificaciones del promotor o de los miembros del Comité promotor;*
- b) El título que describa la propuesta de mecanismo de participación ciudadana;*
- c) La exposición de motivos que sustenta la propuesta;*
- d) El proyecto de articulado, salvo en el caso de las propuestas de revocatoria de mandato.*

**MÉNDEZ**  
EMPECEMOS LA TRANSFORMACIÓN

*Inscrito un Comité promotor de un referendo, la Registraduría contará con un plazo de ocho (8) días para verificar el cumplimiento de los requisitos de la iniciativa, a partir del cual contará con un plazo de seis (6) meses para la recolección de los apoyos ciudadanos.*

*Para el caso de la revocatoria de mandato, luego de que la Registraduría verifique y acredite el cumplimiento de los requisitos de la iniciativa, notificará personalmente tal acreditación al alcalde o gobernador, según sea el caso, siguiendo las reglas del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.*

*Parágrafo 1. Se podrán inscribir iniciativas para la revocatoria del mandato siempre que hayan transcurrido doce (12) meses contados a partir del momento de posesión del respectivo alcalde o gobernador y no faltare menos de un año para la finalización del respectivo periodo constitucional.*

**Se prohíbe iniciar un nuevo proceso de revocatoria sobre las mismas razones que fundamentaron una primera y en virtud de la votación no prosperó.**

*Parágrafo 2. La inscripción de iniciativas podrá realizarse a través de medios electrónicos, en cuyo caso deberá utilizarse lenguaje estándar de intercambio de información en el formulario.*

Adiciónese las expresiones en negrilla y subrayadas.

Atentamente,



**JORGE MÉNDEZ HERNÁNDEZ**

Representante a la Cámara, Archipiélago de San Andrés,  
Providencia y Santa Catalina  
Partido Cambio Radical.

**MÉNDEZ**  
EMPECEMOS LA TRANSFORMACIÓN

## Motivación

La Sentencia SU077/18 en el análisis del alcance de la figura de revocatoria de mandato señaló lo siguiente:

“(…)

(ii) En razón a que la revocatoria del mandato supone la evaluación previa sobre el cumplimiento del programa de gobierno, es razonable que el Legislador estatutario imponga un periodo mínimo del mandato que deba transcurrir previo a la procedencia de la revocatoria. Del mismo modo, se impone la prohibición de iniciar un nuevo proceso de revocatoria cuando en virtud de la votación, una primera no prosperó.

(…)”

Así, con la presente proposición se propone la prohibición de presentar nuevos procesos de revocatoria cuando en virtud de la votación, una primera no prosperó, aunado al hecho que sea por las mismas razones que fundamentaron la primera solicitud. Se recuerda que con el proyecto de ley bajo estudio se establece que son tres las razones para iniciar este proceso, a saber:

la insatisfacción general de la ciudadanía

- por el incumplimiento del programa de gobierno;
- Por el incumplimiento del plan de desarrollo territorial y/o;
- por cualquier causa relacionada con las funciones de los alcaldes y gobernadores;

Si bien es cierto que la sentencia de la Corte en mención se refiere a la prohibición de iniciar una revocatoria de mandato cuando no haya prosperado la presentada, ello en razones de evitar que esta figura constitucional se convierta en un método “para minar la legitimidad democrática del funcionario electo, o constituya una segunda instancia de la decisión popular”. También es cierto que son tres razones por las cuales se puede hacer uso de esta institución constitucional, entonces sería restrictivo plantear la prohibición en los términos expuestos por la Corte.

En tal sentido, se propone consagrar la prohibición delimitándola a que siempre y cuando no se base sobre las mismas razones que sustentaron una primera solicitud de revocatoria.

