

Bogotá D.C., marzo de 2021.

Proposición

Modifíquese el artículo 5° del **Proyecto de Ley Estatutaria N° 218 de 2020, Cámara** *“Por medio del cual se modifica la Ley 1757 del 06 de julio 2015 y se dictan otras disposiciones en materia de revocatoria de mandato de Alcaldes y Gobernadores ”.*, el cual quedará así:

Artículo 5. Audiencia Pública para promover el derecho de defensa y el voto informado. En el evento en el que el Registrado certifique un número de apoyos válidos igual o superior al mínimo exigido por la Constitución y la Ley para el mecanismo de revocatoria de mandato, y previo a la jornada electoral en la cual se decida la continuidad del alcalde o gobernador, el Consejo Nacional Electoral deberá convocar al mandatario, a los comités debidamente inscritos, jefe de planeación del ente territorial, concejales, diputados y a la ciudadanía en general a una audiencia pública que se deberá realizar dentro de la correspondiente circunscripción, como una instancia que garantice **los derechos fundamentales a la defensa y la información de quienes participen en ella** ~~la ilustración y la defensa.~~

El Consejo Nacional Electoral, dentro del término de seis meses contados a partir de la vigencia de la presente Ley, deberá expedir el acto administrativo que señale el procedimiento que deba seguirse asegurando que dicha instancia no se convierta en una dilación a la continuidad del proceso y se respeten los términos establecidos para la celebración de la jornada electoral.

En todo caso la asistencia a la audiencia pública para promover el voto informado quedará a discreción de las partes convocadas por el Consejo Nacional Electoral.

Exposición de motivos

La proposición se fundamenta en añadir los dos derechos fundamentales que se afectan en la revocatoria del mandato. Si bien, en la exposición de motivos y el informe de ponencia, tanto autor como ponente evidencian que existe un vacío normativo que afecta los derechos

fundamentales a la defensa y el de información, estos no se encuentran contemplados de forma clara en el artículo 5° del proyecto generando un grado de ambigüedad referente a la finalidad de la audiencia pública como espacio para garantizar los derechos ya mencionados.

Por lo tanto, se propone una modificación al texto del artículo 5° para que se entienda cuál es el objetivo de la audiencia pública.



ALEJANDRO CARLOS CHACÓN CAMARGO
Representante a la Cámara