

Jose Luis Pinedo Campo
Representante por el Departamento del Magdalena

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 29 quitando la negrilla y la N en la palabra deberán del primer párrafo, suprimiendo los dos últimos párrafos, quedando así:

Artículo 29. Modifíquese el artículo 161 de la Ley 1952 de 2019, el cual quedará así:

Artículo 161: Requisitos de la confesión o aceptación de cargos. La confesión o la aceptación de cargos deberán reunir los siguientes requisitos:

1. Se hará ante la autoridad disciplinaria competente para instruir, juzgar o ante el comisionado o designado.
2. La persona deberá estar asistida por defensor.
3. La persona será informada sobre el derecho a no declarar contra sí misma, y de las garantías consagradas en el artículo 33 de la Constitución Política y de los beneficios y de las rebajas de las sanciones contempladas en este código.
4. Debe hacerse en forma consciente, libre e informada.

Parágrafo. En la etapa de investigación o juzgamiento, el disciplinable podrá confesar o aceptar su responsabilidad respecto de los hechos disciplinariamente relevantes enunciados en la apertura de la investigación o en los cargos formulados en el pliego.

Una vez se allegue la petición de revocatoria, se le informará al disciplinable para que se pronuncie, dentro de los diez (10) días siguientes a la entrega de la comunicación en la última dirección registrada.

La solicitud de revocatoria deberá resolverse en el término máximo de seis (6) meses contados a partir de que se asuma su conocimiento.



JOSE LUIS PINEDO CAMPO
Representante a la Cámara
Departamento del Magdalena



AQUI VIVE LA DEMOCRACIA

Jose Luis Pinedo Campo
Representante por el Departamento del Magdalena

JUSTIFICACIÓN

Al estudiar el proyecto me percaté que esos dos párrafos no guardaban coherencia con el contenido del artículo 29, por lo que me remití a la gaceta donde se publicó la ponencia para primer debate y constate que es un error al momento de copiar y pegar las correcciones que se están proponiendo para el debate en plenaria y debido a la urgencia del proyecto, es viable la corrección en segundo debate, sin que se altere la legalidad del proyecto.