

Bogotá, D. C., 17 de marzo de 2021

Doctor  
**GERMÁN ALCIDES BLANCO ÁLVAREZ**  
Presidente de la Cámara De Representantes  
Ciudad

Asunto: **Proposición de modificación**

Respetado Señor presidente,

Con fundamento en lo contemplado en la ley 5ta de 1992 y normas concordantes, se presenta proposición ante la Plenaria de la Cámara de Representantes, de modificación del artículo 1 del proyecto de ley número 429 de 2020 Cámara – 352 de 2020 Senado, acumulado con el Proyecto de Ley N° 262 de 2020 Senado “Por la cual se regula el trabajo en casa y se dictan otras disposiciones”, el cual quedará de la siguiente forma:

Artículo 1. Objeto y campo de aplicación. La presente ley tiene por objeto regular la habilitación de trabajo en casa **o en un lugar idóneo y distinto a las instalaciones de la empresa o entidad,** como una forma de prestación del servicio en situaciones ocasionales, excepcionales o especiales, que se presenten en el marco de una relación laboral con el Estado o con el sector privado, sin que conlleve variación de las condiciones laborales establecidas o pactadas al inicio de la relación laboral.

Parágrafo: ~~La presente ley no será aplicable a quienes se encuentren cobijados por regímenes especiales de orden constitucional o legal en atención al desempeño de sus funciones siempre y cuando estas sean incompatibles con el trabajo en casa.~~ **Excepcionalmente, la presente ley se aplicará a quienes se encuentren cobijados por regímenes especiales de orden constitucional o legal, como también a los particulares que desempeñen funciones públicas, siempre y cuando se garantice la prestación adecuada, continua y efectiva de los servicios a cargo de las autoridades.**

Elimínese los apartes tachados y adiciónese las expresiones en negrilla y subrayadas.

Atentamente,

Representante a la Cámara, Archipiélago de San Andrés,  
Providencia y Santa Catalina  
Partido Cambio Radical.

**MÉNDEZ**  
EMPECEMOS LA TRANSFORMACIÓN

## Motivación

En primer lugar, se propone agregar la expresión "o en un lugar idóneo y distinto a las instalaciones de la empresa o entidad", teniendo en cuenta que el proyecto es producto de la situación de emergencia de salud pública por la COVID - 19, que impide la aglomeración de personas en sitios cerrados, por ejemplo, los trasportes públicos masivos y las oficinas. Esta realidad ha demostrado, que muchas de las funciones laborales se pueden realizar desde la casa, pero también se ha visualizado el desarrollo de las mismas en lugares diferentes a las instalaciones de la empresa o entidad y de la casa, por lo que no se debería limitar a la expresión "casa", aclarando también que no puede ser cualquier lugar, sino el idóneo para desarrollar estas actividades.

De otra parte, se propone una nueva redacción al párrafo del artículo, conforme a lo resuelto en sentencia C - 242 de 2020, que expone:

" (...) Ahora bien, esta Sala llama la atención sobre el hecho de que el Constituyente de 1991 no prohibió ninguna modalidad de trabajo en el sector público, ni estableció su preferencia sobre alguna de ellas, pero, como se explicó páginas atrás, sí ordenó la necesidad de que se garantice la prestación adecuada, continua y efectiva de los servicios a cargo de las distintas autoridades, en especial, de aquellos esenciales para la comunidad y para la garantía de los derechos fundamentales de los residentes en el país.

En consecuencia, la Corte estima que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 123 y 150.23 de la Constitución, el legislador está facultado para determinar la modalidad de trabajo bajo la cual los servidores del Estado y los particulares que desempeñen funciones públicas deben cumplir con sus funciones y compromisos, siempre que la regulación que se adopte garantice la prestación adecuada, continua y efectiva de los servicios a cargo de las autoridades."