Bogotá, D.C., agosto de 2022

Señor

**DAVID RICARDO RACERO MAYORCA**

Presidente de la Cámara de Representantes

Señor

**JAIME LUIS LACOUTURE PEÑALOZA**

Secretario General de la Cámara de Representantes

Ciudad

**Asunto**: Radicación Proyecto de Ley “Por medio de la cual se modifica la Ley 99 de 1993 y se dictan otras disposiciones”.

Respetado presidente,

Radicamos ante usted el presente Proyecto de Ley “Por medio de la cual se modifica la Ley 99 de 1993 y se dictan otras disposiciones”. En este sentido, se presenta a consideración el presente Proyecto de Ley, para iniciar el trámite correspondiente y cumplir con las exigencias dictadas por la Ley y la Constitución.

De los Honorables Congresistas,

|  |  |
| --- | --- |
| **Angélica Lozano Correa**  Senadora de la República  Partido Alianza Verde | **Olga Lucía Velásquez Nieto**  Representante a la Cámara  Partido Alianza Verde |
| **Julia Miranda Londoño**  Representante a la Cámara por Bogotá  Partido  Nuevo Liberalismo | **Cristian Danilo Avendaño Fino**  Representante a la Cámara Santander  Partido Alianza Verde |
| **CARLOS EDUARDO GUEVARA VILLABON**  Senador de la República  Partido Político MIRA | **ANA PAOLA AGUDELO GARCÍA**  Senadora de la República  Partido Político MIRA |
| **MANUEL VIRGÜEZ PIRAQUIVE**  Senador de la República  Partido MIRA | **IRMA LUZ HERRERA RODRÍGUEZ** Representante a la Cámara por Bogotá  Partido Político MIRA |
| **MAURICIO GÓMEZ AMÍN** Senador de la República  Partido Liberal | **ALEJANDRO CARLOS CHACÓN**  Senador de la República  Partido Liberal |
|  | **Juan Carlos García Gómez**  Senador de la República  Partido Conservador |
| **ANDREA PADILLA VILLARRAGA**  Senadora de la República  Partido Alianza Verde | **ANA CAROLINA ESPITIA JEREZ**  Senadora de la República  Partido Alianza Verde |
| **Elkin Rodolfo Ospina Ospina**  Representante a la Cámara  Partido Alianza Verde | **DANIEL CARVALHO MEJÍA**  Representante a la Cámara por Antioquia |
| **Katherine Miranda**  Representante a la Cámara  Partido Alianza Verde | **JUAN DIEGO MUÑOZ CABRERA**  Representante a la Cámara por el Meta  Partido Alianza Verde |
| **CAROLINA GIRALDO BOTERO**  Representante a la Cámara por Risaralda  Partido Alianza Verde | **CATHERINE JUVINAO CLAVIJO**  Representante a la Cámara  Partido Alianza Verde |
| **DUVALIER SÁNCHEZ ARANGO**  Representante a la Cámara por el Valle del Cauca  Partido Alianza Verde | **Juan Camilo Londoño Barrera**  Representante a la Cámara por Antioquia  Partido Alianza Verde |
| **JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES**  Representante a la Cámara por Boyacá  Partido Alianza Verde | **JENNIFER PEDRAZA SANDOVAL**  Representante a la Cámara por Bogotá  Partido Dignidad |
| **SANTIAGO OSORIO MARIN**  Representante a la Cámara  Coalición Alianza Verde - Pacto Histórico | **FABIÁN DÍAZ PLATA**  Senador de la República  Partido Alianza Verde |
| **JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**  Representante a la Cámara por Caldas  Nuevo Liberalismo | **IVÁN LEONIDAS NAME VASQUEZ**  Senador de la República  Partido Alianza Verde |

**PROYECTO DE LEY \_\_\_\_\_ DE 2022**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA LA LEY 99 DE 1993, SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”**

**\*\*\***

**EL CONGRESO DE COLOMBIA**

**DECRETA**

**ARTÍCULO 1. OBJETO.** El objeto de la presente Ley es modificar el artículo 111 de la Ley 99 de 1993 para la Adquisición de áreas de interés para acueductos municipales. *“Declárense de interés público las áreas de importancia estratégica para la conservación de recursos hídricos que surten de agua los acueductos municipales, distritales y regionales”.*

**ARTICULO 2. ÁMBITO DE APLICACIÓN.** La presente Ley aplica a las Entidades Territoriales, en lo que les corresponda.

**ARTÍCULO 3.** Modifíquese el artículo 111 de la Ley 99 de 1993, el cual quedará así:

***Artículo 111.*** *Adquisición de áreas de interés para acueductos municipales. Declárense de interés público las áreas de importancia estratégica para la conservación de recursos hídricos que surten de agua los acueductos municipales, distritales y regionales. Los departamentos y municipios dedicarán un porcentaje* ***no inferior al 1% de sus ingresos corrientes de libre destinación para la adquisición y mantenimiento de dichas zonas,******las cuales se podrán realizar a través de la cofinanciación de que trata el artículo 108 de la Ley 99 de 1993.***

***Las referidas inversiones podrán destinarse a proyectos que incorporen soluciones basadas en la naturaleza (SbN), restauración y/o rehabilitación ecológica, o para financiar esquemas de pago por servicios ambientales, en las referidas áreas de importancia estratégica.***

*Las autoridades ambientales* ***o administrativas correspondientes deberán actualizar el inventario de las áreas prioritarias a ser intervenidas con estos recursos*** *o dónde se deben implementar los esquemas por pagos de servicios ambientales* ***las cuales deben registrarse en el Registro de Ecosistemas y Áreas Ambientales- REAA*** *de acuerdo con la reglamentación que el* ***Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible expida*** *para el efecto o la norma que la modifique.*

*Su administración corresponderá al respectivo distrito o municipio. Los municipios, distritos y departamentos garantizarán la inclusión de los recursos dentro de sus planes de desarrollo, presupuestos anuales respectivos, individualizándose la partida destinada para tal fin.*

***Parágrafo 1.*** *Los proyectos de construcción y operación de distritos de riego deberán dedicar un porcentaje no inferior al 1% del valor de la obra a la adquisición de áreas estratégicas para la conservación de los recursos hídricos que los surten de agua. Para los distritos de riego que requieren licencia ambiental, aplicará lo contenido en el parágrafo del artículo 43 de la Ley 99 de 1993.*

***Parágrafo 2.*** *El Ministerio de Ambiente* ***y Desarrollo Sostenible****, Institutos de Investigación Científica adscritos y vinculados, las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible, las Autoridades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos y los establecimientos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002, podrán en el marco de sus competencias, efectuar los aportes técnicos, financieros y operativos requeridos para la consolidación del instrumento de pago por servicios ambientales y el desarrollo de proyectos derivados de este instrumento,* ***así como para los proyectos de soluciones basadas en la naturaleza, restauración y/o rehabilitación ecológica.***

***Parágrafo 3: El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, diseñará e implementará, un programa de fortalecimiento de capacidades para las entidades territoriales y autoridades ambientales para la implementación y cumplimiento del presente artículo que será ejecutado al inicio de cada periodo de Alcaldes y Gobernadores.***

***Parágrafo 4: El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en coordinación con el DNP, diseñará e implementará un programa para capacitar a las Alcaldías y Autoridades ambientales, al inicio de cada periodo de Alcaldes y Gobernadores, en el reporte de las inversiones y ejecución de los recursos de los que habla el presente artículo en el Sistema de Información del Formulario Único Territorial- SISFUT.***

***Parágrafo 5: El mantenimiento de predios se refiere a aquellas actividades directamente desarrolladas en los predios adquiridos por las entidades territoriales cualquiera sea su forma de adquisición y fuente de financiamiento, para la preservación y restauración de los ecosistemas presentes en los mismos, para lo cual la autoridad ambiental competente dará el apoyo técnico requerido por la entidad territorial, asimismo, las acciones de restauración reconocidas en el marco de los PSA podrán ser financiadas con los recursos del presente artículo, entendiéndose como acciones para el mantenimiento.***

**ARTÍCULO 4.** El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en un plazo no mayor a 6 meses posteriores a la expedición de la presente ley expedirá y actualizará la reglamentación necesaria para el cumplimiento de las disposiciones aquí establecidas.

**ARTÍCULO 5. VIGENCIA.** La presente ley rige a partir de la fecha de su promulgación y deroga las disposiciones que le sean contrarias.

De los Honorables Congresistas,

|  |  |
| --- | --- |
| **Angélica Lozano Correa**  Senadora de la República  Partido Alianza Verde | **Olga Lucía Velásquez Nieto**  Representante a la Cámara  Partido Alianza Verde |
| **Julia Miranda Londoño**  Representante a la Cámara por Bogotá  Partido  Nuevo Liberalismo | **Cristian Danilo Avendaño Fino**  Representante a la Cámara Santander  Partido Alianza Verde |
| **CARLOS EDUARDO GUEVARA VILLABON**  Senador de la República  Partido Político MIRA | **ANA PAOLA AGUDELO GARCÍA**  Senadora de la República  Partido Político MIRA |
| **MANUEL VIRGÜEZ PIRAQUIVE**  Senador de la República  Partido MIRA | **IRMA LUZ HERRERA RODRÍGUEZ** Representante a la Cámara por Bogotá  Partido Político MIRA |
| **MAURICIO GÓMEZ AMÍN** Senador de la República  Partido Liberal | **ALEJANDRO CARLOS CHACÓN**  Senador de la República  Partido Liberal |
|  | **Juan Carlos García Gómez**  Senador de la República  Partido Conservador |
| **ANDREA PADILLA VILLARRAGA**  Senadora de la República  Partido Alianza Verde | **ANA CAROLINA ESPITIA JEREZ**  Senadora de la República  Partido Alianza Verde |
| **Elkin Rodolfo Ospina Ospina**  Representante a la Cámara  Partido Alianza Verde | **DANIEL CARVALHO MEJÍA**  Representante a la Cámara por Antioquia |
| **Katherine Miranda**  Representante a la Cámara  Partido Alianza Verde | **JUAN DIEGO MUÑOZ CABRERA**  Representante a la Cámara por el Meta  Partido Alianza Verde |
| **CAROLINA GIRALDO BOTERO**  Representante a la Cámara por Risaralda  Partido Alianza Verde | **CATHERINE JUVINAO CLAVIJO**  Representante a la Cámara  Partido Alianza Verde |
| **DUVALIER SÁNCHEZ ARANGO**  Representante a la Cámara por el Valle del Cauca  Partido Alianza Verde | **Juan Camilo Londoño Barrera**  Representante a la Cámara por Antioquia  Partido Alianza Verde |
| **JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES**  Representante a la Cámara por Boyacá  Partido Alianza Verde | **JENNIFER PEDRAZA SANDOVAL**  Representante a la Cámara por Bogotá  Partido Dignidad |
| **SANTIAGO OSORIO MARIN**  Representante a la Cámara  Coalición Alianza Verde - Pacto Histórico | **FABIÁN DÍAZ PLATA**  Senador de la República  Partido Alianza Verde |
| **JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**  Representante a la Cámara por Caldas  Nuevo Liberalismo | **IVÁN LEONIDAS NAME VASQUEZ**  Senador de la República  Partido Alianza Verde |

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

1. **Objeto del Proyecto de Ley**

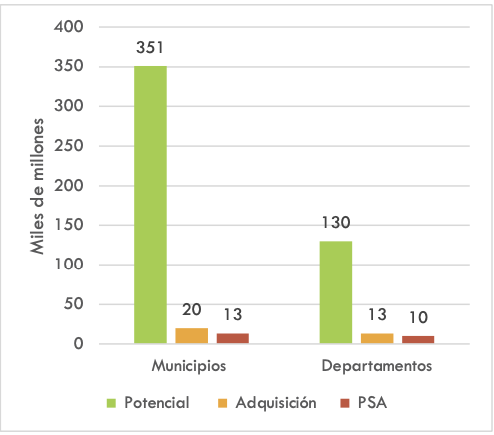
El objeto de la presente Ley es modificar el artículo 111 de la Ley 99 de 1993 para la Adquisición de áreas de interés para acueductos municipales. *“Declárense de interés público las áreas de importancia estratégica para la conservación de recursos hídricos que surten de agua los acueductos municipales, distritales y regionales”.*

1. **Justificación**

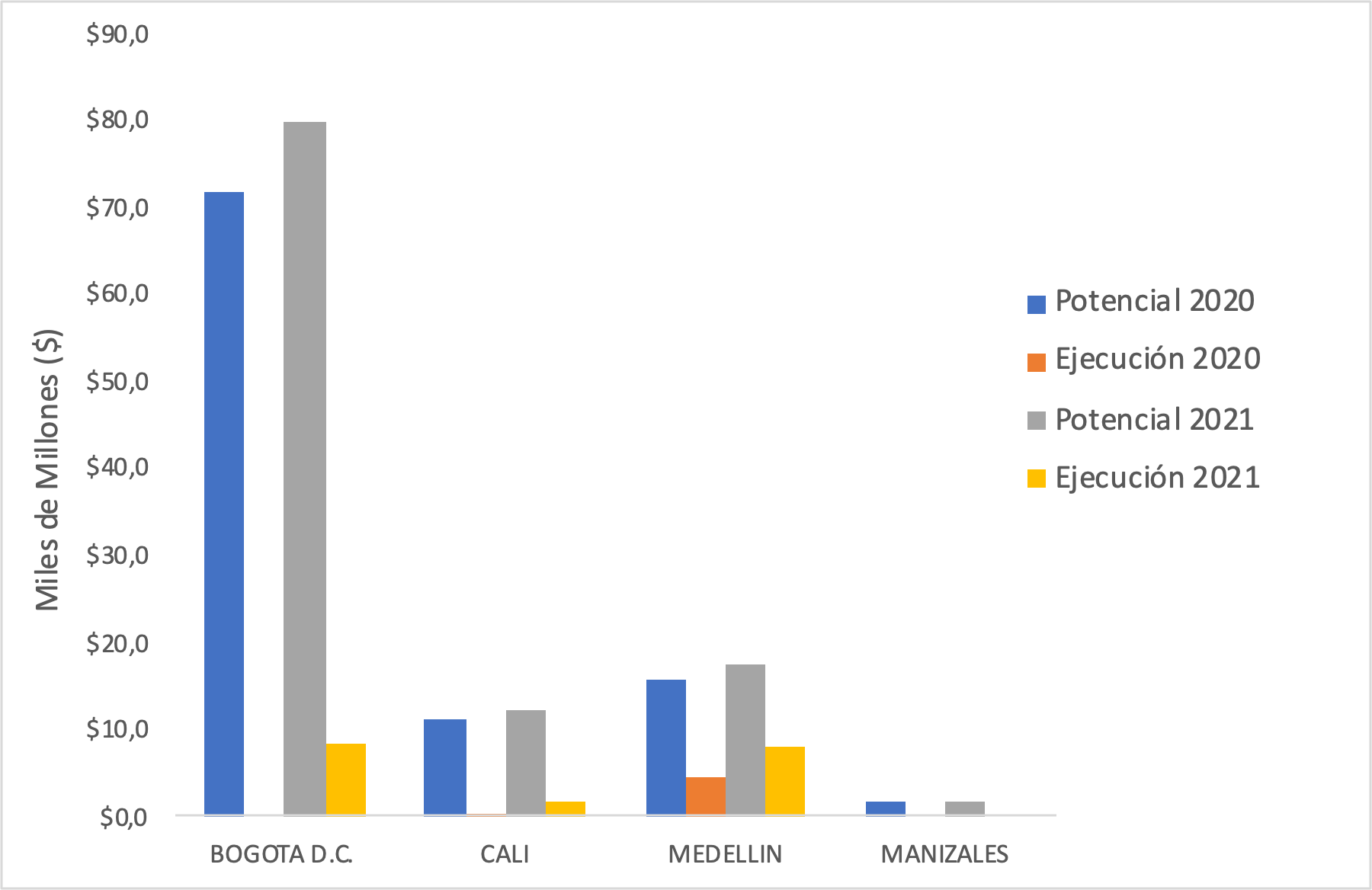
La Ley 99 de 1993, en su artículo 111 (Modificado por el Art. 210 Ley 1450 de 2011 y reglamentado por el Decreto 953 de 2013), declaró de interés público las áreas de importancia estratégica para la conservación del recurso hídrico que surten de agua los acueductos municipales, distritales y regionales, asimismo, ordenó que los departamentos y municipios dedicarán un porcentaje no inferior al 1% de sus ingresos corrientes para la adquisición y mantenimiento de dichas zonas o para financiar esquemas de pago por servicios ambientales (PSA).

Sin embargo, a más de 20 años de sancionada la Ley 99 de 1993 y a casi 10 años de la reglamentación de su artículo 111, es conveniente analizar si esta fuente de recursos puede brindarles a las entidades territoriales las herramientas necesarias para seguir preservando estas áreas estratégicas para el recurso hídrico y enfrentar los desafíos de la actualidad, en el marco de la emergencia climática y la pérdida de biodiversidad.

De acuerdo con informes de la Contraloría, y con datos del Sistema de Información del Formulario Único Territorial - SISFUT, las inversiones de las que habla el artículo 111 a nivel departamental y municipal han sido muy bajas en los últimos años. En el año 2020 los departamentos invirtieron solo el 17% del potencial de estos recursos, asimismo, las entidades territoriales dejan de invertir el 88% de estos recursos potenciales (Figura 1). En el mismo sentido, ciudades capitales como Bogotá, Cali y Barranquilla que tienen los mayores ingresos corrientes, presentan ejecuciones muy inferiores al 1% en las actividades de las que habla el artículo 111, incluso tomando como base de cálculo ingresos corrientes de libre destinación (ICLD) (figura 2).



**Figura1.** Inversiones del 1% municipios y departamentos (FUT, 2020).



**Figura 2.** Inversiones 1% ICLD ciudades capitales (FUT, 2021).

La baja ejecución de estos recursos puede estar relacionada con las dificultades que supone realizar la adquisición de predios en el marco de la Ley 388 de1997, que, en muchos casos pueden oscilar entre los 5 a 10 años, cuando se presentan problemas jurídicos o retrasos en el saneamiento predial de las áreas tanto en el entorno rural como urbano y, por lo tanto, ralentizando la ejecución presupuestal. Asimismo, de acuerdo con conceptos emitidos por la cabeza del sector ambiental, no es posible realizar las inversiones del 1% en actividades de mantenimiento de las que habla el Artículo 2.2.9.8.4.2 del Decreto 1007 de 2018, en predios adquiridos con otras fuentes de recursos o en predios privados, lo cual, dificulta desarrollar procesos de mantenimiento en dichas áreas con potencial ecológico.

Sin embargo, el desconocimiento de la norma y su forma de reporte por parte de Alcaldías y Gobernaciones puede ser una de las razones por las cuales no se ejecuta esta importante fuente de recursos del SINA, por lo cual en la presente propuesta se incluyen unos parágrafos que incorporarían estrategias de fortalecimiento de capacidades en el territorio para fomentar el aprovechamiento de las inversiones de las que habla el Artículo 111.

En el mismo sentido, El Consejo de Estado, en el pronunciamiento de la Sala de lo Contencioso Administrativo Nº 200300812-01 de 2009, revocó una demanda interpuesta por la Gobernación del Cauca al Municipio de Popayán, en la cual se le acusaba de violar el Artículo 111 de la Ley 99 de 1993, al destinar solo el 0,77% de sus ingresos corrientes para el cumplimiento del mismo en el año 2003. El CE concluyó que la demanda no tiene validez, a toda vez que toma base de cálculo del 1% los ingresos totales de la entidad territorial sin descontar aquellos que tienen destinación específica, como se explica en el numeral 2.2.2:

*(…) Queda demostrado con los argumentos anteriores que para establecer la base de cálculo del 1% de los ingresos municipales destinados a la compra de predios con recursos hídricos necesarios para el acueducto municipal que se refiere el artículo 111 de la Ley 99 de 1993, debe establecerse cuáles ingresos del municipio tienen destinación específica y cuáles no lo tienen y luego de precisar el monto de unos y otros debe calcularse el valor total de los ingresos y, consecuentemente, el 1% de ellos. Se concluye entonces que el 1% de todos los ingresos a que hace referencia la citada norma excluye aquellos que en virtud de normas especiales, tengan una destinación específica. El señalamiento de la información señalada, necesaria para la prosperidad de las acusación, no es una tarea que corresponda al juez contencioso administrativo sino al demandante y como éste no la cumplió se negará prosperidad al cargo” (…)*

De acuerdo al contenido de la Sentencia mencionada y en concordancia con lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 3 de la Ley 617 de 2000: “*Para efectos de lo dispuesto en esta ley se entiende por ingresos corrientes de libre destinación los ingresos corrientes excluidas las rentas de destinación específica, entendiendo por estas las destinadas por ley o acto administrativo a un fin determinado”,* se entiende que la base de cálculo del 1% debe corresponder a los ingresos corrientes de libre destinación, que excluyen las rentas de destinación específica.

Por otra parte, las inversiones en PSA se han convertido en una importante herramienta para el manejo de áreas y ecosistemas estratégicos tanto a nivel nacional como territorial, contando con una base normativa y de política pública bastante desarrollada en los últimos años; sin embargo, la suscripción de acuerdos y el perfeccionamiento de estos incentivos dependen de procesos de largo plazo que hasta ahora no movilizan grandes cantidades de recursos en ciudades capitales con altos ingresos corrientes de la misma manera, aunque el artículo 111 permite invertir recursos del 1% en la suscripción de esquemas de PSA, no permite realizar inversiones adicionales en acciones conexas al PSA con el fin de eliminar o controlar posibles tensionantes que pueden comprometer los objetivos de preservación del PSA a largo plazo como el control de especies invasoras, restauración o rehabilitación de las áreas sujetas al incentivo, lo cual facilitaría el cumplimiento del **Parágrafo 2** del *Artículo 2.2.9.8.2.4.**Acciones a reconocer con el pago por servicios ambientales, Decreto 1007 de 2018:*

***Parágrafo 2.*** *Los predios en proyectos de pago por servicios ambientales serán considerados de manera prioritaria para la implementación de programas de restauración y asistencia técnica atendiendo los lineamientos establecidos en el Plan Nacional de Restauración.*

En el mismo sentido, en esta propone se incluye incorporar los esquemas de PSA financiados con recursos del artículo 111 en el Registro Único de Ecosistemas y Áreas Ambientales (REAA) definido en el parágrafo 2 del artículo 174 de la ley 1753 de 2015, con el fin de facilitar el seguimiento a estos acuerdos voluntarios de conservación en cumplimiento del  Artículo 2.2.9.8.2.1. *Focalización de áreas y ecosistemas estratégicos de (Decreto 1007 de 2018).* Asimismo se puede incorporar en los componentes de fortalecimiento de capacidades a nivel territorial propuesto en el parágrafo 2 de esta propuesta un componente para el adecuado registro de estos esquemas en el REEA.

parágrafo 2 del artículo 174 de la ley 1753 de 2015, corresponde al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, desarrollar el Registro Único de Ecosistemas y Áreas Ambientales (REAA), con el objeto de identificar y priorizar Ecosistemas y Áreas Ambientales, en las que se podrán implementar Pagos por Servicios Ambientales (PSA) y otros incentivos a la conservación, que no se encuentren registradas en el Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP).

Por otra parte, instrumentos normativos recientes como la Ley 2169 de 2021 *“Por medio de la cual se impulsa el desarrollo bajo en carbono del país mediante el establecimiento de metas y medidas mínimas en materia de carbono neutralidad y resiliencia climática y se dictan otras disposiciones”*, establece unas metas de país bastante ambiciosas en el marco de la Carbono Neutralidad, la Resiliencia Climática y el Desarrollo Bajo en Carbono a nivel sectorial así como para la adaptación al año 2030 en la Actualización de la Contribución Determinada a Nivel Nacional de Colombia (NDC)" sometida ante la CMNUCC (Artículo 6), que establece metas sectoriales y territoriales:

***Artículo 6.*** *Metas en materia de adaptación al cambio climático. Las metas nacionales de adaptación al cambio climático a 2030, comprenden las establecidas aquí y en la "Actualización de la Contribución Determinada a Nivel Nacional de Colombia (NDC)" sometida ante la CMNUCC, o cualquiera que lo actualice o sustituya.*

*…**Sector Vivienda, Ciudad y Territorio Desarrollar a 2030 acciones de protección y conservación en veinticuatro (24) cuencas abastecedoras de acueductos en los municipios susceptibles al desabastecimiento por temporada de bajas precipitaciones y temporada de lluvia…*

*…Desarrollar a 2030 acciones estructurales y no estructurales de gestión del riesgo para la adaptación al cambio climático en el treinta por ciento (30%) de los municipios priorizados por susceptibilidad al desabastecimiento por temporada seca y temporada de lluvias…*

*…Sector Minas y Energía. 3. Implementar a 2025 un proyecto de adaptación basado en ecosistemas para el sector eléctrico, que contribuya a que las empresas del sector aseguren el cumplimiento de sus objetivos estratégicos…*

*…Sector Industria, Comercio y Turismo 1. Implementar a 2030, como mínimo en el diez por ciento (10%) de las empresas de los sectores priorizados con estrategias, acciones o proyectos de adaptación al cambio climático, abarcando pequeñas, medianas y grandes empresas de acuerdo a su nivel de vulnerabilidad…*

*… Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 5. Incrementar al 2030, en 100.000 hectáreas, las áreas en proceso de rehabilitación, recuperación o restauración en las áreas del Sistema de Parques Nacionales y sus zonas de influencia…12. Acotar a 2030, los cuerpos de agua priorizados por parte de las Autoridades Ambientales competentes, de conformidad con la guía técnica para el acotamiento de rondas hídricas expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás instrumentos correspondientes.*

*Artículo 13. medidas del sector ambiente y desarrollo sostenible. El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en coordinación con las autoridades ambientales y demás entidades nacionales y territoriales competentes, deberá incorporar en los instrumentos sectoriales de planificación existentes y futuros, acciones orientadas a alcanzar las metas país en materia de mitigación, así como a garantizar las condiciones habilitantes para la implementación y avance en la consolidación de las siguientes medidas mínimas:*

*1. Acciones orientadas a la masificación de soluciones basadas en la naturaleza en áreas boscosas y ecosistemas degradados para la conservación ecosistémica, dentro de las cuales se incluyen acciones de restauración ecológica, recuperación, rehabilitación, protección y uso sostenible de los ecosistemas y aquellas que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible considere compatibles, con énfasis en productos no maderables del bosque. Estas acciones como mínimo apuntarán a la restauración de por lo menos un millón de hectáreas acumuladas a 2030.*

*(…)* ***Parágrafo 1.*** *El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible adoptará una guía nacional para la formulación, desarrollo, monitoreo, reporte y evaluación de impacto de la implementación de programas y proyectos de Soluciones Basadas en la Naturaleza (SbN) que incorpore la gestión de cambio climático, la integración con el enfoque en ecosistemas, así como los aportes a la economía, los beneficios a la biodiversidad y a las comunidades humanas. El enfoque en SbN será parte fundamental del Plan Integral de Gestión de Cambio Climático del Sector Ambiente, para alcanzar el objetivo de carbono neutralidad fijado por el país a 2050.*

Estos análisis permiten sugerir la necesidad de actualizar el artículo 111 de la Ley 99 de 1993, para brindar a las entidades territoriales la posibilidad de flexibilizar dichas inversiones en la conservación de las áreas estratégicas, incorporando opciones que permitan desarrollar, en el marco del mantenimiento, acciones de Soluciones Basadas en la Naturaleza (SbN)[[1]](#footnote-1) y procesos de restauración y rehabilitación ecológica, que, aunado al impulso de los PSA pueden brindar a los municipios y departamentos herramientas adicionales para reducir la vulnerabilidad del territorio al cambio climático, involucrando actores privados y comunitarios en el fortalecimiento de estrategias complementarias de conservación de las áreas estratégicas para la conservación del recurso hídrico.

**3. Porque se debe modificar**

1. El artículo actualmente estipula la base de cálculo del 1% sobre los ingresos corrientes totales, lo cual, de acuerdo con la Sentencia de la Corte Constitucional 200300812 01 del 18 de junio de 2009, no es pertinente, ya que una gran parte de los ingresos corrientes ya poseen una destinación específica de acuerdo a la Constitución Nacional. Se debe armonizar la redacción del Art. 111 Ley 99 de 1993 y Reglamentación Decreto 953 con Sentencia Corte Constitucional.
2. De acuerdo a conceptos solicitados a la Cabeza del Sector Ambiente, las inversiones de las que habla el artículo 111 que se vaya a destinar en actividades de mantenimiento, solo se pueden realizar en predios adquiridos con la misma fuente de inversión así se encuentren en áreas de importancia estratégica para el abastecimiento de recurso hídrico. Teniendo en cuenta el espíritu del artículo, las actividades de mantenimiento deben realizarse en cualquier predio público independiente de la fuente de recursos empleada para su adquisición, ya que lo importante es proteger y conservar las áreas abastecedoras de acueductos municipales y/o departamentales, independiente de la fuente de recursos con que hayan sido adquiridas. En caso de que se encuentren en titularidad de privados la Ley ya estipula la posibilidad de suscribir PSA.
3. Aunque la Ley permite financiar esquemas de PSA con recursos del 1%, en el marco del artículo 2.2.9.8.2.8 del Decreto Único Reglamentario 1076 de 2015, las actividades de restauración en los predios objeto de dichos acuerdos no se encuentran enmarcadas en la Ley ni en el artículo. Asimismo, las actividades de restauración o rehabilitación ecológica no están explícitamente aprobadas con estos recursos en el marco del mantenimiento de los predios adquiridos.
4. Aunque en la actualidad existe el programa Nacional de PSA que cuenta con una línea de acción para el fortalecimiento de capacidades territoriales, no existen programas activos para la divulgación y capacitación en la implementación de las actividades de las que habla el artículo, por lo cual, con el liderazgo de MinAmbiente y DNP se deben implementar programas que fortalezcan las capacidades en territorio tanto para la ejecución de los recursos del 1% como para su reporte.
5. Aunque el artículo debe seguir vigente en el sentido de conservar las áreas de interés estratégico para la conservación del recurso hídrico, también debe actualizarse de acuerdo a los desafíos actuales de la Nación y los territorios, especialmente frente a las metas nacionales e internacionales frente a la adaptación al cambio climático (Ley 2169 de 2021) y en el marco de la Declaratoria de Emergencia Climática en Bogotá (Acuerdo 790 de 2020). En este sentido, es necesario brindar a las entidades territoriales la posibilidad de flexibilizar dichas inversiones en la conservación de las áreas estratégicas, incorporando opciones que permitan desarrollar proyectos de Soluciones Basadas en la Naturaleza (SbN) como herramientas de conservación de la biodiversidad y adaptación al cambio climático.
6. **Marco Jurídico**

Que la Constitución Política establece en sus artículos 8, 58, 79 y 80 que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación; planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar, entre otros fines, su conservación y restauración, así como proteger la diversidad e integridad del ambiente y conservar las áreas de especial importancia ecológica.

Que el Decreto Ley [2811](http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=1551#0) de 1974, por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente**,** establece en el artículo 1° que: *«El ambiente es patrimonio común. El Estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo, que son de utilidad pública e interés social. La preservación y manejo de los recursos naturales renovables también son de utilidad pública e interés social», disposiciones* concordantes con lo establecido en los artículos 30, 155 y 314 del mismo ordenamiento, cuyo texto señala:

*«Artículo. 30. Para la adecuada protección del ambiente y de los recursos naturales, el Gobierno Nacional establecerá políticas y normas sobre zonificación.*

*«Los departamentos y municipios tendrán sus propias normas de zonificación, sujetas a las de orden Nacional, a que se refiere el inciso anterior.”*

*«Artículo. 155. Corresponde al Gobierno: (…) b) Coordinar la acción de los organismos oficiales y de las asociaciones de usuarios, en lo relativo al manejo de las aguas; (…)”*

*«Artículo. 314. Corresponde a la Administración Pública: (…): a. Velar por la protección de las cuencas hidrográficas contra los elementos que las degraden o alteren y especialmente los que producen contaminación, sedimentación y salinización de los cursos de aguas o de los suelos;(…)*

Que en virtud de lo previsto por el artículo 65 y 66 de la Ley 99 de 1993, las autoridades ambientales urbanas son competentes para asumir las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano, en el Distrito Capital de Bogotá.

Que el artículo 111 de la Ley 99 de 1993, modificado por el artículo 210 de la Ley 1450 de 2011, declaró de interés público las áreas de importancia estratégica para la conservación de recursos hídricos que surten de agua los acueductos municipales, distritales y regionales, disponiendo además, que los departamentos y municipios dedicarán un porcentaje no inferior al 1% de sus ingresos corrientes para financiar esquemas de pago por servicios ambientales.

Que el Decreto 953 de 2013 «Por el cual se reglamenta el artículo 111 de la Ley 99 de 1993 modificado por el artículo 210 de la Ley 1450 de 2011», en su artículo 4º, determinó para efectos de identificar, delimitar y priorizar las áreas de importancia estratégica, lo siguiente:

*«Artículo 4º. Identificación, delimitación y priorización de las áreas de importancia estratégica. Para efectos de la adquisición de predios o la implementación de esquemas de pago por servicios ambientales por parte de las entidades territoriales, las autoridades ambientales deberán previamente identificar, delimitar y priorizar las áreas de importancia estratégica, con base en la información contenida en los planes de ordenación y manejo de cuencas hidrográficas, planes de manejo ambiental de microcuencas, planes de manejo ambiental de acuíferos o en otros instrumentos de planificación ambiental relacionados con el recurso hídrico.*

*«En ausencia de los instrumentos de planificación de que trata el presente artículo o cuando en estos no se hayan identificado, delimitado y priorizado las áreas de importancia estratégica, la entidad territorial deberá solicitar a la autoridad ambiental competente que identifique, delimite y priorice dichas áreas.*

*«Parágrafo. El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible podrá expedir directrices que se requieran para la identificación, delimitación y priorización de las áreas estratégicas para la conservación de recursos hídricos»*

Que, como consecuencia de lo anterior constituye una prioridad para las entidades territoriales poder dar cumplimiento a los propósitos y objetivos para los cuales se estableció y desarrolló el artículo 111 de la Ley 99 de 1993, en cuanto a la ejecución de las actividades que conllevan el mantenimiento de los predios que se encuentran al interior de las Áreas de Importancia Estratégica para la conservación del recurso hídrico - AIECRH.

Que la Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos (PNGIBSE), define la *«Conservación de la Biodiversidad: Factor o propiedad emergente, que resulta de adelantar acciones de preservación, uso sostenible, generación de conocimiento y restauración. Es el principal objetivo de la gestión integral de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos.»* (Subrayado fuera de texto.)

Que de lo previsto por la norma, se deduce que la conservación, preservación y mantenimiento hace referencia de manera genérica a las áreas de importancia estratégica, y no de manera exclusiva a aquellos predios adquiridos en virtud de esta fuente de financiación, así mismo, dichas actividades, son las únicas que pueden garantizar la disponibilidad del recurso, permitiendo el ciclo del agua como finalidad expresa de la Ley 99 de 1993 y de la Ley 1450 de 2011.

Que la conservación, preservación y mantenimiento de predios en áreas de importancia estratégica para la conservación del recurso hídrico, es de vital importancia para la subsistencia del recurso natural renovable, pues permite conservar, preservar, recuperar y mantener la biodiversidad y los servicios ecosistémicos necesarios para la disponibilidad del agua, siendo por lo mismo, que la Ley 99 de 1993 y sus decretos reglamentarios, habilitan a la administración para que realice dichas actividades, indistintamente cual haya sido la fuente de financiación para la adquisición del predio.

Que la Ley 1753 de 2015, en el artículo 174, *Adquisición por la Nación de Áreas o Ecosistemas de Interés Estratégico para la Conservación de los Recursos Naturales o implementación de esquemas de pago por servicios ambientales u otros incentivos económicos,*modificóel artículo [108](https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=297#108) de la Ley 99 de 1993, entre otros aspectos:

*«Las autoridades ambientales en coordinación y con el apoyo de las entidades territoriales adelantarán los planes de cofinanciación necesarios para adquirir áreas o ecosistemas estratégicos para la conservación, preservación y recuperación de los recursos naturales o implementarán en ellas esquemas de pago por servicios ambientales u otros incentivos económicos para la conservación, con base en la reglamentación expedida por el Gobierno nacional.» (…)*

Que el artículo 5º, del precitado decreto, dispone que las entidades territoriales con el apoyo técnico de la autoridad ambiental de su jurisdicción deberán seleccionar al interior de las áreas de importancia estratégica identificadas, delimitadas y priorizadas por la autoridad ambiental competente, los predios a adquirir, a mantener o a favorecer con el pago por servicios ambientales.

Que por su parte, el Decreto 1076 de 2015, respecto a la adquisición y mantenimiento de predios de que trata el artículo 111 de la Ley 99 de 1993, señala:

«*Artículo 2.2.9.8.4.2. ADQUISICIÓN Y MANTENIMIENTO DE PREDIOS. <Artículo modificado por el artículo 1 del Decreto 1007 de 2018. El nuevo texto es el siguiente:> El procedimiento para la adquisición de predios se regirá por lo establecido en la Ley 388 de 1997 o la norma que lo modifique, adicione, sustituya o complemente.*

*«La adquisición de predios por parte de los proyectos de construcción y operación de distritos de riego no sujetos a licencia ambiental de que trata el artículo 111 de la Ley 99 de 1993, se efectuará en las áreas y ecosistemas estratégicos para la conservación de los recursos hídricos que los surten de agua, determinados por las autoridades ambientales competentes.*

*«El mantenimiento de predios se refiere a aquellas actividades directamente desarrolladas en los predios adquiridos por las entidades territoriales para la preservación y restauración de los ecosistemas presentes en los mismos, para lo cual la autoridad ambiental competente dará el apoyo técnico requerido por la entidad territorial.»* (Subrayado fuera de texto.)

Que el inciso 3º del citado artículo 2.2.9.8.4.2 del Decreto 1076 de 2015, establece que el mantenimiento implica la implementación de acciones que sirvan para evitar la intervención de los predios y los efectos tensionantes de dichas intervenciones, así como el restablecimiento de los ecosistemas representativos de las AIECRH donde se ubican los mismos.

Que por otra parte, el artículo 2.2.9.8.2.5 del Decreto 1076 de 2015, dispone que *“Las entidades territoriales podrán invertir los recursos de que trata el artículo 111 de la Ley 99 de 1993 modificado por el artículo 210 de la Ley 1450 de 2011, por fuera de su jurisdicción, siempre que el área seleccionada para compra, mantenimiento o pago por servicios ambientales sea considerada estratégica y prioritaria para la conservación de los recursos hídricos que surtan el respectivo acueducto de conformidad con lo dispuesto en el presente capítulo”.*

1. **Conflicto de Intereses**

El presente Proyecto de Ley es de carácter general, sin embargo, en cumplimiento de la Ley 2003 de 2019, se hace la salvedad que puede encontrarse en la esfera privada de cada uno de los congresistas que examinen el presente Proyecto de Ley, otros elementos que puedan derivarse o entenderse como generadores de conflicto de interés, razón por la cual, lo aquí advertido no exonera a cada uno de los congresistas de examinar minuciosamente la habilitación ética para conocer y votar este proyecto de ley, y en caso de existir, ponerlos de presente a la célula legislativa que tramite el mismo.

De los Honorables Congresistas,

|  |  |
| --- | --- |
| **Angélica Lozano Correa**  Senadora de la República  Partido Alianza Verde | **Olga Lucía Velásquez Nieto**  Representante a la Cámara  Partido Alianza Verde |
| **Julia Miranda Londoño**  Representante a la Cámara por Bogotá  Partido  Nuevo Liberalismo | **Cristian Danilo Avendaño Fino**  Representante a la Cámara Santander  Partido Alianza Verde |
| **CARLOS EDUARDO GUEVARA VILLABON**  Senador de la República  Partido Político MIRA | **ANA PAOLA AGUDELO GARCÍA**  Senadora de la República  Partido Político MIRA |
| **MANUEL VIRGÜEZ PIRAQUIVE**  Senador de la República  Partido MIRA | **IRMA LUZ HERRERA RODRÍGUEZ** Representante a la Cámara por Bogotá  Partido Político MIRA |
| **MAURICIO GÓMEZ AMÍN** Senador de la República  Partido Liberal | **ALEJANDRO CARLOS CHACÓN**  Senador de la República  Partido Liberal |
|  | **Juan Carlos García Gómez**  Senador de la República  Partido Conservador |
| **ANDREA PADILLA VILLARRAGA**  Senadora de la República  Partido Alianza Verde | **ANA CAROLINA ESPITIA JEREZ**  Senadora de la República  Partido Alianza Verde |
| **Elkin Rodolfo Ospina Ospina**  Representante a la Cámara  Partido Alianza Verde | **DANIEL CARVALHO MEJÍA**  Representante a la Cámara por Antioquia |
| **Katherine Miranda**  Representante a la Cámara  Partido Alianza Verde | **JUAN DIEGO MUÑOZ CABRERA**  Representante a la Cámara por el Meta  Partido Alianza Verde |
| **CAROLINA GIRALDO BOTERO**  Representante a la Cámara por Risaralda  Partido Alianza Verde | **CATHERINE JUVINAO CLAVIJO**  Representante a la Cámara  Partido Alianza Verde |
| **DUVALIER SÁNCHEZ ARANGO**  Representante a la Cámara por el Valle del Cauca  Partido Alianza Verde | **Juan Camilo Londoño Barrera**  Representante a la Cámara por Antioquia  Partido Alianza Verde |
| **JAIME RAÚL SALAMANCA TORRES**  Representante a la Cámara por Boyacá  Partido Alianza Verde | **JENNIFER PEDRAZA SANDOVAL**  Representante a la Cámara por Bogotá  Partido Dignidad |
| **SANTIAGO OSORIO MARIN**  Representante a la Cámara  Coalición Alianza Verde - Pacto Histórico | **FABIÁN DÍAZ PLATA**  Senador de la República  Partido Alianza Verde |
| **JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ GONZÁLEZ**  Representante a la Cámara por Caldas  Nuevo Liberalismo | **IVÁN LEONIDAS NAME VASQUEZ**  Senador de la República  Partido Alianza Verde |

1. Las Soluciones Basadas en la Naturaleza (SbN) son un nuevo concepto que abarca a todas las acciones que se apoyan en los ecosistemas y los servicios que estos proveen, para responder a diversos desafíos de la sociedad como el cambio climático, la seguridad alimentaria o el riesgo de desastres. Mas info: https://www.iucn.org/node/28778 [↑](#footnote-ref-1)