

Bogotá D.C., septiembre de 2021

Doctora

JENNIFER KRISTIN ARIAS

Presidente

Congreso de la República de Colombia

Ciudad

Respetada presidente:

En consideración a la discusión del PROYECTO DE LEY No. 027/2021(CÁMARA) y 046/2021 (SENADO) “POR MEDIO DE LA CUAL SE EXPIDE LA LEY DE INVERSIÓN SOCIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES””, por intermedio suyo presento la siguiente:

PROPOSICIÓN

Artículo Nuevo. Modifíquese el literal D del numeral 2° del artículo 39 de la Ley 14 de 1983 “*Por la cual se fortalecen los fiscos de las entidades territoriales y se dictan otras disposiciones*”, el cual quedará así:

“**ARTÍCULO 39.** No obstante lo dispuesto en el artículo anterior continuarán vigentes:

(...)

2. Las prohibiciones que consagra la Ley 26 de 1904; además, subsisten para los Departamentos y Municipales las siguientes prohibiciones:

(...)

d. La de gravar con el impuesto de Industria y Comercio, los establecimientos educativos públicos y privados, las entidades de beneficencia, las culturales y deportivas, los sindicatos, las asociaciones de profesionales y gremiales sin ánimo de lucro, los partidos políticos y los hospitales adscritos o vinculados al sistema nacional de salud;

(...)”

Atentamente,



RODRIGO ROJAS LARA
Representante a la Cámara
Partido Liberal



JUAN CARLOS LOSADA VARGAS
Representante a la Cámara
Partido Liberal

 <p>JORGE MÉNDEZ HERNÁNDEZ Representante a la Cámara Partido Cambio Radical</p>	 <p>JAIRO HUMBERTO CRISTO CORREA Representante a la Cámara Partido Cambio Radical</p>
 <p>ALFREDO RAFAEL DELUQUE ZULETA Representante a la Cámara Partido de la U</p>	 <p>NUBIA LÓPEZ MORALES Representante a la Cámara Partido Liberal</p>
 <p>DIEGO PATIÑO AMARILES Representante a la Cámara Partido Liberal</p>	 <p>GABRIEL JAIME VALLEJO CHUJFI Representante a la Cámara Partido Centro Democrático</p>
 <p>MÓNICA LILIANA VALENCIA MONTAÑA Representante a la Cámara Partido de la U</p>	 <p>AQUILEO MEDINA ARTEAGA Representante a la Cámara Partido Cambio Radical</p>



ALVARO HENRY MONEDERO RIVERA

Representante a la Cámara
Partido Liberal



ALEXANDER BERMÚDEZ LASSO

Representante a la Cámara
Partido Liberal



VÍCTOR MANUEL ORTIZ JOYA

Representante a la Cámara
Partido Liberal
Departamento de Santander



KELYN JOHANA GONZÁLEZ DUARTE

Representante a la Cámara
Partido Liberal

JUSTIFICACIÓN

El objetivo de esta proposición es el de genera igualdad con respecto a los establecimientos educativos públicos que ya se encuentran excluidos del pago de este impuesto.

Según cifras del Gobierno Nacional (2020) el sector educativo en educación preescolar, básica y media atiende en cerca de 2.227.730 estudiantes vinculados a instituciones educativas no oficiales.

Ante la crisis que atraviesan los Colegios Privados, el Derecho a la Educación de estos niños, niñas y adolescentes está en riesgo. Por eso es necesario que se adopten medidas legislativas que permitan generar alivios para que estas instituciones puedan seguir desarrollando tan importante labor como la de brindar educación a los niños, niñas y adolescentes de Colombia.

- El 80% de los padres de familia CESARON EL PAGO DE PENSIONES, número que se ha incrementado mes a mes. Son más de 480.000 las familias en mora.
- Según la Mesa Nacional de Educación Privada, por la crisis, cerca del 20 % de los estudiantes de colegios privados han pensado en retirarse.
- Los colegios han debido seguir asumiendo los cobros de arriendos, servicios públicos, impuestos y nóminas. Situación que pone en riesgo a cerca de más de 200 mil familias (educadores y personal administrativo) que dependen del funcionamiento de estos colegios.

ASUNTOS JURÍDICOS IMPORTANTES.

1. DERECHO FUNDAMENTAL DE EDUCACIÓN

El artículo 44 de la Constitución establece la educación como un derecho fundamental de los niños, niñas y adolescentes

- Corresponde al Estado garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.

Corte Constitucional, sentencia T-743 del 23 de octubre de 2013:

- La educación exige del Estado unas actuaciones concretas, relacionadas con la garantía de su prestación eficiente y continua a todos los habitantes del territorio nacional, en cumplimiento de los principios de universalidad, solidaridad y redistribución de los recursos en la población económicamente vulnerable.

2. AUTONOMIA TERRITORIAL: ¿Se viola la autonomía territorial? Rta. NO.

La Norma constitucional establece en el Art. 287 que: “Las entidades territoriales gozan de autonomía para la gestión de sus intereses, **y dentro de los límites de la Constitución y la ley**”.

- Con esta proposición no se vulnera esa norma constitucional pues lo que se está haciendo es fijar precisamente un límite legal para el cobro del ICA, al extender la prohibición de gravar con dicho impuesto a los tanto a los colegios públicos como privados. Es decir, se está desarrollando una hipótesis que la misma constitución prevé, el cual es fijar un límite.

3. IMPACTO FISCAL.

- Según el DANE durante el año 2020 hubo una deserción escolar de 260.000 mil niños.
- **Corte Constitucional, Sentencia SU-624 del 25 de agosto de 1999**, expuso que “[...] cuando la crisis económica del país afecte a dichos sectores (**sectores sociales que optaron por educación privada**), (...) **el Estado debe emplear todas las herramientas posibles para que haya soluciones definitivas.**”
- Si bien esta propuesta pudiera tener cierto impacto fiscal, lo cierto es que el mismo sería minúsculo frente al costo que debería tener el estado al tener que cubrir en las instituciones oficiales a los más de 2.2 millones de niños que dependen del funcionamiento de estos colegios privados.
- Se pregunta al gobierno nacional: ¿Si cuenta con los recursos e infraestructura necesarios para cubrir una migración masiva de estudiantes a instituciones educativas públicas?,

En ese sentido se considera que contrario a generar un impacto fiscal lo que se estaría logrando es un ahorro, al evitar que el estado deba gastar más dinero al tener que cubrir con recursos públicos la educación de todos los niños, niñas y adolescentes del país.

Esta proposición ayudaría a 8.039 instituciones de preescolar, 6.477 de básica primaria y 3.382 de básica secundaria, recibieran un incentivo para continuar con la tarea primordial de educar a los niños.

pretendemos proteger a 205.926 infantes que acuden a prejardín y jardín, 153.875 que están en transición, 748.734 que cursan su primaria, y 545.653 que están en secundaria.

Esta proposición ayuda a cumplir la meta del gobierno nacional para el 2022 de llegar a una tasa deserción escolar del 2.7%. Situación que en las condiciones actuales es complejo, pues tan solo el año pasado 260.000 abandonaron el colegio.