

PROPOSICIÓN

Adiciónese un párrafo al artículo 2 del texto propuesto del Proyecto de Ley 003 de 2019 – Cámara, “Por medio de la cual se modifica el artículo 96 y 142 de la Ley 142 de 1994, se regula el cobro por reconexión y reinstalación de los servicios públicos domiciliarios en unidades residenciales, y se dictan otras disposiciones”, el cual quedará así:

Artículo 2°. Restablecimiento del servicio. Para restablecer el servicio, si la suspensión o el corte fueron imputables al suscriptor o usuario, este debe eliminar su causa, pagar todos los gastos de reinstalación o reconexión en los que la empresa incurra, y satisfacer las demás sanciones previstas, todo de acuerdo a las condiciones uniformes del contrato y a las estipulaciones artículo 96 de la presente ley.

Parágrafo: Cuando el usuario decide no pagar la factura de un periodo por considerar que hubo un error en la facturación, y logra probarlo dentro del trámite administrativo, la empresa no podrá cobrar el cargo por concepto de reconexión o reinstalación del servicio.



AQUILEO MEDINA ARTEAGA
Representante a la Cámara

JUSTIFICACIÓN

Durante el Estado de Emergencia Económico y Social por el Covid-19 se han observado diferentes abusos por parte de las empresas prestadoras de servicios públicos en nuestro país, no solo en los cobros por promedio realizados sin justificación legal, sino también en las alzas en sus tarifas, cobros por reconexión y hasta errores en las facturaciones. A pesar de que el fundamento legal del cobro por reconexión no es el de enriquecer a las empresas de servicios públicos, sino el de permitir que estas recuperen los costos, en que hubieran incurrido por causa de esta restauración del servicio, los abusos se han sido continuos en los últimos años.

Actualmente estas empresas prestadoras del servicio de energía, gas, agua y telefonía han cobrado este cargo, aun cuando al usuario no le han cortado ningún servicio y en su factura llega con el valor del cargo por reconexión. Igualmente, esta situación de arbitrariedad se da cuando el usuario no ha realizado el pago por encontrar errores en su facturación, ya sea por un error en la medición de lectura, en la sumatoria o hasta cobrársele algún cargo indebido, y por lo cual el usuario acude al procedimiento administrativo para presentar un derecho de petición a la empresa, con la finalidad de que revisen esta facturación.

Sin embargo, la Ley 142 de 1994 en su artículo 142 establece que la culpa ya sea por suspensión o por corte siempre se le imputará al usuario, pero no determina cuando la culpa ha sido por parte de la empresa prestadora del servicio público.

Con la aprobación de esta proposición se ubicaría al usuario y a la empresa prestadora del servicio en las mismas condiciones y derechos frente al cobro de este cargo por reconexión. Entonces, en caso dado de que el usuario no haya pagado en la fecha límite, pero haya logrado probar dentro del trámite administrativo que hay un error en su facturación, la empresa de servicios públicos en el periodo próximo a facturar no solo tendrá la obligación de corregirla, sino que no gozará de ningún derecho para cobrarle el cargo por reconexión o reinstalación por corte del servicio. De esta manera estaríamos velando por los derechos de los usuarios que han sido ultrajados durante el Emergencia de Estado y crisis económica en el país.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

7 i 5 a e 5e a
7 g d a e i