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1. Introducción

El presente documento busca dar cuenta de las acciones realizadas por el Gobierno Duque en la implementación el Acuerdo Final de Paz. Lo anterior, dando respuesta a las solicitudes y cuestionamientos realizados por parte de los entes verificadores a la Consejería Presidencial para la Estabilización y Consolidación. Se dará cuenta del cuestionario total e inicial en esta primera parte, para así tener una vision general de los temas que tratará la presente informe, sin embargo las preguntas se desglosaran en cada uno de los apartados para facilitar la comprensión de la respuesta.

**Agencia de Renovación del Territorio – ART**

**Proceso de Planificación PDET**

1. Informe los criterios usados por la ART para categorizar iniciativas con la etiqueta Mujer y Género.

**Hojas de Ruta Única:**

1. ¿Cuál es el cronograma de finalización y aprobación de las 11 Hojas de Ruta Única que aún no se han publicado?

**Avances en PDET**

1. ¿Cuál es el avance en la implementación de las iniciativas aprobadas en los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR) y en los Planes Municipales para la Transformación Regional (PMTR)?

Detallar iniciativas cuya ejecución ya se inició, identificando si:

* 1. Se trata de iniciativas marcadas con etiqueta de Mujer y Género.
  2. Se trata de iniciativas étnicas (propias o común étnica).
  3. Se trata de iniciativas priorizadas como detonantes o dinamizadoras en Hojas de Ruta Única.
  4. Tipo de programa o proyecto al que se encuentra vinculada la iniciativa.

1. Iniciativas aprobadas en los PATR y en los PMTR cuya ejecución ya se completó.
2. ¿Existe algún análisis o estimación de su impacto sobre la comunidad? Por favor aportarlo.
3. Informe qué estrategias, mecanismos e instrumentos se utilizan para estimar el impacto en la comunidad de las iniciativas PDET cuya ejecución ya finalizó.
4. Proyectos estructurados desagregados por subregión PDET.
5. Participación de la Cooperación Internacional en la realización de iniciativas PATR, desagregado por subregión
6. Participación del sector privado en la realización de iniciativas PATR, desagregado por subregión

**Obras por Impuestos**

1. Número de obras por impuestos aprobadas, por subregión PDET, años de aprobación, costo total y contribuyente.
2. Estado de la implementación de las obras por impuestos (aprobadas, en ejecución, finalizadas) por subregión PDET.

**Obras financiadas por el OCAD PAZ**

1. Número de obras aprobadas, por subregión PDET, año de aprobación, valor y tiempo previsto de ejecución
2. Número de obras aprobadas, por subregión PDET, cuya ejecución ya se inició.
3. Número de obras aprobadas, por subregión PDET, cuya ejecución ya finalizó.

**Obras financiadas con proyectos de cooperación internacional:**

* 1. Monto total por donante.
  2. Listado de proyectos, desagregando por:

Correspondencia de los proyectos con las iniciativas de los PATR.

Proyectos financiados con enfoque de género.

Proyectos financiados con enfoque étnico.

**Agencia Nacional de Tierras – ANT**

**Fondo de tierras (período 2016-2021)**

1. Estado actual del Fondo de Tierras en cuanto:
   1. Creación de subcuentas étnicas.
   2. Predios y hectáreas dispuestas en el Fondo en el periodo 2016-2021
   3. Predios y hectáreas dispuestas en el Fondo que están caracterizadas y pueden ser objeto de adjudicación.
   4. Predios y hectáreas dispuestas en el Fondo, efectivamente adjudicadas, según municipio, por género y destinatario (campesino, indígena, afrocolombiano)

**RESO**

1. Número personas inscritas en el RESO, por año, municipio y género.
2. Estado actual del módulo étnico del RESO.

**Formalización**

1. Estado actual del compromiso de formalización de 7 millones de hectáreas.
2. Hectáreas efectivamente formalizadas, según año, municipio, herramienta de formalización (por demanda o por D-L-902).

**Otras herramientas de acceso a tierras**

1. Subsidios de acceso a tierras asignados, por año y género del beneficiario.
2. Número y ubicación de contratos que otorgan derechos de uso sobre baldíos inadjudicables.

**Zonas de Reservas Campesinas (ZRC)**

1. Estado actual de las solicitudes de aprobación de ZRC.
2. Acciones desarrolladas para la realización de iniciativas PDET de creación de ZRC incluidas en los PATR y PMTR.
3. Planes de Desarrollo de las ZRC apoyados, por la ANT, por ZRC y año.
4. Hectáreas formalizadas en ZRC.

**Planes de Ordenamiento Social de la Propiedad Rural**

* 1. Listado de municipios focalizados.
  2. Número y ubicación de planes en formulación, aprobados, en implementación, suspendidos y desprogramados.

**Ministerio de Salud**

1. ¿Cuál ha sido el proceso de estructuración del Plan de Rehabilitación Psico-social para la Convivencia y la No Repetición? ¿Cómo avanza la articulación entre las entidades responsables de dicho compromiso?
2. ¿Cuáles han sido los esfuerzos por articularlo con el ya existente Programa de atención psicosocial y salud integral a víctimas - PAPSIVI?

**Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural**

1. En qué estado se encuentra la aprobación del Plan de Formalización Masiva de Tierras.
2. Créditos otorgados a través de la Línea de crédito especial para la mujer para compra de tierra, por municipio PDET y resto.
3. Créditos otorgados a través de las líneas de crédito blandas y subsidiadas en condiciones FINAGRO para productores de la economía campesina familiar y comunitaria, por municipio PDET y resto, por género.
4. Seguros de cosecha: hectáreas con seguros de cosecha para la Economía campesina, familiar y comunitaria, PDET y resto.

**DNP-IGAC**

1. Cronograma para el desarrollo del catastro multipropósito en el territorio nacional
2. Lista de municipios priorizados para el Catastro por fuente de financiación, fecha de inicio y terminación
3. Municipios en los cuales se ha realizado el CM entre 2017 y 2021, indicando número de predios rurales y de hectáreas.

**Consejería para la Estabilización y Consolidación – CPEC**

**Proceso de Saneamiento y Monetización de bienes**

1. ¿Cuál es el estado actual del proceso de saneamiento y monetización de los bienes registrados por FARC en el listado entregado durante el proceso de dejación de armas? ¿Qué avances se han presentado en el último cuatrimestre (1 de abril de 2021 y 31 de julio de 2021)? ¿Se ha cumplido con la entrega extemporánea de los bienes restantes por parte de las FARC?
2. ¿Cómo han avanzado los nuevos acercamientos con la ex guerrilla de las FARC para superar los retos en torno a los retos en torno al cumplimiento de este compromiso del AF?

**Planes Nacionales para la Reforma Rural Integral**

1. Cronograma para la terminación de los PNRRI
2. Estado de implementación de los planes: acciones iniciadas y metas alcanzadas.

**Compromisos normativos:**

* 1. Proyectos de Ley que el Gobierno Nacional presentará al Congreso en la legislatura 2021-2022, relacionados con el cumplimiento del punto 1 del AF.
  2. Otras normas (decretos, resoluciones, entre otros) que el Gobierno Nacional expedirá relacionadas con compromisos del punto 1 del Acuerdo Final.

1. A la Agencia de Renovación del Territorio – ART
   * 1. Proceso de planificación PDET
2. *Informe los criterios usados por esta para categorizar iniciativas con la etiqueta Mujer y Género.*

En el proceso de construcción participativa de los PDET se adelantó una estrategia para garantizar la inclusión del enfoque de género y mujer rural en la formulación, la cual consistió en:

* Realizar una convocatoria amplia a los espacios de participación: Se identificaron organizaciones de mujeres a nivel nacional, regional y municipal. Asimismo, durante las diferentes fases de planeación, la ART promovió activamente en la elección de delegados, que se garantizará la participación de mujeres.
* Diseño e implementación de una caja de herramientas para “*la participación de las mujeres y sus organizaciones en los programas de desarrollo con enfoque territorial”* con el objeto de preparar tanto al equipo nacional y territorial de la ART y a las organizaciones de mujeres en territorio para su efectiva participación en el proceso.
* Realización de grupos focales subregionales y diálogos preparatorios municipales en el marco de los Pactos Municipales para la Transformación Regional-PMTR de acuerdo con el contexto regional, con el objetivo de revisar las iniciativas de la etapa veredal para trabajarlas a la luz del enfoque de género y población LGBTI y proponer nuevas iniciativas que se consideraran pertinentes para disminuir la brecha de desigualdad de las mujeres rurales.

La materialización de la mencionada estrategia dio como resultado que las mujeres, organizaciones y colectivos de mujeres que participaron en este proceso participativo identificaran de manera autónoma 4.606 iniciativas que deberían contener la etiqueta de género y mujer rural, las cuales se agruparon en dos (2) grandes categorías:

*1.Acciones afirmativas*: Dirigidas exclusivamente a las mujeres y tienen como propósito de reducir las desigualdades, sociales, culturales, económicas y políticas que han vivido históricamente las mujeres.

*2.Acciones de transformación*: Inclusión en los procesos de diseño, implementación y seguimiento de políticas, programas o proyectos, así como en los procesos de presupuestación, las necesidades e impacto entre hombres y mujeres, asegurando que mujeres y hombres se beneficien de manera equitativa de los procesos del desarrollo.

* + 1. Hojas de Ruta Única

1. *¿Cuál es el cronograma de finalización y aprobación de las 11 Hojas de Ruta Única que aún no se han publicado?*

Los componentes técnicos de la Hoja de Ruta para las 16 subregiones PDET se encuentran desarrollados. A la fecha, se han realizado los procesos de construcción participativa territorial en las subregiones Catatumbo, Sur de Bolívar, Sur de Córdoba, Putumayo, Montes de María y Chocó, estando en proceso la publicación del documento para esta última subregión.

En el mencionado proceso territorial participan los delegados de los Grupos Motor, delegados étnicos, los gobiernos locales y otros actores del territorio. Si bien la emergencia sanitaria y el paro nacional han retrasado el avance de este proceso por las dificultades para convocar a las comunidades a dialogar en un mismo espacio, la ART ha ajustado la metodología establecida para adaptar los espacios de participación a los protocolos, requerimientos y recomendaciones definidos para mitigar los riesgos de contagio del COVID-19.

A la fecha, en las subregiones en las cuales no se ha publicado la Hoja de Ruta se han adelantado los siguientes procesos participativos: Sur del Tolima (4 espacios de participación), Arauca (4 espacios de participación), Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño (32 espacios de participación), Macarena-Guaviare (24 espacios de participación), Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño (26 espacios de participación), Urabá Antioqueño (9 espacios de participación), Pacífico y Frontera Nariñense (21 espacios de participación). Así mismo, en las subregiones de Alto Patía y Norte del Cauca, Sierra Nevada- Perijá - Zona Bananera y Pacífico Medio se han adelantado diálogos preparatorios encaminados a preparar los espacios de participación territorial para la construcción de las Hojas de Ruta.

En ese sentido, para las subregiones Sur del Tolima, Arauca, Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño, Macarena-Guaviare, Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, Urabá Antioqueño y Pacífico y Frontera Nariñense, se espera finalizar el proceso con los análisis de los resultados de los ejercicios de cartografía social, pesos participativos y visión territorial y la retroalimentación de los Grupos Motor, delegados étnicos, los gobiernos locales y otros actores del territorio durante el tercer trimestre del año.

Para las subregiones Alto Patía y Norte del Cauca, Sierra Nevada- Perijá- Zona Bananera y Pacífico Medio se espera, una vez finalizados los diálogos preparatorios, adelantar los espacios participativos de construcción de la Hoja de Ruta antes de finalizar la presente vigencia

* + 1. Avances de los PDET

**Para el desarrollo de este apartado y con el objetivo de brindar información organizada, las preguntas acerca de los PATR y PMTR y los proyectos estructurados y desagregados por subregión PDET serán contestadas en un solo bloque. Por lo tanto, se dará respuesta a:**

* 1. ¿*Cuál es el avance en la implementación de las iniciativas aprobadas en los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR) y en los Planes Municipales para la Transformación Regional (PMTR)?*

*Detallar iniciativas cuya ejecución ya se inició, identificando si:*

* 1. *Se trata de iniciativas marcadas con etiqueta de Mujer y Género.*
  2. *Se trata de iniciativas étnicas (propias o común étnica).*
  3. *Se trata de iniciativas priorizadas como detonantes o dinamizadoras en Hojas de Ruta Única.*
  4. *Tipo de programa o proyecto al que se encuentra vinculada la iniciativa.*
  5. *Iniciativas aprobadas en los PATR y en los PMTR cuya ejecución ya se completó.*

1. *Proyectos estructurados desagregados por subregión PDET.*

La Agencia de Renovación del Territorio (ART), en cumplimiento de sus funciones legales y reglamentarias, conforme lo previsto en el Decreto Ley 2366 de 2015, y especialmente a partir de lo señalado en el Decreto 1223 de 2020, ha avanzado en la implementación y fortalecimiento de un esquema general de seguimiento a la implementación de los PDET, el cual cuenta con dos enfoques, uno estratégico que permite identificar avances frente a la implementación de los PDET con respecto a los principales productos y resultados, y uno de gestión relacionado con los proyectos y las acciones realizadas frente a la implementación de las iniciativas de los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR).

En cuanto al seguimiento en la gestión, frente a las acciones y proyectos desarrollados para garantizar el cumplimiento de los PDET, la Agencia ha avanzado en la caracterización de las iniciativas para su adecuada implementación, en la identificación de proyectos financiados con diferentes fuentes del nivel nacional y territorial que contribuyen al cumplimiento de las iniciativas, y la definición de un esquema general de gestión de información, lo cual se constituye en las bases para el seguimiento.

Asimismo, es importante señalar que las iniciativas PATR desde su construcción cuentan con una naturaleza amplia lo que conlleva a que una sola iniciativa puede abarcar diferentes necesidades de un municipio o Subregión, y lo cual a su vez implica que no necesariamente a través de la ejecución de un solo “proyecto” o una “gestión” específica sea posible lograr la ejecución o el cumplimiento total de una iniciativa. De igual manera, algunas de las iniciativas requieren acciones permanentes para su ejecución, como por ejemplo aquellas iniciativas relacionadas con mantenimientos periódicos o dotaciones, entre otras, que implican acciones recurrentes en el tiempo, razón por la cual desde el punto de vista metodológico, esta Agencia no hace referencia a iniciativas PATR cumplidas o finalizadas, sino a iniciativas con una ruta de implementación activa, es decir que tienen asociados proyectos y/o gestiones que promueven su implementación.

En este contexto, y en lo que tiene que ver con el avance en la implementación de las iniciativas PATR, se indica que, de las 32.808 iniciativas que se formularon durante el proceso participativo de los PDET, hasta el 9 de agosto de 2021, 8.218 iniciativas contaban con una ruta de implementación activa. De las 8.218 iniciativas, el 10,10% están asociadas al pilar de Ordenamiento Territorial; el 13,31% al de infraestructura; 7,96% al de Salud Rural; 24,42% al de Educación Rural; 7,20% al pilar de vivienda rural, agua potable y saneamiento básico rural; 22,24% al pilar de Reactivación Económica; 5,48% al del Derecho a la Alimentación y 9,28% al pilar de Reconciliación y Paz.

El detalle de las iniciativas y su distribución por subregional es la siguiente:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Subregión PDET | Iniciativas concertadas | Iniciativas con ruta de implementación activa | Porcentaje de avance |
| ALTO PATÍA Y NORTE DEL CAUCA | 4.466 | 1.172 | 26,24% |
| ARAUCA | 2.283 | 409 | 17,92% |
| BAJO CAUCA Y NORDESTE ANTIOQUEÑO | 1.947 | 663 | 34,05% |
| CATATUMBO | 1.115 | 339 | 30,40% |
| CHOCÓ | 2.027 | 410 | 20,23% |
| CUENCA DEL CAGUÁN Y PIEDEMONTE CAQUETEÑO | 3.322 | 896 | 26,97% |
| MACARENA GUAVIARE | 1.896 | 567 | 29,91% |
| MONTES DE MARÍA | 2.931 | 631 | 21,53% |
| PACÍFICO MEDIO | 629 | 213 | 33,86% |
| PACÍFICO Y FRONTERA NARIÑENSE | 1.534 | 325 | 21,19% |
| PUTUMAYO | 3.440 | 660 | 19,19% |
| SIERRA NEVADA-PERIJÁ-ZONA BANANERA | 2.135 | 704 | 32,97% |
| SUR DE BOLÍVAR | 1.052 | 302 | 28,71% |
| SUR DE CÓRDOBA | 1.222 | 289 | 23,65% |
| SUR DEL TOLIMA | 1.168 | 289 | 24,74% |
| URABÁ ANTIOQUEÑO | 1.641 | 349 | 21,27% |
| Total general | 32.808 | 8.218 | 25,05% |

\* Esta información es susceptible de modificación o ajuste por los ejecutores de los proyectos o acciones asociadas a la implementación de las iniciativas.

Ahora bien, en lo que tiene que ver con la información que captura esta Agencia respecto de los proyectos de inversión que aportan a la implementación de las iniciativas PATR, es preciso señalar que la misma se circunscribe principalmente aquellos proyectos gestionados por esta misma Entidad, como son específicamente los denominados OBRAS PDET-ART (50/51, Obras PDET Fase 1, 2 y 3, Obras PDET Cooperación), Proyectos productivos ART (Proyectos de Intervención Territorial – DEAP, Proyectos FAO, Proyectos MADR y Proyectos UNODC) y Estructuraciones ART (Estructuraciones DEAP e infraestructura). Adicionalmente, en nuestros sistemas se captura información de proyectos de inversión derivados del mecanismo de Obras por Impuestos y OCAD Paz del Sistema General de Regalías que, si bien no son ejecutados por esta Agencia, si hacen parte de las fuentes movilizadoras que desde la entidad se apoya a gestionar.

De este modo, destáquese que los datos objeto de captura por esta Agencia, no reemplazan ni sustituyen la información sobre las inversiones y el seguimiento a la ejecución que registran las entidades responsables de los proyectos en los diferentes sistemas de información dispuestos para tal fin, especialmente, los sistemas de información oficial administrados por el Departamento Nacional de Planeación.

Así las cosas, los datos registrados y compartidos por esta Agencia sobre proyectos asociados a la implementación de las iniciativas PATR diferentes a los que están a cargo de esta Entidad, es información de referencia y/o indicativa para el análisis de la Agencia, en consecuencia, la misma puede presentar modificaciones dependiendo de los procesos de actualización, validación y ajustes realizados por las entidades a cargo de su implementación, así como por las fechas de corte de los reportes.

Realizadas las anteriores precisiones, y con relación a las preguntas **iniciativas aprobadas en los PATR y en los PMTR cuya ejecución ya se completó; y el avance en la implementación de las iniciativas PATR y en PMTR** , de manera atenta se adjunta documento Excel con corte 9 de agosto de 2021, el cual (Anexo 1: PATR y PMTR), a partir de la información solicitada y disponible en nuestros sistemas, se relaciona el estado de las 32.808 incitativas PATR, destacando cuáles tienen ruta de implementación activa conforme con lo señalado a lo largo de la presente respuesta, y precisando aquellas iniciativas que tienen asociados proyectos de inversión movilizados a través de las fuentes de financiación tales como Obras PDET ART, Proyectos productivos ART y Estructuraciones ART con la desagregación correspondiente, así como de Obras por Impuestos y OCAD PAZ del Sistema General de Regalías.

Ahora bien, en lo que tiene que ver con la pregunta **proyectos estructurados desagregados por subregión PDET,** y teniendo en consideración las precisiones dadas a lo largo de la presente respuesta, de manera atenta se adjunta documento Excel con corte 9 de agosto de 2021(Anexo 2 Proyectos PDET), a través del cual se relacionan los proyectos de inversión que actualmente se encuentran en los estados de estructurado y estructurado financiado, únicamente a través de las fuentes de financiación como son Obras PDET ART, Estructuraciones ART, Obras por Impuestos y OCAD PAZ del Sistema General de Regalías.

Todo lo expuesto, sin perjuicio que existan proyectos que se estén llevando a cabo por diferentes entidades e instancias, con distintas fuentes de financiación a las mencionadas en la presente respuesta, que contribuyan a la implementación de las iniciativas PATR.

**Para el desarrollo de este apartado y con el objetivo de brindar información organizada, las preguntas acerca del impacto, estrategias mecanismos en relación al impacto sobre la comunidad de las iniciativas PDET serán contestadas en un solo bloque. Por lo tanto se dará respuesta a:**

* 1. *¿Existe algún análisis o estimación de su impacto sobre la comunidad? Por favor aportarlo.*
  2. *Informe qué estrategias, mecanismos e instrumentos se utilizan para estimar el impacto en la comunidad de las iniciativas PDET cuya ejecución ya finalizó.*

Frente a la naturaleza amplia de las iniciativas, se ha definido como instrumento para evaluar la implementación de los PDET el seguimiento a la línea base que se elaboró en 2018. Esta línea base se construyó con el objetivo de recoger información cualitativa y cuantitativa que permitiera caracterizar las regiones PDET, evidenciar la situación en que se encontraba la población rural en los 170 municipios priorizados y que dicha información sirviera de referencia para medir los avances en la implementación de los PDET.

A partir de la línea base y los ejercicios de revisiones posteriores, se realizará la medición de los indicadores en periodos aproximados a los que plantea el Decreto Ley 893 de 2017 (cada cinco años), además de generar la comparación para determinar resultados e impactos de la implementación de los PDET. De acuerdo con lo anterior, en el mes de agosto de 2021 estamos dando inicio al proceso de diseño de la evaluación de los PDET que permitirá su realización en el 2022.

Finalmente, y en atención a lo previsto en el Decreto 1223 de 2020, especialmente en cuanto a la producción de información y análisis que permita orientar el proceso de toma de decisiones de las entidades responsables de la implementación de los PDET, esta Agencia elabora y publica en su página web informes de seguimiento a la implementación de los PDET. En estos se visibilizan los avances en materia del cierre de brechas y el desarrollo socioeconómico de las subregiones PDET, así como las diferentes acciones llevadas a cabo en la implementación de los PDET. En tal sentido, los informes correspondientes a las vigencias 2019 y primer semestre de 2020, elaborados a la fecha, se encuentran a disposición de la ciudadanía en la página web de la entidad y pueden ser consultados en el siguiente enlace:

<https://www.renovacionterritorio.gov.co/Publicaciones/central_de_informacin_pdet>

1. *Participación de la Cooperación Internacional en la realización de iniciativas PATR, desagregado por subregión*

A partir de la firma de los 16 Planes de Acción para la Transformación Regional – PATR, la Consejería Presidencial para la Estabilización y la Consolidación y la Agencia de Renovación del Territorio - ART vienen trabajando en lograr la alineación de las temáticas de cada organismo de cooperación con las prioridades de los PDET en los 170 municipios. Producto de este ejercicio, en el actual Gobierno se han gestionado alrededor de $385.629 millones de pesos de cooperación financiera no reembolsable y técnica que aportan significativamente a la implementación de proyectos que dan cumplimiento a las iniciativas de los PATR de los diferentes pilares.

Nota. El desagregado por subregión se puede identificar en el Anexo 1 PATR y PMTR que hace parte de la respuesta al numeral .

1. *Participación del sector privado en la realización de iniciativas PATR, desagregado por subregión*

El sector privado viene articulándose a los PDET así:

* **Ocensa:** Se está trabajando en 4 líneas estratégicas: 1) fortalecimiento del banco de proyectos de Caucasia, Remedios y Zaragoza, 2) Fortalecimiento económico en algunos municipios del Bajo Cauca Antioqueño, articulados con el Plan Maestro de Estructuración, 3) Participación en el mecanismo de Obras por Impuestos y, 4) identificación de iniciativas del pilar 8 -Reconciliación, convivencia y paz- para implementar las acciones identificadas en los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia.
* **Gran Tierra Energy:** Empresa del sector de hidrocarburos con quienes se está trabajando en la estructuración de proyectos para que sean presentados a diferentes fuentes de financiación. Además, ellos están haciendo un ejercicio de fortalecimiento de la cadena del cacao en la subregión de Putumayo.
* **Grupo Prodeco:** Aunque esta empresa del sector extractivo se irá del país, hay un proceso de acompañamiento para alinear su compromiso de cierre de mina con algunas de las iniciativas PDET de Sierra Nevada y Perijá, para esto se radicaron ante la ANLA dos iniciativas para: 1. Ampliación y saneamiento de resguardos YUKPA, en resguardo SOKORTA, en Becerril; 2. Contratos de conservación natural en La Jagua Ibirico y en Becerril.
* Además de estas empresas, hay gremios a nivel nacional con los que se están haciendo trabajo articulado para lograr apoyos de su parte en varias de las subregiones PDET. Tal es el caso de **Augura, Asbama, Fedegán, Fedecafé y Fedecacao**, con quienes ya se definieron los correspondientes planes de trabajo para su desarrollo y ejecución.
* Por otro lado, es importante resaltar la labor que ha venido desarrollando la **Fundación Saldarriaga Concha** en los PDET, en especial en la subregión de Macarena-Guaviare, donde harán una consultoría en la región que tendrá como resultado la estructuración de 14 proyectos, uno por municipio. Los proyectos aún están en definición.
  + 1. Obras por Impuestos

1. *Número de obras por impuestos aprobadas, por subregión PDET, años de aprobación, costo total y contribuyente.*
2. *Estado de la implementación de las obras por impuestos (aprobadas, en ejecución, finalizadas) por subregión PDET.*

En atención a lo solicitado en las preguntas que nos ocupa, y a partir de la información registrada en esta Agencia, con las salvedades y precisiones desarrolladas para las respuestas a las preguntas **iniciativas aprobadas en los PATR y en los PMTR cuya ejecución ya se completó; y el avance en la implementación de las iniciativas PATR y en PMTR** del presente cuestionario, de manera atenta, se adjunta documento Excel con corte 9 de agosto de 2021 (Anexo 3 Obras por Impuestos), el cual relaciona la totalidad de los proyectos de inversión aprobados en favor de las Subregiones PDET de que trata el artículo 3 del Decreto Ley 893 de 2017, en los estados estructurados y financiados, en ejecución y terminados.

Es oportuno precisar que los proyectos que se relacionan en el documento adjunto, no necesariamente pueden estar asociados a las iniciativas PATR, en tanto, si bien los artículo 238 de la Ley 1819 de 2016 y 79 de la Ley 2010 de 2020 priorizan las inversiones en los municipios PDET, también estas disposiciones dan la posibilidad que a través de esta fuente de financiación se lleven inversiones diferentes en los municipios PDET, incluidos aquellas que se puedan desarrollar en los municipios ZOMAC.

* + 1. Obras financiadas por el OCAD PAZ

1. *Número de obras aprobadas, por subregión PDET, año de aprobación, valor y tiempo previsto de ejecución*
2. *Número de obras aprobadas, por subregión PDET, cuya ejecución ya se inició.*
3. *Número de obras aprobadas, por subregión PDET, cuya ejecución ya finalizó.*

Con las salvedades y precisiones desarrolladas para las respuestas a las preguntas **iniciativas aprobadas en los PATR y en los PMTR cuya ejecución ya se completó; y el avance en la implementación de las iniciativas PATR y en PMTR** del presente cuestionario, y esta información por ser competencia directa del Departamento Nacional de Planeación, esta pregunta ha sido trasladada a dicha entidad. Adjuntamos el oficio en mención.

* + 1. Obras financiadas con proyectos de cooperación internacional:

1. *Monto total por donante.*
2. *Listado de proyectos, desagregando por:*
   * 1. *Correspondencia de los proyectos con las iniciativas de los PATR.*
     2. *Proyectos financiados con enfoque de género.*
     3. *Proyectos financiados con enfoque étnico.*

Se anexa a esta respuesta, tabla con el listado de los proyectos apoyados por la cooperación internacional indicando: monto total por donante, iniciativas asociadas y pilar PDET al que pertenecen, proyectos con enfoque étnico y/o de género y observaciones pertinentes para cada uno de ellos. Ver (Anexo 4 Cooperación Internacional).

1. A la Agencia Nacional de Tierras – ANT.
   * 1. Fondo de tierras (período 2016-2021)
2. *Creación de subcuentas étnicas.*

La Agencia Nacional de Tierras en cumplimiento del artículo 18 del Decreto Ley 902 de 2017, creó en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF Nación - la Subunidad presupuestal 17-17-00-03 - Fondo de Tierras para Dotación a Comunidades Étnicas - donde se ejecutan recursos de los productos y actividades correspondiente al Fondo de Tierras de los siguientes proyectos:

* Implementación del programa de legalización de tierras y fomento al desarrollo rural para comunidades indígenas a nivel nacional.
* Implementación programa de legalización de tierras y fomento al desarrollo rural para comunidades negras a nivel   nacional.

Los siguientes son los recursos apropiados en la Subcuenta vigencias 2020 y 2021.[[1]](#footnote-1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **AÑO** | **UEJ** | **APR. VIGENTE** |
| **2020** | COMUNIDADES INDÍGENAS | $ 14.964.660.263,00 |
| COMUNIDADES NEGRAS | $ 6.394.554.783,00 |
| **TOTAL COMUNIDADES ÉTNICAS AÑO 2020** | **$ 21.359.215.046,00** |
| **2021** | COMUNIDADES INDÍGENAS | $ 76.724.213.381,25 |
| COMUNIDADES NEGRAS | $ 14.032.553.660,75 |
| **TOTAL COMUNIDADES ÉTNICAS AÑO 2021** | **$ 90.756.767.042,00** |

*Fuente: SIIF Nación – Oficina de Planeación*

1. *Predios y hectáreas dispuestas en el Fondo en el periodo 2016-2021*

Dentro del Fondo de Tierras para la Reforma Rural Integral se encuentran los predios de propiedad de la Agencia Nacional de Tierras; estos son los denominados bienes fiscales patrimoniales afectos al servicio, que en su mayoría provienen de las transferencias que realizó el extinto INCODER mediante Actas, también los asignados definitivamente por Sociedad de Activos Especiales y las compras realizadas por la ANT. De igual manera, lo conforman bienes fiscales que no fueron informados por el extinto INCODER y que su titularidad en el folio de matrícula inmobiliaria era del INCORA, INCODER y UNAT. Mediante acto administrativo, han sido reconocidos y se ha solicitado las Oficinas de Instrumentos Públicos correspondientes, realizar la actualización de titularidad a nombre de la ANT, en cumplimiento del Decreto 1800 del 7 de noviembre de 2017.

Adicional a los bienes citados anteriormente, al Fondo de Tierras para la Reforma Rural Integral ingresan los bienes baldíos adjudicables, predios cuya titularidad se encuentra a nombre de la Nación, pero que son administrados por la Agencia Nacional de Tierras. Dichos bienes provienen del procedimiento de apertura de folio de matrícula inmobiliaria, en cumplimiento del Decreto 1858 de 2015, procedentes de Procesos Administrativos Especiales cuya identificación provenga de un proceso administrativo agrario de clarificación, extinción de derecho de dominio, recuperación, reversión y revocatoria de titulación de baldíos, predios baldíos sustraídos de zonas de reserva forestal de Ley 2 de 1959 y aquellos procedentes del trámite de solicitud de Entidades de Derecho Público y demás identificados conforme a la misionalidad de la Agencia Nacional de Tierras.

Desde su creación y con corte al 30 de junio de 2021, se han incorporado al Fondo de Tierras para la Reforma Rural Integral un total de **1.385.066 hectáreas** provenientes de bienes fiscales con titularidad de la Agencia Nacional de Tierras y bienes baldíos de la Nación que son administrados por la ANT. Los bienes ingresan en concordancia con las fuentes señaladas en los artículos 18 y 22 del Decreto Ley 902 de 2017 y demás fuentes acordes a la calidad jurídica de los predios. Se debe tener en cuenta que el inventario de predios que hacen parte del Fondo de Tierras se encuentra en constante actualización, de acuerdo con el estado de los bienes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **FONDO DE TIERRAS PARA LA REFORMA RURAL INTEGRAL[[2]](#footnote-2)** | | |
| **No. DE BIENES Y HECTÁREAS INGRESADAS POR TIPO DE BIEN** | | |
| **TIPO DE BIEN** | **No. DE BIENES** | **AREA QUE INGRESA HAS** |
| Baldío | 10.313 | 1.117.187,98 |
| Fiscal Patrimonial | 4.438 | 267.878,20 |
| **TOTAL GENERAL** | **14.751** | **1.385.066,19** |

Es importante aclarar que el inventario, no contiene la totalidad de los bienes baldíos existentes en el territorio colombiano, toda vez que a la fecha la Agencia Nacional de Tierras – ANT, continúa en el proceso de identificación de estos. De igual forma, existen fiscales patrimoniales con titularidad de las extintas entidades INCORA – INCODER que no fueron informados a la ANT y de los cuales son objeto de actualización de la titularidad.

Los bienes de Fondo de Tierras para la Reforma Rural Integral se encuentran clasificados de acuerdo con la destinación, los cuales se desagregan en población campesina, poblaciones, familias y asociaciones rurales, comunidades indígenas, en el marco del procedimiento de conformación o ampliación de resguardos Indígenas y otras comunidades como Afrocolombianos, Desmovilizados y Reincorporados a la Vida Civil y con destinación a Entidades de Derecho Público. Si bien es cierto, estas últimas no las contempla el Decreto Ley, son bienes adjudicables bajo la administración de la Agencia Nacional de Tierras.

1. *Predios y hectáreas dispuestas en el Fondo que están caracterizadas y pueden ser objeto de adjudicación.*

La Agencia Nacional de Tierras dentro de las actividades que realiza para la administración efectiva de los predios ingresados, incluye la caracterización como labor principal con miras a identificar aspectos sociales, físicos, ambientales y agronómicos de los inmuebles. Las visitas de caracterización incluyen las siguientes fases:

* **Preparación:** estudio de títulos, análisis catastral e identificación cartográfica.
* **Ejecución:** diligenciamiento de formatos de caracterización y recolección de información en campo.
* **Procesamiento:** Consolidación de la información recopilada en campo.
* **Informe final:** resultado de la visita y disposición del predio (titulación y entrega o asignación de derechos de uso).

Sin embargo, debido a las dinámicas de ocupación de los bienes incorporados al Fondo de Tierras, se puede describir lo siguiente:

* En el caso de los bienes que han sido ingresados por Adquisición de Tierras – Capítulo VI Ley 160 de 1994, una vez culmina el proceso de compra directa del bien, son entregados de manera provisional a comunidades campesinas y étnicas, situación que conlleva a categorizarlos como bienes ocupados, toda vez que el compromiso que lleva a la compra es con destinación específica y su proceso de caracterización surte dentro del procedimiento de adjudicación.
* Para los predios transferidos por el INCODER a la ANT, dichos inmuebles cuentan con una ocupación previa, teniendo en cuenta que los procesos de adjudicación de los predios iniciaron en vigencia de la extinta Entidad. Sin embargo, la Entidad se encuentra adelantando las visitas de caracterización de bienes, en el entendido que el Extinto INCODER efectuó únicamente la entrega jurídica y no material de los inmuebles.
* Ahora bien, adicionalmente se han incorporado bienes provenientes del proceso de apertura de folio de matrícula inmobiliaria de terrenos baldíos y de los procedimientos especiales agrarios (extinción de derecho de dominio privado, clarificación, recuperación), de los cuales se encuentran en lista de adelantar las visitas de caracterización, a fin de establecer la ocupación y la explotación que actualmente presentan.
* Para los bienes baldíos identificados en virtud de procesos de adjudicación a persona natural, los mismos no requieren adelantar la visita de caracterización debido que se efectúa durante el proceso de adjudicación.

Es así como la Agencia Nacional de Tierras, ha logrado ejecutar la visita de caracterización de 1.869 fiscales patrimoniales y bienes baldíos de la Nación, como parte de la administración eficiente de los predios que hacen parte del Fondo de Tierras para la Reforma Rural Integral.

1. *Predios y hectáreas dispuestas en el Fondo, efectivamente adjudicadas, según municipio, por género y destinatario (campesino, indígena, afrocolombiano)*

Desde la implementación del acuerdo hasta la fecha (31/07/2021) se han entregado 235.747,57 hectáreas a través del Fondo de Tierras en beneficio de 10.513 familias a través de la expedición y registro de 1.257 títulos de propiedad.

Así mismo, durante el actual Gobierno se han entregado a través del Fondo de Tierras un total de 232.539 hectáreas en beneficio de 9.335 familias.

A continuación, se desagrega la información a nivel municipio, por género y destinatario (campesino, indígena, afrocolombiano). [[3]](#footnote-3)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Años** | **Departamento ubicación predio** | **Municipio de ubicación del predio** | **Tipo de población beneficiada** | **(Títulos) adjudicados** | **Familias beneficiadas** | **Área adjudicada en hectáreas** | **Mujeres beneficiadas** | **% mujeres beneficiadas** |
| **2017** | **Caldas** | Risaralda | Indígenas | 1 | 77 | 63,26 | 153 | 46% |
| **2017** | **Caquetá** | Florencia | Indígenas | 1 | 14 | 50 | 21 | 38% |
| **2017** | **Cauca** | Cajibio | Campesinos | 3 | 16 | 49 | 8 | 50% |
| **2017** | **Cauca** | El Tambo | Campesinos | 1 | 6 | 15,03 | 2 | 33% |
| **2017** | **Cauca** | Piendamo - Tunia | Campesinos | 2 | 10 | 39,43 | 2 | 20% |
| **2017** | **Cauca** | Popayan | Campesinos | 2 | 27 | 140,41 | 8 | 30% |
| **2017** | **Cauca** | Sotara | Campesinos | 3 | 19 | 80,44 | 11 | 58% |
| **2017** | **Córdoba** | Ayapel | Campesinos | 2 | 11 | 57,03 | 4 | 36% |
| **2017** | **Córdoba** | Canalete | Campesinos | 4 | 89 | 443,09 | 28 | 30% |
| **2017** | **Risaralda** | Belen De Umbria | Indígenas | 1 | 40 | 18,6 | 92 | 49% |
| **2018** | **Antioquia** | Caceres | Indígenas | 1 | 18 | 38,21 | 44 | 54% |
| **2018** | **Antioquia** | Ciudad Bolivar | Indígenas | 1 | 81 | 44,21 | 119 | 44% |
| **2018** | **Antioquia** | San Juan De Uraba | Indígenas | 1 | 57 | 24,82 | 77 | 47% |
| **2018** | **Cauca** | Argelia | Campesinos | 2 | 4 | 13,8 | 0 | 0% |
| **2018** | **Cauca** | Cajibio | Comunidades Negras | 1 | 11 | 16,95 | 13 | 45% |
| **2018** | **Cauca** | El Tambo | Campesinos | 5 | 30 | 119,89 | 14 | 49% |
| **2018** | **Cauca** | La Sierra | Campesinos | 1 | 1 | 48,98 | 1 | 100% |
| **2018** | **Cauca** | La Sierra | Comunidades Negras | 1 | 578 | 74,15 | 769 | 49% |
| **2018** | **Cauca** | La Vega | Campesinos | 4 | 26 | 80,8 | 2 | 5% |
| **2018** | **Cauca** | Patia | Comunidades Negras | 1 | 159 | 280,9 | 212 | 53% |
| **2018** | **Cauca** | Popayan | Campesinos | 1 | 4 | 15,84 | 0 | 0% |
| **2018** | **Cauca** | Rosas | Campesinos | 1 | 13 | 107,12 | 3 | 23% |
| **2018** | **Cauca** | Santander De Quilichao | Indígenas | 1 | 565 | 208,55 | 925 | 48% |
| **2018** | **Cauca** | Timbio | Campesinos | 3 | 32 | 80,06 | 16 | 45% |
| **2018** | **Cauca** | Timbio | Indígenas | 1 | 110 | 41,16 | 175 | 51% |
| **2018** | **Córdoba** | Ayapel | Campesinos | 2 | 32 | 169,87 | 17 | 53% |
| **2018** | **Córdoba** | Buenavista | Campesinos | 3 | 49 | 246,55 | 18 | 37% |
| **2018** | **Huila** | Isnos | Indígenas | 1 | 115 | 108,18 | 215 | 46% |
| **2018** | **La Guajira** | Barrancas | Indígenas | 1 | 64 | 421,98 | 144 | 43% |
| **2018** | **La Guajira** | Riohacha | Comunidades Negras | 2 | 56 | 384 | 100 | 49% |
| **2018** | **Magdalena** | Santa Marta | Campesinos | 11 | 11 | 3,27 | 7 | 75% |
| **2018** | **Meta** | Puerto Concordia | Indígenas | 1 | 52 | 385,11 | 102 | 47% |
| **2018** | **Nariño** | Buesaco | Campesinos | 1 | 3 | 22,47 | 2 | 67% |
| **2018** | **Nariño** | San Bernardo | Campesinos | 1 | 9 | 45,01 | 6 | 67% |
| **2018** | **Putumayo** | Villagarzon | Indígenas | 1 | 23 | 239,55 | 51 | 52% |
| **2018** | **Quindio** | Calarca | Indígenas | 1 | 23 | 14,72 | 52 | 53% |
| **2018** | **Tolima** | Coyaima | Indígenas | 2 | 196 | 166,05 | 436 | 51% |
| **2018** | **Tolima** | Natagaima | Indígenas | 1 | 85 | 93,05 | 250 | 52% |
| **2018** | **Valle Del Cauca** | Bugalagrande | Indígenas | 1 | 41 | 20,43 | 61 | 51% |
| **2018** | **Valle Del Cauca** | Caicedonia | Indígenas | 1 | 21 | 43,28 | 53 | 52% |
| **2018** | **Valle Del Cauca** | El Cerrito | Comunidades Negras | 1 | 37 | 118,25 | 78 | 49% |
| **2018** | **Valle Del Cauca** | Sevilla | Indígenas | 1 | 33 | 17,44 | 63 | 46% |
| **2019** | **Amazonas** | La Pedrera | Indígenas | 2 | 198 | 23.996,17 | 452 | 49% |
| **2019** | **Antioquia** | El Bagre | Indígenas | 1 | 44 | 169,64 | 93 | 53% |
| **2019** | **Bolivar** | Achi | Campesinos | 1 | 1 | 10,66 | 0 | 0% |
| **2019** | **Caldas** | La Dorada | Campesinos | 39 | 39 | 371,88 | 20 | 43% |
| **2019** | **Cauca** | La Vega | Campesinos | 1 |  | 105,18 | 0 |  |
| **2019** | **Huila** | Pitalito | Indígenas | 1 | 117 | 153,14 | 296 | 51% |
| **2019** | **Magdalena** | Aracataca | Campesinos | 25 | 25 | 670,03 | 11 | 44% |
| **2019** | **Putumayo** | Sibundoy | Indígenas | 1 | 131 | 2.648,50 | 189 | 51% |
| **2019** | **Risaralda** | Marsella | Indígenas | 1 | 156 | 87,5 | 343 | 52% |
| **2019** | **Sucre** | Ovejas | Campesinos | 897 | 897 | 39,28 | 557 | 67% |
| **2019** | **Tolima** | Armero | Campesinos | 22 | 22 | 122,88 | 9 | 41% |
| **2019** | **Tolima** | Ataco | Indígenas | 1 | 51 | 90 | 104 | 49% |
| **2019** | **Valle Del Cauca** | Bugalagrande | Indígenas | 1 | 28 | 118,88 | 65 | 48% |
| **2019** | **Valle Del Cauca** | Florida | Indígenas | 1 | 558 | 2.539,90 | 837 | 46% |
| **2020** | **Amazonas** | La Pedrera | Indígenas | 1 | 19 | 21.775,34 | 41 | 57% |
| **2020** | **Antioquia** | Caceres | Indígenas | 2 | 79 | 82,36 | 136 | 48% |
| **2020** | **Antioquia** | Ebejico | Campesinos | 1 | 1 | 8,25 | 1 | 100% |
| **2020** | **Antioquia** | El Bagre | Campesinos | 2 | 2 | 3,81 | 0 | 0% |
| **2020** | **Antioquia** | El Bagre | Indígenas | 1 | 87 | 7.215,34 | 164 | 49% |
| **2020** | **Antioquia** | Granada | Campesinos | 2 | 2 | 2,83 | 2 | 67% |
| **2020** | **Antioquia** | Montebello | Campesinos | 1 | 1 | 0,47 | 0 | 0% |
| **2020** | **Antioquia** | Remedios | Indígenas | 1 | 19 | 75,11 | 31 | 52% |
| **2020** | **Antioquia** | San Carlos | Campesinos | 6 | 6 | 11,22 | 1 | 17% |
| **2020** | **Antioquia** | Turbo | Campesinos | 1 | 1 | 2,67 | 1 | 100% |
| **2020** | **Antioquia** | Zaragoza | Indígenas | 2 | 61 | 77,62 | 128 | 51% |
| **2020** | **Bolivar** | Córdoba | Campesinos | 2 | 2 | 11,36 | 0 | 0% |
| **2020** | **Bolivar** | El Carmen De Bolivar | Campesinos | 1 | 1 | 25,52 | 1 | 100% |
| **2020** | **Caldas** | La Dorada | Campesinos | 40 | 40 | 267,96 | 31 | 61% |
| **2020** | **Caldas** | Samana | Edp | 1 |  | 0,18 | 0 |  |
| **2020** | **Caquetá** | Belen Los Andaquies | Indígenas | 1 | 15 | 406,65 | 40 | 56% |
| **2020** | **Cauca** | Caloto | Comunidades Negras | 1 | 17 | 15,35 | 31 | 49% |
| **2020** | **Cauca** | El Tambo | Campesinos | 1 | 1 | 0,08 | 0 | 0% |
| **2020** | **Cauca** | La Sierra | Indígenas | 1 | 128 | 9,38 | 212 | 51% |
| **2020** | **Cauca** | Paez | Comunidades Negras | 2 | 103 | 153,92 | 184 | 51% |
| **2020** | **Cauca** | Patia | Comunidades Negras | 1 | 13 | 143,55 | 16 | 39% |
| **2020** | **Cauca** | Piamonte | Campesinos | 1 | 1 | 30,89 | 0 | 0% |
| **2020** | **Cauca** | Piamonte | Edp | 18 |  | 7,78 | 0 |  |
| **2020** | **Cauca** | Silvia | Indígenas | 1 | 1.634 | 52,76 | 2.837 | 50% |
| **2020** | **Cesar** | El Copey | Campesinos | 1 | 1 | 11,33 | 1 | 50% |
| **2020** | **Cesar** | La Paz | Edp | 2 |  | 0,17 | 0 |  |
| **2020** | **Córdoba** | Montería | Campesinos | 1 | 41 | 7,36 | 17 | 41% |
| **2020** | **Córdoba** | Tierralta | Campesinos | 2 | 2 | 55,17 | 0 | 0% |
| **2020** | **Cundinamarca** | La Palma | Campesinos | 1 | 1 | 2,36 | 1 | 100% |
| **2020** | **Huila** | Agrado | Edp | 1 |  | 0,29 | 0 |  |
| **2020** | **Huila** | La Plata | Indígenas | 2 | 171 | 219,67 | 290 | 52% |
| **2020** | **Huila** | San Agustín | Indígenas | 1 | 28 | 495,63 | 54 | 46% |
| **2020** | **Magdalena** | Sabanas San Angel | Comunidades Negras | 1 | 30 | 369,28 | 71 | 51% |
| **2020** | **Magdalena** | Sitionuevo | Campesinos | 1 | 1 | 0,75 | 0 | 0% |
| **2020** | **Magdalena** | Tenerife | Comunidades Negras | 1 | 18 | 351,18 | 37 | 46% |
| **2020** | **Meta** | Mapiripan | Indígenas | 1 | 226 | 1.733,17 | 477 | 49% |
| **2020** | **Meta** | Uribe | Edp | 5 |  | 4,24 | 0 |  |
| **2020** | **Nariño** | Alban | Campesinos | 2 | 2 | 0,08 | 2 | 75% |
| **2020** | **Nariño** | Buesaco | Campesinos | 1 | 1 | 10,26 | 1 | 50% |
| **2020** | **Nariño** | El Tablón De Gomez | Campesinos | 7 | 7 | 6,96 | 6 | 81% |
| **2020** | **Nariño** | Policarpa | Campesinos | 1 | 1 | 1,37 | 1 | 100% |
| **2020** | **Norte De Santander** | Tibu | Campesinos | 1 | 1 | 0,03 | 1 | 100% |
| **2020** | **Putumayo** | Mocoa | Comunidades Negras | 1 | 28 | 125,39 | 48 | 52% |
| **2020** | **Putumayo** | Orito | Campesinos | 2 | 2 | 6,49 | 1 | 25% |
| **2020** | **Putumayo** | Orito | Indígenas | 1 | 35 | 299,34 | 53 | 47% |
| **2020** | **Putumayo** | Santiago | Indígenas | 1 | 1.049 | 6.215,19 | 1.659 | 52% |
| **2020** | **Putumayo** | Valle Del Guamuez | Campesinos | 1 | 1 | 0,08 | 0 | 0% |
| **2020** | **Putumayo** | Villagarzon | Indígenas | 1 | 79 | 30.803,62 | 141 | 48% |
| **2020** | **Risaralda** | Pereira | Campesinos | 9 | 9 | 11,44 | 8 | 50% |
| **2020** | **Sucre** | Ovejas | Campesinos | 26 | 26 | 263,24 | 3 | 17% |
| **2020** | **Tolima** | Chaparral | EDP | 3 |  | 0,36 | 0 |  |
| **2020** | **Tolima** | Planadas | EDP | 2 |  | 0,69 | 0 |  |
| **2020** | **Tolima** | Rioblanco | EDP | 4 |  | 0,45 | 0 |  |
| **2020** | **Vichada** | Puerto Carreño | Indígenas | 1 | 55 | 1.300,06 | 107 | 48% |
| **2021** | **Antioquia** | Necocli | Indígenas | 1 | 355 | 120,1 | 845 | 51% |
| **2021** | **Bolivar** | San Estanislao | Comunidades Negras | 1 | 31 | 202,75 | 51 | 44% |
| **2021** | **Caquetá** | Solano | Indígenas | 1 | 115 | 126.287,89 | 238 | 47% |
| **2021** | **Cauca** | La Sierra | Indígenas | 1 | 116 | 38,68 | 159 | 48% |
| **2021** | **Cauca** | Morales | Indígenas | 1 | 127 | 142,09 | 191 | 53% |
| **2021** | **Cauca** | Suarez | Comunidades Negras | 1 | 335 | 35,87 | 539 | 52% |
| **2021** | **Choco** | Rio Iro | Indígenas | 1 | 28 | 204 | 58 | 41% |
| **2021** | **Córdoba** | San Jose De Uré | Indígenas | 1 | 81 | 115,5 | 147 | 46% |
| **2021** | **Meta** | Lejanías | Indígenas | 1 | 30 | 144,49 | 40 | 43% |
| **2021** | **Nariño** | Puerres | Indígenas | 1 | 131 | 3,96 | 201 | 51% |
| **2021** | **Risaralda** | Pereira | Campesinos | 1 | 1 | 1,56 | 1 | 50% |
| **Total general** |  |  |  | **1.257** | **10.513** | **235.747,57** | **16.636** | **47%** |

* + 1. RESO

1. *Número personas inscritas en el RESO, por año, municipio y género.*

Las primeras inclusiones al RESO se dan a partir del año 2018, teniendo en cuenta que este registro de sujetos de ordenamiento fue creado en mayo del 2017 mediante el Decreto Ley 902. Dicho lo anterior, se adjunta matriz con información solicitada. (Anexo 5 respuesta RESO)

1. *Estado actual del módulo étnico del RESO.*

Se adjunta archivo denominado (Anexo 6 respuesta RESO étnico) en el cual consolida el estado actual del módulo étnico del RESO. Se resalta que, aunque en el 2019 se trabajó en el desarrollo del FISO ÉTNICO, en la actualidad no se encuentra en producción debido a que este está sujeto a las modificaciones que se concreten con la CNTI.

* + 1. Formalización

1. *Estado actual del compromiso de formalización de 7 millones de hectáreas.*

Desde la implementación del Acuerdo de Paz hasta la fecha (31/07/2021), la ANT ha reportado la regularización de 2.230.650[[4]](#footnote-4) hectáreas a través de procesos de formalización y acceso a tierra, beneficiando 69.052 familias campesinas y expedidas con 54.192 títulos expedidos y registrados.

Se ha reportado la regularización en 131 municipios PDET un total de 1.058.791 hectáreas en beneficio de 26.967 familias.

Para población campesina se reporta la regularización de 1.164.337 hectáreas de tierra formalizada y adjudicada, beneficiando 55.043 familias, a través de la entrega y registro de 54.089 títulos de propiedad. De éstas, 365.805 hectáreas formalizadas y adjudicadas han beneficiado a 25.402 mujeres rurales titulares.

Para población étnica se ha regularizado 1.066.313 hectáreas, a través de la expedición y registro de 103 títulos beneficiando a 14.009 familias. De acuerdo con el censo que se realiza a las comunidades étnicas, se han beneficiado 24.792 mujeres étnicas representando el 49% sobre el total de personas beneficiadas equivalente a 50.007 personas.

Así mismo se resalta que en el actual gobierno se avanzó en la regularización de más de 730.000 hectáreas, de las cuales 655.909 hectáreas se encuentran registradas en Sinergia. Esto a través de la expedición de más de 30.000 títulos, de los cuales 25.279 títulos se encuentran registrados en Sinergia, en beneficio de 36.466 familias. Durante este gobierno, se ha regularizado en 117 municipios PDET un total de 232.513 hectáreas en beneficio de 13.058 familias.

* 163.191 hectáreas de tierra formalizada y adjudicada a población campesina, beneficiando 25.682 familias, a través de la entrega y registro de 25.202 títulos en 29 departamentos.
  + De éstas, 67.118 hectáreas formalizadas y adjudicadas han beneficiado a 14.155 mujeres rurales titulares.
  + En el actual gobierno, por cada dos familias beneficiadas, una familia está en cabeza de mujeres rurales, lo cual está por encima del histórico de titulaciones realizadas por la ANT en el que, por cada cinco familias, dos estaban en cabeza de mujeres rurales.
* 492.719 hectáreas de tierras formalizadas a comunidades étnicas, a través de la expedición y registro de 77 títulos beneficiando a 10.784 familias en 18 departamentos. De acuerdo con el censo que se realiza a las comunidades étnicas, se han beneficiado 18.804 mujeres étnicas representando el 50% sobre el total de personas beneficiadas equivalente a 37.963 personas

1. *Hectáreas efectivamente formalizadas, según año, municipio, herramienta de formalización (por demanda o por D-L-902).*

Se remite base de datos con la siguiente información: año, tipo de proceso, departamento, municipio, No. de predios (títulos) adjudicados y/o formalizados, No. familias beneficiadas, área adjudicada y/o formalizada en hectáreas. (Anexo 7 predios formalizados y adjudicados).

* + 1. Otras herramientas de acceso a tierras

1. *Subsidios de acceso a tierras asignados, por año y género del beneficiario.*

Desde el 2017 hasta la fecha (31/07/2021), se ha materializado subsidios a 898 familias a través de la expedición y registro de 401 títulos de propiedad que corresponden a 6.401 hectáreas. Así mismo se han beneficiado 501 mujeres que equivalen al 51% del total de propietarios de subsidios. Durante el actual gobierno se han adjudicado Subsidios de Tierras a 621 familias, por valor de $35.923 millones (USD 9,45M). Del total de subsidios formalizados, 363 beneficiarios han quedado en cabeza de mujeres rurales que representan 51% del total.

A continuación, se muestra la información de subsidios materializados de acceso a tierras asignados, por año y género del beneficiario.[[5]](#footnote-5)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Años** | **Títulos adjudicados** | **Familias beneficiadas** | **Área adjudicada en hectáreas** | **Mujeres beneficiadas** | **Hombres beneficiados** |
| 2017 | 48 | 150 | 1.000,57 | 63 | 87 |
| 2018 | 112 | 278 | 1.798,45 | 156 | 122 |
| 2019 | 130 | 227 | 1.635,26 | 108 | 119 |
| 2020 | 75 | 175 | 1.471,53 | 120 | 118 |
| 2021 | 36 | 68 | 495,54 | 54 | 37 |
| **Total general** | **401** | **898** | **6.401** | **501** | **483** |

1. *Número y ubicación de contratos que otorgan derechos de uso sobre baldíos inadjudicables.*

El procedimiento de otorgamiento de derechos de uso del Acuerdo 58 de 2018, tiene como sustento la limitación legal de inadjudicabilidad de algunos predios baldíos de la Nación, tal y como lo son aquellos ubicados en zonas de reserva forestal de Ley 2 de 1959 y aquellos dentro de un radio de 2.5 kilómetros desde el punto de explotación de recursos naturales no renovables. Siendo ello así, desde la Subdirección de Administración de la Nación se han venido adelantando intervenciones en zonas estratégicas, consiguiendo los resultados que líneas debajo de señalan:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vigencia[[6]](#footnote-6) | Cant. actos administrativos | | Departamento | Municipio | Tipo de baldío | Área (Ha) | Calidad del sujeto |
| 2021 | 138 | | Córdoba | Tierralta | Ley 2º de 1959 | 1.081 Ha + 3341 m2 | 138 familias - título gratuito |
| 2020 | 207 | | Sucre | Ovejas | Buffer 2.5. | 6 Ha + 1961 m2 | 207 familias - título gratuito |
| 2021 | 66 | | Sucre | Ovejas | Buffer 2.5. | 2 Ha + 2223 m2 | 68 familias -título gratuito |
| Total | | **411** |  |  |  | **1.089 Ha + 7.525 m2** |  |

*Fuente: Dirección de Acceso a Tierras*

* + 1. Zonas de Reservas Campesinas (ZRC)

1. *Estado actual de las solicitudes de aprobación de ZRC.*

Actualmente la Agencia Nacional de Tierras viene adelantando acciones institucionales, así avanzan procesos de delimitación y constitución de Zonas de Reserva Campesina que se vienen gestando en el País, que están estrechamente relacionados, entre otros factores, con:

* Establecimiento coadyuvancias con diferentes actores estratégicos locales, regionales y nacionales, institucionales y no institucionales.
* Suscripción de acuerdos programáticos entre actores rurales en perspectiva de definir pretensiones territoriales que concurran en un mismo territorio y que eventualmente podría ser motivo de conflictividades que se asocien al uso y la tenencia de la tierra.
* Atención a fallos judiciales.
* Realización actividades procedimiento de delimitación y constitución de Zonas de Reserva Campesina. Sobre esta particular resulta importante señalar que existen variables sobre las cuales hay que estar muy atentos puesto que afectan de manera directa los tiempos originalmente propuestos y/o señalados; se hace referencia por ejemplo a: Condiciones de seguridad y bioseguridad, movilizaciones sociales, disponibilidad de agendas institucionales, entre otros.

1. *Acciones desarrolladas para la realización de iniciativas PDET de creación de ZRC incluidas en los PATR y PMTR.*

Para el desarrollo de este apartado y con el objetivo de brindar información organizada, esta pregunta ha sido respondida en los apartados **Estado actual de las solicitudes de aprobación de ZRC y Planes de Desarrollo de las ZRC apoyados, por la ANT, por ZRC y año**.

1. *Planes de Desarrollo de las ZRC apoyados, por la ANT, por ZRC y año.*

En estricta coordinación tanto con los Comités Impulsores de las ZRC en diferentes regiones del País como con actores estratégicos locales, regionales y nacionales, institucionales y no institucionales, a la fecha se ha apoyado la estructuración y/o actualización de los Planes de Desarrollo Sostenible de las siguientes ZRC constituidas y/o en constitución, lo anterior gracias a la suscripción de Convenios de Asociación y/o de Cooperación con expertos idóneos con amplia experiencia relacionada en trabajo con Comunidades y en particular, con procesos de base comunitaria en ZRC:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZRC** | **Estado** | **Cobertura Departamental** |
| **Pradera** | En proceso de constitución | Valle del Cauca |
| **Santa Rosa** | En proceso de constitución | Cauca |
| **Catatumbo** | En proceso de constitución | Norte de Santander |
| **Güejar** | En proceso de constitución | Meta |
| **Losada** | En proceso de constitución | Meta |
| **Sumapaz** | En proceso de constitución | Bogotá D.C |
| **Pato Balsillas** | Constituida | Caquetá |

*Fuente: Dirección de Acceso a Tierras*

1. *Hectáreas formalizadas en ZRC.*

Las siguientes son las hectáreas formalizadas en Zonas de Reserva Campesina en las vigencias 2020 y 2021.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MUNICIPIO** | **PREDIOS REGISTRADOS** | **ÁREA FORMALIZADA EN HECTAREAS** | **No. FAMILIAS BENEFICIADAS** |
| **2020** | **16** | **154,1555** | **16** |
| **CALAMAR** | 1 | 0,0445 | 1 |
| **EL RETORNO** | 6 | 11,1516 | 6 |
| **SAN JOSE DEL GUAVIARE** | 9 | 142,9594 | 9 |
| **2021** | **43** | **787,2760** | **43** |
| **CALAMAR** | 8 | 171,9314 | 8 |
| **EL RETORNO** | 4 | 63,5486 | 4 |
| **SAN JOSE DEL GUAVIARE** | 31 | 551,7960 | 31 |
| **Total general** | **59** | **941,432** | **59** |

*Fuente: Dirección de Acceso a Tierras*

* + 1. Planes de Ordenamiento Social de la Propiedad Rural

1. *Listado de municipios focalizados.*

El proceso de focalización, priorización y programación define variables de índole operativa, técnica, financiera y desde el ámbito de seguridad con el fin de determinar objetivamente aquellos municipios beneficiarios de la atención por oferta de la ANT. A continuación, se listan los municipios focalizados:

| No. | Municipio | Departamento | Acto administrativo de focalización |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Achí | Bolívar | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 2 | Almaguer | Cauca | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 3 | Aracataca | Magdalena | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 4 | Ataco | Tolima | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 5 | Ayapel | Córdoba | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 6 | Balboa | Cauca | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 7 | Cáceres | Antioquia | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 8 | Caimito | Sucre | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 9 | Cajibío | Cauca | Ya focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 10 | Caloto | Cauca | Ya focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 11 | Chaparral | Tolima | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 12 | Ciénaga | Magdalena | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 13 | Córdoba | Bolívar | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 14 | Dibulla | Guajira | Conpes 3859 de 2016 |
| 15 | El Carmen de Bolívar | Bolívar | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 16 | El Guamo | Bolívar | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 17 | Florida | Valle del Cauca | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 18 | Fonseca | Guajira | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 19 | Fuentedeoro | Meta | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 20 | Guaranda | Tolima | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 21 | Ituango | Antioquia | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 22 | La Paz | Cesar | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 23 | Lebrija | Santander | Conpes 3859 de 2016 |
| 24 | Magangué | Bolívar | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 25 | Mahates | Bolívar | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 26 | Majagual | Sucre | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 27 | Maria La Baja | Bolívar | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 28 | Mercaderes | Cauca | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 29 | Miranda | Cauca | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 30 | Montelíbano | Córdoba | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 31 | Morales | Cauca | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 32 | Nechí | Antioquia | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 33 | Ovejas | Sucre | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 34 | San Antonio de Palmito | Sucre | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 35 | Patía | Cauca | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 36 | Piamonte | Cauca | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 37 | Piendamó - Tunía | Cauca | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 38 | Planadas | Tolima | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 39 | Pradera | Valle del Cauca | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 40 | Puerto Gaitán | Meta | Conpes 3859 de 2016 |
| 41 | Puerto Leguizamo | Putumayo | Conpes 3859 de 2016 |
| 42 | Puerto Libertador | Córdoba | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 43 | Puerto Lleras | Meta | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 44 | Rioblanco | Tolima | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 45 | San Benito Abad | Sucre | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 46 | San Carlos | Antioquia | Conpes 3859 de 2016 |
| 47 | San Jacinto | Bolívar | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 48 | San Jacinto del Cauca | Bolívar | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 49 | San José de Uré | Córdoba | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 50 | San Juan de Nepomuceno | Bolívar | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 51 | San Juan del Cesar | La Guajira | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 52 | San Marcos | Sucre | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 53 | Santa Marta | Magdalena | Conpes 3859 de 2016 |
| 54 | Santander de Quilichao | Cauca | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 55 | San Onofre | Sucre | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 56 | San Adres de Tumaco | Nariño | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 57 | Sardinata | Norte de Santander | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 58 | Sucre | Sucre | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 59 | Sucre | Cauca | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 60 | Tarazá | Antioquia | Focalizado sectorialmente (Res. 130) |
| 61 | Topaipi | Cundinamarca | Conpes 3859 de 2016 |
| 62 | Valdivia | Antioquia | Focalizado piloto catastro multipropósito (Acta Comité No. 570) |
| 63 | Valencia | Córdoba | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |
| 64 | Zambrano | Bolívar | Focalizado sectorialmente (Res. 130 de 2017 |

*Fuente: Dirección de Gestión del Ordenamiento Social de la Propiedad*

1. *Número y ubicación de planes en formulación, aprobados, en implementación, suspendidos y desprogramados.*

Es necesario precisar que existen diferencias trascendentales entre los conceptos y consecuencias de fenómenos como la desprogramación y la suspensión. Así las cosas, un Plan de Ordenamiento Social de la Propiedad se suspende porque hay factores externos que impiden su ejecución, como son los relacionados con las condiciones de seguridad catalogadas como de riesgo extraordinario o la falta de recursos para ejecutar la totalidad de la operación, lo cual conlleva a que el municipio objeto de  suspensión siga bajo el modelo de oferta, pero la estrategia de barrido se difiera en el corto plazo hasta tanto se superen las razones que dieron origen a la suspensión. Mientras ello ocurre, las subdirecciones de la ANT que operan por oferta continúan con la competencia para desplegar la misionalidad para atender los casos de rezago.

Que, por el contrario, un plan de Ordenamiento Social de la Propiedad Rural se desprograma cuando la ANT, después de hacer el diagnóstico territorial, evidencia que no es factible continuar la atención del municipio mediante el modelo de oferta, por la existencia de determinantes sociales, ambientales y de otra naturaleza que persisten de manera recurrente en el tiempo, por lo cual el proceso termina por paralizarse en el mediano y largo plazo.

Con la claridad anterior, se lista estado de POSPR por municipio:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Municipio** | **Departamento** | **Estado a junio 2021** | **Socio Formulador** | **Socio Implementador** | **No. Res aprobación POSPR** | **No. Res suspensión o desprog** |
| Achí | Bolívar | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | ANT | NO TIENE | 18015 del 14 de noviembre de 2019 | NO |
| Almaguer | Cauca | Formulado, aprobado y con recursos asegurados para su implementación en 2022 | ANT-Crédito BID | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | 20202000295506 del 24 de diciembre de 2020 | NO |
| Aracataca | Magdalena | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | PNUD | NO TIENE | 13025 del 4 de septiembre de 2019 | NO |
| Ataco | Tolima | Formulado, aprobado y en implementación | OIM | USAID (Urbano-Rural) | 13032 del 4 de septiembre de 2019 | NO |
| Ayapel | Córdoba | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | ANT | NO TIENE | 19081 del 28 de noviembre de 2019 | NO |
| Balboa | Cauca | Desprogramado | ANT | NO TIENE | NA | Circular 20 del 28 de agosto de 2020 |
| Cáceres | Antioquia | Formulado, aprobado y en implementación | VALOR + | USAID (Urbano-Rural) | 2822 del 27 de junio de 2018 - 7648 de 27 de agosto de 2020 Se Levanta Suspensión | NO |
| Caimito | Sucre | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | ANT | NO TIENE | 4359 del 03 de agosto de 2018 | NO |
| Cajibío | Cauca | Formulado, aprobado y con recursos asegurados para su implementación en 2022 | ANT-Crédito BID | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | 20202000295486 del 24 de diciembre de 2020 | NO |
| Caloto | Cauca | Desprogramado | ANT | NO TIENE | NA | Circular 20 del 28 de agosto de 2020 |
| Chaparral | Tolima | Formulado, aprobado y con recursos asegurados para su implementación en 2021 | OIM | USAID (Urbano-Rural) | 13027 del 4 de septiembre de 2019 | NO |
| Ciénaga | Magdalena | Formulado, aprobado y en implementación | PNUD | FAO (Rural) | 18014 del 14 de noviembre de 2019 | NO |
| Córdoba | Bolívar | Formulado, aprobado y en implementación | PNUD | PNUD (Rural) | 13019 del 4 de septiembre de 2019 | NO |
| Dibulla | Guajira | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | ANT | Crédito (IGAC - Urbano Rural) | 17331 del 01 de noviembre de 2019 | NO |
| El Carmen de Bolívar | Bolívar | En formulación y con recursos asegurados para su implementación 2021 | USAID | USAID (Urbano-Rural) | Sin formular | NO |
| El Guamo | Bolívar | Formulado, aprobado y en implementación | PNUD | PNUD (Rural) | 13023 del 4 de septiembre de 2019 | NO |
| Florida | Valle del Cauca | Formulado, aprobado y desprogramado | OIM | NO TIENE | 13028 del 4 de septiembre de 2019 | 6524 del 31 de julio de 2020 "Seguridad" |
|  |
| 20211000075786 de 8 de junio de 2021 |
| Fonseca | Guajira | Formulado, aprobado y en implementación | PNUD | FAO (Rural) | 15373 del 3 de octubre de 2019 | NO |
| Fuentedeoro | Meta | En formulación y con recursos asegurados para su implementación 2021 | USAID | USAID (Urbano-Rural) | Sin formular | NO |
| Guaranda | Tolima | Formulado, aprobado y suspendido | ANT | NO TIENE | 4374 del 06 de agosto de 2018 | 6060 del 14 de septiembre de 2018 - “Situación sin fondos” |
| Ituango | Antioquia | Formulado, aprobado y desprogramado | VALOR + | NO TIENE | 2831 del 27 de junio de 2018 | 20202000296736 del 28 de diciembre de 2020 |
| La Paz | Cesar | Desprogramado | NO TIENE | NO TIENE | NA | 15303 del 30 de septiembre de 2019 - DESPROGAMADO |
| Lebrija | Santander | Formulado, aprobado y suspendido | ANT | NO TIENE | 4360 del 03 de agosto de 2018 | 6060 del 14 de septiembre de 2018 “Situación sin fondos” |
| Magangué | Bolívar | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | ANT | NO TIENE | Resolución 18013 del 14 de noviembre de 2019 | NO |
| Mahates | Bolívar | Formulado, aprobado y con recursos asegurados para su implementación en 2022 | ANT-Crédito BM | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | 28505 del 15 de diciembre de 2020 | NO |
| Majagual | Sucre | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | ANT | NO TIENE | 19617 del 06 de diciembre de 2019 | NO |
| Maria La Baja | Bolívar | Formulado, aprobado y con recursos asegurados para su implementación en 2022 | ANT-Crédito BM | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | 20202000295466 del 24 de diciembre de 2020 | NO |
| Mercaderes | Cauca | En formulación y con recursos asegurados para su implementación 2022 | ANT-Crédito BM | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | Sin formular | NO |
| Miranda | Cauca | Desprogramado | ANT | NO TIENE | NA | Circular 20 del 28 de agosto de 2020 |
| Montelíbano | Córdoba | Formulado, aprobado y desprogramado | PNUD | NO TIENE | 18016 del 14 de noviembre de 2019 | Resolución 9639 del 02 de octubre de 2020 |
| Morales | Cauca | Formulado, aprobado y con recursos asegurados para su implementación en 2022 | ANT-Crédito BID | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | 20202000295826 del 24 de diciembre de 2020 | NO |
| Nechí | Antioquia | Formulado, aprobado y desprogramado | ANT | NO TIENE | 19616 del 06 de diciembre de 2019 | Resolución 9639 del 02 de octubre de 2020 |
| Ovejas | Sucre | Formulado, aprobado e implementado | USAID | USAID (Urbano-Rural) | 1819 del 28 de mayo de 2018 resolución de actualización No. 4275 del 25 de abril de 2019 | NO |
| San Antonio de Palmito | Sucre | En formulación y con recursos asegurados para su implementación 2022 | ANT-Crédito BM | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | Sin formular | NO |
| Patía | Cauca | Desprogramado | ANT | NO TIENE | NA | Circular 20 del 28 de agosto de 2020 |
| Piamonte | Cauca | Formulado, aprobado y con recursos asegurados para su implementación en 2022 | ANT-Crédito BID | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | 20202000295566 del 24 de diciembre de 2020 | NO |
| Piendamó - Tunía | Cauca | Formulado, aprobado y con recursos asegurados para su implementación en 2022 | ANT-Crédito BID | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | 28165 del 04 de diciembre de 2020 | NO |
| Planadas | Tolima | Formulado, aprobado y en implementación | OIM | OIM (Rural) y Crédito (IGAC - Urbano) | 13029 del 4 de septiembre de 2019 | NO |
| Pradera | Valle del Cauca | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | OIM | NO TIENE | 13026 del 4 de septiembre de 2019 | NO |
| Puerto Gaitán | Meta | Formulado, aprobado y suspendido | ANT | NO TIENE | 4375 del 06 de agosto de 2018 | 6060 del 14 de septiembre de 2018 “Situación sin fondos” |
| Puerto Leguizamo | Putumayo | Desprogramado | NO TIENE | NO TIENE | NA | 6064 del 17 de septiembre de 2018 - DESPROGAMADO |
| Puerto Libertador | Córdoba | Formulado, aprobado y desprogramado | PNUD | NO TIENE | 18017 del 14 de noviembre de 2019 | Resolución 9639 del 02 de octubre de 2020 |
| Puerto Lleras | Meta | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | OIM | USAID (Urbano-Rural) | 13030 del 4 de septiembre de 2019 | NO |
| Rioblanco | Tolima | Formulado, aprobado y en implementación | OIM | OIM (Rural) | 13031 del 4 de septiembre de 2019 | NO |
| San Benito Abad | Sucre | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | ANT | NO TIENE | 19079 del 28 de noviembre de 2019 | NO |
| San Carlos | Antioquia | Formulado, aprobado y suspendido | ANT | NO TIENE | 4358 del 03 de agosto de 2018 | 6060 del 14 de septiembre de 2018 “Situación sin fondos” |
| San Jacinto | Bolívar | Formulado, aprobado y en implementación | PNUD | USAID (Urbano-Rural) | 13020 del 4 de septiembre de 2019 | NO |
| San Jacinto del Cauca | Bolívar | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | ANT | NO TIENE | 17332 del 01 de noviembre de 2019 | NO |
| San José de Uré | Córdoba | Formulado, aprobado y desprogramado | PNUD | NO TIENE | 13021 del 4 de septiembre de 2019 | 9639 del 02 de octubre de 2020 |
| San Juan de Nepomuceno | Bolívar | Formulado, aprobado y con recursos asegurados para su implementación en 2022 | ANT-Crédito BM | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | 20202000295576 24 de diciembre de 2020 | NO |
| San Juan del Cesar | La Guajira | Formulado, aprobado y en implementación | PNUD | FAO (Rural) | 15374 del 03 de octubre de 2019 | NO |
| San Marcos | Sucre | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | ANT | NO TIENE | 4373 del 06 de agosto de 2018 | NO |
| Santa Marta | Magdalena | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | ANT | NO TIENE | 15375 del 03 de octubre de 2019 | NO |
| Santander de Quilichao | Cauca | En formulación y con recursos asegurados para su implementación 2022 | USAID | USAID (Urbano-Rural) | Sin formular | NO |
| San Onofre | Sucre | En formulación y con recursos asegurados para su implementación 2022 | ANT-Crédito BM | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | Sin formular | NO |
| San Adres de Tumaco | Nariño | En formulación y con recursos asegurados para su implementación 2021 | USAID | USAID (Urbano-Rural) | Sin formular | NO |
| Sardinata | Norte de Santander | En formulación y con recursos asegurados para su implementación 2022 | USAID | USAID (Urbano-Rural) | sin formular | NO |
| Sucre | Sucre | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | ANT | NO TIENE | 20865 del 30 de diciembre de 2019 | NO |
| Sucre | Cauca | En formulación y con recursos asegurados para su implementación 2022 | ANT-Crédito BID | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | Sin formular | NO |
| Tarazá | Antioquia | Formulado, aprobado y desprogramado | VALOR + | NO TIENE | 2820 del 27 de junio de 2018 | 20202000296736 del 28 de diciembre de 2020 |
| Topaipi | Cundinamarca | Formulado, aprobado y pendiente por asegurar recursos para su implementación | ANT | NO TIENE | 4230 del 03 de agosto de 2018 - 3148 del 29 de abril de 2020 Levanta suspensión | NO |
| Valdivia | Antioquia | Formulado, aprobado y desprogramado | VALOR + | NO TIENE | 2821 del 27 de junio de 2018 | 20202000296736 del 28 de diciembre de 2020 |
| Valencia | Córdoba | Formulado, aprobado y en implementación | PNUD | PNUD | 13024 del 4 de septiembre de 2019 | NO |
| Zambrano | Bolívar | Formulado, aprobado y con recursos asegurados para su implementación en 2022 | PNUD | ANT-Crédito BM-BID (Rural) IGAC (Urbano) | 13022 del 4 de septiembre de 2019 | NO |

*Fuente: Dirección de Gestión del Ordenamiento*

1. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

En qué estado se encuentra la aprobación del Plan de Formalización Masiva de Tierras.

Créditos otorgados a través de la Línea de crédito especial para la mujer para compra de tierra, por municipio PDET y resto.

Créditos otorgados a través de las líneas de crédito blandas y subsidiadas en condiciones FINAGRO para productores de la economía campesina familiar y comunitaria, por municipio PDET y resto, por género.

Seguros de cosecha: hectáreas con seguros de cosecha para la Economía campesina, familiar y comunitaria, PDET y resto.

1. Al Ministerio de Salud

* + 1. Plan de Rehabilitación Psico-social para la Convivencia y la No Repetición

1. *¿Cuál ha sido el proceso de estructuración del Plan de Rehabilitación Psico-social para la Convivencia y la No Repetición? ¿Cómo avanza la articulación entre las entidades responsables de dicho compromiso?*

En cumplimiento de lo señalado en el punto 5 del Acuerdo final frente a la rehabilitación psicosocial, este Ministerio, en conjunto con la Unidad para las Víctimas -UARIV-, la Agencia para la Reincorporación y la Normalización -ARN- y el Centro Nacional de Memoria Histórica -CNMH-, ha liderado la construcción del Plan Nacional de Rehabilitación Psicosocial para la Convivencia y la No Repetición -en adelante Plan o Plan Nacional de Rehabilitación-, cuyo objetivo general consiste en “*desarrollar medidas de rehabilitación psicosocial y atención en salud física y mental de individuos, familias y comunidades afectadas por el conflicto armado, que contribuyan a la construcción de convivencia y garantías de no repetición […].*”

El Plan incorpora medidas de recuperación emocional a nivel individual, comunitario y colectivo, así como un componente de articulación con los mecanismos del Sistema Integral de Verdad, Justicia y Reparación, en tal sentido contiene tres líneas estratégicas:

* Línea 1. Articulación con los mecanismos del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición.
* Línea 2. Medidas para la recuperación emocional individual.
* Línea 3. medidas de rehabilitación comunitaria y colectiva.

Para cada una de las líneas señaladas anteriormente, el MSPS cuenta con algunas acciones y actividades a su cargo.

En la **primera línea**, la Unidad para las Víctimas, el Ministerio y la Unidad de Búsqueda de Personas Dadas por Desaparecidas -UBPD, con el apoyo de la Organización Internacional para las Migraciones, establecieron un espacio interinstitucional de coordinación y articulación interinstitucional, con el fin establecer los canales de derivación a la atención psicosocial y gestión en salud integral de las víctimas que participan del proceso de búsqueda y localización de personas dadas por desaparecidas a razón del conflicto armado que se encuentren con vida y, en los casos de fallecimiento, los familiares que se encuentra en los procesos de  recuperación, identificación y entrega digna de cuerpos.  Actualmente, el Ministerio recibe y gestiona la derivación de casos de víctimas por parte de la UBPD y la JEP para ser incluidos en la oferta del Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral a Víctimas PAPSIVI, desde sus dos componentes que se implementan a través de la Estrategia de atención psicosocial y el Protocolo de atención integral en salud con enfoque psicosocial a víctimas.

En desarrollo de la **segunda línea**, sobre medidas para la recuperación emocional individual, en donde uno de sus objetivos es aumentar la oferta de atención psicosocial y en salud integral a víctimas del conflicto armado, el Ministerio ha venido avanzando en la elaboración del “Módulo del programa de atención psicosocial y salud integral a víctimas del conflicto armado – Papsivi para zonas rurales”. Es así como en el presente año, se viene realizando la validación del módulo, el cual propone lineamientos conceptuales, metodológicos y operativos para la atención psicosocial y en salud integral en zonas rurales a víctimas del conflicto armado, teniendo en cuenta sus necesidades psicosociales, físicas y mentales.

Teniendo en cuenta las necesidades psicosociales, físicas y mentales que presentan las víctimas que se encuentran ubicadas en las zonas rurales más apartadas de la geografía nacional en los territorios donde se ha venido implementando los convenios 469 y 470 de 2020, suscritos entre el Ministerio y la  Fundación Forjando Futuros y la Corporación Infancia y Desarrollo respectivamente, por medio de los cuales se viene implementando el Papsivi y cuyo objeto es *“Aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros para el fortalecimiento de la capacidad territorial en la implementación estrategias de atención psicosocial y gestión integral en salud a víctimas del conflicto armado”,*  se realizará el pilotaje de los lineamientos conceptuales, metodológicos y operativos para la atención psicosocial y en salud integral en zonas rurales.

El pilotaje se realizará en seis de los municipios donde se han venido implementando los citados convenios durante los meses de agosto y septiembre de 2021, de la siguiente manera:

**Tabla Nro. 1**. Convenios de Asociación en lo que se incluye pilotaje del Módulo Rural del PAPSIVI.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ASOCIADO** | **MUNICIPIO/DISTRITO** | **DEPARTAMENTO** |
| Convenio 469 de 2020 – Fundación Forjando Futuros | Sucre | Sucre |
| Valencia | Córdoba |
| Riohacha | La Guajira |
| Convenio 470 de 2020 - Corporación Infancia y Desarrollo | Guapi | Cauca |
| Turbo | Antioquia |
| Medio Baudó | Chocó |

La **tercera línea**, relacionada con medidas de rehabilitación comunitaria y colectiva, cuyos objetivos son convocar y trabajar de forma colaborativa con todos los grupos poblacionales presentes en el territorio, agrupados principalmente en población víctima del conflicto armado, población civil, excombatientes de las FARC-EP u otros grupos armados ilegales, e integrantes activos o retirados de la Fuerza Pública, alrededor de procesos de construcción de paz, convivencia y reconciliación. Al respecto, el Ministerio ha avanzado en dos temas, por un lado, en el aumento de la oferta de la medida de rehabilitación psicosocial para grupos étnicos que hacen parte de Sujetos de Reparación Colectiva y, por el otro, en el diseño de la “Estrategia de Rehabilitación Psicosocial Comunitaria para la Convivencia y la No Repetición”, la cual tiene como objetivo contribuir al diálogo entre diversos sectores sociales, reconocer el sufrimiento social ocasionado por el conflicto armado y fortalecer las capacidades comunitarias  para promover la convivencia y la no repetición.

Respecto a la medida de rehabilitación psicosocial con comunidades y pueblos étnicos, la UARIV tiene el liderazgo de la formulación de los planes integrales de reparación colectiva. En tal sentido, el Ministerio ha venido trabajando de manera articulada con esa entidad, en donde, producto de varias reuniones se logró realizar la priorización de diez (10) comunidades sujeto de reparación colectivo étnico en las cuales se espera implementar la medida de rehabilitación colectiva durante el año 2021, las cuales se enuncian a continuación:

**Tabla Nro. 2**. Comunidades Sujetos de Reparación Colectiva – Étnica priorizadas para 2021.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **COMUNIDAD** | **ETNIA** | **MUNICIPIO** | **DEPARTAMENTO** |
| **COMUNIDAD DE LA ASOCIACION DE AUTORIDADES INDIGENA DE LA PEDRERA AMAZONAS-AIPEA** | INDÍGENA | PEDRERA | AMAZONAS |
| **ASOCIACIÓN DE CAPITANES INDÍGENAS DEL YAIGOJÉ APAPORIS- ACIYA** | INDÍGENA | LA PEDRERA | AMAZONAS |
| **COMUNIDAD INDÍGENA DE LOS PUEBLOS TICUNA COCAMA Y YAGUA -TICOYA-** | INDÍGENA | PUERTO NARIÑO | AMAZONAS |
| **LA COMUNIDAD LA ASOCIACIÓN ZONAL DE CONSEJO DE AUTORIDADES INDÍGENAS DE TRADICIÓN AUTÓCTONA -AZCAITA** | INDÍGENA | LETICIA | AMAZONAS |
| **CONSEJO COMUNITARIO DE SANTO MADERO** | NARP | SAN JACINTO | BOLÍVAR |
| **CONSEJO COMUNITARIO MAYOR DEL BAJO ATRATO - COCOMAUNGUIA** | NARP | UNGUÍA | CHOCÓ |
| **CONCEJO COMUNITARIO AIRES DE GARRAPATERO** | NARP | SANTANDER DE QUILICHAO | CAUCA |
| **CONCEJO COMUNITARIO ZANJÓN DE GARRAPATERO** | NARP | SANTANDER DE QUILICHAO | CAUCA |
| **CONSEJO COMUNITARIO BAJO MIRA Y FRONTERA** | NARP | SAN ANDRÉS DE TUMACO | NARIÑO |
| **PUEBLO KUNA TULE (RESGUARDO ARQUIA)** | INDIGENA | UNGUIA TURBO NECOCLI | CHOCÓ |

En lo referente a la Estrategia de Rehabilitación Psicosocial Comunitaria para la Convivencia y la No Repetición, el MSPS con el apoyo de agencias de cooperación internacional ha formulado los documentos metodológicos y operativos que sustentan la Estrategia y durante el año 2021, se ha venido realizando la validación de los mismos con un piloto en los municipios de San Juan Nepomuceno y San Jacinto, departamento de Bolívar. La implementación de los dos pilotos de la Estrategia señalados es realizada por la OIM con recursos gestionados por esa organización con la cooperación internacional -USAID-.

De otra parte, vale resaltar que el acto administrativo por medio del cual se espera adoptar del Plan Nacional de Rehabilitación, está proyectado para ser expedido en el segundo semestre de 2021. Previa a la expedición del Plan, se coordinó el diseño técnico de las bases técnicas de dicho Plan Nacional de Rehabilitación Psicosocial para la Convivencia y la No Repetición en conjunto con la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, la Agencia para la Reincorporación y la Normalización y el Centro Nacional de Memoria Histórica – CNMH-.  Así mismo, entre el 3 y el 17 de junio de 2020 se puso a disposición y conocimiento de la ciudadanía “El proyecto de decreto "Por el cual se adopta el Plan Nacional de Rehabilitación Psicosocial para la Convivencia y la No Repetición, y se crea la Comisión Intersectorial del Plan Nacional de Rehabilitación”; lo anterior, a través de la página web de este Ministerio. Esta publicación, permitió recoger las observaciones y sugerencias de la ciudadanía y de algunas otras entidades públicas, las cuales fueron sometidas a un proceso de análisis, respuesta y, algunas de ellas, incorporadas dentro de los lineamientos técnicos formulados, así como para la proyección de la normativa estimada para tal efecto.

Luego de dicho proceso y en cumplimiento de las directrices de técnica normativa para la elaboración y trámite de proyectos de actos administrativos consagradas en la Resolución 5594 de 2015, la cual está en línea con el Decreto 1609 de 2015, el actual proyecto de acto administrativo se encuentra en revisión de la Dirección Jurídica de la entidad, al cabo de cuyo proceso se espera culminar con la expedición respectiva en los tiempos señalados anteriormente.

* + 1. Programa de atención psicosocial y salud integral a víctimas - PAPSIVI

1. *¿Cuáles han sido los esfuerzos por articularlo con el ya existente Programa de atención psicosocial y salud integral a víctimas - PAPSIVI?*

Cómo fuera mencionado en el punto anterior, el Plan Nacional de Rehabilitación en sus diferentes líneas, incluye acciones dentro de las cuales se integra el Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral a Víctimas - PAPSIVI- con diferentes acciones estratégicas. Así lo demuestra la articulación con las entidades que conforman el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición, por ejemplo, para la inclusión de personas a la oferta del mencionado programa, o para la ejecución del pilotaje del Módulo Rural del PAPSIVI, como apuesta a la línea dos del PNR, de tal suerte que las acciones venideras darán cuenta de la continua articulación del Plan Nacional de Rehabilitación con el PAPSIVI.

1. Al DNP-IGAC
2. *Cronograma para el desarrollo del catastro multipropósito en el territorio nacional*

Con relación al cronograma para el desarrollo del catastro multipropósito en el territorio nacional, la programación bajo el principio de la gradualidad se ha planteado de la siguiente manera:

*Ilustración 1. Implementación gradual del catastro multipropósito a nivel nacional*

Imagen que contiene Diagrama

Descripción generada automáticamente

En cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo, el cual definió una meta de actualización, formación y/o conservación catastral del área geográfica del país del 60% al 2022 y del 100% al 2025, desde el IGAC para el año 2020 se adelantó el proceso de actualización catastral de 8 municipios del Departamento de Risaralda y parcialmente municipio de Gachancipá (Cundinamarca) y Villavicencio (Meta). Igualmente, con recursos del Presupuesto General de la Nación, se realizó el proceso de formación catastral del área rural del municipio de Cumaribo Vichada y del Distrito Nacional de Manejo Integrado Cinaruco ubicado en la jurisdicción de Arauca y Cravo norte.

Así las cosas, las metas que se han cumplido en el marco del Plan Nacional de Desarrollo se muestran a continuación:

*Ilustración 2. Avance meta geográfica del área actualiza y proyección 2021[[7]](#footnote-7)*

Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación, Chat o mensaje de texto

Descripción generada automáticamente

De la información consolidada presentada, se obtiene que para el año 2020 se logró la meta de actualización del 15,39% del territorio nacional, como resultado del esfuerzo de todos los gestores catastrales a nivel nacional responsables de la prestación del servicio público en diferentes municipios dentro del territorio nacional.

Para el año 2021 se tiene proyectada a partir de las condiciones actuales de disponibilidad de recursos, condiciones de seguridad y de acceso se tiene proyectado lograr aproximadamente 28´870.429 hectáreas, las cuales representan aproximadamente el 25,30% del territorio nacional correspondiente al 42,17% de la meta esperada en el marco del Plan Nacional de Desarrollo.

Por último, es importante mencionar que la puesta en marcha del catastro a nivel nacional en cada uno de los municipios dependerá de la disponibilidad de recursos para su puesta en marcha, así como el interés de los territorios y sin duda las condiciones de acceso a las zonas objeto de actualización, formación o conservación y el avance en la adopción de la ruta étnica entre otros hitos asociados al proceso de actualización catastral.

1. *Lista de municipios priorizados para el Catastro por fuente de financiación, fecha de inicio y terminación*

En la siguiente tabla, se relacionan los municipios financiados, con su respectiva fuente de financiación y la fecha prevista de intervención, a saber:

Tabla 1. Relación de municipios con financiación para catastro multipropósito con fechas de intervención[[8]](#footnote-8)

| **No.** | **Código Municipio** | **Departamento** | **Municipio** | **Financiación** | **Inicio intervención** | **Finalización** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 91460 | Amazonas | (Anm) Miriti - Paraná | IGAC | 2021 | 2021 |
| 2 | 05250 | Antioquia | El Bagre | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 3 | 05736 | Antioquia | Segovia | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 4 | 05895 | Antioquia | Zaragoza | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 5 | 05120 | Antioquia | Cáceres | USAID | 2020 | 2022 |
| 6 | 81001 | Arauca | Arauca | IGAC | 2020 | 2020 |
| 7 | 81220 | Arauca | Cravo Norte | IGAC | 2020 | 2020 |
| 8 | 81794 | Arauca | Tame | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 9 | 81065 | Arauca | Arauquita | Biocarbono | 2021 | 2021 |
| 10 | 13212 | Bolívar | Córdoba | ANT | 2021 | 2021 |
| 11 | 13248 | Bolívar | El Guamo | ANT | 2021 | 2021 |
| 12 | 13433 | Bolívar | Mahates | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 13 | 13442 | Bolívar | María La Baja | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 14 | 13030 | Bolívar | Altos Del Rosario | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 15 | 13657 | Bolívar | San Juan Nepomuceno | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 16 | 13268 | Bolívar | El Peñón | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 17 | 13647 | Bolívar | San Estanislao | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 18 | 13894 | Bolívar | Zambrano | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 19 | 13458 | Bolívar | Montecristo | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 20 | 13654 | Bolívar | San Jacinto | USAID | 2021 | 2022 |
| 21 | 13244 | Bolívar | El Carmen De Bolívar | USAID | 2021 | 2022 |
| 22 | 15092 | Boyacá | Betéitiva | Créditos BM-BID | 2021 | 2021 |
| 23 | 15114 | Boyacá | Busbanzá | Créditos BM-BID | 2021 | 2021 |
| 24 | 15215 | Boyacá | Corrales | Créditos BM-BID | 2021 | 2021 |
| 25 | 15276 | Boyacá | Floresta | Créditos BM-BID | 2021 | 2021 |
| 26 | 15723 | Boyacá | Sativasur | Créditos BM-BID | 2021 | 2021 |
| 27 | 15757 | Boyacá | Socha | Créditos BM-BID | 2021 | 2021 |
| 28 | 15755 | Boyacá | Socotá | Créditos BM-BID | 2021 | 2021 |
| 29 | 15790 | Boyacá | Tasco | Créditos BM-BID | 2021 | 2021 |
| 30 | 15097 | Boyacá | Boavita | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 31 | 15162 | Boyacá | Cerinza | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 32 | 15218 | Boyacá | Covarachía | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 33 | 15226 | Boyacá | Cuítiva | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 34 | 15296 | Boyacá | Gameza | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 35 | 15362 | Boyacá | Iza | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 36 | 15466 | Boyacá | Monguí | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 37 | 15810 | Boyacá | Tipacoque | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 38 | 15820 | Boyacá | Tópaga | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 39 | 18150 | Caquetá | Cartagena Del Chairá | UK-USAID | 2021 | 2022 |
| 40 | 18753 | Caquetá | San Vicente Del Caguán | UK-USAID | 2021 | 2022 |
| 41 | 18756 | Caquetá | Solano | UK-USAID | 2021 | 2022 |
| 42 | 18029 | Caquetá | Albania | Créditos BM-BID | 2022 | 2022 |
| 43 | 18094 | Caquetá | Belén De Los Andaquies | Créditos BM-BID | 2022 | 2022 |
| 44 | 18247 | Caquetá | El Doncello | Créditos BM-BID | 2022 | 2022 |
| 45 | 18256 | Caquetá | El Paujil | Créditos BM-BID | 2022 | 2022 |
| 46 | 18001 | Caquetá | Florencia | Créditos BM-BID | 2022 | 2022 |
| 47 | 18410 | Caquetá | La Montañita | Créditos BM-BID | 2022 | 2022 |
| 48 | 18460 | Caquetá | Milán | Créditos BM-BID | 2022 | 2022 |
| 49 | 18479 | Caquetá | Morelia | Créditos BM-BID | 2022 | 2022 |
| 50 | 18610 | Caquetá | San José Del Fragua | Créditos BM-BID | 2022 | 2022 |
| 51 | 18860 | Caquetá | Valparaíso | Créditos BM-BID | 2022 | 2022 |
| 52 | 18592 | Caquetá | Puerto Rico | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 53 | 85430 | Casanare | Trinidad | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 54 | 19001 | Cauca | Popayán | IGAC | 2021 | 2021 |
| 55 | 19473 | Cauca | Morales | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 56 | 19548 | Cauca | Piendamó | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 57 | 19022 | Cauca | Almaguer | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 58 | 19130 | Cauca | Cajibío | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 59 | 19290 | Cauca | Florencia | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 60 | 19300 | Cauca | Guachené (1) | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 61 | 19355 | Cauca | Inzá | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 62 | 19450 | Cauca | Mercaderes | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 63 | 19513 | Cauca | Padilla | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 64 | 19533 | Cauca | Piamonte | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 65 | 19701 | Cauca | Santa Rosa | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 66 | 19785 | Cauca | Sucre | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 67 | 19698 | Cauca | Santander De Quilichao | USAID | 2022 | 2023 |
| 68 | 20013 | Cesar | Agustín Codazzi | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 69 | 20032 | Cesar | Astrea | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 70 | 20045 | Cesar | Becerril | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 71 | 20250 | Cesar | El Paso | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 72 | 20443 | Cesar | Manaure | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 73 | 20570 | Cesar | Pueblo Bello | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 74 | 20750 | Cesar | San Diego | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 75 | 20787 | Cesar | Tamalameque | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 76 | 23855 | Córdoba | Valencia | ANT | 2021 | 2021 |
| 77 | 23168 | Córdoba | Chimá | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 78 | 23464 | Córdoba | Momil | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 79 | 23586 | Córdoba | Purísima | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 80 | 23670 | Córdoba | San Andrés Sotavento | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 81 | 23815 | Córdoba | Tuchín | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 82 | 25295 | Cundinamarca | Gachancipá | IGAC | 2020 | 2020 |
| 83 | 25823 | Cundinamarca | Topaipí | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 84 | 44279 | Guajira | Fonseca | ANT | 2021 | 2021 |
| 85 | 44650 | Guajira | San Juan Del Cesar | ANT | 2021 | 2021 |
| 86 | 44090 | Guajira | Dibulla | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 87 | 95015 | Guaviare | Calamar | UK-USAID | 2021 | 2022 |
| 88 | 95200 | Guaviare | Miraflores | UK-USAID | 2021 | 2022 |
| 89 | 95001 | Guaviare | San José Del Guaviare | UK-USAID | 2021 | 2022 |
| 90 | 95025 | Guaviare | El Retorno | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 91 | 41206 | Huila | Colombia | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 92 | 47189 | Magdalena | Ciénaga | ANT | 2021 | 2021 |
| 93 | 47053 | Magdalena | Aracataca | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 94 | 47288 | Magdalena | Fundación | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 95 | 50001 | Meta | Villavicencio | IGAC | 2020 - 2021 | 2020 - 2021 |
| 96 | 50124 | Meta | Cabuyaro | Créditos BM-BID | 2022 | 2022 |
| 97 | 50568 | Meta | Puerto Gaitán | Créditos BM-BID | 2022 | 2022 |
| 98 | 50223 | Meta | Cubarral | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 99 | 50325 | Meta | Mapiripán | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 100 | 50350 | Meta | La Macarena | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 101 | 50330 | Meta | Mesetas | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 102 | 50450 | Meta | Puerto Concordia | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 103 | 50370 | Meta | Uribe | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 104 | 50711 | Meta | Vistahermosa | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 105 | 50590 | Meta | Puerto Rico | USAID | 2022 | 2023 |
| 106 | 50287 | Meta | Fuente De Oro | USAID | 2021 | 2022 |
| 107 | 50577 | Meta | Puerto Lleras | USAID | 2021 | 2022 |
| 108 | 50683 | Meta | San Juan De Arama | Agence Française de Développement (AFD) | 2021 | 2022 |
| 109 | 52233 | Nariño | Cumbitara | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 110 | 52256 | Nariño | El Rosario | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 111 | 52405 | Nariño | Leiva | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 112 | 52835 | Nariño | San Andrés De Tumaco | USAID | 2021 | 2023 |
| 113 | 54720 | Norte De Santander | Sardinata | USAID | 2022 | 2023 |
| 114 | 86001 | Putumayo | Mocoa | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 115 | 86757 | Putumayo | San Miguel | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 116 | 86865 | Putumayo | Valle Del Guamuez | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 117 | 86885 | Putumayo | Villagarzón | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 118 | 86573 | Putumayo | Leguizamo | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 119 | 86571 | Putumayo | Puerto Guzmán | Cooperación UK | 2021 | 2022 |
| 120 | 66045 | Risaralda | Apía | IGAC | 2020 | 2020 |
| 121 | 66075 | Risaralda | Balboa | IGAC | 2020 | 2020 |
| 122 | 66088 | Risaralda | Belén De Umbría | IGAC | 2020 | 2020 |
| 123 | 66318 | Risaralda | Guática | IGAC | 2020 | 2020 |
| 124 | 66383 | Risaralda | La Celia | IGAC | 2020 | 2020 |
| 125 | 66440 | Risaralda | Marsella | IGAC | 2020 | 2020 |
| 126 | 66572 | Risaralda | Pueblo Rico | IGAC | 2020 | 2020 |
| 127 | 66687 | Risaralda | Santuario | IGAC | 2020 | 2020 |
| 128 | 70708 | Sucre | San Marcos | ANT | 2022 | 2022 |
| 129 | 70230 | Sucre | Chalán | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 130 | 70418 | Sucre | Los Palmitos | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 131 | 70473 | Sucre | Morroa | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 132 | 70523 | Sucre | Palmito | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 133 | 70713 | Sucre | San Onofre | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 134 | 70823 | Sucre | Tolú Viejo | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 135 | 70508 | Sucre | Ovejas | USAID | 2019 | 2019 |
| 136 | 73616 | Tolima | Rioblanco | ANT | 2021 | 2021 |
| 137 | 73555 | Tolima | Planadas | Créditos BM-BID | 2021 | 2022 |
| 138 | 73067 | Tolima | Ataco | USAID | 2021 | 2022 |
| 139 | 73168 | Tolima | Chaparral | USAID | 2021 | 2022 |
| 140 | 97511 | Vaupés | (Anm) Pacoa | IGAC | 2022 | 2022 |
| 141 | 97001 | Vaupés | Mitú | IGAC | 2022 | 2022 |
| 142 | 99773 | Vichada | Cumaribo | IGAC | 2019 - 2020 | 2019 - 2020 |
| 143 | 99624 | Vichada | Santa Rosalía | Agence Française de Développement (AFD) | 2021 | 2022 |

1. *Municipios en los cuales se ha realizado el CM entre 2017 y 2021, indicando número de predios rurales y de hectáreas.*

En la siguiente tabla, se relacionan los municipios que han sido actualizados entre el periodo 2017 a 2020, con su respectiva área de suelo en hectáreas y el número de predios por clasificación de suelo. No se relacionan los municipios para el año 2021 ya que se encuentra en ejecución, a saber:

Tabla 2. Relación de municipios que han sido actualizados entre los años 2017 a 2020[[9]](#footnote-9):

| **No.** | **Código Municipio** | **Departamento** | **Municipio** | **AREA URBANA (ha)** | **AREA RURAL (ha)** | **AREA TOTAL (ha)** | **Predios Rural** | **Predios Urbano** | **Predios Total** | **Vigencia urbana** | **Vigencia rural** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 05021 | Antioquia | Alejandría | 40 | 12.853 | 12.893 | 1.615 | 1.127 | 2.742 | 2.017 | 2.013 |
| 2 | 05425 | Antioquia | Maceo | 68 | 38.643 | 38.710 | 2.642 | 1.030 | 3.672 | 2.017 | 2.007 |
| 3 | 23500 | Córdoba | Moñitos | 127 | 20.191 | 20.317 | 2.615 | 2.862 | 5.477 | 2.017 | 2.017 |
| 4 | 05501 | Antioquia | Olaya | 5 | 8.694 | 8.699 | 1.836 | 586 | 2.422 | 2.017 | 2.008 |
| 5 | 05615 | Antioquia | Rionegro | 918 | 18.676 | 19.594 | 20.121 | 38.812 | 58.933 | 2.017 | 2.012 |
| 6 | 41615 | Huila | Rivera | 254 | 24.869 | 25.123 | 6.691 | 7.425 | 14.116 | 2.017 | 2.017 |
| 7 | 25736 | Cundinamarca | Sesquilé | 74 | 14.041 | 14.115 | 3.641 | 1.611 | 5.252 | 2.017 | 2.017 |
| 8 | 05113 | Antioquia | Buriticá | 16 | 35.505 | 35.521 | 2.925 | 393 | 3.318 | 2.018 | 2.007 |
| 9 | 76126 | Valle Del Cauca | Calima | 186 | 79.164 | 79.350 | 4.125 | 5.132 | 9.257 | 2.018 | 2.006 |
| 10 | 25151 | Cundinamarca | Cáqueza | 94 | 11.056 | 11.151 | 9.298 | 1.913 | 11.211 | 2.018 | 2.018 |
| 11 | 25181 | Cundinamarca | Choachí | 111 | 21.131 | 21.242 | 8.035 | 2.117 | 10.152 | 2.018 | 2.018 |
| 12 | 73268 | Tolima | Espinal | 920 | 20.730 | 21.650 | 5.923 | 26.434 | 32.357 | 2.018 | 2.018 |
| 13 | 05284 | Antioquia | Frontino | 308 | 138.105 | 138.412 | 3.295 | 3.819 | 7.114 | 2.018 | 2.019 |
| 14 | 15367 | Boyacá | Jenesano | 80 | 5.821 | 5.901 | 6.960 | 1.497 | 8.457 | 2.018 | 2.018 |
| 15 | 25368 | Cundinamarca | Jerusalén | 34 | 22.152 | 22.186 | 1.296 | 438 | 1.734 | 2.018 | 2.018 |
| 16 | 47460 | Magdalena | Nueva Granada | 109 | 84.096 | 84.205 | 1.524 | 4.623 | 6.147 | 2.018 | 2.018 |
| 17 | 76622 | Valle Del Cauca | Roldanillo | 458 | 23.115 | 23.573 | 4.612 | 10.122 | 14.734 | 2.018 | 2.002 |
| 18 | 05736 | Antioquia | Segovia | 267 | 112.206 | 112.473 | 2.610 | 9.953 | 12.563 | 2.018 | 2.019 |
| 19 | 25743 | Cundinamarca | Silvania | 727 | 15.530 | 16.257 | 10.325 | 4.379 | 14.704 | 2.018 | 2.018 |
| 20 | 68745 | Santander | Simacota | 38 | 90.433 | 90.471 | 3.396 | 863 | 4.259 | 2.018 | 2.009 |
| 21 | 15806 | Boyacá | Tibasosa | 135 | 9.240 | 9.376 | 7.763 | 2.229 | 9.992 | 2.018 | 2.018 |
| 22 | 05819 | Antioquia | Toledo | 27 | 12.231 | 12.258 | 2.395 | 750 | 3.145 | 2.018 | 2.013 |
| 23 | 15001 | Boyacá | Tunja | 2.149 | 9.820 | 11.969 | 5.163 | 81.633 | 86.796 | 2.018 | 2.018 |
| 24 | 15837 | Boyacá | Tuta | 91 | 16.442 | 16.533 | 5.937 | 1.083 | 7.020 | 2.018 | 2.018 |
| 25 | 76001 | Valle Del Cauca | Cali | 14.634 | 41.670 | 56.304 | 51.138 | 675.579 | 726.717 | 2.019 | 2.016 |
| 26 | 05142 | Antioquia | Caracolí | 32 | 26.247 | 26.280 | 849 | 993 | 1.842 | 2.019 | 2.020 |
| 27 | 19318 | Cauca | Guapi | 253 | 256.542 | 256.795 | 468 | 5.041 | 5.509 | 2.019 | 2.009 |
| 28 | 73001 | Tolima | Ibagué | 4.796 | 132.929 | 137.726 | 14.171 | 186.613 | 200.784 | 2.019 | 2.013 |
| 29 | 05579 | Antioquia | Puerto Berrío | 613 | 121.398 | 122.011 | 2.161 | 11.764 | 13.925 | 2.019 | 2.019 |
| 30 | 27001 | Choco | Quibdó | 3.045 | 347.667 | 350.712 | 2.610 | 38.659 | 41.269 | 2.019 | 2.014 |
| 31 | 54673 | Norte De Santander | San Cayetano | 171 | 13.757 | 13.928 | 1.361 | 1.839 | 3.200 | 2.019 | 2.019 |
| 32 | 68755 | Santander | Socorro | 412 | 12.370 | 12.783 | 3.418 | 9.493 | 12.911 | 2.019 | 2.019 |
| 33 | 05842 | Antioquia | Uramita | 30 | 26.564 | 26.594 | 1.492 | 897 | 2.389 | 2.019 | 2.005 |
| 34 | 08001 | Atlántico | Barranquilla | 10.130 | 5.291 | 15.420 | 7.874 | 358.442 | 366.316 | 2.020 | 2.019 |
| 35 | 11001 | Bogotá | Bogotá, D.C. | 41.607 | 120.678 | 162.285 | 57.960 | 2.585.706 | 2.643.666 | 2.020 | 2.020 |
| 36 | 05125 | Antioquia | Caicedo | 16 | 19.997 | 20.013 | 2.564 | 556 | 3.120 | 2.020 | 2.004 |
| 37 | 99773 | Vichada | Cumaribo | 96 | 6.559.632 | 6.559.728 | 2.358 | 3.642 | 6.000 | 2.020 | - |
| 38 | 05308 | Antioquia | Girardota | 375 | 7.910 | 8.286 | 8.399 | 8.596 | 16.995 | 2.020 | 2.020 |
| 39 | 50313 | Meta | Granada | 1.081 | 33.750 | 34.831 | 5.033 | 20.363 | 25.396 | 2.020 | 2.007 |
| 40 | 20400 | Cesar | La Jagua De Ibirico | 476 | 75.115 | 75.591 | 2.379 | 12.826 | 15.205 | 2.020 | 2.020 |
| 41 | 41396 | Huila | La Plata | 342 | 81.123 | 81.465 | 9.288 | 7.650 | 16.938 | 2.020 | 2.020 |
| 42 | 05001 | Antioquia | Medellín | 11.738 | 25.745 | 37.483 | 27.383 | 993.479 | 1.020.862 | 2.020 | 2.020 |
| 43 | 73449 | Tolima | Melgar | 1.392 | 18.824 | 20.216 | 8.255 | 14.472 | 22.727 | 2.020 | 2.020 |
| 44 | 70508 | Sucre | Ovejas | 168 | 45.837 | 46.005 | 1.877 | 4.962 | 6.839 | 2.020 | 2.020 |
| 45 | 15759 | Boyacá | Sogamoso | 2.073 | 18.757 | 20.831 | 21.786 | 48.029 | 69.815 | 2.020 | 2.013 |
| 46 | 13836 | Bolívar | Turbaco | 1.375 | 18.823 | 20.198 | 12.521 | 19.688 | 32.209 | 2.020 | 2.020 |
| 47 | 05885 | Antioquia | Yalí | 56 | 44.030 | 44.086 | 1.267 | 1.014 | 2.281 | 2.020 | 2.011 |

Fuente: IGAC - 2020

1. Consejería para la Estabilización y Consolidación – CPEC
   * 1. Proceso de saneamiento y monetización de los bienes registrados por FARC
2. *¿Cuál es el estado actual del proceso de saneamiento y monetización de los bienes registrados por FARC en el listado entregado durante el proceso de dejación de armas? ¿Qué avances se han presentado en el último cuatrimestre (1 de abril de 2021 y 31 de julio de 2021)? ¿Se ha cumplido con la entrega extemporánea de los bienes restantes por parte de las FARC?.*

**En relación con el estado actual del proceso de saneamiento y monetización de los bienes registrados por las extintas FARC-EP en el listado entregado durante el proceso dejación de armas**, la Sociedad de Activos Especiales S.A.S. a partir de la información proporcionada por los excombatientes de las FARC EP, adelantó un proceso de identificación e individualización que permitió la entrega material de los bienes que se detallan en el siguiente cuadro, listados en la columna “bienes entregados a 31 de diciembre de 2020”. Respecto a estos bienes, la SAE continúa realizando las gestiones necesarias para su administración, esto es aquellos trámites requeridos para su monetización y/o comercialización.

Cabe aclarar que en la columna “Bienes no entregados” se detallan aquellos bienes reportados en el inventario, que las ex FARC-EP confirmó a la SAE que ya no se encuentran disponibles para realizar su entrega material.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TIPO DE ACTIVO** | | **INFORMACIÓN REPORTADA EN INVENTARIO** | | **PROCESO DE RECEPCIÓN** | | | |
| **Cantidad reportada** | **Valoración realizada por FARC** | **Bienes no entregados (confirmación FARC)** | **Bienes entregados a 31 de diciembre de 2020** | **Bienes entregados a partir de enero de 2021** | **Bienes por Entregar** |
|  |
| **Dinero en Efectivo** | | $ 12.070.000.000 | $ 12.070.000.000 | $ 9.955.650.000 | $ 2.114.350.000 | N/A | $ - |  |
| **Divisas (Dólares)** | | USD $450.000 | $ - | $ - | USD $450.000 | N/A | USD $0 |  |
| **Oro** | **Joyas** | 25.000 gr. | $ 3.125.000.000 | 22.460 gr. | 2.540 gr. | N/A | 0 gr. |  |
| **lingotes y granulado** | 440.020 gr. | - | 127.520 gr. | 252.500 gr. | 0 gr. | 60.000 gr. |  |
| **Joyas de plata** | | 100 un. | $ 4.500.000 | 100 un. | 0 un. | N/A | 0 un. |  |
| **Semovientes** | | 24.456 un. | $ 27.645.355.000 | 17.376 un. | 229 un. | 0 un. | 6.537 un. |  |
| **Muebles y enseres** | | 51.992 un. | $ 12.930.000.966 | 19.344 un. | 1.821 un. | 0 un. | 30.827 un. |  |
| **Inmuebles** | | 722 un. | $ 484.604.000.000 | 212 un. | 37 un. | 0 un. | 473 un. |  |
| **Vehículos** | | 319 un. | $ 7.699.300.000 | 184 un. | 4 un. | 0 un. | 131 un. |  |
| **TOTAL** | | | $ 548.078.155.966 |  |  |  |  |  |

En virtud del cuadro anterior, en donde se observa los bienes reportados por las extintas FARC-EP y lo efectivamente entregado dentro del plazo estipulado por el Gobierno nacional para que los exintegrantes de las FARC-EP entregaran la totalidad de los bienes reportados en el inventario, esto fue el 31 de diciembre de 2020, la SAE se permite informar los avances respecto a la disposición final para cada tipología de bienes recibidos (saneamiento y monetización).

Es importante indicar que la SAE solamente puede realizar el proceso de saneamiento y monetización sobre los bienes que cumplen con lo dispuesto en el artículo 2.5.1.1. del Decreto 1535 de 2017, esto es: “*Objeto. El presente Decreto tiene como objeto reglamentar en conjunto con el Decreto 1407 de 2017 los mecanismos de administración que permitan a la Sociedad de Activos Especiales (SAE) S.A.S. la gestión de los bienes incluidos en el inventario previsto en el Decreto Ley 903 de 2017, que hayan sido entregados voluntariamente y sin oposición y sobre los cuales no pesen limitaciones al derecho de dominio ni gravámenes.”*

Así las cosas, se presenta a continuación la descripción del proceso de administración para cada tipología:

* 1. *Dinero en efectivo (pesos colombianos)*

Con respecto a la tipología de dinero en efectivo las antiguas FARC EP entregaron en total la suma de dos mil ciento catorce millones trescientos cincuenta mil pesos colombianos ($2.114.350.000), los cuales fueron consignados en una cuenta bancaria a nombre de la SAE, que luego fueron transferidos al patrimonio autónomo del que trata el artículo tercero del Decreto Ley 903 de 2017 (P.A. Fiduprevisora S.A. DAPRE SAE S.A.S.) los días 23 y 26 de julio de 2021, cumpliendo lo dispuesto en la Resolución No. 1490 del 08 de julio de 2021 y la Resolución No. 1536 de 21 de julio de 2021.

* 1. *Dinero en efectivo (Divisas)*

La SAE recibió por parte de las extintas FARC EP el total de divisas en dólares que habían sido reportadas en el inventario de bienes, correspondientes a cuatrocientos cincuenta mil dólares (USD $450,000).

El dinero fue entregado al Banco de la República para su almacenamiento y custodia, posteriormente fue enviado a la Reserva Federal de los Estados Unidos para su autenticación y allí se determinó la existencia de $1,500 dólares falsos.

Así las cosas, el total de divisas (dólares) monetizadas fue de cuatrocientos cuarenta y ocho mil quinientos dólares (USD$448,500) a una TRM de tres mil doscientos dieciséis mil pesos con cincuenta y cinco centavos ($3,216.55) correspondiente al 20 de diciembre de 2018. Lo cual, dio como resultado un total de mil cuatrocientos cuarenta y dos millones seiscientos veintidós mil seiscientos setenta y cinco pesos colombianos ($1,442,622,675), los cuales fueron transferidos al patrimonio autónomo del que trata el artículo tercero del Decreto Ley 903 de 2017 (P.A. Fiduprevisora S.A. DAPRE SAE S.A.S.) los días 23 y 26 de julio de 2021, cumpliendo lo dispuesto en la Resolución 1490 del 08 de julio de 2021 y la Resolución 1536 de 21 de julio de 2021.

* 1. *Joyas en oro*

Las extintas FARC EP entregaron a la SAE un total de dos mil quinientos cuarenta (2.540) gramos de oro en joyas, los cuales se encuentran bajo custodia del Banco de la República y fueron avaluados para proceder con su correspondiente comercialización. Los recursos producto de esta venta serán transferidos al P.A Fiduprevisora S.A. DAPRE SAE S.A.S.

* 1. *Oro*

La SAE recibió un total de doscientos cincuenta y dos mil quinientos (252.500) gramos de oro por parte de los exintegrantes de las FARC, los cuales fueron sometidos a un proceso de fundición necesario para eliminar los elementos no deseados y homogenizar el metal en lingotes en peso y tamaño según los requerimientos para llevar a cabo su comercialización a nivel internacional.

En este orden de ideas, una vez fundido el oro se obtuvo como resultado un total de 18 lingotes de oro con un peso total de 197,047.2 gramos finos, 7 subproductos (5 lingotes y 2 botones) con alto contenido de plata con un peso de 15,573.4 gramos y 22,499.5 gramos de oro amalgamado, es decir con presencia de elementos altamente contaminantes como mercurio.

Con respecto a los 18 lingotes de oro, estos fueron comercializados a través de una subasta internacional llevada a cabo el 15 de diciembre de 2020, de la cual se obtuvieron en total treinta y ocho mil novecientos setenta millones novecientos noventa y ocho mil ciento treinta y dos pesos colombianos ($38,970,998,132).

Por otro lado, los 7 subproductos (5 lingotes y 2 botones) con alto contenido de plata con un peso de 15,573.4 gramos fueron comercializados mediante subasta nacional el 3 de junio de 2021, de la cual se obtuvieron cincuenta y cuatro millones ochocientos quince mil setecientos veintiocho pesos con sesenta y nueve centavos ($54.815.728,69).

Los recursos producto de la venta de oro fueron transferidos al patrimonio autónomo del que trata el artículo tercero del Decreto Ley 903 de 2017 (P.A. Fiduprevisora S.A. DAPRE SAE S.A.S.) los días 23 y 26 de julio de 2021, cumpliendo lo dispuesto en la Resolución 1490 del 08 de julio de 2021 y la Resolución 1536 de 21 de julio de 2021.

* 1. *Semovientes*

Las extintas FARC EP entregaron en total doscientos veintinueve (229) semovientes de los cuales se presentaron tres (3) decesos, según reporte del contratista encargado del transporte y cuidado de los mismos. Esta situación se presentó debido al largo periodo de tiempo que tomaron los viajes desde el punto de recepción hasta la finca de destino, además los animales que murieron presentaban enfermedades previas que se agravaron con el proceso de vacunación.

Así las cosas, doscientos veintiún (221) semovientes fueron comercializados mediante subasta pública por un valor total de ciento treinta y tres millones doscientos dieciocho mil seiscientos cincuenta pesos colombianos ($133,218,650). Adicionalmente, los exintegrantes de las FARC EP entregaron a la SAE la suma de cuatro millones quinientos mil pesos ($4,500,000) provenientes de la venta de cinco (5) semovientes según el precio mínimo de venta indicado por la Gerencia Técnica de esta Sociedad. Este dinero fue transferido al patrimonio autónomo del que trata el artículo tercero del Decreto Ley 903 de 2017 (P.A. Fiduprevisora S.A. DAPRE SAE S.A.S.) los días 23 y 26 de julio de 2021, cumpliendo lo dispuesto en la Resolución 1490 del 08 de julio de 2021 y la Resolución 1536 de 21 de julio de 2021.

* 1. *Muebles y enseres*

La SAE recibió mil ochocientos veintiún (1,821) unidades de bienes muebles y enseres, los cuales cuentan con su respectivo avalúo comercial para proceder con su comercialización. Así mismo, la entidad está organizando el proceso de comercialización de estos bienes a través de subasta pública. Los recursos producto de esta comercialización serán transferidos al P.A Fiduprevisora S.A. DAPRE SAE S.A.S. en cumplimiento del Decreto Ley 903 de 2017.

* 1. *Medios de transporte*

Con respecto a la tipología de medios de transporte, las ex FARC EP entregaron recursos por valor de catorce millones quinientos mil pesos colombianos ($14,500,000) provenientes de la venta de cuatro (4) vehículos. Esta comercialización fue realizada por los ex integrantes de las FARC EP sin previa autorización ni conocimiento de la SAE, argumentando que los vehículos presentaban deterioro y algunos de ellos fueron vendidos como chatarra, indicando además que no contaban con la identificación de las personas que los habían comprado.

Estos recursos fueron transferidos al patrimonio autónomo del que trata el artículo tercero del Decreto Ley 903 de 2017 (P.A. Fiduprevisora S.A. DAPRE SAE S.A.S.) los días 23 y 26 de julio de 2021, cumpliendo lo dispuesto en la Resolución 1490 del 08 de julio de 2021 y la Resolución 1536 de 21 de julio de 2021.

* 1. *Inmuebles*

Con respecto a esta tipología de bienes, a la fecha las antiguas FARC EP, por medio de sus enlaces ha entregado a la SAE la siguiente información:

* Doscientas ochenta y cinco (285) coordenadas y dos (2) números de matrícula inmobiliaria de los setecientos veintidós (722) ítems de la tipología de inmuebles reportados en el inventario.

A continuación, se enlistan el estado en el que se encuentran los ítems, atendiendo las gestiones realizadas por la SAE:

* 1 ítem de naturaleza privada entregado: La SAE profirieron las Resoluciones No. 713 y 1312 del 11 de junio de 2019 y 10 de junio de 2021, mediante las cuales se asume la administración del inmueble y se ordena su transferencia de dominio al patrimonio autónomo del que trata el Decreto Ley 903 de 2017. Asimismo, se adelantó su avalúo y estimado de renta. A la fecha la SAE se encuentra realizando las acciones necesarias para su comercialización.
* 36 ítems baldíos: CNR FARC suscribió acta de entrega material y cese de ocupación de 36 bienes identificados como baldíos. A su vez, la SAE remitió dichos inmuebles a la Agencia Nacional de Tierras para su respectiva administración.
* 104 ítems se encuentran en proceso de identificación con el apoyo de las diferentes entidades gubernamentales (Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Catastro Antioquia, Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos, Superintendencia de Notariado y Registro, entre otras).
* 95 ítems fueron identificados como de catastro fiscal (sin información catastral).
* 32 ítems poseen procesos judiciales en marcha, limitaciones al derecho de dominio y/o gravámenes y por ende de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2.5.1.2. del Decreto 1535 de 2017, estos ítems deben ser sometidos al *“procedimiento que establezca la ley”*.
* 19 ítems están pendientes de que CNR FARC ubique al propietario para dar lugar a la diligencia de entrega material y suscripción del acta de entrega si se cuenta con el consentimiento del propietario.

**En relación con el cumplimiento de entrega extemporánea de los bienes por parte de las extintas FARC-EP, posterior al 31 de diciembre de 2020, plazo dispuesto por el Gobierno nacional en el Decreto 1080 de 2020, para la entrega de la totalidad de los bienes reportados en el inventario**. Es necesario indicar, que la SAE S.A.S. continúa cumpliendo con lo dispuesto en el Decreto 1407 de 2017 y demás decretos complementarios, bajo una metodología de trabajo en la que adelanta las actividades que las extintas FARC-EP soliciten y/o a partir de la información que dicha organización proporcione por iniciativa propia.

Por tal motivo, las gestiones que la SAE S.A.S. viene realizando desde el mes de enero de 2021, son las reuniones y actividades solicitadas por los excombatientes de las FARC -EP, que den lugar a la identificación de los bienes reportados. Producto estas reuniones con los delegados de las extintas FARC EP, a partir de enero de 2021 se han suministrado 33 puntos coordenados de inmuebles reportado en el inventario. Con esta información, la SAE ha podido iniciar el proceso de identificación de dichos inmuebles.

**Finalmente, en relación con los avances realizados desde el mes de abril del 2021 en el saneamiento y monetización, la SAE ha realizado las siguientes actividades:**

La SAE suscribió el contrato para la constitución del patrimonio autónomo el 23 de abril de 2021, de esa fecha en adelante la SAE y el contratista Consorcio Fondo de Víctimas 2021 han realizado las actividades pertinentes para dar lugar a la transferencia de los recursos monetizados y no monetizados a la fiducia mercantil.

Como consecuencia de estas actividades, en los meses de junio y julio la SAE transfirió el dominio del único predio de naturaleza privada que ha entregado las antiguas FARC-EP (Resolución No. 1.312 de 10 de junio de 2021) y transfirió los recursos monetizados que se encontraban en sus cuentas bancarias al P.A. Fiduprevisora S.A. DAPRE SAE S.A.S. (Resolución 1.490 de 08 de julio de 2021 y Resolución 1.536 de 21 de julio de 2021).

Entre otras actividades de avance, la SAE y el Consejo Nacional de Reincorporación componente FARC (CNR FARC) han llevado cabo 4 mesas de trabajo las cuales tuvieron como objetivo:

* La revisión de los bienes pendientes de entrega reportados en el inventario, la revisión de las actividades realizadas para la identificación de los bienes reportados en el Frente 40.
* CNR FARC entregó coordenadas de 2 ítems del inventario, las cuales iniciaron proceso de identificación e individualización.

Respecto a la identificación e individualización de los bienes inmuebles desde el mes de abril a la fecha se han enviado 23 oficios de primera vez y 29 reiteraciones a las diferentes entidades de catastro y de registro para seguir con el proceso de identificación e individualización de los bienes inmuebles reportados en el inventario. Así las cosas, desde el mes de abril hasta el 30 de junio de 2021 se han realizado las siguientes identificaciones:

| **RELACION DE ÍTEMS INMUEBLES** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **Estado** | | **01/04/2021** | **30/06/2021** |
| **Entregados** | Baldíos | | 36 | 36 |
| Privados | | 1 | 1 |
| **No entregados** | Cerrados | | 212 | 212 |
| Identificación en IGAC, Catastros Descentralizados, ORIP y/o ANT\* | | 110 | 105 |
| Sin Información | | 225 | 223 |
| Ítems en zonas fiscales y/o sin formación catastral | | 95 | 95 |
| **Identificados** | Presentan limitaciones, gravámenes u oposiciones | 26 | 32 |
| Por contacto con el propietario por parte de FARC | 17 | 18 |
| **TOTAL** | | | **722** | **722** |
| \*La FARC-EP entregó doscientos cincuenta y dos (252) puntos coordenados y dos (2) números de matrícula inmobiliaria a corte de 31 de diciembre de 2020.  \*El 13 de febrero de 2021 las FARC entregó 7 puntos coordenados.  \*El 04 de marzo de 2021 las FARC entregó 24 puntos coordenados.  \* El 10 de junio de 2021 las FARC entrego 2 puntos coordenados. | | | | |

Por otro lado, en el mes de abril se avaluaron 336 ítems que se encontraban pendientes por avaluó comercial. Por tal motivo, la SAE se encuentra realizando las gestiones necesarias para que los 1.821 ítems entregados por CNR FARC puedan ser comercializados por medio de subasta pública, según la metodología de administración de los bienes del FRISCO. Adicionalmente, el 11 de junio de 2021 se realizó la diligencia de avalúo de las 59 joyas que se encontraban pendientes de avalúo.

En adición a lo anterior, la SAE realizó el 03 de junio de 2021 la subasta nacional de los subproductos con alto contenido de plata resultantes de la fundición del oro entregado por las extintas FARC-EP, la cual obtuvo como producto el valor de $54.815.728,69.

1. *¿Cómo han avanzado los nuevos acercamientos con la ex guerrilla de las FARC para superar los retos en torno a los retos al cumplimiento de este compromiso del AF?*

Con relación a cómo han avanzado los acercamientos con los exintegrantes de las extintas FARC-EP, la SAE S.A.S. cuenta con la disponibilidad presupuestal y los recursos logísticos necesarios para realizar las mesas de trabajo y las comisiones de identificación con los enlaces de las extintas FARC- EP.

A partir de enero de 2021, la SAE ha realizado 5 mesas de trabajos con CNR FARC, cuyo objetivo fue la revisión de los bienes pendientes de entrega reportados en el inventario, puesto que esta organización sigue realizando las gestiones necesarias para la asignación de los enlaces que posean la información de los bienes reportados. Esto, teniendo en cuenta que a la fecha falta que las extintas FARC-EP designen los enlaces que suministren la información mínima necesaria de 6.537 unidades de semovientes, 30.827 unidades de muebles y enseres, 473 inmuebles y 131 vehículos reportados y pendientes de entrega.

No obstante, CNR FARC han informado en diferentes ocasiones que su asignación es difícil por las situaciones de orden público que se presentan en los territorios o indican que las personas que conocían los bienes reportados pendientes de entrega ya no se encuentran en el proceso de reincorporación.

* + 1. Planes Nacionales Sectoriales para la Reforma Rural Integral

1. *El Cronograma para la terminación de los PNRRI*

El cronograma que se ha planteado para la finalización de la creación de los Planes Nacionales Sectoriales para la Reforma Rural Integral es para el cuarto trimestre de 2021 de esta forma el gobierno habrá logrado la implementación de los 16 Planes aprobados se dejarán las bases y cimientos de todos los PNS para las 3 próximas administraciones a 2031.

Los componentes técnicos de los PNS se encuentran desarrollados. A la fecha, estos son los que se encuentran en proceso de adopción por la entidad o cierre técnico:

**Plan Nacional de Salud Rural** **– Ministerio de Salud**

Hacer efectivo el ejercicio del derecho a la salud de las personas, familias y comunidades de las zonas rurales de Colombia, asegurando cobertura, acceso, oportunidad, y calidad de las atenciones en salud, con un enfoque territorial, étnico y de género, para así lograr mejores resultados en salud y cerrar la respectiva brecha urbanorural.

**Estado de avance**

* El Ministerio de Salud y Protección Social realizó transferencias por $8.483 millones a los hospitales de 65 municipio priorizados por el Plan Nacional de Salud Rural, para 68 proyectos (Transporte asistencial básico, medicalizado, fluvial; unidad medico odontológica, vehículo atención extramural y atención en salud AETCR)

Al cerrar la vigencia 2021 se espera contar con los siguientes resultados:

* Adopción del plan mediante acto administrativo – previa publicación para comentarios y observaciones (julio – agosto 2021).
* Socialización a entidades territoriales y actores del SGSSS (agosto – septiembre 2021)
* Formulación de planes de acción territoriales (septiembre – octubre 2021)

**Plan Especial de Educación Rural – Ministerio de Educación**

Actualmente, este plan tiene aprobado su cierre técnico en diciembre de 2020 y se encuentra en proceso de adopción. Este proceso se encuentra publicado para comentarios por parte de la ciudadanía desde el 9 de agosto hasta el 30 del mismo mes; para después de ser contar con las aprobaciones por parte del Ministerio de educación y ser firmado por la Ministra luego sera enviado a Presidencia de la Republica, lo anterior se debe a que el Plan es liderado por el Ministerio de Educación como por la Consejería Presidencial de Niñez y Adolescencia.

Este plan tiene como meta fortalecer en la ruralidad la atención integral a la primera infancia y las condiciones para que niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos cumplan trayectorias educativas con calidad y pertinencia bajo una perspectiva de integralidad.

**Estado de avance**

* En 2020, 512.745 niños y niñas en primera infancia ubicados en zonas rurales recibieron educación inicial en el marco atención integral. 2.570 maestros y maestras rurales de preescolar han participado en procesos de formación complementaria y acompañamiento situado.
* Fortalecimiento del preescolar en el marco de la atención integral, mediante estrategias de gestión institucional, mejoras en las herramientas de generación y análisis de la atención para la toma de decisiones, así como fortalecimiento de ambientes y experiencias pedagógicas a través de material pedagógico a sedes educativas en 138 municipios de 18 departamentos; y el desarrollo de capacidades de maestros y maestras.
* Implementación en 11 municipios PDET, del pilotaje rediseño de la Modalidad Familiar de Educación Inicial en zonas rurales y rurales dispersas del país por medio del cual se atendieron 3.120 niñas, niños, mujeres gestantes y sus familias. Actualmente la modalidad ha sido asumida por el ICBF y se avanza en el escalamiento para su implementación en más territorios del país.
* Continuidad de la atención a la población en primera infancia en zonas rurales, en el marco de la emergencia por Covid19, a partir del rediseño de la modalidad familiar de educación inicial. Se implementó el modelo pedagógico remoto que permitió promover 14 prácticas de cuidado y crianza a través de acompañamiento telefónico pedagógico, psicosocial y de salud y nutrición, junto con la entrega de canastas alimentarias y kits pedagógicos.
* Formación del talento humano de los servicios de educación inicial del ICBF, que acompañó a 10.748 agentes educativos y madres comunitarias en todo el país, el 19,2% de los cuales se encontraban ubicados en municipios PDET y PNIS.
* Implementación de 22 salas de lectura fijas para la primera infancia adecuadas en 22 bibliotecas públicas, de la mano de la cualificación de 85 promotores de lectura asociados a los municipios PDET y los AETCR, y la entrega de 1.620 colecciones especializadas de 65 títulos cada una. Implementación de 170 salas de lectura itinerantes en los 170 municipios PDET. Estas estrategias permitieron beneficiar a 2.250 familias con materiales para lectura en el hogar, 1.485 agentes multiplicadores, que incluyó la entrega de 3.200 paquetes de material pedagógico esta labor.
* 1.183 profesionales de medicina y enfermería participaron del proceso de desarrollo de capacidades técnicas para la atención de las gestantes, niñas y niños en el marco de la atención integral a la primera infancia y del Plan de Acción en Salud en los primeros mil días de vida. 4.068 líderes comunitarios y familias participaron en el proceso de fortalecimiento de capacidades para el cuidado de la salud de las gestantes, niñas y niños.
* Dotación de 450 Kits a las IPS públicas en 26 municipios, para la atención de gestantes, recién nacidos y niñas y niños en primera infancia.
* Cualificación de agentes educativos, culturales, comunitarios y maestros en torno al fortalecimiento de las prácticas de cuidado y crianza en primera infancia, en 37 municipios PDET y 4 AECTR, a través de la Estrategia Cuidarte.
* Fortalecimiento y cualificación de 61.131 docentes de 10.705 sedes educativas rurales, a través del PTA - Programa Todos a Aprender. Cualificación de 6.212 docentes en Modelos Educativos Flexibles. 2.252 sedes rurales recibieron los textos correspondientes. Formación y acompañamiento a más de 4.800 educadores de sedes educativas rurales en promoción de competencias ciudadanas y socioemocionales. Fortalecimiento de 129 Escuelas Normales Superiores, con la participación de 1.260 docentes.
* Atención del PAE a 1.924.729 niños, niños y adolescentes rurales, superando la meta que trazada por el sector a 2022.
* Fortalecimiento y cualificación de la atención en 120 residencias escolares que atienden cerca de 7.800 niños, niñas y jóvenes vulnerables de zonas rurales y rurales dispersas, así como población indígena. Dotación de 102 Residencias Escolares ubicadas en zonas rurales y rurales dispersas con menaje, equipos de comedor, cocina y mobiliario escolar.
* 1.776 sedes educativas rurales construidas y/o mejoradas, de las cuales 1.392 están en zonas PDET.
* Dotación de 65 establecimientos sedes de Media Técnica Agropecuaria en municipios PDET.
* Dotación de 2.400 sedes educativas con mobiliario escolar y menaje cocina a través de Obras por Impuestos. Se adjudicaron de 19 proyectos a 12 contribuyentes

**Sistema para la Garantía del Derecho Progresivo a la Alimentación - Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)/ Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CISAN):**

Este pal busca garantizar de manera progresiva el derecho a la alimentación de la población rural mediante el desarrollo de acciones intersectoriales, coordinadas y articuladas.

**Estado de avance**

Al cerrar la vigencia 2021 se espera contar con los siguientes resultados:

* Formulación de la estrategia de asistencia técnica que genere capacidades técnicas en los comités departamentales de SAN para el rediseño institucional, formulación de planes territoriales con enfoque de DHA y la operación efectiva de los comités.
* Formulación de la estrategia de promoción y fortalecimiento de la organización social rural de base relacionada con la garantía del derecho a la alimentación. Esta estrategia aporta a las acciones de participación y diálogo.
* Actualización del lineamiento de educación alimentaria y nutricional con enfoque de derechos, diferencial, que incorpore orientaciones para su implementación en los territorios rurales.
* Metodología para la construcción del sistema de seguimiento de la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación en la población rural.
* Implementación de la estrategia de atención y prevención de la desnutrición en 157 municipios PDET a través de las modalidades 1000 días para cambiar el mundo y Centros de Recuperación Nutricional.
* Propuesta de lineamientos de política pública para la agricultura con enfoque agroecológico

**Plan de Formalización Masiva de la Propiedad Rural-**

Regulariza y protege los derechos de la pequeña y mediana propiedad rural, garantizando los derechos de las personas que sean legítimas dueñas y poseedoras de la tierra, de manera que no se vuelva a recurrir a la violencia para resolver los conflictos relacionados con ella y como garantía contra el despojo de cualquier tipo.

El Gobierno Nacional formalizará progresivamente, con sujeción al ordenamiento constitucional y legal, todos los predios que ocupa o posee la población campesina en Colombia.

Este plan ya cuenta con la estructuración y formulación por parte del sector agricultura, esto fue posible con el apoyo de la Agencia Nacional de Tierras. Actualmente cuenta con cierre técnico y próximo a ser adoptado mediante resolución para su acto administrativo. Actualmente esta publicado desde el 19 de agosto de 2021 por el término de quince (15) días calendario contados a partir del día siguiente de la publicación donde se recibirán observaciones en el correo proyectos.normativos@minagricultura.gov.co

1. *Estado de implementación de los planes: acciones iniciadas y metas alcanzadas.*

Actualmente el Gobierno Duque cuenta con 10 planes nacionales adaptados con los siguientes avances con fecha de actualización a 22 de junio de 2021:

**Plan Nacional de Vías para la Integración Regional – Ministerio de Transporte**

Adoptado mediante Resolución No. 0003260 de agosto de 2018.

Establece los lineamientos para el mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura de transporte que permitan el desarrollo e integración regional, priorizando los municipios más afectados por la violencia en el marco de las políticas ambientales sostenibles.

* Vías priorizadas mejoradas o en mantenimiento: La meta para esta vigencia es mejorar y mantener 5.498 Km. A la fecha se ha logrado mejorar y mantener 1.060 km, y se encuentran en ejecución obras por los convenios suscritos. En municipios PDET, se han intervenido 444 km a través de diversas fuentes de financiación.
* 38 Juntas de Acción Comunal vinculadas a la ejecución de las obras. Cumplimiento del 42,2% de la meta establecida.
* Reglamentación técnica: En enero de 2020, se expidió la Resolución 263 de 2020, que determinó el procedimiento para adoptar la regulación técnica de tecnología para la infraestructura de transporte.
* Municipios priorizados con vías fluviales: ejecución de obras en vías fluviales en 7 de los 16 municipios priorizados para este cuatrienio.
* Planes Viales Municipales: Acompañamiento y asistencia técnica a los 170 municipios PDET para la formulación de su plan vial, de los cuales 85 municipios ya han priorizado sus corredores, ya tiene el plan estructurado y aprobado. De los municipios ZOMAC que han recibido acompañamiento técnico, 86 ya fueron capacitados, y 11 de los 52 que han sido acompañados, ya cuentan con plan vial.
* Proyectos priorizados de servicios aéreos esenciales: La Aeronáutica Civil ha prestado asistencia técnica a 18 aeródromos de los 19 priorizados, cuya infraestructura aeroportuaria no es propiedad de la nación. De los municipios con aeródromos propiedad de la nación, en el año 2020 se realizó la intervención del aeropuerto La Florida, del municipio de Tumaco. En 2021, se están adelantando intervenciones en el aeropuerto de Puerto Carreño.

**Plan Nacional de Electrificación Rural – Ministerio de Minas y Energía**

Adoptado mediante Resolución No. 0809 de agosto de 2018

Presenta los lineamientos de Plan de Universalización del servicio de energía eléctrica en áreas rurales de los municipios con enfoque PDET a 2031. La meta del gobierno es llegar a los 100.00 nuevos usuarios con recursos públicos conectados.

* Entre agosto de 2018 y mayo de 2021 se ha logrado coordinar y articular la conexión a 53.385 nuevos usuarios (inversión aproximada de $759.033 millones – valor contratado), de los cuales cerca de 31.800 se ubican en municipios PDET.
* Cerca de 17.000 nuevos usuarios fueron energizados mediante Soluciones Solares Fotovoltaicas, representando recursos aproximados por $319.467 millones.
* Actualmente, desde el Ministerio realiza el seguimiento y supervisión a proyectos de ampliación de cobertura distribuidos en 23 departamentos, los cuales beneficiarán a más de 47.000 nuevos usuarios con el servicio de energía eléctrica.
* Desde el año 2019 se ha reportado cerca de 44.500 nuevos usuarios con servicio de energía eléctrica los cuales fueron energizados con recursos de los O.R. De estos usuarios, alrededor de 11.000 se ubican en municipios PDET.

**Plan Nacional de Conectividad Rural – Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia.**

Adoptado mediante Resolución No.001722 de 2019

Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los colombianos en las zonas rurales, mediante el despliegue de la infraestructura necesaria para garantizar el acceso a Internet en cabeceras municipales, y la oferta de condiciones de uso del servicio de conectividad provista mediante soluciones de acceso público en centros poblados de más de 100 habitantes de municipios priorizados PDET.

* El 98.75 % de cabeceras municipales del país están conectadas a través de redes de transporte (segmento al portador) de internet de alta velocidad.
* Las cabeceras han sido beneficiadas mediante el Proyecto Nacional de Fibra Óptica (786 municipios), el Proyecto Nacional de Conectividad de Alta Velocidad (35 municipios) y conexión existe (287 municipios).
* El 100 % de las 170 cabeceras de los municipios PDET están conectadas a redes de transporte de Internet de alta velocidad, así: conexión existente (36), Proyecto Nacional de Fibra Óptica (123), Proyecto Nacional de Conectividad de Alta Velocidad (11).
* Están en operación las 321 soluciones de acceso comunitario a Internet instaladas en las vigencias 2019 y 2020 en centros poblados de 92 municipios PDET, mediante los Proyectos Acceso Universal Sostenible y Zonas Digitales Rurales, representando un avance del 50% sobre la meta establecida de 639 centros poblados a ser atendidos en el PNCR.
* La oferta restante, se complementará con el Proyecto Centros Digitales, el cual fue adjudicado a los contratistas COMUNICACIÓN CELULAR S.A. - COMCEL S.A. como ejecutor de la Región A, y la UNIÓN TEMPORAL CENTROS POBLADOS 2020, como ejecutor de la Región B , quienes adelantarán las actividades de instalación de los Centros Digitales desde marzo de 2021 hasta julio de 2022.

**Plan Progresivo de Protección Social de Garantías de Derechos de los Trabajadores y Trabajadoras Rurales- Ministerio de Trabajo**

Adoptado mediante Resolución No.2951 de 2020

Plan que busca fortalecer el sistema de protección y seguridad social, con enfoque diferencial, teniendo en cuenta la situación particular de las mujeres. Igualmente, fomentar los principios y derechos fundamentales en el trabajo, para ayudar a superar la pobreza y la desigualdad de la población rural, promoviendo la integración y el cierre de brechas entre el campo y la ciudad para alcanzar el bienestar de la población.

* Siete (7) campañas para la erradicación del trabajo infantil y medidas inmediatas para la erradicación de las peores formas: Campañas para la prevención y erradicación del trabajo infantil y protección al adolescente trabajador; jornadas regionales y/o territoriales de sensibilización; y asistencia técnica a municipios.
* 1.1. millones de personas vinculadas a Beneficios Económicos Periódicos – BEPS: Flexibilización del modelo de atención, fortalecimiento de la Red Integral, y desarrollo de canales no presenciales de vinculación y asesoría.
* 250 mil ahorradores BEPS con seguro: Ampliación de cobertura, acciones de promoción y prevención dirigidas a la población laboral vulnerable en el ámbito rural.
* 697 municipios con cobertura del Plan de sensibilización y capacitación dirigido a los trabajadores agrarios y empresas.
* Sistema de Inspección móvil: Intervención en 180 municipios. Fortalecimiento en atención comunitaria, Modelo de intervención integral y Modelo de brigadas de inspección.
* Protección social al adulto mayor: 86 mil nuevos cupos en municipios rurales y PDET

**Plan Nacional de Fomento a la Economía Solidaria y Cooperativa Rural- Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias.**

Adoptado mediante Resolución No. 2950 de 2020

Este Plan busca estimular diferentes formas asociativas de trabajo de, o entre, pequeños y medianos productores y productoras, basadas en la solidaridad y la cooperación, que promuevan la autonomía económica y la capacidad organizativa en especial de las mujeres rurales, y que fortalezcan la capacidad de acceder a bienes y servicios, la comercialización de sus productos y en general a mejorar sus condiciones de vida, de trabajo y de producción.

* Entre 2017 a 2019, se llevó a cabo una prueba piloto del PLANFES en cuatro municipios: 6.400 personas beneficiadas.
* Para la vigencia 2021, se amplía la cobertura de ejecución y se ha implementado en más de 90 municipios PDET, creando y fortaleciendo 189 organizaciones de economía solidaria.
* Presencia 27 departamentos con acompañamiento a alcaldes y gobernadores, y la creación de mesas interinstitucionales para el fortalecimiento de las organizaciones.

**Plan Nacional para la Promoción de la Comercialización de la Producción de la Economía Campesina, Familiar y Comunitaria (ECFC) – Ministerio de Agricultura**

Adoptado mediante Resolución No.000006 de 2020

Promover la inserción de la ECFC en las cadenas de valor locales, regionales y nacionales, a través del aprovechamiento de esquemas alternativos de comercialización y resolución de las asimetrías de información.

**Plan de acción 2020 – 2021:**

* Simplificar instancias – Mesa Conjunta Comercialización, Asociatividad y Generación de ingresos *(resolución de creación en proceso de firma).*
* Articulación con el Plan Nacional de Agrologística *(en aprobación).*
* Cooperación con la Unión Europea – FAO – Agencia Italiana de Cooperación - *Asistencia Técnica (Términos de referencia en formulación).*
  + Portafolio de Metodologías de Comercialización Rural
  + Proyecto Tipo de Comercialización Rural para el SGR
  + Estudio de Precios Regionales – Complemento del SIPSA

**Compras públicas locales**

* Reglamento de la Mesa Técnica Nacional de Compras Públicas Locales de Alimentos (Aprobado)
* Registro General de Productores (operando)
* Documento equivalente para la compra pública.
* Documento para establecer el procedimiento y reglamentación para la selección de los Representantes de las Organizaciones de Productores Rurales y de ACFC

**Avances indicativos 2020**

* 1.060 (327 PDET) organizaciones beneficiadas a través de proyectos de esquemas alternativos.
* 4 departamentos que implementan de forma autónoma la Estrategia Nacional de Compras Públicas Locales de productos de origen agropecuario.
* 921 (327 PDET) organizaciones beneficiadas a través de servicios complementarios de apoyo a la comercialización de productos

**Plan para Apoyar y Consolidar la Generación de Ingresos de la Economía Campesina, Familiar y Comunitaria (ECFC)**

Adoptado mediante Resolución No. 000209 de 2020.

Aumentar la generación de ingresos de la ECFC a partir del fortalecimiento del emprendimiento, la asociatividad, el financiamiento y la gestión de riesgos como mecanismos e inclusión productiva en la ruralidad

* 45.579 iniciativas productivas rurales con capacidades técnicas y empresariales (N.º de personas)
* 1.428 iniciativas productivas colectivas rurales cofinanciadas (N.º de organizaciones)
* 5.498 de iniciativas individuales productivas rurales cofinanciadas (N.º de personas – intervenciones DPS)

**Colocación de crédito y subsidio al pequeño productor 2021 – 2021:**

**Ejecución pólizas expedidas Seguros Agropecuario 2020 con Incentivo al Seguro Agropecuario – tipo de productor:**



**Plan Nacional de Riego y Drenaje para la Economía Campesina y Comunitaria – Ministerio de Agricultura**

Adoptado mediante Resolución No. 000091 de 24 de abril de 2020

Incrementar la productividad agropecuaria y promover el desarrollo rural integral en las zonas con agricultura campesina, familiar y comunitaria, garantizando el acceso al agua, a través del aprovisionamiento de infraestructura de riego, drenaje y control de inundaciones.

* Durante el primer trimestre del año 2021 se realizó el diagnostico de12 perfiles de soluciones alternativas de riego en municipios PDET y no PDET
* Están en ejecución 2 PIDAR de adecuación intra-predial fuera de distritos, en 138 hectáreas en municipios PDET, así:
  + PIDAR con Resolución No. 793 del 2019.: soluciones individuales de riego en los municipios de Agustín Codazzi, Chimichagua y la Jagua de Ibérico, departamento de Cesar, inversión estimada de $731 millones, para la atención de 48 productores y 48 hectáreas. Avance del 64%. Tiempo de ejecución estimado de 7 meses, con finalización aproximada en octubre de 2021.
  + PIDAR con Resolución No. 372 del 2020: Contempla establecer un modelo productivo rural a través de la implementación de tres cultivos agrícolas y acompañamiento integral para 180 pequeños productores del municipio de Colosó-Sucre, en 90 hectáreas.

Con una inversión estimada de $2.474 millones y un avance del 10%. No se tiene establecida una fecha de finalización, dado a que el proyecto no ha iniciado ejecución por situaciones administrativas de la ADR, debido al cambio de lo dispuesto en el Acuerdo 10 de 2019, modificado con los Acuerdos 004 y 011 del 2021. Con un tiempo de ejecución estimado de 12 meses.

* En el primer trimestre del año 2021 continuó la ejecución de 40 estudios y diseños para nuevos distritos y rehabilitación de distritos de pequeña escala, a nivel de factibilidad y diseños en los cuales la ADR está apoyando la revisión y supervisión técnica de los productos e hizo una inversión en estudios de $11.675 millones (18 proyectos), en los departamentos de Cauca, Nariño, Boyacá, Cundinamarca, Santander, Magdalena, Meta, Cundinamarca, Nariño, Huila y Caldas.
* Rehabilitación de los distritos de pequeña escala
  + Disriego No.2 (Ubaque - (Cundinamarca) - $400 millones
  + Lázaro Fonte (Pasca -Cundinamarca) - $180 millones
  + Bella - Vista El Puente (Algeciras - Huila). - $4.826 millones

**Plan Nacional de Suministro de Agua Potable y Saneamiento Básico – Ministerio de Vivienda**

Adoptado mediante Resolución 0076 de 2021

Implementar todas las reformas normativas, institucionales y la definición, desarrollo e implementación de herramientas que permitan asegurar el acceso al agua potable y saneamiento básico en las zonas rurales y su gestión sostenible, a través de soluciones tecnológicas apropiadas con participación activa de las comunidades

* Se ha levantado información a través del Sistema de Información de Agua y Saneamiento Rural—SIASAR de 5.977 comunidades rurales, 3113 sistemas de agua y 2.905 prestadores del servicio en zonas rurales del país, lo cual permite conocer las condiciones de prestación de los servicios de agua y saneamiento en estos territorios.
* Se ha levantado información sobre condiciones de acceso a agua y saneamiento básico en zonas rurales de 846 municipios del país (161 municipios PDET), a través del inventario de comunidades y sistemas del Sistema de Inversiones en Agua Potable y Saneamiento Básico –SINAS.
* En los departamentos de Nariño, Cauca, Valle del Cauca, Tolima, Cundinamarca y Guajira se han implementado, a través de la labor de los Gestores Departamentales, esquemas de asistencia técnica para la gestión sostenible de los servicios de agua y saneamiento en sus zonas rurales. Se avanza en las asistencias técnicas a los PDAs de Guaviare y Bolívar, con el objeto de que implementen diferentes componentes de agua al campo, empezando por SIASAR.
* Se ha avanzado en la consolidación del marco normativo para garantizar el acceso a agua potable y saneamiento en zonas rurales y su gestión sostenible a través de la adopción de varios instrumentos normativos (Resolución 0844 de 2018, Resolución 0571 de 2019, Resolución 622 de 2020, Resolución 0288 de 2020, Decreto 1688 de 2020, Resolución 002 de 2021)
* Entre 2017 y 2020 se han beneficiado 21.522 nuevas personas con acceso a soluciones apropiadas de acceso a agua en zonas rurales de municipios PDET. Además, 14.207 nuevas personas con acceso a soluciones de acceso a saneamiento en zonas rurales de municipios PDET.

**Plan Nacional de Construcción y Mejoramiento de Vivienda Social Rural – Ministerio de Vivienda**

Adoptado mediante Resolución No. 000179 de 2017

En proceso de actualización, de acuerdo con lo dispuesto en el Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2022 “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad”, que traslada la política de vivienda rural al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

Ejecutar la Política Pública de Vivienda Rural a través de la estructuración e implementación de estrategias y acciones, que permitan promover condiciones de vida digna, disminuir el déficit habitacional cualitativo y cuantitativo, reducir los índices de pobreza y contribuir al desarrollo humano, rural y sostenible.

A pesar de que la política de vivienda rural pasó del Ministerio de Agricultura al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio a partir del Plan Nacional de Desarrollo del gobierno Duque, a continuación, se reportan los resultados del Ministerio de Agricultura, mientras culmina la ejecución de los proyectos iniciados por este sector:

* Entre agosto de 2018 y septiembre de 2020, se han entregado un total de 8.348 soluciones de vivienda, a lo largo del territorio nacional: 490 mejoramientos y 7.460 viviendas nuevas. El 28% de las entregas de vivienda nueva fueron realizados en 63 municipios PDET, correspondientes a 2.228 soluciones.
* Se realizaron entregas a 3.676 a mujeres rurales: 136 mejoramientos y 3.364 viviendas nuevas, en el mismo periodo.
* Se otorgaron 6.140 subsidios de vivienda (recursos vigencias 2018-2019) en municipios PDET: 3.227 para mejoramiento de viviendas existentes y 2.913 para construcción de vivienda nueva. Una inversión de $197.900 millones (USD 52, 08 M). Con una cobertura en el 76% del total de municipios PDET.
* Para los subsidios adjudicados en la vigencia 2018: El 23% de, se encuentran en diagnóstico, 56% en proceso de estructuración, 21% en ejecución de obra y el 1% terminado.
* Para los subsidios adjudicados en la vigencia 2019: el 51% se encuentra en proceso de contratación, 43% en diagnóstico integral, 4% en estructuración y 2% en ejecución.

Por parte del Ministerio de Vivienda:

* Se ha realizado acompañamiento técnico a las Entidades Territoriales para la estructuración de los proyectos de vivienda rural, enmarcados en el Programa de Vivienda Social para el Campo. Como parte de este acompañamiento, específicamente en los municipios PDET, se han realizado 52 talleres de diseño participativo de tipología de vivienda con comunidades rurales y se realizó preselección de tipologías de vivienda con 52 municipios, es decir, hemos avanzado en estos pasos con el 100% de los municipios PDET que participaron en la convocatoria. Además, se definieron en los 52 municipios los listados preliminares de potenciales beneficiarios del Subsidio Familiar de Vivienda Rural (SFVR).
* A lo largo de 2021, se han realizado acciones de divulgación de información en página web del MVCT sobre el desarrollo del programa de Vivienda Rural en municipios PDET, y la entrega de soluciones de agua y saneamiento en zonas rurales y viviendas para víctimas del conflicto armado.

En relación al proceso de adopción de la versión actualizada del Plan de Vivienda Rural:

* El 7 de abril de 2021 se realizó el cierre técnico del documento del PNCVISR, que se logró en menos de un año desde el inicio de las sesiones de trabajo entre el MVCT y la Mesa Técnica conformada por el DNP, ART y Consejería Presidencia para la Estabilización y Consolidación.
* El documento inició trámite de adopción y fue publicado para observaciones de la ciudadanía en el mes de mayo de 2021; se recibieron 83 observaciones, lo que demuestra el interés de la ciudadanía y de los grupos de valor.
* El MVCT se encuentra analizando y respondiendo las observaciones recibidas para continuar con el proceso de expedición del acto administrativo a través del cual se adopta el PNCVISR.
  + 1. Compromisos normativos:

1. *Proyectos de Ley que el Gobierno Nacional presentará al Congreso en la legislatura 2021-2022, relacionados con el cumplimiento del punto 1 del AF*.

A continuación, se relacionan los proyectos de ley que el Gobierno posiblemente presente en la legislatura 2021-2022:

* Procedimiento especial agrario a cargo del Ministerio de Justicia.
* Sistema para la garantía progresiva del derecho a la alimentación a cargo del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
* Agricultura por contrato e insumos agropecuarios a cargo del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Nota: La presentación de las iniciativas relacionadas, dependerá de los estudios jurídicos, técnicos y financieros que se logren concertar entre los sectores de Gobierno.

1. *Otras normas (decretos, resoluciones, entre otros) que el Gobierno Nacional expedirá relacionadas con compromisos del punto 1 del Acuerdo Final.*

A continuación, se relacionan los otros instrumentos normativos que los sectores de Gobierno reportaron a la Consejería para la Estabilización y la Consolidación que planean expedir, y que se relacionan con el punto 1 del Acuerdo Final:

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural reportó:

* Resolución sobre el reglamento del programa especial de dotación de tierras para el Pueblo Rom o Gitano.
* Resolución por la cual se adopta los lineamientos y criterios para el otorgamiento del Subsidio Integral de Tierras – SIAT.
* Resolución por la cual se adopta el Plan Nacional de Sectorial de Formalización Masiva de la Población Rural.
* Resolución por la cual se establece los valores comerciales referencia de la tierra.
* Resolución por la cual se establecen los lineamientos para el desarrollo de actividades agropecuarias de bajo impacto y ambientalmente sostenibles en páramos.
* Resolución por la cual se deroga la Resolución 579 de 2017, se establece el criterio de definición de los pequeños y medianos productores, productores y comercializadores nacionales del cannabis medicinal.
* Resolución por la cual se conforma la Mesa Técnica Nacional para la Generación de Ingresos, la Asociatividad y Comercialización Rural.
* Resolución sobre indexación de subsidios de vivienda.
* Resolución sobre financiación del programa de vivienda.
* Resolución que modifica la resolución 085 de 2021 sobre el Fondo de Fomento Agropecuario.
* Resolución por la cual se adopta el Plan Nacional Sectorial sobre el Sistema para la Garantía del Derecho Progresivo a la Alimentación.
* Resolución por la cual se adopta el Plan Nacional de Asistencia Técnica.

Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio:

* Reglamentación de la ley 2079 de 2021

Ministerio de Educación Nacional:

* Resolución por la cual se adopta el Plan Nacional Sectorial sobre Educación Rural

Departamento Nacional de Planeación:

* Proyecto de decreto sobre el Sistema de compras públicas previsto en la Ley 2069 de 2020

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible:

* Resolución por la cual se adopta el Plan Nacional Sectorial sobre Zonificación ambiental

Ministerio de Salud y Protección Social, reportó la siguiente:

* Resolución por la cual se adopta el Plan Nacional Sectorial sobre Salud Rural

Finalmente, es preciso señalar que, los sectores de Gobierno podrán realizar modificaciones a la agenda regulatoria de acuerdo con los avances técnicos y priorizaciones que se vayan presentando en el país.

1. No se reporta información del 2018 y 2019 porque la apropiación de recursos para a la subcuenta étnica del Fondo de Tierras para la Reforma Rural Integral inicio a partir de la vigencia 2020. [↑](#footnote-ref-1)
2. *Fuente: Dirección de Acceso a Tierras* [↑](#footnote-ref-2)
3. \*Fecha de corte: 31/07/2021; Fuente de datos: Subdirección Administración de Tierras, Subdirección de Sistemas de Información y Oficina de Planeación

   \* PN: Persona Natural; EDP: Entidades de Derecho Público

   \*Los datos reportados corresponden a las cifras reportadas en la plataforma **Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados – SINERGIA.**

   \*\*\*  El Plan de formalización y la ficha técnica de este indicador está pendiente de aprobación por parte del DNP y Presidencia de la República, por tanto pueden  surgir cambios en las metas y en las variables o fuentes de cálculo de las mismas y sus avances, conforme al Plan y ficha que finalmente se aprueben. [↑](#footnote-ref-3)
4. El Plan Nacional de Formalización Masiva de la Propiedad Rural y la ficha técnica de este indicador están pendientes de aprobación por parte del DNP y Presidencia de la República, por tanto pueden surgir cambios en las metas y en las variables o fuentes de cálculo de las mismas y sus avances, conforme al Plan y ficha que finalmente se aprueben. [↑](#footnote-ref-4)
5. \*Fecha de corte: 31/07/2021; Fuente de datos: Subdirección Administración de Tierras, Subdirección de Sistemas de Información y Oficina de Planeación

   \* PN: Persona Natural; EDP: Entidades de Derecho Público

   \*Los datos reportados corresponden a las cifras reportadas en la plataforma **Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados – SINERGIA.** [↑](#footnote-ref-5)
6. 2018, 2019, 2020 y primer trimestre de 2021. [↑](#footnote-ref-6)
7. Fuente: IGAC – Informes de gestión y empalme

   https://www.igac.gov.co/es/contenido/informes-de-gestion-y-empalme [↑](#footnote-ref-7)
8. . Fuente: IGAC - 2021 [↑](#footnote-ref-8)
9. Fuente: IGAC - 2020 [↑](#footnote-ref-9)