

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN PRIMERA

Bogotá D.C., nueve (9) de julio de dos mil dieciocho (2018)

REF: Expediente núm. 11001-03-24-000-2017-00192-00
Medio de control: nulidad
Actor: DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

Llegada la oportunidad procesal de resolver sobre la admisión de la demanda y su reforma, el Despacho observa que:

El **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, actuando por conducto de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de nulidad, consagrado en el artículo 137 del CPACA, presenta demanda tendiente a que se declare la nulidad, previa suspensión provisional, del acto administrativo contenido en **el mapa publicado por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi –IGAC- el día 9 de junio de 2017**, en el que se ubican los corregimientos de Belén de Bajirá, Nuevo Oriente, Blanquicet y Macondo en el

Departamento del Chocó, pese a que estos hacen parte del Departamento de Antioquia.

Para el efecto, el Departamento de Antioquia argumentó que el procedimiento administrativo de deslinde se encuentra previsto en la Ley 1447 de 9 de junio de 2011¹, según el cual, a su juicio, el acto que pone fin a la actuación administrativa y, por tanto, susceptible de control jurisdiccional, es el mapa que define los límites correspondientes. Ello en atención a:

-. Que el artículo 3º *ibidem* define al procedimiento de deslinde como “[...] una operación administrativa consistente en el conjunto de actividades técnicas, científicas mediante las cuales se identifican, precisan, actualizan y georreferencian en terreno y se representan cartográficamente en un mapa los elementos descriptivos del límite relacionado en los textos normativos o a falta de claridad y conformidad de estos con la realidad geográfica, los consagrados por la tradición [...]”.

¹ “Por la cual se desarrolla el artículo 290 de la Constitución Política de Colombia”.

-. Que el inciso final del artículo 4º de la Ley 1447 prevé que el resultado del procedimiento administrativo de deslinde queda consignado en el acta de deslinde y en un **mapa**.

-. Que el inciso 2º del artículo 6 del Decreto 2381 de 22 de noviembre de 2012², prevé que solo el acta que constituya certificación del límite, de conformidad con los presupuestos del artículo 5º de la Ley 1447, esto es, cuando el límite examinado en el terreno corresponda fielmente al contenido de la norma o sea objeto de aclaraciones o precisiones que no generen modificación territorial, es considerada como un acto definitivo, pues las demás son actos de trámite.

-. Que en el acta de deslinde de 11 de mayo de 2015, emitida al interior del proceso de deslinde entre los Departamentos de Antioquia y Chocó, llevada a cabo por el IGAC, no señaló una línea o varias de acuerdo con las propuestas existentes, de conformidad con lo ordenado por el artículo 6º del Decreto 2381, lo que le lleva a concluir que en la referida acta no se dispuso la modificación de los límites territoriales entre los Departamentos en mención, lo que

² "Por el cual se reglamenta la Ley 1447 del 2011".

sí se efectuó en el mapa, razón por la que el primer documento debe ser considerado como un acto de trámite y el mapa como definitivo.

De igual forma, señaló que el mapa, en el presente caso, recoge la voluntad de la administración de modificar los límites territoriales de los Departamentos en conflicto, por lo que debe ser considerado como el acto definitivo que pone fin al procedimiento de deslinde, en tanto que decidió de fondo la controversia de límites existente.

Al respecto, el Despacho considera lo siguiente:

La Ley 1447 estableció los requisitos, formalidades, causales y órganos competentes para efectuar el examen periódico de los límites de las entidades territoriales. Dicha Ley fue reglamentada por el Decreto 2381 de 12 de noviembre de 2012.

En relación con el trámite descrito en la normativa en mención, es de tener en cuenta que el artículo 1º de la Ley 1447 previó que al Congreso le corresponde fijar o modificar los límites de las regiones

territoriales del orden Departamental y del Distrito Capital, así como también definir los límites dudosos y solucionar los conflictos limítrofes de las regiones territoriales, departamentos y distritos de diferentes departamentos, previo estudio normativo, técnico, concepto e informe final de gestión, con la respectiva proposición, elaborados conjuntamente por las Comisiones Especiales de Seguimiento al Proceso de Descentralización y Ordenamiento Territorial del Senado de la República y la Cámara de Representantes”³

El artículo 2º de la referida Ley dispuso que el examen periódico de los límites a que se refiere el artículo 290 de la Constitución, se debe efectuar por el IGAC mediante **una diligencia de deslinde**, ya sea de oficio o a petición del representante legal de una o todas las

³ Ley 1447 de 2011. Artículo 1º: “Artículo 1º. Competencias. Corresponde al Congreso de la República, fijar o modificar el límite de regiones territoriales del orden departamental y del distrito capital de Bogotá; a las asambleas departamentales, el de municipios y provincias territoriales, y al Gobierno Nacional el de las entidades territoriales indígenas.

Para la determinación de límites de los Distritos distintos al Distrito Capital de Bogotá, y solución de conflictos limítrofes entre un Distrito y un municipio de un mismo ente territorial, se aplicará el régimen previsto para los municipios, hasta que se reglamente su régimen político, fiscal y administrativo conforme a la Constitución y las leyes especiales que para tal efecto se dicten.

La fijación o modificación debe contener una descripción clara y precisa del límite.

Corresponde al Congreso de la República definir los límites dudosos y solucionar los conflictos limítrofes de las regiones territoriales, departamentos y distritos de diferentes departamentos, previo estudio normativo, técnico, concepto e informe final de gestión, con la respectiva proposición, elaborados conjuntamente por las Comisiones Especiales de Seguimiento al Proceso de Descentralización y Ordenamiento Territorial del Senado de la República y la Cámara de Representantes”.

entidades territoriales interesadas, de las Comisiones Especiales de Seguimiento al Proceso de Descentralización y Ordenamiento Territorial del Senado y la Cámara, siempre y cuando se presenten cualquiera de los eventos referidos en dicha normativa.

Por su parte, el artículo 5° del Decreto 2381 previó el trámite de la diligencia de deslinde.

La Sala vislumbra, de los documentos obrantes en el proceso, e infiere que puede existir una relación entre el mapa y lo consignado en dicha acta.

No obstante que en este caso el actor solo impugnó la legalidad del mapa, al considerar que el acta no es un acto definitivo, la Sala Unitaria no entrará a desvirtuar tal afirmación, pues ello corresponde a la sentencia que ponga fin a la controversia. Empero, ello no es óbice para que con fundamento en el artículo 163 del CPACA, se tenga también por demandada la referida Acta de Deslinde con miras a evitar posibles posteriores decisiones inhibitorias, es decir, como una medida de precaución. En consecuencia, se dispone:

I.- Por ajustarse a las formalidades previstas en los artículos 162 a 166 del C.P.A.C.A., se admite la demanda y su reforma incoada en ejercicio del medio de control de nulidad por el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, contra el Acta de Deslinde entre los Departamentos de Antioquia y Chocó de 11 de mayo de 2015 y **el mapa publicado el día 9 de junio de 2017**, en el que se ubican los corregimientos de Belén de Bajirá, Nuevo Oriente, Blanquicet y Macondo en el Departamento del Chocó, expedidos por **el Instituto Geográfico Agustín Codazzi –IGAC–**. En consecuencia:

a) Notifíquese al Director del **Instituto Geográfico Agustín Codazzi –IGAC–**, en la forma prevista en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP.

b) Notifíquese por estado al demandante, en la forma prevista en el artículo 201 del CPACA

c) Notifíquese personalmente al señor Procurador Delegado para la Conciliación Administrativa, en la forma prevista en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP.

d) Por tener interés directo en los resultados del proceso, notifíquese personalmente al **DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ**, en la forma prevista en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP.

e) Notifíquese personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en la forma prevista en el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del CGP.

f) Póngase en la Secretaría, a disposición de la entidad demandada, del señor Procurador Delegado para la Conciliación Administrativa y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, copia de la demanda, su reforma y sus anexos, de conformidad con el inciso 5º del artículo 199 del CPACA..

g) Remítase de manera inmediata, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda y su reforma, sus anexos y de la

presente providencia a la entidad demandada, al señor Procurador Delegado para la Conciliación Administrativa y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con la parte final del inciso 5° del artículo 199 del CPACA.

h) De conformidad con el artículo 172 del CPACA., córrase traslado a la entidad demandada, al señor Procurador Delegado para la Conciliación Administrativa y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para que contesten la demanda y su reforma, propongan excepciones, soliciten pruebas o llamen en garantía, si es del caso. Dicho plazo se contabilizará en la forma indicada en los artículos 199 y 200 del CPACA.

Dentro de dicho término, de conformidad con el parágrafo 1° del artículo 175 del CPACA., la parte demandada deberá allegar los antecedentes administrativos correspondientes a los actos administrativos acusados, con la advertencia de que la inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima.

II.- Tiénese como parte demandante al **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** y al doctor **RICARDO HOYOS DUQUE** como su apoderado, de conformidad con el poder y demás documentos visibles a folio 36 del cuaderno de la reforma de la demanda.

III.- Tiénese como parte demandada al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI -IGAC-**.

IV.- Tiénese como tercero con interés directo en las resultas del proceso al **DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ**.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

MARÍA ELIZABETH GARCÍA GONZÁLEZ
Consejera