



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 20202400000026

Fecha: 22/01/2020

CT-F-005 V.7

Página 1 de 5

SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS COMBUSTIBLE

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIONES

ACTO ADMINISTRATIVO POR MEDIO DEL CUAL SE INICIA UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA SANCIONATORIA Y SE FORMULA PLIEGO DE CARGOS CONTRA LA ELECTRIFICADORA DE META S.A. E.S.P.

EXPEDIENTE No. 2019240350600020E

En ejercicio de las funciones asignadas en el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, el Decreto 990 de 2002 y la Ley 1437 de 2011, la Dirección de Investigaciones para Energía y Gas Combustible de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, expide el presente acto administrativo conforme las siguientes consideraciones.

I. ANTECEDENTES DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA

Mediante el memorando SSPD No. 20192200095523 del 26 de septiembre de 2019¹, la Dirección Técnica de Gestión de Energía (en adelante "DTGE") de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (en adelante "SSPD"), remitió a la Dirección de Investigaciones para Energía y Gas Combustible (en adelante "DIEG"), un Informe Técnico de Gestión recomendando que, de existir mérito, se iniciara una investigación administrativa sancionatoria contra la **ELECTRIFICADORA DE META S.A. E.S.P.** (en adelante "EMSA" o la "INVESTIGADA"), identificada con el NIT 892.002.210-6, por el presunto incumplimiento a lo dispuesto en el artículo 136 de la Ley 142 de 1994² y en el numeral 11.2.4.3 del Anexo General de la Resolución CREG 097 de 2008³, modificado por el artículo 2 de la Resolución CREG 067 de 2010⁴.

II. FORMULACIÓN DE CARGOS

Analizado el Informe Técnico de Gestión remitido por la DTGE y las pruebas que lo soportan, la DIEG encuentra mérito suficiente para iniciar una investigación administrativa sancionatoria y formular el siguiente cargo único a la INVESTIGADA:

2.1. CARGO ÚNICO

ELECTRIFICADORA DE META S.A. E.S.P., presuntamente incurrió en lo dispuesto en los numerales 11.2.4.1 y 11.2.4.3 del capítulo 11 del Anexo General de la Resolución CREG 097 de 2008, y en consecuencia vulneró lo establecido en los artículos 136 de la Ley 142 de 1994 y 6 de la Ley 143 de 1994, al tener 26.735 usuarios catalogados como "peor servidos" cuya compensación estimada superó el costo del servicio de distribución facturado, para los meses de mayo de 2017 a diciembre de 2018.

¹ Cfr. Folios 1 a 7 de la carpeta única del expediente. Entiéndase que en el presente acto administrativo cuando se hace referencia al Expediente, este corresponde al identificado con el No. 2019240350600020E.

² "Por la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios y se dictan otras disposiciones".

³ "Por la cual se aprueban los principios generales y la metodología para el establecimiento de los cargos por uso de los Sistemas de Transmisión Regional y Distribución Local".

⁴ "Por la cual se aclaran y corrigen algunas disposiciones de las resoluciones CREG 097 de 2008 y 098 de 2009, relacionadas con la calidad del servicio en el SDL".

2.2. Circunstancias de hecho

i) Mediante los oficios SSPD No. 20192200477031 del 19 de junio de 2019⁵ y No. 20192200728191 del 6 de septiembre de 2019⁶, la **DTGE** requirió a la **INVESTIGADA** para que allegara la información “*atinente a los usuarios que recibieron compensaciones bajo la metodología del peor servido*”⁷, durante el periodo comprendido entre mayo de 2017 y diciembre de 2018.

ii) A través de las comunicaciones No. 20195290755922 del 17 de julio de 2019⁸ y No. 20195291065722 del 24 de septiembre de 2019⁹, **EMSA** allegó información relacionada en el numeral anterior.

iii) Con base en los insumos presentados por la **INVESTIGADA**, la **DTGE** realizó el cálculo de las compensaciones - *debidas y estimadas* - para el periodo objeto de análisis, conforme lo dispuesto en el numeral 11.2.4.3 del Anexo General de la Resolución CREG 097 de 2008.

iv) Dicho análisis arrojó la existencia de **26.735** eventos en los cuales **EMSA** presuntamente habría incurrido en una falla en la prestación del servicio, por tener usuarios peor servidos cuya compensación estimada habría superado el costo de su servicio de distribución.

2.3. Normas presuntamente infringidas

De acuerdo con los hechos expuestos, la **DIEG** encuentra que **EMSA** presuntamente incurrió en una infracción al régimen de servicios públicos domiciliarios, en particular las siguientes normas:

- **Ley 142 de 1994**

“Artículo 136. La prestación continua de un servicio de buena calidad, es la obligación principal de la empresa en el contrato de servicios públicos.

El incumplimiento de la empresa en la prestación continua del servicio se denomina, para los efectos de esta Ley, falla en la prestación del servicio.

La empresa podrá exigir, de acuerdo con las condiciones uniformes del contrato, que se haga un pago por conexión para comenzar a cumplir el contrato; pero no podrá alegar la existencia de controversias sobre el dominio del inmueble para incumplir sus obligaciones mientras el suscriptor o usuario cumpla las suyas (...).” (Énfasis agregado).

- **Ley 143 de 1994**

“Artículo 6. Las actividades relacionadas con el servicio de electricidad se regirán por principios de eficiencia, calidad, continuidad, adaptabilidad, neutralidad, solidaridad y equidad.

(...)

En virtud del principio de calidad, el servicio prestado debe cumplir los requisitos técnicos que se establezcan para él.

El principio de continuidad implica que el servicio se deberá prestar aun en casos de quiebra, liquidación, intervención, sustitución o terminación de contratos de las empresas responsables del mismo, sin interrupciones diferentes a las programadas por razones técnicas, fuerza mayor, caso fortuito, o por las sanciones impuestas) as al usuario por el incumplimiento de sus obligaciones. (...).” (Énfasis agregado).

- **Resolución CREG 097 de 2008**

“CAPÍTULO 11 DEL ANEXO GENERAL. En este Capítulo se establecen las reglas que se deben cumplir en cuanto a la calidad en la prestación del servicio de distribución de energía eléctrica tanto en los STR como en los SDL. Para el caso de los STR se define el tratamiento aplicable a los Operadores de Red cuando no cumplan las condiciones aquí establecidas, y para el caso de los SDL se define un Esquema de Incentivos aplicable de acuerdo con su gestión de calidad.

⁵ Cfr. Folios 7 de la carpeta única del expediente.

⁶ *Ibidem.*

⁷ *Ibidem.*

⁸ *Ibidem.*

⁹ *Ibidem.*

(...)

Numeral 11.2.4.1 de la Resolución CREG 097 de 2008

"(...) Para todos los efectos, se considera que **hay incumplimiento en la prestación continua del servicio de distribución en el SDL, en los términos del Artículo 136 de la Ley 142 de 1994,** cuando: i) el OR aumente su Índice Trimestral Agrupado de la Discontinuidad con respecto al promedio histórico y por encima de la Banda de Indiferencia ii) **el OR tiene usuarios "Peor Servidos" cuya compensación estimada según lo establecido en el numeral 11.2.4.3 sobrepasa el límite establecido en el mismo numeral.**"

Numeral 11.2.4.3 de la Resolución CREG 097 de 2008

"(...). **En ningún caso, el valor mensual a compensar a cada usuario, $V_{Cn,t,m}$, podrá ser superior al costo del servicio de distribución facturado al usuario en el respectivo mes.** (...)".
(Énfasis agregado)

De acuerdo con la normativa en cita:

- Las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios tienen como obligación principal la prestación continua de un servicio de buena calidad. Por lo tanto, el incumplimiento injustificado de esta obligación es considerado como una falla en la prestación del servicio.
- En concordancia con lo anterior, la regulación define los principios bajo los cuales se debe llevar a cabo la prestación del servicio de energía eléctrica, entre ellos, los de calidad y continuidad.
- Así mismo, el regulador estableció las reglas que se deben cumplir en cuanto a la calidad de la prestación del servicio de distribución de energía eléctrica, en los Sistemas de Transmisión Regional y de Distribución Local.

Por tanto, el incumplimiento normativo aquí estudiado, se presenta cuando el Operador de Red (en adelante **OR**) tiene conectados a su red usuarios cuyo valor mensual de compensación estimada supera el valor del costo de distribución facturado en el respectivo mes, lo cual constituye una falla en la prestación del servicio en los términos del artículo 136 de la Ley 142 de 1994.

2.4. Análisis del cargo

A partir de la información recopilada por la **DTGE**, se observó preliminarmente que la compensación estimada reconocida a los usuarios relacionados en la siguiente tabla, habría excedido el valor de distribución para cada uno de ellos, para los meses de mayo de 2017 a diciembre de 2018.

Tabla No. 1
Relación cuantitativa de los usuarios que se catalogaron como peor servido en el sistema operativo de **EMSA**, entre mayo de 2017 y diciembre de 2018.

Periodo		Eventos en los que presunta- mente se configuró una falla en la prestación del servicio
Año	Mes	
2017	Mayo	1.786
	Junio	1.868
	Julio	1.876
	Agosto	1.897
	Septiembre	2.040
	Octubre	2.120
	Noviembre	2.280
	Diciembre	1.124
2018	Enero	1.064
	Febrero	1.233
	Marzo	1.143
	Abril	1.257
	Mayo	1.436
	Junio	638
	Julio	686
	Agosto	661
	Septiembre	974
	Octubre	971
	Noviembre	1.052
	Diciembre	629
TOTAL		26.735

Fuente: Elaboración de la **DIEG**¹⁰.

Concretamente, el cálculo de la compensación estimada habría superado el costo de distribución de veintiséis mil setecientos treinta y cinco (**26.735**) usuarios de **EMSA**, dentro del periodo de investigación.

Así las cosas, se estarían presuntamente incumpliendo las obligaciones consagradas en el numeral 11.2.4.3 del Anexo General de la Resolución CREG 097 de 2008, según el cual “(...) en ningún caso, el valor mensual a compensar a cada usuario, $V_{Cn,t,m}$, podrá ser superior al costo del servicio de distribución facturado al usuario en el respectivo mes”; así como en el numeral 11.2.4.1 de la misma Resolución que señala que cuando el **OR** tenga usuarios -Peor Servidos-, se configura un incumplimiento a la prestación continua del servicio, conforme los artículos 136 de la Ley 142 de 1994 y 6 de la Ley 143 de 1994.

En razón a lo anterior, la **DIEG** encuentra mérito para iniciar investigación y formular pliego de cargos a **EMSA**.

III. PRUEBAS

Las siguientes son las pruebas en las que se fundamenta la presente investigación, las cuales obran en el expediente.

- Memorando SSPD No. 20192200095523 del 26 de septiembre de 2019, con los siguientes anexos¹¹:
 - Resolución CREG No. 020 del 7 de abril de 2011¹².
 - Radicado SSPD No. 20192200477031 del 19 de junio de 2019.
 - Comunicación No. 20195290755922 del 17 de julio de 2019.
 - Radicado SSPD No. 20192200728191 del 6 de septiembre de 2019.
 - Comunicación No. 20195291065722 del 24 de septiembre de 2019.

¹⁰ Con base en la información suministrada por la DTGE mediante el memorando No. 20192200095523 del 26 de septiembre de 2019.
¹¹ Se aclara que cada uno de ellos, reposa en formato digital del folio 7 de la carpeta única del expediente.
¹² “Por la cual se establecen los Índices de Referencia de la Discontinuidad de la Electrificadora del Meta S.A.E.S.P.”.

- Hoja de cálculo en formato Excel, en la cual se realizó el análisis de la información remitida por **EMSA**.

IV. SANCIONES O MEDIDAS PROCEDENTES

Surtido el procedimiento administrativo sancionatorio conforme lo establecido en la Ley 1437 de 2011, la **SSPD** podrá imponer a **EMSA** las sanciones contempladas en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994, atendiendo las específicas facultades legalmente otorgadas, así como los criterios de dosificación de las sanciones establecidos en la normatividad aplicable.

V. DERECHO DE DEFENSA

Para dar respuesta al presente acto administrativo, así como para garantizar el derecho de defensa y el debido proceso, la **INVESTIGADA** podrá presentar los argumentos de soporte de su defensa dentro de los quince (15) días hábiles siguientes contados a partir de la fecha de su notificación y solicitar o aportar pruebas en ejercicio de su derecho de defensa en la investigación, conforme lo dispuesto en el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011.

El expediente quedará a su disposición en la Dirección de Investigaciones para Energía y Gas Combustible de la **SSPD**, ubicada en la Carrera 18 No. 84-35, Piso 7, de la ciudad de Bogotá, D.C.

En mérito de lo expuesto, la Directora de Investigaciones para Energía y Gas Combustible,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: ORDENAR LA APERTURA DE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA SANCIONATORIA contra la **ELECTRIFICADORA DE META S.A. E.S.P.** identificada con el NIT 892.002.210-6, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: FORMULAR el siguiente **CARGO** a la **ELECTRIFICADORA DE META S.A. E.S.P.** identificada con el NIT 892.002.210-6:

"ELECTRIFICADORA DE META S.A. E.S.P., presuntamente incurrió en lo dispuesto en los numerales 11.2.4.1 y 11.2.4.3 del capítulo 11 del Anexo General de la Resolución CREG 097 de 2008, y en consecuencia vulneró lo establecido en los artículos 136 de la Ley 142 de 1994 y 6 de la Ley 143 de 1994, al tener 26.735 usuarios catalogados como "peor servidos" cuya compensación estimada superó el costo del servicio de distribución facturado, para los meses de mayo de 2017 a diciembre de 2018".

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR el presente acto administrativo a la **ELECTRIFICADORA DE META S.A. E.S.P.** identificada con el NIT 892.002.210-6, a través de su Representante legal o a quien haga sus veces, en el correo electrónico notificacionsspd@emsa-esp.com.co, remitiendo una copia de la misma, y advirtiéndole que podrá presentar sus descargos, solicitar o aportar pruebas dentro de los quince (15) días siguientes contados a partir de la fecha de su notificación.

ARTÍCULO CUARTO: INFORMAR a la **ELECTRIFICADORA DE META S.A. E.S.P.** identificada con el NIT 892.002.210-6, que el expediente quedará a su disposición en la Dirección de Investigaciones para Energía y Gas Combustible de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, ubicada en la Carrera 18 No. 84-35, Piso 7, de la ciudad de Bogotá, D.C.

ARTÍCULO QUINTO: El presente acto administrativo rige a partir de la fecha de su notificación y contra éste no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MADIA ELENA ORTEGA OTERO

Directora de Investigaciones para Energía y Gas Combustible