

Bogotá, D.C.,

COMISION DE REGULACION DE ENERGIA Y GAS (CREG)
No. Radicación: **S-2020-002052** 13/May/2020
No. REFERENCIA: **E-2020-004455**
Medio: CORREO No. Folios: 7 Anexos: SI
DESTINO: CÁMARA DE REPRESENTANTES
Para Respuesta o adiciones favor Cite No. de Radicación

Señor
JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO
Secretario General
CÁMARA DE REPRESENTANTES
Secretaria General – Capitolio Nacional - Primer piso
secretaria.general@camara.gov.co
Bogotá

Asunto: Debate de control político.
Radicado CREG E-2020-004455
Expediente CREG Comunicaciones

Respetado señor Mantilla:

Hemos recibido los cuestionarios que se adjuntaron a la invitación del debate de la referencia, en los cuales se formulan algunas preguntas para la Comisión de Regulación de Energía y Gas.

En primer lugar, le informamos que, de acuerdo con lo dispuesto por la Ley 142 de 1994, a la CREG, aparte de las funciones genéricas que toda Comisión de Regulación tiene, se le asignaron la regulación económica de los servicios públicos domiciliarios de energía eléctrica y gas combustible. Adicionalmente, la Ley 143 de 1994 le asignó funciones de carácter regulatorio a la CREG, de manera específica en lo concerniente a la prestación del servicio público domiciliario de energía eléctrica.

La función de control del cumplimiento de las resoluciones expedidas por parte de la CREG, las leyes y demás actos administrativos a que están sujetos los prestadores de servicios públicos domiciliarios, le competen por ley a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, SSPD, y a la Superintendencia de Industria y Comercio, SIC, en temas de derecho de la competencia.

A continuación, relacionamos las preguntas formuladas a esta Comisión:

Proposición 175 aditiva 151

Representantes Adriana Magali Matiz Vargas y Jose Elver Hernández Casas

Sr. Jorge Humberto Mantilla Serrano
secretaria.general@camara.gov.co
Bogotá

2 / 7

1. *¿Qué acciones dentro del marco tarifario está tomando la CREG cuando no se brinda una óptima prestación del servicio de energía eléctrica? Sírvase especificar de manera especial las medidas adoptadas para el departamento del Tolima.*

Al respecto le informamos que la regulación de calidad del servicio que se encuentra vigente es la establecida en la Resolución CREG 015 de 2018, específicamente en el numeral 5.2 del anexo general de dicha resolución.

En la regulación se establece un esquema de incentivos y compensaciones que, en resumen, consiste en dar señales a los operadores de red, OR, para disminuir el número y la duración de las interrupciones del servicio que en promedio reciben los usuarios conectados a su sistema, y en compensar individualmente a cada usuario cuando se supera el límite anual definido por municipio¹.

Las metas de mejora promedio anual y los indicadores de calidad mínima garantizada para el usuario (duración y cantidad máxima de interrupciones permitidas) son establecidos a través de resolución particular expedida por la CREG para cada OR. Estas resoluciones pueden ser consultadas en la página web de la CREG, si bien algunas de ellas aún se encuentran en proceso de expedición.

Cuando un OR sobrepase el indicador de calidad mínima garantizada, deberá aplicar al usuario una compensación, la cual se materializará como un valor a descontar en el monto facturado por el consumo de energía eléctrica, en el mes en el que se le facture dicho consumo.

En caso de que las fallas del servicio ocasionen perjuicios a los usuarios, destacamos lo establecido en el artículo 137 de la Ley 142 de 1994:

ARTÍCULO 137. Reparaciones por falla en la prestación del servicio. *La falla del servicio da derecho al suscriptor o usuario, desde el momento en el que se presente, a la resolución del contrato, o a su cumplimiento con las siguientes reparaciones:*

137.1. A que no se le haga cobro alguno por conceptos distintos del consumo, o de la adquisición de bienes o servicios efectivamente recibidos, si la falla ocurre continuamente durante un término de quince (15) días o más, dentro de un mismo período de facturación. El descuento en el cargo fijo opera de oficio por parte de la empresa.

...

137.3. A la indemnización de perjuicios, que en ningún caso se tasarán en menos del valor del consumo de un día del usuario afectado por cada día en que el servicio haya fallado totalmente o

¹ El indicador de calidad individual depende del municipio y de la ruralidad de la zona en la que se encuentre el usuario.

Sr. Jorge Humberto Mantilla Serrano
secretaria.general@camara.gov.co
Bogotá

3 / 7

en proporción a la duración de la falla; mas <sic> el valor de las multas, sanciones o recargos que la falla le haya ocasionado al suscriptor o usuario; mas <sic> el valor de las inversiones o gastos en que el suscriptor o usuario haya incurrido para suplir el servicio.

La indemnización de perjuicios no procede si hay fuerza mayor o caso fortuito.

No podrán acumularse, en favor del suscriptor o usuario, el valor de las indemnizaciones a las que dé lugar este numeral, con el de las remuneraciones que reciba por las sanciones impuestas a la empresa por las autoridades, si tienen la misma causa.

Conforme a las disposiciones anteriores, es obligación de la empresa reparar los perjuicios que se hayan causado al usuario por las fallas en la prestación del servicio.

Es importante anotar que la regulación mencionada es de carácter general, y obliga por igual a todos los operadores de red. Sobre las medidas especiales adoptadas para un departamento en específico, no se encuentra dentro de las competencias establecidas por la ley, ya que como se anotó al comienzo, el control y vigilancia del cumplimiento de la normatividad expedida por la CREG corresponde a la Superintendencia de servicios públicos Domiciliarios, SSPD.

Proposición 173 aditiva 161

Representante a la cámara Alejandro Vega Pérez

1. *¿Qué estrategias se han implementado para garantizar el adecuado cumplimiento de la estructura tarifaria?*
2. *Indicar la incidencia de la prestación del servicio con el marco tarifario de las empresas prestadoras de energía eléctrica.*
3. *¿Qué acciones dentro del marco tarifario está tomando la CREG cuando no se brinda una óptima prestación del servicio de energía eléctrica?*
4. *Teniendo en cuenta la propuesta presentada por varios representantes al Ministerio de Minas, por la cual se solicitó incrementar el porcentaje de consumo subsidiado por encima de los 173 kWh, favor indicar que actuaciones han adelantado por parte de esta Comisión para lograr este propósito.*

Respecto a su primera pregunta, reiteramos que la función de control del cumplimiento de las resoluciones expedidas por parte de la CREG, las leyes y demás actos administrativos a que están sujetos los prestadores de servicios públicos domiciliarios, le competen por ley a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, SSPD. Por lo anterior, damos traslado a la SSPD de la consulta.

Sr. Jorge Humberto Mantilla Serrano
secretaria.general@camara.gov.co
Bogotá

4 / 7

En cuanto a la segunda consulta, en la siguiente tabla se presenta el Costo Unitario de Prestación del Servicio, CU, de nivel de tensión 1 para cada mercado de comercialización durante el período de marzo de 2019 a marzo de 2020. Los valores corresponden a la información reportada a la Comisión por los comercializadores de energía en el Sistema Interconectado Nacional.

Tabla 1 CU marzo de 2019 – marzo de 2020 – pesos corrientes

Mercado de comercialización	Mar-19	Abr-19	May-19	Jun-19	Jul-19	Ago-19	Sep-19	Oct-19	Nov-19	Dic-19	Ene-20	Feb-20	Mar-20
EPM	535	523	506	512	513	526	521	529	539	519	520	567	573
ARAUCA	595	612	612	610	627	645	651	626	623	612	615	587	587
BAJO PUTUMAYO	583	594	599	585	596	596	603	604	616	591	615	610	606
BOGOTÁ	532	528	506	502	499	516	520	524	528	510	535	533	561
BOYACÁ	548	552	557	555	555	574	585	560	561	583	553	552	572
CALDAS	559	556	543	549	556	566	561	563	566	556	546	603	637
CALI	570	555	530	528	532	539	546	561	561	563	566	566	598
CAQUETÁ	656	642	611	613	608	630	647	633	621	617	639	622	636
CARTAGO	567	561	503	494	473	508	518	524	525	530	530	613	616
CASANARE	577	574	571	573	574	584	602	587	571	572	581	609	648
CEO	608	598	581	579	567	576	587	609	619	621	631	666	695
CHOCO	546	546	557	556	559	568	574	564	567	559	587	587	608
CARIBE	532	510	485	486	474	478	486	512	528	492	509	540	553
EPSA	534	536	540	549	553	565	566	550	546	569	559	595	594
GUAVIARE	521	561	555	571	560	564	575	583	571	550	564	566	572
HUILA	577	570	560	568	570	584	588	571	567	563	572	608	612
META	572	561	538	538	542	557	564	558	554	541	566	606	635
CEDENAR	589	588	582	580	582	593	599	609	606	603	591	613	637
CENS	551	542	520	523	523	534	535	547	556	533	539	596	629
PEREIRA	560	548	511	513	518	529	565	587	604	575	593	561	672
POPAYÁN	479	476	479	476	486	482	488	486	477	499	476	499	499
PUTUMAYO	630	623	606	596	578	594	620	586	612	609	639	624	627
QUINDÍO	533	538	525	527	538	549	540	537	550	533	535	586	592
RUITOQUE	560	564	561	570	583	589	583	576	582	573	564	549	575
SANTANDER	537	535	516	522	528	540	535	538	547	530	542	584	590
SIBUNDOY	612	597	624	667	657	677	681	670	663	657	667	666	663
TOLIMA	602	586	571	577	576	584	587	595	598	575	601	604	608
TULUÁ	505	508	512	521	527	537	535	524	519	537	537	569	564

Sr. Jorge Humberto Mantilla Serrano
secretaria.general@camara.gov.co
Bogotá

5 / 7

En el caso de Tolima, desde enero de 2020 se encuentra aplicando la opción tarifaria definida en la Resolución CREG 012 de 2020. Para marzo, los comercializadores de los mercados de Epm, Guaviare, Huila, Cens, Quindío, Santander y Tolima emplearon dicha opción tarifaria.

En la siguiente tabla se presentan las variaciones, en términos reales, de febrero de 2020 respecto enero de 2020, y de marzo de 2020 respecto a febrero de 2020.

Tabla 2 Variación CU términos reales

Mercado de comercialización	Incremento CU Feb - Ene 2020	Variación CU Mar - Feb 2020	Mercado de comercialización	Incremento CU Feb - Ene 2020	Variación CU Mar - Feb 2020
EPM	8,3%	0,4%	GUAVIARE	-0,4%	0,4%
ARAUCA	-5,3%	-0,6%	HUILA	5,5%	0,0%
BAJO PUTUMAYO	-1,5%	-1,2%	META	6,5%	4,1%
BOGOTÁ	-1,1%	4,6%	CEDENAR	3,0%	3,3%
BOYACÁ	-0,8%	3,0%	CENS	9,9%	4,9%
CALDAS	9,8%	5,0%	PEREIRA	-6,1%	19,2%
CALI	-0,5%	4,9%	POPAYÁN	4,2%	-0,6%
CAQUETÁ	-3,4%	1,6%	PUTUMAYO	-3,0%	0,0%
CARTAGO	14,9%	0,0%	QUINDÍO	8,8%	0,4%
CASANARE	4,1%	5,7%	RUITOQUE	-3,3%	4,1%
CEO	4,8%	3,8%	SANTANDER	7,1%	0,4%
CHOCO	-0,7%	2,9%	SIBUNDOY	-0,9%	-0,9%
CARIBE	5,4%	1,8%	TOLIMA	-0,1%	0,0%
EPSA	5,6%	-0,8%	TULUÁ	5,3%	-1,4%

Es necesario tener en cuenta que a este CU se le debe restar el subsidio, en el caso de usuarios residenciales de estratos 1, 2 y 3, y sumar la contribución del 20% para usuarios residenciales de estratos 5 y 6, comerciales e industriales no exentos, estipulados en la Ley para determinar la tarifa a aplicar a cada uno de los sectores de consumo.

Frente a la tercera pregunta, le informamos que la regulación de calidad del servicio que se encuentra vigente es la establecida en la Resolución CREG 015 de 2018, específicamente en el numeral 5.2 del anexo general de dicha resolución.

En la regulación se establece un esquema de incentivos y compensaciones que, en resumen, consiste en dar señales a los operadores de red, OR, para disminuir el número y la duración de las interrupciones del servicio que en promedio reciben los usuarios conectados a su

Sr. Jorge Humberto Mantilla Serrano
secretaria.general@camara.gov.co
Bogotá

6 / 7

sistema, y en compensar individualmente a cada usuario cuando se supera el límite anual definido por municipio².

Las metas de mejora promedio anual y los indicadores de calidad mínima garantizada para el usuario (duración y cantidad máxima de interrupciones permitidas) son establecidos a través de resolución particular expedida por la CREG para cada OR. Estas resoluciones pueden ser consultadas en la página web de la CREG, si bien algunas de ellas aún se encuentran en proceso de expedición.

Cuando un OR sobrepase el indicador de calidad mínima garantizada, deberá aplicar al usuario una compensación, la cual se materializará como un valor a descontar en el monto facturado por el consumo de energía eléctrica, en el mes en el que se le facture dicho consumo.

En caso de que las fallas del servicio ocasionen perjuicios a los usuarios, destacamos lo establecido en el artículo 137 de la Ley 142 de 1994:

ARTÍCULO 137. Reparaciones por falla en la prestación del servicio. *La falla del servicio da derecho al suscriptor o usuario, desde el momento en el que se presente, a la resolución del contrato, o a su cumplimiento con las siguientes reparaciones:*

137.1. A que no se le haga cobro alguno por conceptos distintos del consumo, o de la adquisición de bienes o servicios efectivamente recibidos, si la falla ocurre continuamente durante un término de quince (15) días o más, dentro de un mismo período de facturación. El descuento en el cargo fijo opera de oficio por parte de la empresa.

...

137.3. A la indemnización de perjuicios, que en ningún caso se tasarán en menos del valor del consumo de un día del usuario afectado por cada día en que el servicio haya fallado totalmente o en proporción a la duración de la falla; mas <sic> el valor de las multas, sanciones o recargos que la falla le haya ocasionado al suscriptor o usuario; mas <sic> el valor de las inversiones o gastos en que el suscriptor o usuario haya incurrido para suplir el servicio.

La indemnización de perjuicios no procede si hay fuerza mayor o caso fortuito.

No podrán acumularse, en favor del suscriptor o usuario, el valor de las indemnizaciones a las que dé lugar este numeral, con el de las remuneraciones que reciba por las sanciones impuestas a la empresa por las autoridades, si tienen la misma causa.

² El indicador de calidad individual depende del municipio y de la ruralidad de la zona en la que se encuentre el usuario.

Sr. Jorge Humberto Mantilla Serrano
secretaria.general@camara.gov.co
Bogotá

7 / 7

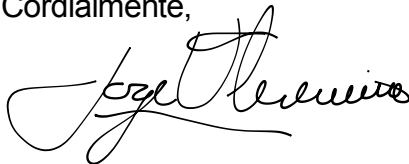
Conforme a las disposiciones anteriores, es obligación de la empresa reparar los perjuicios que se hayan causado al usuario por las fallas en la prestación del servicio.

Es importante anotar, que la regulación mencionada es de carácter general, y obliga por igual a todos los operadores de red. Sobre las medidas especiales adoptadas para un departamento en específico, no se encuentra dentro de las competencias establecidas por la ley, ya que como se anotó al comienzo, el control y vigilancia del cumplimiento de la normatividad expedida por la CREG corresponde a la Superintendencia de servicios públicos Domiciliarios, SSPD.

Finalmente, respecto a su cuarta pregunta, no conocemos la propuesta formulada al Ministerio de Minas y Energía, por lo que nos abstenemos de dar respuesta a su consulta, y procedemos a dar traslado a esa entidad.

En los anteriores términos se consideran resueltas las preguntas formuladas. Esta comunicación se emite de conformidad con el numeral 73.24 del artículo 73 de la Ley 142 de 1994, y el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cordialmente,



JORGE ALBERTO VALENCIA MARÍN
Director Ejecutivo

Anexo: Lo anunciado, Radicados CREG: S-2020-002053 y S-2020-002054

Copia: Señor Diego Alejandro Ossa Urrea, Superintendente Delegado para Energía y Gas Combustible, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, SSPD

Señor Rafael Andrés Madrigal Cadavid, Director de Energía Eléctrica, Ministerio de Minas y Energía