

Bogotá D.C., 27 de agosto 2020

Señor  
HONORABLE SENADOR  
**GUILLERMO GARCÍA REALPE**  
**PRESIDENTE**  
COMISIÓN QUINTA CONSTITUCIONAL  
SENADO DE LA REPÚBLICA

Referencia: **INFORME DE LA SUBCOMISIÓN PARA EL ESTUDIO DE LAS PARTIDAS ASIGNADAS AL SECTOR DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL PROYECTO DE LEY 185-20S - 296-20C** “Por la cual se decreta el Presupuesto de Rentas y Recursos de Capital y Ley de Apropriaciones para la vigencia fiscal 1° de enero al 31 de diciembre de 2021”

Respetado Señor Presidente:

Atendiendo la designación que la Mesa Directiva de la Comisión Quinta Constitucional permanente del Senado de la República nos hizo el pasado 19 de agosto de 2020, a través del comunicado CQU-CS-CV19-1534-2020 y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4° de la Ley 3ª de 1992, en el cual se señala que cada Comisión rendirá informes y recomendaciones sobre los temas de su conocimiento a las Comisiones Económicas Tercera y Cuarta, en lo relacionado con los proyectos de presupuestos, de rentas y apropiaciones, a continuación los HH.SS Jorge Eduardo Londoño Ulloa, José Obdulio Gaviria Vélez, Didier Lobo Chinchilla y Guillermo García Realpe presentamos las siguientes consideraciones para que sean tenidas en cuenta:



**GUILLERMO GARCÍA REALPE**  
Senador de la República



**JORGE LONDOÑO ULLOA**  
Senador de la República



**DIDIER LOBO CHINCHILLA**  
Senador de la República

**JOSÉ GAVIRIA VÉLEZ**  
Senador de la República

**INFORME DE LA SUBCOMISIÓN PARA EL ESTUDIO DE LAS PARTIDAS  
ASIGNADAS AL SECTOR DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL  
PROYECTO DE LEY 185-20S - 296-20C**

**PRESUPUESTO AMBIENTAL**

ENTIDAD	RESUPUESTO 2020	PRESUPUESTO 2021	VARIACIÓN
Fondo Nacional Ambiental	\$ 163.138.828.832	\$ 186.223.968.000	14,15% (SUBE)
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	\$ 349.729.616.948	\$358.582.358.877	2,53% (SUBE)
Corporaciones Autónomas Regionales	\$121.697.055.593	\$ 111.778.814.671	-8,15% (BAJA)
IDEAM	\$79.010.964.958	\$80.424.152.274	1,79% (SUBE)

*Fuente: Elaboración propia con datos del Proyecto de ley 185-20S - 296-20C*

Las inversiones en las entidades del Sector Ambiente aumentaron en promedio 4,8%. Sin embargo, el presupuesto para el agregado de las Corporaciones Autónomas Regionales se redujo en al menos 8,15%

Respecto al Sistema Nacional Ambiental, se evidencia un aumento del 3,28% en el total de su presupuesto. De igual forma, el Ministerio de Ambiente, Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) y el Fondo Nacional Ambiental presentan un aumento de 2,5%, 1,8% y 14% respectivamente en sus

presupuestos. No obstante, el monto dirigido al presupuesto de las Corporaciones Autónomas Regionales disminuye en 8,1%, siendo la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (CORPOAMAZONIA), la Corporación Autónoma Regional de Caldas (CORPOCALDAS) y la Corporación Autónoma Regional de la Guajira (CORPOGUAJIRA) las que mayor recorte presupuestal presentan con un 46%, 45% y 39% respectivamente.

### **PRESUPUESTO MINERO ENERGÉTICO**

<b>ENTIDAD</b>	<b>PRESUPUESTO 2020</b>	<b>PRESUPUESTO 2021</b>	<b>VARIACIÓN</b>
Ministerio de Minas y Energía	\$ 3.029.067.741.737	\$ 4.230.655.944.251	40% (SUBE)
Agencia Nacional de Hidrocarburos	\$1.184.987.463.225	\$1.189.638.660.902	0,4% (SUBE)
Agencia Nacional de Minería (ANM)	\$148.276.464.917	\$171.785.144.800	16% (SUBE)
Instituto De Planificación Y Promoción De Soluciones Energéticas Para Zonas No Interconectadas -(IPSE)	\$75.370.032.361	\$7.853.258.670	3% (SUBE)

Unidad De Planeación Minera Energética (UPME)	\$37.385.256.335	\$37.936.304.000	1% (SUBE)
Servicio geológico Colombiano	\$ 75.304.073.199	\$91.919.954.000	22%(SUBE)

*Fuente: Elaboración propia con datos del Proyecto de ley 185-20S - 296-20C*

El presupuesto destinado al Ministerio de Minas y Energía para la vigencia del 2021, presenta un incremento del 40% respecto a la vigencia del año anterior. De igual modo, el rubro de este presupuesto dirigido a inversión es de la misma proporción, es decir, en un 41% en comparación al 2020.

Para el caso de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, su presupuesto aumentó de 2019 a 2020 en más de 77% lo que puede explicar su bajo aumento para la vigencia 2020 a 2021.

El presupuesto del Servicio Geológico Colombiano (SGC) presenta un aumento del 22% respecto a la vigencia del año anterior. Dicho aumento es impulsado por el incremento del presupuesto destinado a inversión debido a que este varía un 83% comparado al año 2020. Se destaca de los presupuestos dirigidos a inversión para las entidades del sector Minero Energético, que el SGC es la entidad que mayor incremento porcentual registra en este rubro para el año 2021.

## CUESTIONAMIENTOS

AÑO	TOTAL PRESUPUESTO	VARIACIÓN	PRESUPUESTO DE INVERSIÓN	VARIACIÓN
SECTOR MINERO ENERGÉTICO				
2020	4.550.258.031.774	27,5%	3.322.729.829.875	36,7%
2021	5.799.789.266.623		4.542.744.320.153	
SECTOR AMBIENTE				
2020	703.462.666.331	4,8%	329.375.153.738	-7,6%
2021	737.009.293.822		304.281.425.151	

*Fuente: Elaboración propia con datos del Proyecto de ley 185-20S - 296-20C*

- El presupuesto ambiental, además del agropecuario, es uno de los más castigados para el 2021. Si bien tiene un aumento de presupuesto respecto al año anterior de 4,8%, la inversión cae a menos -7,6%. Asimismo, de este hecho preocupa la acentuada reducción que se hace a las Corporaciones Autónomas Regionales, a las cuales se les reduce un 8% respecto a la vigencia anterior, concluyendo de nuevo que los recursos del sector ambiental se concentran en las entidades de orden nacional y no territorial, marcando aún más las brechas de centralización y reducción de autonomía territorial.
- De igual forma, se resalta que el sector minero energético es uno de los sectores más favorecidos para la vigencia del próximo año. Si bien no es una sorpresa, con base en el contexto actual de recesión económica, este aumento

lleva a reflexionar que el país apostará para recuperarse bajo el aprovechamiento de recursos NO renovables con el fin de cubrir las pérdidas obtenidas por la pandemia.

- Esta apuesta preocupa a ambientalistas y economistas porque resulta ser la salida más rápida para un gobierno mostrar resultados, a pesar de que este traiga efectos colaterales como una acentuada degradación ambiental, el aumento de la violencia y la vulneración de derechos humanos.
- De igual forma, es importante considerar que los resultados de las inversiones que haga el Estado en industrias extractivas estarán sujetas al comportamiento de los mercados, donde no tiene ninguna injerencia, construyendo de tal forma un marco fiscal vulnerable y de corto alcance.
- Al comparar los presupuestos de la cartera ambiental y minera, en contexto de reactivación económica, es claro que se sigue viendo al sector ambiental como un ente que solo está a cargo del control ambiental, cuando su alcance y potencial va más allá de ello.
- Para escenarios post – pandemia, la recuperación económica no debería continuar los mismos marcos de explotación de recursos no renovables, cuando las economías mundiales como locales están en cambio. Como lo han indicado las variables macroeconómicas, el mundo cada vez reduce su consumo de carbón, petróleo y gas; y a cambio apuestan por priorizar su seguridad y autonomía energética.
- Sectores como el ambiental, en clave de procesos sostenibles y circulares, son los que debería el país invertir más recursos para apostar por modelos de negocios que estén por fuera de los extractivos.
- Es claro que el reto principal para el próximo año será la reactivación y generación de empleo. Justamente es esa la oportunidad en la que se debe promover empleos verdes, que incentiven una mejor calidad de vida en los territorios y comunidades.