



20202200073151

Al contestar por favor cite estos datos

Radicado No. *20202200073151*

Fecha: 26-03-2020

Rad padre: 20202200073151

220/10.1/

Doctor
JESÚS DARÍO GONZÁLEZ BOLAÑOS
Gerente General
Empresas Municipales de Cali – EMCALI EICE ESP
CAM Torre EMCALI Piso 3
emcalieicesp@emcali.com.co
Santiago de Cali

Asunto	Reconexión Servicios Públicos Domiciliarios Acatamiento Sentencia de Tutela No. 046 de 19 de marzo de 2020 Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali
---------------	--

Cordial Saludo.

La Personería Municipal de Santiago de Cali, en cumplimiento de funciones propias definidas en el Decreto 1333 de 1986, la Ley 136 de 1994, la Ley 1551 de 2012 y demás normas concordantes, en su rol de Órgano de Control, a través de su Delegada para Servicios Públicos y Medio Ambiente, ha iniciado acciones de seguimiento al cumplimiento de la Sentencia de Tutela No. 046 del 19 de marzo de 2020, proferida por el Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, en la que ampara el derecho humano al acceso a agua potable del Señor Julio Cesar Vergara García.

El mencionado fallo judicial determinó entre otras cosas:

- RECONECTAR el servicio público de acueducto en el inmueble en el que reside el señor JULIO CESAR VERGARA GARCIA ubicado en la carrera 83 # 13^a1-50 Barrio El Ingenio, Casa 8 de la ciudad de Cali.
- Realizar los acuerdos de pago entre el señor JULIO CESAR VERGARA GARCIA y dicha entidad prestadora del servicio de agua potable, con el objeto de implementar una formula en la cual el actor, de acuerdo con su capacidad económica, pueda ponerse al día en sus obligaciones.

20202200073151

Al contestar por favor cite estos datos

Radicado No. *20202200073151*

Fecha: 26-03-2020

Rad padre: 20202200073151

Es de recordar que este Ministerio Público, actuando en el marco de sus competencias, emitió recomendación con destino a EMCALI EICE ESP¹ mediante oficio No. 20202200066581 de 16 de marzo de 2020, con el fin de que la empresa prestadora adopte como medida excepcional, ocasional y temporal ante la Declaratoria de Emergencia Sanitaria decretada por el Gobierno Nacional, la reconexión inmediata del servicios de acueducto para usuarios y/o suscriptores que a esa fecha tuvieran suspendido o cortado el servicio.

En igual sentido el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio mediante Decreto No. 441 de 20 de marzo de 2020 decretó la reinstalación y/o reconexión del servicio de acueducto a los suscriptores residenciales suspendidos y/o cortados durante el término de la Declaratoria de Estado de Emergencia, Social y Ecológica por causa de la pandemia COVID-19.

En vista de lo anterior, este Ministerio Público a través de su Delegada para Servicios Públicos y Medio Ambiente, actuando en el marco de las funciones preventivas definidas en la Ley 136 de 1994 y Ley 1551 de 2012 y demás normas concordantes, de la manera más respetuosa se permite solicitarle se sirva:

1. Proceder a la reconexión inmediata del servicio público domiciliario de acueducto al suscriptor JULIO CESAR VERGARA GARCIA ubicado en la carrera 83 # 13^a-50 Barrio El Ingenio, Casa 8 de la ciudad de Cali, en cumplimiento de la Sentencia de Tutela No. 046 del 19 de marzo de 2020, proferida por el Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali y del marco normativo descrito anteriormente.
2. Realizar las gestiones administrativas necesarias para definir una fórmula de acuerdos que le permita al señor JULIO CESAR VERGARA GARCIA, de acuerdo a su limitada capacidad económica, el pago de las obligaciones económicas con EMCALI EICE ESP.
3. Informar de las actuaciones que su despacho despliegue en atención a la presente solicitud.

¹ EMCALI EICE ESP, Radicado No. 100077932020 de 16 de marzo de 2020.



20202200073151

Al contestar por favor cite estos datos

Radicado No. *20202200073151*

Fecha: 26-03-2020

Rad padre: 20202200073151

Es importante recordar, que el artículo 179 de la Ley 136 de 1994 establece como obligaciones de los servidores públicos "...suministrar la información necesaria para el efectivo cumplimiento de las funciones del Personero Municipal..." concordante con el artículo 35 de la Ley 734 de 2002, numeral 8, Código Disciplinario Único.

De acuerdo con lo anterior, le solicito muy comedidamente enviar la información requerida dentro de los **TRES (3) DÍAS HÁBILES**, posteriores al recibo de la presente solicitud.

Con sentimientos de consideración y aprecio.

Atentamente,

DIEGO RODRIGUEZ

Subdirector

Delegación Especial para Servicios Públicos y Medio Ambiente
Personería de Santiago de Cali

Anexo, Sentencia de Tutela No. 046 del 19 de marzo de 2020, proferida por el Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali
Recomendación con destino a EMCALI EICE ESP mediante oficio No. 20202200066581 de 16 de marzo de 2020
Copia: Archivo – Sr. Julio Cesar Vergara García
Proyectó: J.C. Castro - Profesional de Apoyo
Aprobó: Diego Rodríguez - Subdirector

A ISO 9001



EMCALI E I.C.E.E.S.P. 16/03/2020 02:45:39 AMVARGAS

Remite: PERSONERÍA SANTIAGO DE CALI
Asunto: RAM 20202200066581 RECONEXIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS
Destinatario: ALBA LUZ PANTOLIA
Dependencia: 110 SECRETARÍA GENERAL



100077932020

Folios 1



Al contestar por favor cite estos datos

Radicado No. *20202200066581*

Fecha: 16-03-2020

Rad padre: 20202200066581

220/25.3/3162

18 de marzo de 2020

Doctor
JESÚS DARÍO GONZÁLEZ BOLAÑOS
Gerente General
Empresas Municipales de Cali – EMCALI EICE ESP
CAM Torre EMCALI Piso 3
Santiago de Cali

Asunto	Recomendación: Reconexión Servicios Públicos Domiciliarios como medida excepcional, ocasional y temporal ante Declaratoria de Emergencia Sanitaria en atención al COVID-19
---------------	---

Cordial Saludo.

La Personería Municipal de Santiago de Cali, en cumplimiento de funciones propias definidas en el Decreto 1333 de 1986, la Ley 136 de 1994, la Ley 1551 de 2012 y demás normas concordantes, en su rol de Órgano de Control, a través de su Delegada para Servicios Públicos y Medio Ambiente, ha iniciado acciones de seguimiento a la reciente Declaratoria de Emergencia Sanitaria hecha por el Gobierno Nacional mediante Resolución No. 385 de 12 de marzo de 2020, y en especial la adopción de medidas excepcionales, ocasionales y temporales en aras de minimizar los efectos negativos en la salud pública ante el Coronavirus COVID-19.

Es menester traer a colación que en la reunión de trabajo realizada por la Presidencia de la Republica con Gobernadores y Alcaldes de ciudades capitales del país, llevada a cabo el pasado sábado 14 de marzo de 2020, se adoptó la medida de carácter social de "Reconectar de manera inmediata el servicios de agua potable", así como "Congelar las tarifas de agua potable" mientras dure la emergencia sanitaria".

La Corte Constitucional ha sido enfática en señalar que de acuerdo al contenido de la Observación General N° 15: del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, el acceso al agua potable (continuo, suficiente e ininterrumpido) para los usos personales y





Al contestar por favor cite estos datos

Radicado No. *20202200066581*

Fecha: 16-03-2020

Rad padre: 20202200066581

domésticos de cada persona, es un derecho humano de carácter universal, que en sí mismo implica la garantía para el goce efectivo de los demás derechos fundamentales.

En vista de lo anterior, este Ministerio Público actuando en el marco de las funciones preventivas definidas en la Ley 136 de 1994 y Ley 1551 de 2012 y demás normas concordantes, de la manera más respetuosa se permite:

RECOMENDAR:

1. Reconectar el servicio de agua potable a todos aquellos usuarios y/o suscriptores que por falta de pago se les haya suspendido el goce del mismo, hasta tanto hayan finalizado las circunstancias particulares que motivaron la Declaratoria de Emergencia Sanitaria hecha por el Gobierno Nacional mediante Resolución No. 385 de 12 de marzo de 2020.
2. Congelar las tarifas de acueducto y alcantarillado, hasta tanto hayan finalizado las circunstancias particulares que motivaron la Declaratoria de Emergencia Sanitaria hecha por el Gobierno Nacional mediante Resolución No. 385 de 12 de marzo de 2020.

De acuerdo a lo expuesto, agradecería este Ministerio Público que a instancias de su despacho, remita un informe que contenga las gestiones realizadas, en atención a cada una de las recomendaciones expuestas, información que debe ser remitida al cabo de cinco (5) días del recibo de la presente comunicación.

Con sentimientos de consideración y aprecio.

Atentamente.

DIEGO RODRIGUEZ

Subdirector

Delegación Especial para Servicios Públicos y Medio Ambiente

Copia: Archivo
Proyectó: J.C. Castro – Profesional de Apoyo
Revisó y Aprobó: D. Rodríguez – Subdirector





Notificaciones Judiciales Personeria Cali <notijudpersoneriacali@gmail.com>

URGENTE Notificación: Sentencia Acción de Tutela. Radicado: 76001-43-03-009-2020-00048-00 del Juzgado 009° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cal

1 mensaje

Comunicacion Y Notificaciones Oficina Apoyo Ejecucion Civil Municipal - Seccional Cali

19 de marzo de 2020, 19:51

<cynofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Para: "vergaracorreio12@gmail.com" <vergaracorreio12@gmail.com>, Andrés Navarrete Grijalba

<notificaciones@emcali.com.co>, "notificacionesjudiciales@personeriacali.gov.co"

<notificacionesjudiciales@personeriacali.gov.co>, "secretariadespacho@personeriacali.gov.co"

<secretariadespacho@personeriacali.gov.co>, Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co>,

Juzgado 21 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>, Juzgado 08 Laboral - Valle Del

Cauca - Cali <j08lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>, Juzgado 05 Municipal Pequeñas Causas Laborales - Valle Del Cauca -

Cali <j05pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
Republica de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución
de Sentencias
Cali - Valle del Cauca

SIGCMA

SEÑORES:

JULIO CÉSAR VERGARA GARCÍA C.C. 6.094.626

EMCALI EICE E.S.P.

SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

JUZGADOS VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL, QUINTO DE PEQUEÑAS

CAUSAS LABORALES y OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

PERSONERÍA MUNICIPAL DE CALI

E. S. D.

RADICACIÓN: 76001-43-03-009-2020-00048-00

ACCIONANTE: JULIO CÉSAR VERGARA GARCÍA C.C. 6.094.626

ACCIONADOS: EMCALI EICE E.S.P.

VINCULADOS: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

Para los fines pertinentes, me permito comunicarle, que dentro de la presente Acción Constitucional el Juzgado 009° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, dictó **SENTENCIA DE TUTELA No. 046** de fecha 19 de Marzo de 2020.

Por lo anterior, se remite copia de la mencionada providencia, para que se proceda conforme a derecho, teniendo en cuenta la orden impartida por esta instancia.

Cordial Saludo.

Por favor, acuse recibo de la presente comunicación a la mayor brevedad posible. En todo caso, y a falta de dicha confirmación, se advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad a lo dispuesto en los **Arts. 20, 21 y 22 de la Ley 527 del 18 de Agosto de 1999**, por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones.

PRUEBA ELECTRÓNICA: Al recibir el acuse de recibo con destino a ésta oficina, se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega del usuario. (**Ley 527 del 18/08/1999**).

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=ce7>



2020-244-003594-2
2020-03-20 08:53 U's LMURILLO
Destino: SEGUIMIENTO Y CONTROL
Rem Des: COMUNICACION Y NOTIF
Asunto: NOTIFICACIÓN SENTENC
Des Anex: 5 FOLIOS

4775%7Cmsg-f%3A1661642187... 1/2

Radicado Numero:

20202440035942



Por último, me permito informarle que en la **OFICINA DE APOYO** para los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, se encuentran a su disposición el resto de las piezas procesales que a bien considere fotocopiar; estamos ubicados en la, **Calle 8 No. 1-16 Edificio Entreceibas Piso 2º, Teléfono Fijo: 8881051 y Correo Electrónico: cynofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**. Atendemos en horario judicial: De lunes a viernes de 08:00 A.M. – 12:00 M. y de 01:00 P.M. – 05:00 P.M.

La presente notificación se surte mediante éste medio en virtud a lo dispuesto en el **Art. 103 del C.G.P. – Uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones** - con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, así como ampliar su cobertura, como también en virtud al **Art. 16 del Decreto 2591 de 1991** y al **Art. 5º del Decreto 306 de 1992**.

ADVERTENCIA: De conformidad a lo dispuesto en el **Art. 109 del C.G.P.**, se advierte que las comunicaciones, memoriales y escritos que se quieran incorporar al presente trámite, pueden remitirse a través de éste correo electrónico, pues la referida norma permite que dicha gestión se surta “... **por cualquier medio idóneo**”, los cuales “... **se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho**”.

Cordialmente,

MARÍA JIMENA LARGO RAMÍREZ
Profesional Universitario Grado 17

JMG/9680

 **009-2020-00048 SENTENCIA DE TUTELA .pdf**
228K

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

SENTENCIA DE TUTELA No. 46

Santiago de Cali, 19 de marzo de 2020
RAD. 760014003-009-2020-00048-00

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE: JULIO CESAR VERGARA GARCIA
ACCIONADO: EMCALI EICE ESP
VINCULADO: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS
DOMICILIARIOS

I.- OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO

Proveer acerca de la acción de tutela instaurada por el señor JULIO CESAR VERGARA GARCIA en contra de EMCALI EICE ESP por la presunta vulneración a los derechos fundamentales a la vida, dignidad humana y salud.

II.- ANTECEDENTES

La demanda y hechos relevantes.

Manifiesta la parte accionante que es una persona de 78 años de edad quien padece cáncer de próstata, y que debido a la incapacidad de pago de la factura de los servicios públicos la empresa accionada suspendió de manera definitiva el servicio de acueducto, situación que pone en riesgo su salud y vida.

III. TRÁMITE PROCESAL

El Juzgado profirió auto interlocutorio No. 402 del 6 de marzo de 2020 en el cual admitió la Acción de tutela y concedió a la accionada dos (2) días para ejercer su derecho a la defensa. Así mismo se vinculó a la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS para lo de su cargo.

En dicha providencia también se le ordenó a la PERSONERÍA MUNICIPAL DE CALI para que procediera a realizar una visita a la vivienda del accionante y elevara un concepto.

Contestación de la parte accionada.

▪ **EMCALI EICE ESP.**

La Dra. DIANA MARCELA CONTRERAS ROJAS en calidad de COORDINADORA DE DEFENSA JURÍDICA DE EMCALI EICE ESP, describió traslado de la tutela argumentado lo siguiente:

“PRIMERO: Es Parcialmente Cierto, con respecto a que es una persona de la 3 edad; con lo referente a que se encuentra en una situación de salud difícil por padecer de cáncer. no ha sido probado siquiera de forma

QUINTO: No me consta, lo referente a que el demandante vive en una situación calamitosa; esto no ha sido probado siquiera de forma sumaria; ahora bien, con respecto a que habita en la vivienda un menor de edad, no se prueba, ya que no aporta los elementos de prueba necesarios para demostrar tal situación a lo que el despacho deberá pronunciarse.

Así las cosas no se demuestran en la presente acción constitucional los supuestos facticos que generen afectación por esta prestadora de servicios públicos domiciliarios.

Lo único cierto señor (a) Juez es que a la fecha el actor adeuda a EMCALI EICE ESP la prestación de los servicios públicos domiciliarios en el predio donde habita el cual es estrato 5, barrio el Ingenio de Cali; además de lo anterior el aquí demandante ha interpuesto numerosas acciones de tutela, en contra de la entidad solicitando de manera reiterada la prestación de los servicios públicos domiciliarios, situación que ha sido decantada en sus oportunidades procesales y de las cuales tiene conocimiento el actor, haciendo caso omiso a las advertencias de los jueces constitucionales de no interponer tutelas por los mismos hechos y pretensiones y conminándolo a utilizar los medios expeditos en cada caso, y así no desgastar el aparato judicial.

Véase que el actor ha interpuesto tutelas desde el año 2015 (...)

Expreso al despacho que el señor JULIO CESAR VERGARA GARCIA, presenta nuevamente Tutela contra EMCALIEICE ESP con idénticos fundamentos de hecho; la Corte Constitucional, manifiesta en la sentencia de tutela Sentencia T-507/11; Duplicidad en el ejercicio de la acción de amparo constitucional entre las mismas partes, los mismos hechos y el mismo objeto, y además el actor vive en una casa estrato 6, situación que deberá analizarse por el despacho antes de emitir decisión de fondo.

Obsérvese que con la reiteración de acciones constitucionales, se genera un desgaste del aparato judicial, y se incurre por parte del actor en una vulneración flagrante al juramento que presta cuando instaura una acción constitucional, convirtiéndose en tema de estudio por parte del despacho judicial.

Además de lo anterior téngase en cuenta señor Juez que la prestación de servicios públicos domiciliarios y en especial el de energía no existe gratuidad; según lo consagrado en la Ley 142 de 1994 en su artículo 128."

Intervención de las entidades vinculadas.

▪ SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

La Dra. TERESITA PALACIO JIMENEZ en calidad de apoderada de la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS, indicó que verificada la plataforma ORFEO no se encontró antecedente relacionado con la situación fáctica descrita por el accionante, razón por la cual, no le constan los hechos expuestos, por lo tanto, se opone a lo pretendido por el accionante respecto a la entidad que representa judicialmente por falta de legitimación en la causa por

las condiciones en las que vive el accionante, dentro de las cuales se destacan las siguientes apreciaciones:

“Siendo las 10:30 am, somos recibidos por el Señor Julio Cesar Vergara García, a quien le ponemos de presente el motivo de la visita, dar cumplimiento al Auto 402 de 6 de marzo de 2020 del Juzgado Noveno Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, en el que este despacho judicial solicita a la Personería de Cali establecer sus condiciones de vida, autorizándonos el ingreso al inmueble.

De manera inicial, el Señor Vergara nos informa que se encuentra sin el servicios de agua potable desde el pasado 6 de marzo de 2020, fecha en la que funcionarios de EMCALI EICE ESP le había retirado su medidor y le colocaron un tapón a la tubería para impedir su reconexión, por lo cual llevaba varios días sin el servicio afectándose su calidad de vida.

En general el inmueble consta de sala, comedor, tres alcobas, alcoba principal con baño, estudio y/o oficina, depósito ubicado en el parqueadero, dos parqueaderos cubiertos con acceso directo a la casa y patio.

Durante la visita el Señor Julio Cesar Vergara García manifestó que tiene suspendidos los servicios de citofono y correspondencia.

Agregó que las condiciones en las que actualmente vive han afectado su calidad de vida, y la unidad familiar, pues su compañera permanente Melba Restrepo Tejada y su menor hija Carolina Vergara Restrepo tuvieron que desplazarse a casa de su suegra para mantener unas condiciones dignas de vida.

Por ultimo señaló que debido a que carece de servicio de acueducto, tuvo que suspender sus tratamientos de quimioterapia, tras su padecimiento de cáncer de próstata, agravándose su estado de salud en general.

Para esta Delegación Especial para Servicios Públicos y Medio Ambiente, las condiciones de vida del Señor Julio Cesar Vergara García son deplorables y lamentables, sin duda poco dignas, consecuencia de que no dispone de acceso a agua potable, y congruentes con circunstancias encontradas durante la visita (falta de higiene en general, olores ofensivos, desorden). En igual sentido el inmueble presenta evidentes señales de deterioro como filtraciones de agua, humedades, cubierta rota en la cocina, paredes y fachada deslucidas, pisos desgastados, señales de posibles dificultades económicas del Señor Vergara García.”

IV. CONSIDERACIONES

1.- Este despacho es competente para asumir y definir el trámite constitucional iniciado por la accionante.

2.- La acción de tutela ha sido concebida, como un procedimiento preferente y sumario para la protección efectiva e inmediata de los derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o de un particular en los casos que determine la ley.

V. MARCO NORMATIVO Y JURISPRUDENCIAL

1.- La acción de tutela es una figura consagrada en nuestra Constitución Política y está reglamentada en el Decreto 2591 de 1991, concebida como un mecanismo de defensa y pro inmediato de los derechos fundamentales de toda persona, con la finalidad de permitir que éstas puedan acudir en todo momento y lugar ante los jueces, para solicitar protección rápida de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares en los casos previstos en el artículo 42 del Decreto 2591 de 1991.

2.- Acción de tutela para solicitar protección del derecho al agua - procedencia excepcional.

Para el caso de estudio se trae a colación lo establecido por la H. Corte Constitucional Sentencia T-242/13 MP Dr. LUIS ERNESTO VARGAS SILVA en donde se dijo:

La Corte Constitucional se ha ocupado en varias ocasiones del estudio de la procedencia de la acción de tutela para proteger el derecho al agua, teniendo en cuenta que tiene una doble naturaleza, de derecho fundamental y al mismo tiempo colectivo, dependiendo del uso que se haga del mismo. Así pues, cuando se verifica que el amparo solicitado está encaminado a proteger el derecho al agua en su faceta de fundamental, la acción de tutela puede ser el mecanismo procedente para el efecto, de lo contrario, se debe acudir a la acción popular que fue consagrada en la ley 472 de 1998, para la protección de los derechos colectivos.

3.- Derecho fundamental al agua - Contenido y normatividad.

El estudio del derecho fundamental al agua debe hacerse a la luz de lo preceptuado en nuestro ordenamiento jurídico, los lineamientos establecidos por la jurisprudencia constitucional, en conjunto con las garantías contenidas en el Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales, así como las interpretaciones y recomendaciones que de éste realiza el Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales, que están encaminadas a lograr que todas las personas y en especial aquellos sujetos que han sido tradicionalmente excluidos tales como las mujeres, los ancianos, los niños, las personas con discapacidades físicas o mentales entre otros, gocen de un mínimo de agua apta para el consumo, con el cual puedan satisfacer sus necesidades básicas domiciliarias, y además se prevengan problemas de salud y en general sanitarios.

Ahora bien, el artículo 366 de la Constitución señala como finalidad social del Estado la obtención del bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes. Asimismo, establece como objetivo fundamental de la actividad del Estado “la solución de las necesidades insatisfechas de la población”, en especial las “de salud, de educación, de saneamiento ambiental y de agua potable”. Fue así como la Dra. MARÍA VICTORIA CALLE CORREA expuso mediante Sentencia T-546/09 que la satisfacción de la necesidad básica de agua potable es un objetivo fundamental, debido a que la supervivencia del ser humano está indisolublemente ligada a la posibilidad de gozar de ella. En ese sentido el agua potable, en cualquiera de sus estados, es un recurso natural insustituible, y al mismo tiempo es condición

La Corte¹ señaló además las condiciones que debe reunir el agua que se suministra a las personas para suplir sus necesidades alimenticias, agrícolas y tecnológicas, dando cumplimiento a la Observación N° 15 del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas. En este orden, el derecho al agua debe contar con:

- a) *Disponibilidad. Es decir, que la cantidad de agua suministrada a cada persona debe ser continua y suficiente para los usos personales y domésticos. (Esos usos comprenden normalmente el consumo, el saneamiento, la colada, la preparación de alimentos y la higiene personal y doméstica.) Así mismo, dispone que la cantidad de agua debe ser proporcionada de acuerdo con las directrices de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y atendiendo la situación fáctica de cada persona, esto en razón a que algunos individuos y grupos necesiten recursos de agua adicionales por motivos de salud, clima y condiciones de trabajo.*
- b) *Calidad. Esto es, que el agua suministrada no debe contener microorganismos o sustancias químicas o radiactivas que afecten o amenacen la salud de las personas. Así, el agua debe tener un color un olor y un sabor aptos y aceptables para cada uso personal o doméstico.*
- c) *Accesibilidad. Hace referencia a la posibilidad de toda persona de acceder a este recurso natural, sin discriminación alguna, dentro de la jurisdicción del Estado Parte. La accesibilidad presenta cuatro dimensiones superpuestas:*
 - i. *Accesibilidad física. Consiste en el derecho que tienen todos los sectores de la población, sin excepción alguna, a tener a su alcance físico el servicio del agua y las instalaciones, con el fin de acceder a un suministro de agua suficiente, salubre y aceptable, de acuerdo a las necesidades relativas al género, el ciclo vital y la intimidad.*
 - ii. *Accesibilidad económica. Indica que los costos y cargos directos e indirectos asociados con el abastecimiento de agua deben ser asequibles y no deben comprometer ni poner en peligro el ejercicio de otros derechos reconocidos en el Pacto.*
 - iii. *No discriminación. El agua y los servicios e instalaciones de agua deben estar al alcance de todos, esto es, desde los sectores más favorecidos hasta los más vulnerables y marginados de la población.*
 - iv. *Acceso a la información. Esta característica hace referencia al derecho que tienen las personas de solicitar, recibir y difundir información sobre asuntos relacionados al suministro del agua.*

Con base en el precedente constitucional que textualmente se cita, procede entonces el despacho a resolver el caso concreto.

VI. DEL CASO EN CONCRETO

En el caso sometido a estudio, se tiene por sentado que el señor JULIO CESAR VERGARA GARCIA es un sujeto de especial protección constitucional no solo en

Ahora bien, debe considerarse en este punto que si bien el accionante no allegó prueba si quiera sumaria para demostrar las manifestaciones elevadas en el libelo demandatorio, respecto a su edad y a su estado de salud, es claro que dicha valoración ya fue realizada por los juzgados que anteriormente habían conocido de los trámites anteriores, pues dígase con énfasis por ejemplo que el Juzgado Trece Civil Municipal de Cali a folio 23 del plenario refirió haber acudido - al igual que como lo hizo este Despacho, a una inspección judicial a la vivienda del actor por parte de la Personería Municipal de Cali en donde se confirmó la edad para ese entonces de 77 años de edad a través de un comprobante de pago por concepto de pensión de vejez, afirmación que se sostuvo a folio 24 cuando se dijo que ***“de los hechos narrados y de los documentos aportados al plenario, que el señor JULIO CESAR VERGARA GARCIA es un adulto mayor de 77 años de edad y diagnosticado con CANCER DE PROSTATA”*** (Énfasis de instancia).

Por su parte, llama la atención del Despacho la contestación de la entidad accionada en cuanto dice conocer los trámites adelantados en su contra por el señor VERGARA GARCIA, especialmente los tramitados ante el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali y el Juzgado 5 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, pues claramente los fallos referidos, especialmente los que respectan a **la pretensión de la reconexión del agua potable**, no están en firmes ni mucho menos vigentes, pues el proferido por el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali el día 20 de mayo de 2015 fue declarado nulo por el Juzgado Trece civil del Circuito de Cali y una vez se rehízo el trámite, se declaró la carencia actual del objeto, porque se probó haberse logrado un acuerdo de pago con EMCALI, dejándose de lado el tema de la reconexión y/o el suministro de agua, y a su vez, también fue revocado el proferido por el Juzgado 5º Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, lo que evidencia que el accionante no tenga actualmente una verdadera y efectiva protección constitucional.

Así las cosas, dígase que según lo establecido por la Organización Mundial de la Salud la cantidad necesaria para dignificar al ser humano y prevenir enfermedades es de 50 litros de agua, por lo tanto, debe EMCALI abstenerse de privar al accionante del mínimo indispensable de agua y además debe facilitar agua y garantizar el suministro necesario para las instalaciones sanitarias y de aseo, de eliminación de desechos y de drenaje.

Con todo, es necesaria la intervención de esta falladora constitucional si se considera que, como se dijo en líneas anteriores, el accionante no cuenta con protección constitucional lo que no permite que se predique que se haga efectivo el fallo de las instancias comentadas anteriormente mediante un trámite incidental, dado que son inexistentes, máxime si se considera que según las directrices dadas por el Gobierno Nacional por el estado de excepción decretado por la emergencia social y sanitaria que desató el brote del COVID-19 en el país, le asiste una razón no solo de índole legal sino también humanitaria a la accionada de reestablecerle el agua potable al accionante dada la necesidad de mantener una debida salubridad e higiene en sus hogar, lo que lo protege no solo a él sino también a su entorno, considerándose que es un adulto mayor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO.- TUTELAR el derecho fundamental al consumo de agua potable a que tiene derecho el señor JULIO CESAR VERGARA GARCIA, por los motivos

(i) **RECONECTAR** el servicio público de acueducto en el inmueble en que reside el señor JULIO CESAR VERGARA GARCIA ubicado en la carrera 83 No. 13 -A1-50 Barrio el Ingenio 1 Casa 8 de la ciudad de Cali. En caso que no sea posible la reinstalación del servicio podrá hacer uso de cualquier sistema tecnológico que garantice el abastecimiento de 50 litros de agua diarios por persona, como por ejemplo, el uso de un carro tanque para la distribución del líquido o por medio de la adecuación de un sistema individual de almacenamiento en el inmueble afectado.

(ii) **REVISAR** los acuerdos de pago realizados entre el señor JULIO CESAR VERGARA GARCIA y dicha entidad prestadora del servicio de agua potable, con el objetivo de implementar una fórmula en la cual el actor, de acuerdo con su capacidad económica, pueda ponerse al día en sus obligaciones **y en caso de que éste manifieste y pruebe que no cuenta con los recursos económicos para sufragar la deuda proceda a INSTALAR** un reductor de flujo que garantice por lo menos 50 litros de agua por persona al día o proveer una fuente pública del recurso hídrico que asegure el suministro de igual cantidad de agua.

TERCERO.- NOTIFICAR a las partes esta providencia, por el medio más expedito (artículo 36 del Decreto 2591/91).

CUARTO.- Si no fuere impugnada la providencia dentro del término de los tres (3) días siguientes a su notificación, envíese a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, (artículo 31 del Decreto.2591/91).

QUINTO.- Una vez regrese de la Corte, por secretaria archívese.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ANGELA MARIA ESTUPIÑÁN ARAUJO
JUEZ

