**PROYECTO DE LEY DE 2018 CÁMARA**

**“POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECE UNA LÍNEA ESPECIAL DE CRÉDITO EDUCATIVO AL ICETEX QUE PERMITA DISMINUIR EN LAS REGIONES LAS BRECHAS EN COBERTURA DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”**

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Según el último reporte del Ministerio de Educación Nacional la tasa de cobertura bruta nacional en Educación Superior es del 52.8 %. para el 2017. Significa lo anterior que se presentó un crecimiento de 15 puntos porcentuales frente al año 2010 donde la cobertura alcanzó el 37.1 %. Comparados con otros países, estamos con menor cobertura. Así, se puede registrar que Chile presenta una tasa del 74%, Argentina del 76% y los países promedio de la OCDE, están próximos al 72%. Las estadísticas colombianas se vuelven preocupantes si miramos que al interior de los departamentos de Colombia 24 (Ver cuadros anexos) de estas entidades territoriales están por debajo del promedio de la tasa de cobertura bruta nacional. Quiere decir lo anterior que 8 departamentos más Bogotá se encuentran por encima del promedio nacional de cobertura en Educación Superior. Dichos indicadores, tienen además la dificultad que no tienen en cuenta la región de donde proviene el estudiante, pero si es un referente poderoso de la concentración de los programas en algunas ciudades que estimulan el desplazamiento de estudiantes distintos de su lugar de origen incrementando los costos y el desarraigo familiar y territorial. No pocos de los jóvenes estudiantes que se reubican académicamente jamás regresan a sus regiones.

**Tasa de Cobertura Bruta en Educación Superior por Departamento, para Departamentos con Tasas Inferiores a la Nacional (Fuente Ministerio de Educación Nacional)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DEPARTAMENTO** | **MATRÍCULA**  **PREGRADO** | **POBLACIÓN**  **17 – 21** | **TASA DE**  **COBERTURA BRUTA** |
| Vaupés | 210 | 4.623 | 425% |
| Arauca | 2.822 | 26.417 | 10.7% |
| Amazonas | 910 | 8.388 | 10.8% |
| Vichada | 898 | 7.814 | 11.5% |
| Guainía | 573 | 4.959 | 11.6% |
| Putumayo | 5.186 | 36.946 | 14.0% |
| Guaviare | 2.060 | 11.757 | 17.5% |
| San Andrés, Providencia y Santa Catalina | 1.291 | 6.634 | 19.5% |
| La Guajira | 19.864 | 91.735 | 21.7% |
| Chocó | 12.098 | 53.328 | 22.7% |
| Córdoba | 37.991 | 165.503 | 23.0% |
| Caquetá | 11.324 | 48.181 | 23.5% |
| Nariño | 39.780 | 161.738 | 24.6% |
| Sucre | 22.362 | 83.450 | 26.8% |
| Casanare | 10.026 | 35.772 | 28.0% |
| Magdalena | 38.026 | 125.665 | 30.3% |
| Cundinamarca | 73.835 | 241.200 | 30.6% |
| Cesar | 33.006 | 102.569 | 32.2% |
| Cauca | 45.249 | 134.242 | 33.7% |
| Huila | 38.185 | 112.326 | 34.% |
| Meta | 32.647 | 87.338 | 37.4% |
| Tolima | 48.533 | 126.746 | 38.3% |
| Bolívar | 77.355 | 201.387 | 38.4% |
| Valle del Cauca | 168.773 | 394.878 | 42.7% |
| Nacional | 2.234.285 | 4.336.577 | 51.5% |

**Tasa de Cobertura Bruta en Educación Superior por Departamento, para Departamentos con Tasas Superiores a la Nacional (Fuente Ministerio de Educación Nacional)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DEPARTAMENTO** | **MATRÍCULA PREGRADO** | **POBLACIÓN**  **17 – 21** | **TASA DE COBERTURA BRUTA** |
| Nacional | 2.234.285 | 4.336.577 | 51.5% |
| Norte de Santander | 68.543 | 132.876 | 51.6% |
| Boyacá | 58.892 | 110.190 | 53.4% |
| Antioquia | 307.402 | 558.790 | 55.0% |
| Caldas | 44.326 | 80.038 | 55.4% |
| Risaralda | 47.367 | 80.748 | 58.7% |
| Atlántico | 128.495 | 215.529 | 59.6% |
| Quindío | 29.579 | 47.914 | 61.7% |
| Santander | 115.129 | 180.397 | 63.8% |
| Bogotá D.C. | 711.548| | 656.499 | 108.4% |

Ahora bien, vamos a mostrar como de otro lado, estos departamentos (incluido Bogotá D.C), con las tasas de cobertura bruta en Educación Superior por encima del promedio nacional, coinciden con la mayoría de los departamentos (incluida Bogotá D.C), que tienen el mayor número de beneficiarios de créditos educativos del ICETEX.

|  |  |
| --- | --- |
| **DEPARTAMENTO** | **NO.**  **BENEFICIARIOS** |
| Distrito Capital | 102.497 |
| Valle del Cauca | 34.759 |
| Atlántico | 32.415 |
| Antioquia | 30.398 |
| Santander | 22.992 |
| Cundinamarca | 22.958 |
| Bolívar | 19.081 |
| Córdoba | 14.327 |
| Sucre | 12.602 |
| Nariño | 11.122 |
| Boyacá | 10.154 |
| Tolima | 9.812 |
| Risaralda | 9.499 |
| Norte de Santander | 9.202 |
| Cauca | 8.669 |
| Caldas | 8.268 |
| Huila | 6.666 |
| Meta | 6.270 |
| Quindío | 5.821 |
| Magdalena | 5.231 |
| Casanare | 4.366 |
| Cesar | 3.957 |
| Putumayo | 3.291 |
| Caquetá | 2.810 |
| La Guajira | 2.878 |
| Arauca | 2.538 |
| Guaviare | 488 |
| Amazonas | 373 |
| Choco | 346 |
| San Andrés | 385 |
| Guainía | 111 |
| Vichada | 62 |
| Vaupés | 9 |

(Fuente ICETEX)

Uno de los instrumentos que se utilizan para el acceso de los jóvenes bachilleres a la educación superior en las regiones son las modalidades vigentes de crédito educativo que existen actualmente en los programas del ICETEX. En modalidades se encuentran las siguientes Pregrado (Tú eliges), Posgrado País, Idiomas (Pasantías, Investigación), Zonas Especiales (Línea Zonas Especiales), Protección Constitucional.

Significa todo lo anterior que la concentración de los beneficiarios en estas entidades territoriales tiene como causa principal que cuentan con una mayor oferta de educación superior, independientemente del total de población ya que no hay proporcionalidad entre el porcentaje de los jóvenes que estudian con el porcentaje de población total por cada departamento.   
  
Por tanto, disminuir las brechas regionales en las tasas de cobertura bruta en Educación Superior pasa por el fortalecimiento de la oferta educativa de las IES Públicas, lo que se lograría con la reforma a los Artículos 86 y 87 de la Ley 30 de 1992, y de otro lado la mejor racionalidad de la inversión en el subsidio a la demanda. A juicio del Ministerio de Educación Nacional ( radicado 2018-ER-075181) “Contar con la oferta necesaria para poder garantizar la atención de la población directamente en su región es un proceso que se dificulta en el corto plazo, dado que implica: I) Llevar oferta pública que cumpla con las condiciones básicas de calidad, lo que se supone realizar grandes inversiones en infraestructura, dotación, personal docente y administrativo y recursos tecnológicos y II) Lograr el concurso del sector del sector privado para llevar oferta de calidad a regiones de difícil acceso donde los costos de operación son muy altos”.

Dado el volumen de recursos que moviliza el ICETEX- podría cumplir un papel muy importante en la desconcentración de la oferta educativa y es así, que el presente proyecto de ley establece que el ICETEX, adelantara un estudio que permita crear una nueva línea de crédito especial que coadyuve al cierre de las brechas regionales.

**ARTICULADO PROPUESTO PARA DEBATE**

**PROYECTO DE LEY No. DE 2018 CÁMARA**

**“POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECE UNA LÍNEA ESPECIAL DE CRÉDITO EDUCATIVO AL ICETEX QUE PERMITA DISMINUIR EN LAS REGIONES LAS BRECHAS EN COBERTURA DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”**

**EL CONGRESO DE COLOMBIA,**

**DECRETA**

**ARTÍCULO PRIMERO.** El Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior ICETEX, creará una línea de crédito educativo especial dirigida al fortalecimiento de la oferta educativa para jóvenes de IES regionales donde la tasa de cobertura en Educación Superior es inferior al promedio nacional.

**Parágrafo.** Para implementar la línea de crédito educativo especial de que trata el presente artículo el ICETEX deberá adelantar previamente un estudio donde se presenten varias alternativas posibles para el mejor cumplimiento de su cometido como créditos educativos especiales para alianzas entre IES Nacionales y Regionales, créditos educativos por programas, o ampliación de zonas especiales como beneficiarias.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** El presente proyecto de ley rige a partir de su promulgación.  
  
Presentado por,

**HÉCTOR JAVIER OSORIO BOTELLO**

**Representante a la Cámara por el Departamento del Huila**