



DEPARTAMENTO DEL META
NIT. 892.000.148-8


Villavicencio, 17 de marzo de 2014

Doctor
ALAN JARA URZOLA
Gobernador
Departamento del Meta
Villavicencio

Respetado Señor Gobernador:

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 1454 de 2011 y en concordancia con lo ordenado en el artículo 7º de la Ley 819 de 2003, para adelantar los trámite que demanda la creación de la Región Administrativa y de Planeación Especial RAPE, me permito manifestar que los escenarios propuestos para realizar transferencias a la RAPE son viables, toda vez que su efecto en el indicador de Ley 617 de 2000, es marginal.

Para lo anterior, se anexa el soporte técnico sobre el particular.


JAIRO IVÁN ERIÁS CARREÑO
Secretario de Hacienda

R/Betty MUC
18-03-2014
4:30 p.m.



DEPARTAMENTO DEL META
NIT. 892.000.148-8

Con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 30 de La Ley 1454 de 2011 y para garantizar el financiamiento de la RAPE Región Central, es necesario identificar rentas de libre destinación comunes a las cinco entidades que se asocian y que al efectuar el aporte no desborde los límites fijados en el marco fiscal de mediano plazo de cada entidad territorial, en especial midiendo el efecto en el indicador de Ley 617 de 2000.

El aporte de cada entidad territorial que conforman la Región Central, debe consultar su capacidad financiera teniendo en cuenta sus ingresos corrientes tomando como base la información presentada en el CHIP. Según esta información, en el año 2012, las entidades territoriales recaudaron por concepto de ingresos corrientes \$7.477.818 millones, de los cuales Bogotá recaudó el 75,06%, equivalentes a \$5.613.033 millones, Cundinamarca el 10,52%, es decir \$786.457 millones, Boyacá el 9,27%, con \$693.483 millones, Meta el 2,81%, con \$210.432 millones y Tolima el 2,33% con \$174.412 millones. Ver Tabla 1.

Tabla 1
INGRESOS CORRIENTES 2012

ENTIDAD TERRITORIAL	CUND.	BOYACÁ	META	TOLIMA	BOGOTÁ, D.C.	TOTAL
INGRESOS CORRIENTES	786.457	693.483	210.432	174.412	5.613.033	7.477.818
Participación porcentual de cada entidad territorial en el total de los ingresos corrientes	10,52%	9,27%	2,81%	2,33%	75,06%	100,00%

Fuente: Consolidador CHIP

En ese orden de ideas se calculó un factor multiplicador para aplicarlo a una base de cálculo, que mantiene el mismo porcentaje de participación en los ingresos corrientes de cada entidad territorial. El factor multiplicador de cada entidad territorial permite a su vez considerar cuatro escenarios y luego aplicarlos a los ingresos provenientes de los impuestos al consumo, definen el monto que aplicará cada entidad territorial. Ver Tabla 2.

Tabla 2
Factor multiplicador para cada entidad territorial

ESCENARIOS	CUND.	BOYACÁ	META	TOLIMA	BOGOTÁ, D.C.
Escenario 1	0,185%	0,517%	0,266%	0,210%	1,641%
Escenario 2	0,370%	1,034%	0,532%	0,420%	3,282%
Escenario 3	0,555%	1,551%	0,798%	0,630%	4,923%
Escenario 4	0,740%	2,068%	1,064%	0,840%	6,564%

Para efectos de medir los gastos de funcionamiento es necesario partir del valor estimado para un año, el cual se cuantificó en \$2.729 millones a pesos corrientes de 2014, y aplicando el mismo principio de la participación porcentual de los ingresos corrientes se efectúa la distribución y proyección de los gastos de funcionamiento como se indica en la tabla 3.

Tabla 3
Distribución de Gastos de Funcionamiento

Entidad Territorial	Participación	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Cundinamarca	10,53%	287	293	299	305	311	318	325	333	340	348
Boyacá	9,25%	252	257	262	268	273	279	285	292	299	305
Meta	2,81%	77	78	80	81	83	85	87	89	91	93
Tolima	2,35%	64	65	67	68	70	71	73	74	76	78
Bogotá, D.C.	75,06%	2.048	2.088	2.130	2.174	2.219	2.267	2.317	2.369	2.424	2.479
Total Gastos de Funcionamiento	100,00%	2.729	2.782	2.838	2.896	2.957	3.020	3.087	3.156	3.229	3.303



DEPARTAMENTO DEL META
NIT. 892.000.148-8

De acuerdo con los lineamientos dictados en Ley 617 de 2000, el Departamento del Meta se ubica en categoría primera para la vigencia 2014 y, en consecuencia, sus gastos de funcionamiento no pueden superar el 55% de sus ingresos corrientes de libre destinación.

Según su marco fiscal de mediano plazo, se espera que los ingresos corrientes de libre destinación, los gastos del nivel central y el indicador de Ley 617, se mantengan como se indica en la Tabla 4.

Tabla 4
Indicador Ley 617/00 – Meta (2014 – 2023) sin gastos de funcionamiento RAPE

AÑO	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1. Total ICLD	107,066	110,278	113,586	116,994	120,504	124,119	127,842	131,678	135,028	139,697
2. Gastos de Funcionamiento NC	58,475	60,229	62,036	63,897	65,814	67,789	69,822	71,917	74,074	76,297
3. Gastos de Funcionamiento/ICLD (2/1)	54.62%	54.62%	54.62%	54.62%	54.62%	54.62%	54.62%	54.62%	54.62%	54.62%
4. Limite del indicador	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%

Fuente: Marco Fiscal de Mediano Plazo de la Secretaría de Hacienda del Departamento del Meta

Al transferir los recursos para el financiamiento de los gastos de funcionamiento de la RAPE – Región Central, durante los próximos 10 años el indicador se mantendrá en promedio en un 54.68%, manteniéndose dentro del limite previsto para el Departamento del Meta. Ver Tabla 5.

Tabla 5
Indicador Ley 617/2000 – META (2014 – 2023) con gastos de funcionamiento RAPE

AÑO	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1. Total ICLD	107,066	110,278	113,586	116,994	120,504	124,119	127,842	131,678	135,028	139,697
2. Gastos de Funcionamiento NC	58,475	60,229	62,036	63,897	65,814	67,789	69,822	71,917	74,074	76,297
3. Gastos de funcionamiento RAPE	77	78	80	81	83	85	87	89	91	93
4. Total Gastos de Funcionamiento	58,552	60,307	62,116	63,978	65,897	67,874	69,909	72,006	74,165	76,390
5. Gastos de Funcionamiento/ICLD (4/1)	54.69%	54.69%	54.69%	54.69%	54.68%	54.68%	54.68%	54.68%	54.68%	54.68%
6. Limite del indicador	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%	55.00%

Fuente: Marco Fiscal de Mediano Plazo de la Secretaría de Hacienda del Departamento del Meta

Con base en el ejercicio realizado, esta Secretaría concluye que las posibles transferencias a realizarse a la RAPE son viables, toda vez que su efecto en el indicador de Ley 617/2000 es marginal.

Aprobó,


JAIRO IVÁN FRÍAS CARREÑO
Secretario de Hacienda