

80110-

Bogotá D.C., 2012

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE
23/8/2012 16:52:48 FOLIOS:12 ANEXOS:0
AL CONTESTAR CITE: 4120-E1-45953
TIPO DOCUMENTAL: SOLICITUD
REMITE: CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
DESTINATARIO: OFICINA DE CONTROL INTERNO DE AMBIENTE

FUNCIÓN DE ADVERTENCIA

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA 23-08-2012 03:21
Al Contestar Cite Este No. 2012EE57517 C 1 Folio 6 Anexo 0
ORIGEN: 1505 DESPACHO DEL CONTRALOR MORELLI RICO SANDRA
DESTINO: AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES/ LUZ HE
ASUNTO: FUNCIÓN DE ADVERTENCIA DEGRADACIÓN ECOSISTEMAS
OBS:

Doctor
FRANK JOSEPH PEARL GONZÁLEZ
Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Doctora
LUZ HELENA SARMIENTO
Directora General
Autoridad Nacional de Licencias Ambientales.

Doctora
BRIGITTE L.G. BAPTISTE BALLERA
Directora General
Instituto de Investigación de Recursos Biológicos
Alexander von Humboldt

MIEMBROS DE CONSEJOS DIRECTIVOS DE CORPORACIONES AUTÓNOMAS REGIONALES
DIRECTORES AUTORIDADES AMBIENTALES

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES
23/08/2012 16:51:49 FOLIOS:6 ANEXOS:0
AL CONTESTAR CITE: 4120-E1-44377
TIPO DOCUMENTAL: INFORMACION
REMITE: CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
DESTINATARIO: AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES

Asunto: DEGRADACIÓN ECOSISTEMAS DE PÁRAMOS

La Contraloría General de la República haciendo uso de las facultades constitucionales y legales que le han sido conferidas, con fundamento en el Numeral 7° del artículo 5° del Decreto Ley 267 de 2000, en ejercicio de la vigilancia fiscal que le compete y de acuerdo con las consideraciones expresadas por el ente de control en los estudios y procesos auditores adelantados previamente, profiere FUNCIÓN DE ADVERTENCIA con el fin de advertir sobre los riesgos de daño ambiental de los Ecosistemas de Páramo originados por el desarrollo de proyectos, obras y actividades en éstos, y en la demora en la adopción de los Planes de Manejo Ambiental, ordenación, declaración y delimitación de los Ecosistemas de Páramo del país, en las escalas adecuadas y la información de referencia suficiente y necesaria sobre su valor ecológico, según sus atributos y funciones eco sistémicas.

Dados los riesgos futuros derivados del Cambio Climático, con el incremento de temperaturas y disminución de precipitaciones, y su previsible impacto sobre el suministro y abastecimiento del Recurso Hídrico, resulta urgente adelantar de forma efectiva y oportuna la protección, conservación y preservación de los Páramos de Colombia.

04110 24/08/2012. 0:21
I.R.U.J. RECIBIDO

Instituto de Investigación de
Recursos Biológicos
ALEXANDER VON HUMBOLDT
NIT 853.000.140

I. ANTECEDENTES

La CGR ha señalado en auditorías realizadas en ejercicio de su labor de fiscalización, la importancia de que los gestores institucionales con obligaciones en la protección de áreas e importancia ecológica, cuenten con fórmulas efectivas de coordinación y articulación institucional para la declaración de áreas de importancia ecológica como las de páramo, en las que se adelantan no solamente actividades de tipo minero sino actividades agropecuarias, de explotación maderera e incluso de construcción, generando su afectación y que han sido declaradas como zonas de importancia pero que no cuentan con planes de manejo debidamente formulados e implementados, tal como se señaló en el caso de la Auditoría Especial sobre la gestión en el Río Bogotá¹, entre otras.

En consonancia con lo anterior, la Contraloría advirtió recientemente², sobre la necesidad de proteger de manera especial los recursos naturales no renovables, así como las zonas geográficas que requieren de especial atención por parte de los entes gubernamentales y autoridades ambientales en cumplimiento del desarrollo jurisprudencial constitucional, especialmente la prevalencia del medio ambiente.

También fue advertido por la CGR la necesidad de que el instrumento licencia ambiental debe internalizar las externalidades ambientales, incentivando la reducción de la contaminación y el empleo de tecnologías con especial atención a las áreas de importancia ecológicas y prevalencia del ambiente sano como principio constitucional³, pues la actitud frente a la explotación por empresas nacionales e internacionales de nuestros recursos naturales no renovables no se ha dado de manera sostenible, sacrificando el desarrollo y el bienestar de la nación⁴.

II. CONSIDERANDO TÉCNICOS Y JURÍDICOS

La importancia ecológica y ambiental de los páramos reside en sus características eco sistémicas únicas, su alta fragilidad, su importancia ecológica, su oferta ambiental, su papel como regulador del ciclo hidrológico y como fuente del recurso agua a buena parte de las poblaciones del país (48% de estos ecosistemas se encuentran en Colombia, representan el 1% del territorio nacional y son responsables del abastecimiento del 70% del agua).⁵

¹ “En la cuenca del Río Bogotá, tampoco se han identificado los riesgos y la determinación de acciones para garantizar la cantidad del caudal, afectada por la existencia de explotación minera y cultivos en zonas de páramos -importantes reservorios naturales de agua dulce-, impidiéndoles su función de amortiguadores de las fluctuaciones naturales, y que de alguna manera, al modificar sus ecosistemas y sus correspondientes servicios ambientales, pueden liberar el carbono acumulado y retroalimentar el calentamiento global, con su consecuente aumento en los costos de captación y tratamiento, que elevarían las tarifas e impactarían negativamente las posibilidades de cobertura. Para las zonas declaradas como especiales se requiere la elaboración de los planes de manejo, pues son en definitiva los instrumentos que permiten determinar las inversiones necesarias de protección. Auditoría Especial sobre la Gestión en el Río Bogotá 2010.

² Función de Advertencia sobre intervención minera en el Páramo de Santurbán, 23/02/2012. CGR.

³ Función de Advertencia. Licencias Ambientales. 18/04/2012.

⁴ Foro Ambiente: Cuestión de medio. CGR. Revista Economía Colombia. Editorial

⁵ IDEAM. Ecosistemas Estratégicos, 2008.

El páramo es un hábitat que ofrece distintos servicios ambientales como: recolección y regulación del agua lluvia y la neblina, gracias a su cobertura vegetal y su suelo rico en materia orgánica, no es exagerado decir que todos los sistemas fluviales de los países de los Andes del norte nacen en el páramo (Hofstede, 2003)⁶.

Adicionalmente, con respecto a la fijación de carbono, el pajonal de páramo tiene aproximadamente 40 t/ha de materia seca en su vegetación, o sea, al quemar la vegetación se pierden cerca de 20t de carbono elemental. Tal situación contrasta con las 500 t/ha del bosque húmedo tropical; no obstante estos suelos almacenan alrededor de 5%, lo cual arroja una cifra cerca de 50 t/ha de C, para los primeros 10 cm, el cual se traduce en casi 1.700 t/ha de C, y una densidad aparente del 50% frente al suelo de bajura (Hofstede, 199; p.7)⁷ (...) comparando con cuencas montañosas en otras regiones, los ríos que descienden desde los páramos tiene un flujo base sostenido como un resultado de la elevada capacidad de regulación del agua del páramo⁸

Así, el principal efecto de la agricultura la labranza en los suelos del páramo, lleva a la degradación irreversible de la estructura, principalmente en lo que respecta con el contenido de materia orgánica y de los minerales. Eso causa generalmente una disminución de la retención de agua, aumento de la hidrofobicidad y degradación de la materia orgánica. El resultado es: menos regulación de agua, oxidación de la materia orgánica, emisión de gases efecto invernadero y en términos generales degradación del territorio⁹.

En ese contexto, es de relevancia establecer que los usos del ecosistema de páramo (superpáramo, páramo, subpáramo y parte del bosque altoandino) que impliquen la remoción de las coberturas vegetales no son compatibles con la función ecosistémica: la agricultura remueve la vegetación y afecta la estructura superficial de los suelos por prácticas de arado mecanizado, la ganadería remueve la vegetación y la reemplaza con gramíneas e introduce animales que compactan el suelo de páramo (otro componente fundamental del hidrosistema, pues la alta relación necromasa/biomasa define una muy alta porosidad y una muy baja capacidad portante). La minería remueve vegetación, remueve el suelo orgánico y el suelo orgánico – mineral y también los materiales pétreos que pueden corresponder a acuíferos locales o regionales, produciendo impactos ambientales no reversibles, pues en escala humana son para siempre¹⁰.

Debido a la complejidad de su génesis y su funcionamiento, los páramos son ecosistemas altamente vulnerables y en un contexto de calentamiento para la zona andina, el aumento de temperatura podrá significar la subida de los límites o bordes ecosistémicos ladera arriba. De acuerdo con Cleef (en Fierro, 2011), se estima que por cada grado centígrado de aumento subirán los límites en promedio de 130 metros. En el mismo sentido Van der Hammen (1995) estableció el gradiente térmico actual para la zona andina en 0,6°C por cada 100 metros (167 metros por cada grado). Bajo estas circunstancias, los páramos

⁶ IDEAM-MAVDT, 2011. Estudio de la vulnerabilidad y los impactos adverso del cambio climático en los páramos y humedales altoandinos de Colombia. Informe Interno.

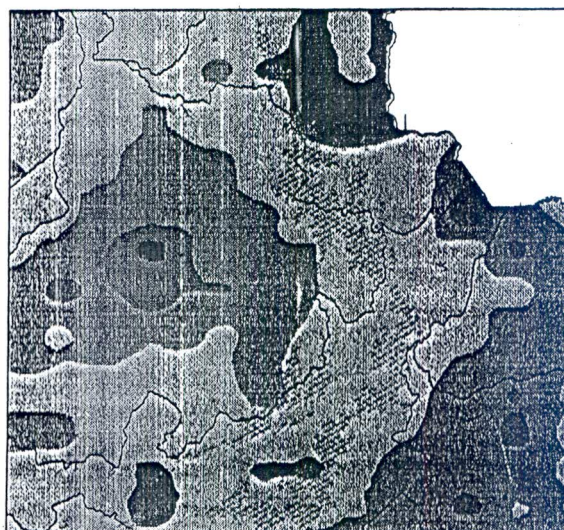
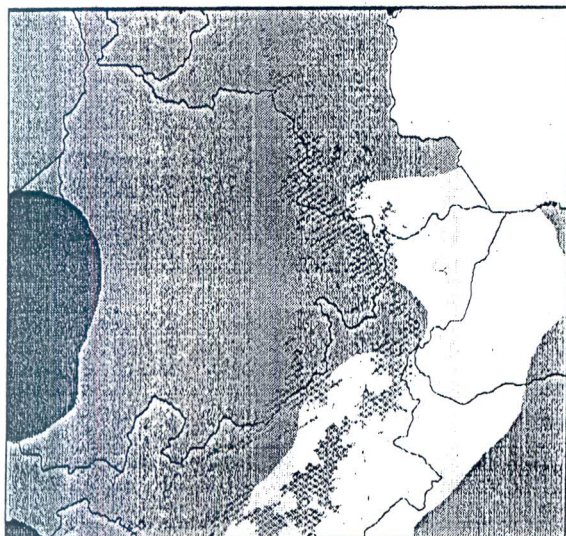
⁷ Idem.

⁸ Idem.

⁹ Idem

¹⁰ Fierro, Lozano y Ordoñez – Instituto Humboldt

que se ubican en escenarios de aumentos de más de 4°C podrían subirse hasta 600 metros y la situación crítica es la de pequeños páramos que desaparezcan bajo estos disturbios causados por el cambio climático. La situación es más preocupante cuando los cálculos de gradientes térmicos se han hecho con base en estudios palinológicos del Pleistoceno, es decir, sin influencia humana (Fierro, Lozano y Ordoñez – Instituto Humboldt, op. cit.) Actividades como la agricultura, la ganadería y la minería disminuirán la resiliencia de los páramos razón por la cual es urgente una gestión que lleve a protegerlos de las actividades productivas.

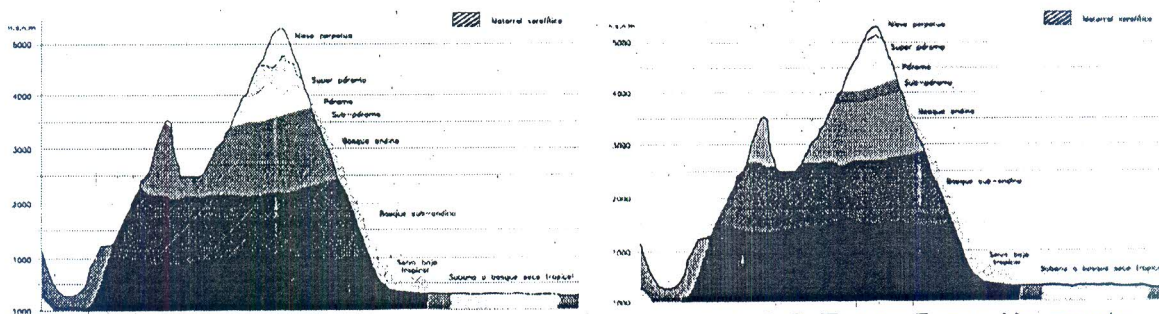


ECOSISTEMAS DE PÁRAMOS DE SANTANDER Y BOYACÁ EN EL CONTEXTO DE CAMBIO CLIMÁTICO. EN LA IMAGEN DE LA IZQUIERDA, EL COLOR ROJO SIGNIFICA AUMENTO DE TEMPERATURA MAYOR DE 4°C PARA EL PERIODO 2070-2100, EL COLOR ANARANJADO ENTRE 2 Y 4°C Y EL COLOR AMARILLO MENOR DE 2°C. EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, EL COLOR VERDE SIGNIFICA QUE LAS PRECIPITACIONES SE MANTENDRÁN IGUAL QUE HOY PARA EL PERIODO 2070-2100, EL NARANJA QUE DISMINUIRÁN LA PRECIPITACIONES ENTRE UN 10 Y UN 30% Y EL ROJO QUE DISMINUIRÁN MÁS DEL 30%. TODOS LOS PÁRAMOS SE AFECTARÁN POR DISMINUCIÓN EN LAS PRECIPITACIONES, PERO ANTE EL AUMENTO DE TEMPERATURAS, LOS PÁRAMOS DE SANTANDER EN SU VERTIENTE OCCIDENTAL SE ENCUENTRAN EN ESCENARIOS DE AUMENTO ENTRE 2 Y 4°C. (FUENTE: FIERRO, LOZANO Y ORDOÑEZ - INSTITUTO HUMBOLDT, OP. CIT.)



ECOSISTEMAS DE PÁRAMOS DE CUNDINAMARCA EN EL CONTEXTO DE CAMBIO CLIMÁTICO. EN LA IMAGEN DE LA IZQUIERDA, EL

COLOR ROJO SIGNIFICA AUMENTO DE TEMPERATURA MAYOR DE 4°C PARA EL PERIODO 2070-2100, EL COLOR ANARANJADO ENTRE 2 Y 4°C Y EL COLOR AMARILLO MENOR DE 2°C. EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, EL COLOR VERDE SIGNIFICA QUE LAS PRECIPITACIONES SE MANTENDRÁN IGUAL QUE HOY PARA EL PERIODO 2070-2100, EL NARANJA QUE DISMINUIRÁN LA PRECIPITACIONES ENTRE UN 10 Y UN 30% Y EL ROJO QUE DISMINUIRÁN MÁS DEL 30%. TODOS LOS PÁRAMOS SE AFECTARÁN POR DISMINUCIÓN EN LAS PRECIPITACIONES, PERO ANTE EL AUMENTO DE TEMPERATURAS LA TOTALIDAD DE LOS PÁRAMOS SE UBICAN EN AUMENTO DE 2 A 4°C, CON EXCEPCIÓN DEL PÁRAMO DE GUERRERO QUE EN SU VERTIENTE OCCIDENTAL SE ENCUENTRA EN ESCENARIOS DE AUMENTO DE MÁS DE 4°C. A LA DERECHA, EL ESCENARIO DE CAMBIO EN LAS PRECIPITACIONES. (FUENTE: FIERRO, LOZANO Y ORDOÑEZ – INSTITUTO HUMBOLDT, OP. CIT.)



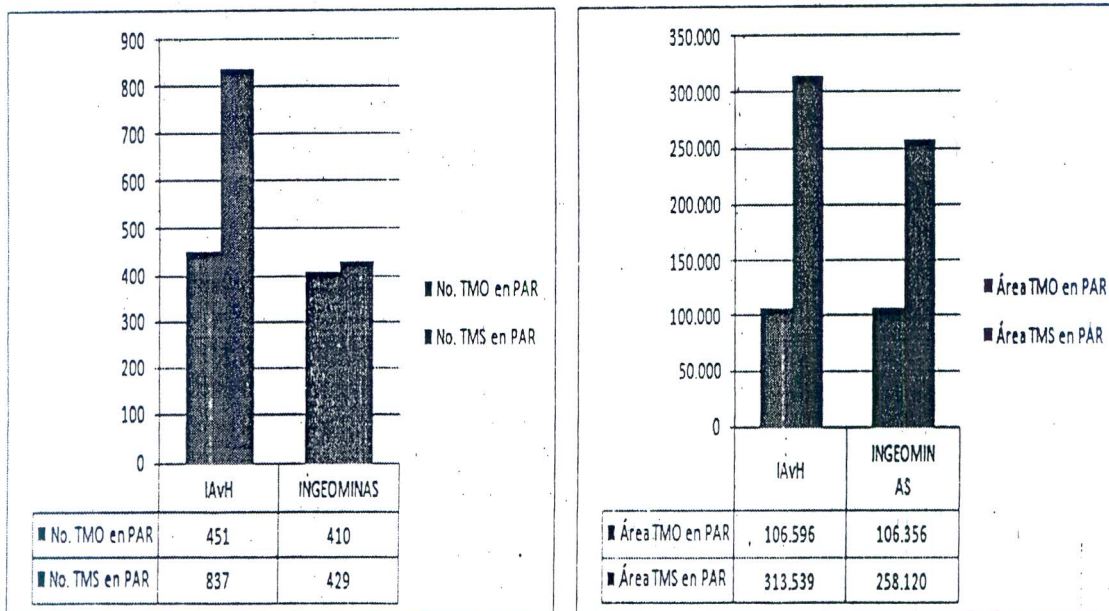
ASCENSO DE LÍMITES ECOSISTÉMICOS CON AUMENTO DE TEMPERATURA DE 3° C. (FUENTE: FIERRO, MONDRAGÓN, LOZANO Y FIERRO (2011); A PARTIR DE LOS DATOS Y ESQUEMAS DE THOMAS VAN DER HAMMEN)

De otra parte y sobre la explotación minera que se adelanta actualmente en zonas de páramos, según la información presentada por el anterior Instituto Colombiano de Geología y Minería -INGEOMINAS-, y el Instituto Alexander von Humboldt, se habían otorgado entre 410 y 451 títulos mineros, y solicitado 429 y 837, respectivamente según dichas entidades. Ver tabla 1 y figuras 1a y b.

Tabla 1. Títulos Mineros-Páramos

	Títulos Mineros Otorgados (TMO) en Páramos				Títulos Mineros Solicitados (TMS) en Páramos			
	Área de PAR	No. TMO en PAR	Área TMO en PAR	% PAR afectado por TMO	Área de PAR	No. TMS en PAR	Área TMS en PAR	% PAR afectado por TMS
IAvH	1.932.954	451	106.596	5,50%	1.932.954	837	313.539	16,20%
INGEOMINAS	1.933.039	410	106.356	5,50	1.933.039	429	258.120	13,35

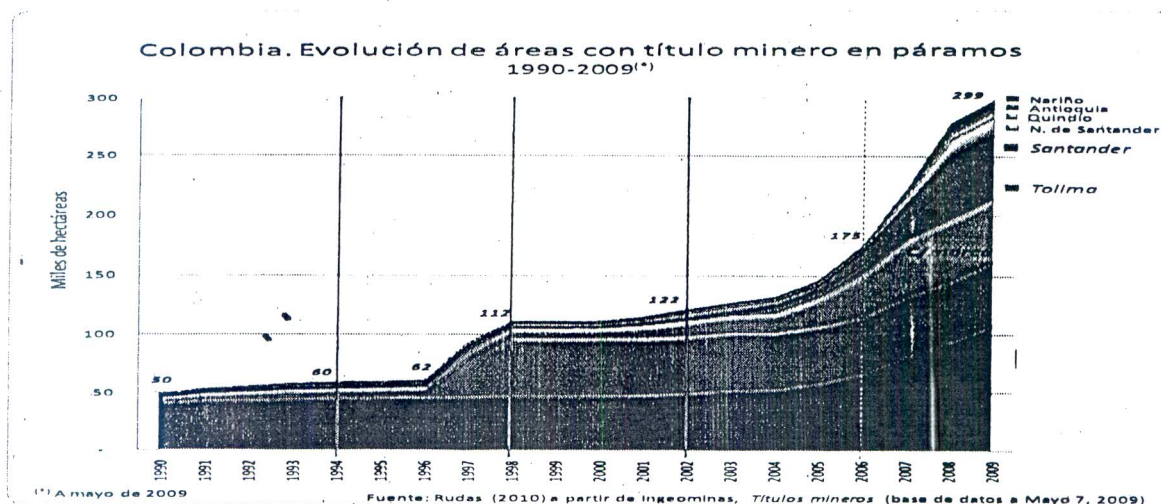
Figuras 1 a y b. No TMO/S y Has O/S en Páramos según IAvH e INGEOMINAS



Fuente: Datos INGEOMINAS, IAvH.
Elaboró: DES-CDMA-CGR.

El comportamiento de la evolución de la titulación minera en zonas de páramo puede verse en la figura 2, es evidente un fuerte cambio de pendiente en el año 2002, acentuada en el año 2004, este comportamiento es consistente con las exenciones tributarias de las Leyes 863 de 2003 y 1111 de 2006.

Figura 2. Evolución de la superficie minera titulada en páramos 1999-2009



Tomado de: RUDAS, Guillermo. Presentación en el Congreso de Ciencias y Tecnologías Ambientales, agosto de 2010, Universidad de los Andes. Disponible en archivo.

El Instituto Humboldt (2011), a partir de información obtenida de Ingeominas (*shapefile* de títulos mineros a octubre de 2008, mayo 2009 y octubre 2010) y el Instituto Humboldt (*shapefile* de complejos de páramos), realizó un análisis de cuantos títulos y qué área cubren dentro de los páramos y en jurisdicción de que corporación se encontraban para cada uno de estos años.

COMPLEJO	Área Has	Siglas Corporación	Área Has en cada corporación	Área titulada Hectáreas (Has)					
				Octubre 2008	N° de títulos	Mayo 2009	N° de títulos	Octubre 2010	N° de títulos
Almorzadero	125.127	CAS	65.882	2.921	13	2.854	12	2.604	10
		CDMB	16.371	24	2	1	1	1	1
		CORPONOR	42.873	3.770	7	3.770	7	6.159	8
Belmira	1.080	CORANTIOQUIA	1.080	374	1	374	1	374	1
Cerro Plateado	4.143	CORPONARINO	872	0	0	0	0	0	0
		CRC	3.271	204	1	204	1	204	1
Chiles-Cumbal	54.918	CORPONARINO	54.918	26	2	7	1	12	2
Chill-Barragán	27.902	CORTOLIMA	19.634	1.969	2	1.969	2	7.031	15
		CRQ	4.644	828	2	828	2	4.107	14
		CVC	3.625	0	0	0	0	261	2
Chingaza	64.525	CAR	12.655	591	3	591	3	591	3
		CORMACARENA	6.992	0	0	0	0	0	0
		CORPOGUAVIO	41.515	68	1	68	1	68	1
		CORPORINOQUIA	3.363	0	0	0	0	0	0
		CODECHOCO	466	0	0	0	0	0	0
Citará	2.153	CORANTIOQUIA	1.687	0	0	0	0	0	0
		CAS	29.332	0	0	0	0	0	0
Cocuy	268.783	CORPOBOYACA	168.737	1.979	3	3.371	5	3.220	5
		CORPONOR	8.500	0	0	0	0	0	0
		CORPORINOQUIA	62.213	0	0	0	0	0	0
		CAM	14.243	0	0	0	0	0	0
Cruz Verde-Sumapaz	266.750	CAR	43.009	35	1	35	1	35	1
		CORMACARENA	92.337	0	0	0	0	0	0
		CORPORINOQUIA	30.090	242	3	242	3	33	2
		DAMA	87.070	135	4	135	4	90	2
		CORPOAMAZONIA	3.311	0	0	0	0	0	0
Doña Juana-Chimayoy	20.078	CORPONARINO	9.392	2	1	2	1	2	1
		CRC	7.376	0	0	0	0	0	0
		CVC	1.467	0	0	0	0	0	0
Duende	1.467	CVC	1.467	0	0	0	0	0	0
Farallones de Cali	2.069	CVC	2.069	0	0	0	0	0	0
Frontino-Urrao	4.034	CORANTIOQUIA	369	0	0	0	0	0	0
		CORPOURABA	3.665	539	2	539	2	539	2
Guanacas-Puracé-Coconucos	72.350	CAM	14.636	0	0	0	0	0	0
		CRC	57.713	11.672	6	11.672	6	3.597	3
Guantiva-Rusia	100.262	CAS	43.499	10	1	10	1	10	1
		CORPOBOYACA	56.763	5.927	12	4.647	12	4.760	13
		CAR	39.030	12.072	58	12.168	57	9.188	56
Guerrero	39.238	CORPOBOYACA	208	0	0	0	0	0	0
		CAR	3.544	5	1	5	1	349	2
Iguaque-Merchán	16.212	CAS	2.072	0	0	0	0	0	0
		CORPOBOYACA	10.596	0	0	2	1	3	2
		CDMB	22.863	15.710	36	16.162	83	16.624	57
Jurisdicciones-Santurbán	82.664	CORPONOR	59.800	7.670	12	8.057	14	8.089	15
		CORPOAMAZONIA	4.456	0	0	0	0	0	0
La Cocha-Patascóy	67.578	CORPONARINO	63.122	517	2	517	2	517	2
		CORTOLIMA	64.138	1.318	1	1.318	1	0	0
Las Hermosas	115.682	CRC	274	0	0	0	0	0	0
		CVC	51.269	0	0	0	0	0	0
Los Picachos	3.819	CORMACARENA	1.660	0	0	0	0	0	0

COMPLEJO	Área Has	Siglas Corporación	Área Has en cada corporación	Área titulada Hectáreas (Has)					
				Octubre 2008	Nº de títulos	Mayo 2009	Nº de títulos	Octubre 2010	Nº de títulos
Miraflones	2.903	CORPOAMAZONIA	2.159	0	0	0	0	0	0
		CAM	1.534	0	0	0	0	0	0
		CORPOAMAZONIA	1.368	0	0	0	0	0	0
Nevado del Huila-Moras	67.966	CAM	5.527	0	0	0	0	0	0
		CORTOLIMA	30.367	0	0	0	0	0	0
		CRC	32.069	7.424	2	7.424	2	0	0
		CVC	3	0	0	0	0	0	0
Nevados	102.054	CARDER	18.318	0	0	0	0	0	0
		CORPOCALDAS	17.290	6	1	6	1	6	1
		CORTOLIMA	63.702	4.920	14	5.231	13	3.664	13
		CRQ	2.745	969	2	969	2	969	2
Paramillo	1.549	CORANTIOQUIA	544	0	0	0	0	0	0
		CORPOURABA	1.004	0	0	0	0	0	0
Perijá	4.562	CORPOCESAR	4.291	0	0	0	0	0	0
		CORPOGUAJIRA	271	0	0	0	0	0	0
Pisba	81.481	CORPOBOYACA	80.826	13.560	88	14.305	94	13.674	95
		CORPORINOQUIA	655	0	0	0	0	0	0
Rabanal y río Bogotá	16.356	CAR	10.685	3.947	7	3.947	9	3.987	11
		CORPOBOYACA	4.381	4.356	12	4.356	12	4.356	12
		CORPOCHIVOR	1.290	91	3	113	4	128	5
Santa Marta	137.426	CORPAMAG	82.875	0	0	0	0	0	0
		CORPOCESAR	26.524	0	0	0	0	0	0
		CORPOGUAJIRA	28.027	0	0	0	0	0	0
Sotará	37.462	CAM	9.975	0	0	0	0	0	0
		CRC	27.487	0	0	41	1	0	0
Tamá	6.783	CORPONOR	6.783	55	1	55	1	55	1
Tatamá	4.242	CARDER	3.230	0	0	0	0	0	0
		CODECHOCO	1.012	0	0	0	0	0	0
Tota-Bijagal-Mamapacha	127.310	CORPOBOYACA	119.201	9.354	78	10.615	90	10.423	87
		CORPOCHIVOR	3.738	0	0	335	1	335	1
		CORPORINOQUIA	4.370	0	0	0	0	0	0
Yariguies	812	CAS	812	0	0	0	0	0	0

Análisis multitemporal de títulos mineros dentro de páramos organizados por corporaciones (Fuente: Fierro, Lozano y Ordoñez – Instituto Humboldt, 2011)

Adicional al otorgamiento de títulos mineros y licencias ambientales para la fase de explotación de proyectos mineros en los páramos colombianos, existen irregularidades en el otorgamiento o inscripción en el Registro Minero de títulos luego de la expedición de la Ley 1382 de 2010 que prohibió de manera expresa la exploración y explotación minera en los páramos. La siguiente tabla muestra los casos que fueron detectados por la Contraloría General de La República con base en la información de catastro minero suministrada por la Agencia Nacional de Minería (a julio de 2012):

Área del título (Ha)	Fecha de contrato	Fecha de inscripción RMN	Código expedición	Código Registro minero	Mineral / material
352.325,6	04/01/2010	18/03/2010	HDB-081	HDB-081	DEMÁS_CONCESIBLES\ORO\PLATA
8.886.641,7	18/01/2010	21/04/2010	IKK-08311	IKK-08311	MINERALES DE PLATA Y SUS CONCENTRADOS\MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS
16.601.938,2	21/12/2009	26/02/2010	JAS-08271	JAS-08271	DEMÁS_CONCESIBLES\MINERALES DE PLATA Y SUS CONCENTRADOS\MINERALES DE ORO ...

17.259.695,8	17/12/2009	26/02/2010	JB4-15461	JB4-15461	MINERALES DE COBRE, ORO, PLATA, PLATINO, PLOMO, ZINC, MOLIBDENO Y SUS CONCENTRADOS\
17.259.695,8	17/12/2009	26/02/2010	JB4-15461	JB4-15461	MINERALES DE COBRE, ORO, PLATA, PLATINO, PLOMO, ZINC, MOLIBDENO Y SUS CONCENTRADOS\
14.415.571,7	05/03/2010	21/04/2010	JAS-08381	JAS-08381	MINERALES DE PLATA Y SUS CONCENTRADOS\ MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS
3.737.573,2	12/01/2010	02/12/2010	IDO-08091X	IDO-08091X	CARBÓN MINERAL TRITURADO O MOLIDO
16.996.225,9	27/12/2010	22/02/2011	JB7-09531	JB7-09531	DEMÁS_CONCESIBLES\ MINERALES DE PLATA Y SUS CONCENTRADOS\ MINERALES DE ORO
1.812.535,4	24/11/2010	25/02/2011	KKR-15341	KKR-15341	ARENAS INDUSTRIALES (MIG)\ DEMÁS_CONCESIBLES
1.812.535,4	24/11/2010	25/02/2011	KKR-15341	KKR-15341	ARENAS INDUSTRIALES (MIG)\ DEMÁS_CONCESIBLES
1.347.072,9	16/02/2011	01/04/2011	LK2-08041	LK2-08041	DEMÁS_CONCESIBLES\ MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS
891.660,9	02/11/2010	29/04/2011	LHR-11571	LHR-11571	ARCILLA COMUN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS)\ DEMÁS_CONCESIBLES
23.672.387,4	11/03/2011	29/06/2011	LF3-08011	LF3-08011	PESCA-BOYACA\ TOTA-BOYACA
821.847,4		09/09/2011	KI8-10411	KI8-10411	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN
1.999.993,9	28/07/2011	27/01/2012	01004-15	01004-15	ARENA

Hay que recordar que el Código de Minas establece en su artículo 14 que *únicamente se podrá constituir, declara y probar el derecho a explorar y explotar minas (...) mediante el contrato de concesión minera, debidamente otorgado e inscrito en el Registro Minero Nacional*, razón por la cual se reitera que si dicha fecha es posterior a la expedición de la Ley 1382 de 2010 existen irregularidades en dicha inscripción. Con base en lo anterior, se advierte que se podrían presentar actividades de exploración minera en zonas prohibidas para ello y que las autoridades ambientales deben proteger las áreas de su jurisdicción de actividades que, de acuerdo con estudios ambientales de las propias empresas mineras y estudios de prestigiosos académicos (Antoine Cleef, Orlando Rangel, Orlando Vargas, Mauricio Diazgranados y David Rivera, entre otros), pueden generar daños ambientales sobre la calidad del agua, el paisaje y los ecosistemas paramunos.

De acuerdo con los considerandos planteados, entre las ciudades que se pondrían en riesgo de disponibilidad de agua para consumo humano si afectamos los páramos se encuentran:

- Bogotá (páramos de Chingaza y Sumapaz),
- Medellín (páramo de Belmira)
- Bucaramanga y Cúcuta (páramo de Santurbán)
- Tunja (páramo de Rabanal),
- Ibagué, Armenia, Pereira y Manizales (páramos del Parque de los Nevados)
- Popayán (páramo de Puracé)
- Ciudades con población superior a 13 millones (40% del país).

III. CONSIDERANDO JURÍDICOS

1. De acuerdo con la Ley 99 de 1993, Los páramos son considerados como objetos de protección (artículo 1°).
2. Así mismo, **Ley 685 de 2001 (Artículo 34. Zonas excluibles de la minería)**, en su inciso segundo señala que las zonas de exclusión se encuentran integradas por las siguientes áreas: a) el sistema de parques nacionales naturales, b) los parques naturales de carácter regional y, c) las zonas de reserva forestal.
3. La **Sentencia C-339 de 2002 de la Corte Constitucional**, señaló que además de las zonas de exclusión previstas en esta Ley, pueden existir otras, ya declaradas con anterioridad o que se declaren en el futuro por la autoridad ambiental, estableciendo que limitar la exclusión de la minería a lo estipulado en el artículo 34 de la Ley 685 de 2001, desconoce las leyes vigentes que protegen zonas distintas de los parques naturales nacionales, los parques naturales regionales y las reservas forestales; y a renglón seguido establece que además de las tres zonas mencionadas, también tienen protección constitucional los ecosistemas integrados por vegetación original que no siempre forman parte de parques naturales, enumerando luego de manera taxativa diferentes ecosistemas (biomas), encabezados por los Páramos. **Así mismo, establece la sentencia** que en caso de presentarse una falta de certeza científica absoluta frente a la exploración o explotación minera de una zona determinada; la decisión debe inclinarse necesariamente hacia la protección de medio ambiente, pues si se adelanta la actividad minera y luego se demuestra que ocasionaba una grave daño ambiental, sería imposible revertir sus consecuencias.
4. El Consejo de Estado, Sección Primera en Sentencia del 12 de agosto de 1999 reiteró que frente a derechos colectivos, como es el derecho a un ambiente sano, no proceden los derechos adquiridos.
5. La Sentencia C-293 de 2002 de la Corte Constitucional declaró exequible el principio de precaución consagrado en el numeral 6 del artículo 1 de la Ley 99 de 1993, e hizo clara alusión a la prevalencia del derecho colectivo al ambiente sano, frente a derechos de carácter particular y concreto como el derecho al trabajo, la libre empresa, la iniciativa privada y a los denominados derechos adquiridos.
6. La Sentencia C-339 de 2002 de la Corte Constitucional, condicionó algunos artículos de la Ley 685 de 2001 -Código de Minas- y reconoció la necesidad de respetar las áreas de manejo especial existentes y las que se declaren posteriormente por parte de las Autoridades Ambientales, en función del principio de precaución.
7. La Ley 1450 de 2011 reiteró que **En los ecosistemas de páramos no se podrán adelantar actividades agropecuarias, ni de exploración o explotación de hidrocarburos y minerales, ni construcción de refinerías de hidrocarburos**. Para tales efectos se considera como referencia mínima la cartografía contenida en el Atlas de Páramos de Colombia del Instituto de Investigación Alexander von Humboldt, hasta tanto se cuente con cartografía a escala más detallada.

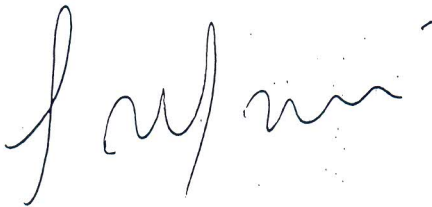
IV. ADVERTENCIA

Por los hechos anteriormente descritos, la Contraloría General de la República en ejercicio de la función de advertencia, previene sobre los riesgos ambientales que se pueden generar en la ejecución de proyectos, obras y actividades en los ecosistemas de páramos, teniendo en cuenta su función ecológica, la ausencia de su ordenación, declaración y delimitación y el retraso en la implementación de los Planes de Manejo Ambiental de los mismos.

En consecuencia, conmina a las autoridades y entidades implicadas en el asunto para que adopten las medidas necesarias y suficientes que permitan evitar, prevenir los riesgos sobre estos ecosistemas, y reparar los daños ya causados, con ocasión de la violación de las normas ambientales.

La presente Función de Advertencia se ejerce sin perjuicio del control posterior de la Contraloría General de la República, en procura de la protección del patrimonio público y de los recursos naturales renovables; y no implica una consecuencia adicional a la de poner en conocimiento a las entidades competentes en la materia, sobre los posibles riesgos en materia de afectación a los que pueden estar expuestas todas las áreas de importancia ecológica, entre ellas los páramos, de no atenderse los preceptos constitucionales y legales manifestados en la presente advertencia.

Cordialmente,



SANDRA MORELLI RICO
Contralora General de la República

Revisó: Jorge Enrique Cruz F., Contralor Delegado para el Medio Ambiente
Proyectó: LAC/BGA/JFM

