

**INFORME DE RESULTADOS DE LA ACTUACION ESPECIAL DE  
FISCALIZACION A LOS RECURSOS REGALÍAS**

—

**MUNICIPIO DE YOPAL  
2011**

**CGR-CDME No.  
Diciembre de 2012**

**INFORME DE RESULTADOS  
ACTUACION ESPECIAL DE FISCALIZACION A LAS REGALÍAS DIRECTAS  
MUNICIPIO DE YOPAL  
VIGENCIA 2011**

Contralor Auxiliar para Regalías

Leonardo Arbeláez Lamus

Contralora Delegada para  
Minas y Energía Ana María Silva Bermúdez

Contralor Delegado Intersectorial

Rubiel Sabogal Agudelo

Contralor Delegado Intersectorial

Enrique Omar Peña Peña

Director de Vigilancia Fiscal

Miguel Alberto Muñoz Barrios

Equipo de Auditores:

Responsable de la actuación

Martha Rosa Consuegra  
Carlos Arturo Forero Orozco

Integrantes Equipo Fiscalizador

Anyela María Bautista Pastrana  
Luis Ernesto Arias  
Carlos Stanley Orejuela

## TABLA DE CONTENIDO

1.	ASUNTO EN CUESTION.....	4
2.	HECHOS RELEVANTES ENCONTRADOS.....	4
3.	CONCEPTO SOBRE EL ANALISIS EFECTUADO .....	5
3.1	ALCANCE DE LA ACTUACION ESPECIAL.....	6
3.2	CONCEPTO SOBRE EL ANÁLISIS EFECTUADO.....	6
3.2.1	Seguimiento Presupuestal y Contable .....	7
3.3	RESULTADOS .....	7
4	RESULTADOS DE LA ACTUACION .....	8
4.1	SEGUIMIENTO PRESUPUESTAL Y CONTABLE .....	8
4.1.1	Seguimiento presupuestal.....	8
4.1.2	Coberturas mínimas.....	9
4.2	SEGUIMIENTO A CONTRATOS .....	9

## **1. ASUNTO EN CUESTION**

De acuerdo con lo solicitado en el memorando de habilitación, se solicita realizar una actuación especial de fiscalización a los recursos de regalías administrados por el municipio de Yopal, evaluando que la inversión se haya efectuado conforme a la Ley y que haya alcanzado los objetivos sociales y legales previstos.

## **2. HECHOS RELEVANTES ENCONTRADOS**

Durante la vigencia auditada la Alcaldía Municipal de Yopal, ejecutó la mayoría de los recursos de Regalías a través de convenios con la Empresa de Servicios Públicos de Yopal. De la muestra seleccionada se solicitaron los soportes financieros de la ejecución de seis (6) convenios con dicha empresa, a lo cual respondieron que no se tenían los soportes de dicha ejecución de manera inmediata. Sólo hasta el último día de la comisión fueron entregados los archivos soporte de la ejecución, razón por la cual la revisión se hizo desde Bogotá, con base en los documentos allegados. Esto causó inconvenientes por cuanto no existe claridad en los soportes financieros de la ejecución, situación que generó observaciones que posteriormente fueron controvertidas. Finalmente la EAAY envió nueva documentación para desvirtuar las observaciones comunicadas lo que genera incertidumbre al grupo auditor.

### 3. CONCEPTO SOBRE EL ANALISIS EFECTUADO

86111

Bogotá D.C.,

Doctor

**WILLIAN ENRIQUE CELEMÍN CÁCERES.**

Alcalde Yopal- Casanare

Seobras@yopal-casanare.gov.co

Tel 6354621 y 6322940. Fax. 6354621 Ext. 253

Avenida de la Cultura - Palacio Municipal

Municipio de Yopal -Casanare

La Contraloría General de la República, con fundamento en las facultades otorgadas por el artículo 267 de la Constitución Política, y en la Resolución 6680 de 2012, practicó actuación especial de fiscalización a los recursos provenientes de Regalías administrados por el municipio de Yopal, en la vigencia 2011, a través de la evaluación de los principios de la gestión fiscal: economía, eficiencia, eficacia, equidad y valoración de los costos ambientales con que administró los recursos puestos a su disposición y los resultados de su gestión en las áreas de gestión presupuestal y contractual, en los aspectos administrativos, legales y financieros.

La actuación especial de fiscalización incluyó la comprobación de las operaciones presupuestales, administrativas y económicas las cuales se realizaron conforme a las normas legales, estatutarias y de los procedimientos aplicables.

Es responsabilidad de la Administración el contenido de la información suministrada por el municipio de Yopal y analizada por la Contraloría General de la República. Esta responsabilidad incluye: diseñar, implementar y mantener mecanismos de control interno adecuado para el cumplimiento de la misión institucional y para la preparación y presentación de la ejecución presupuestal de ingresos y gastos libres de errores e inconsistencias significativas, bien sea por fraude o error. La responsabilidad de la Contraloría General de la República consiste en producir un informe que contenga el concepto sobre el examen practicado.

### 3.1 ALCANCE DE LA ACTUACION ESPECIAL

La auditoría a que se refiere el presente informe tuvo el siguiente alcance:

#### **Seguimiento Presupuestal y Contable**

Se examinó y evaluó la ejecución presupuestal de ingresos y gastos, inversiones financiadas con recursos de regalías y compensaciones, incorporación de los recursos de regalías en el presupuesto del municipio, consistencia de los registros en todas las etapas del proceso presupuestal, manejo de la cuenta única en donde el municipio administró los recursos recibidos, comportamiento de las coberturas en los sectores de salud, agua potable, educación y comportamiento de los índices de mortalidad infantil, así como la distribución de los recursos de acuerdo con la normatividad vigente.

#### **Seguimiento a contratos:**

De los contratos celebrados por el municipio de Yopal, durante la vigencia 2011 y financiados con recursos de regalías, por valor de \$75.907.2 millones, fueron seleccionados y examinados 11 contratos por valor de \$45.786.9 millones, que representan el 60.3% del valor contratado.

En el trabajo de la actuación especial de fiscalización se presentaron limitaciones que afectaran el alcance del mismo, ya que la información manejada por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Yopal, no fue entregada en forma oportuna, situación que limitó el alcance del ejercicio. Adicionalmente, los expedientes de cinco (5) de los contratos seleccionados en la muestra no pudieron ser analizados por cuanto el sitio asignado para desarrollar la actuación se inundó por una fuerte lluvia y los expedientes se mojaron. Esto limitó la cobertura del ejercicio llegando a la revisión física de la documentación sólo hasta el 55%. Las visitas técnicas por parte del ingeniero tuvieron una cobertura del 55%. Para solventar la situación se interactuó con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Yopal, solicitando la ejecución financiera de los contratos, quien suministró dicha información de manera imprecisa y tardía.

Los hallazgos se dieron a conocer oportunamente a la entidad dentro del desarrollo de la actuación especial, las respuestas de la administración fueron analizadas y se incorporaron en el informe, lo cual se encuentra debidamente soportado.

### 3.2 CONCEPTO SOBRE EL ANÁLISIS EFECTUADO

La Contraloría General de la República como resultado de la Actuación Especial de Fiscalización realizada al municipio de Yopal, sobre los recursos provenientes de regalías vigencia 2011 conceptúa que cumple parcialmente con los principios de economía, eficiencia y eficacia consecuencia de los siguientes hechos:

### 3.2.1 Seguimiento Presupuestal y Contable

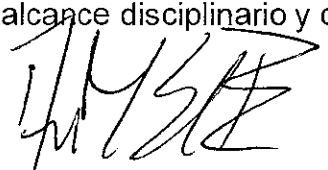
Con relación a la ejecución presupuestal del municipio de Yopal, se estableció que el mismo cumple con lo establecido en la decreto 111 de 1996, excepto por el control que se debe adelantar a los recursos entregados a los contratistas teniendo en cuenta que no pierden el carácter de recursos públicos y su ejecución debe realizarse de manera transparente y con base al plan de inversión aprobado en cada contrato. Adicionalmente se dejaron de reportar los rendimientos generados por los anticipos, afectando los ingresos de regalías.

En el seguimiento a los contratos se evidenciaron debilidades en la etapa precontractual relacionadas con el principio de planeación, situación que afectó su oportuna ejecución y resultados, los cuales en la mayoría de los casos debieron ser adicionados.

También es evidente la deficiencia en las labores de supervisión e interventoría, como falencias en el control y seguimiento a los recursos invertidos, en donde no se le hace seguimiento permanente a la ejecución financiera. También son evidentes las continuas suspensiones de algunos contratos, especialmente de obras, sin la suficiente motivación, por lo tanto hay proyectos en los cuales la ejecución se posterga y en algunos casos se encuentran sin concluir.

### 3.3 RESULTADOS

En desarrollo de la presente actuación especial de fiscalización, se establecieron seis (6) hallazgos administrativos, de los cuales dos (2) corresponden a hallazgos con alcance disciplinario y cuatro (4) corresponden a funciones de advertencia.



**ANA MARIA SILVA BERMUDEZ**  
Contralora Delegada de Minas y Energía

20 DIC. 2012




**LEONARDO ARBELAEZ LAMUS**  
Contralor Auxiliar para Regalías

Revisó: Miguel Alberto Muñoz, Director de Vigilancia Fiscal

Revisó: Rubiel Sabogal, Contralor Delegado Intersectorial (Enlace)

Revisó: Enrique Omar Peña, Contralor Delegado Intersectorial (Jurídico)

Proyectó: Martha Consuegra y Carlos Forero, Responsables de la Actuación Especial



## 4 RESULTADOS DE LA ACTUACION

### 4.1 SEGUIMIENTO PRESUPUESTAL Y CONTABLE

#### 4.1.1 Seguimiento presupuestal

El total de ingresos del municipio como presupuesto definitivo para la vigencia 2011 fue la suma de \$151.197,6 millones, de los cuales \$78.614 correspondieron a regalías. Los ingresos efectivamente recibidos por el municipio de Yopal por el año comprendido entre el 1° de enero al 31 diciembre de 2011 correspondientes a regalías fueron de \$57.978,8 millones. Así mismo, se adicionaron los rendimientos financieros por un monto de \$2.420.8 millones.

#### Presupuesto de ingresos Municipio de Yopal

DESCRIPCION	PRESUP. DEFINITIVO	EJECUCION	% de ejecución
Reg. Petroleras	25.523.937.149	37.352.956.212	146
Recursos de capital	27.862.002.818	28.667.056.696	103
Superávit Fiscal	24.600.404.077	24.600.404.077	100
Recursos que financian pasivos	1.613.598.741	1.613.598.741	100
Recursos del Capital	2.982.317.919	2.982.317.919	100
<b>Totales</b>	<b>78.614.820.737</b>	<b>89.742.069.978</b>	<b>114</b>

Según cruce realizado con el reporte de la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) se realizaron los siguientes giros los cuales efectivamente fueron registrados por el municipio así:

REGALIAS PETROLERAS	\$57.978.8 millones
RENDIMIENTOS FINANCIEROS FAEP	\$ 2.420.8 millones

La ANH, realizó giros al ente territorial, durante la vigencia 2011 por \$57.978,8 millones, giros que se encuentran registrados en la cuenta de ahorros abierta para tal fin, la cuenta bancaria no presentó inconsistencia, por cuanto los movimientos reflejados en los extractos, se encuentran en los libros auxiliares de bancos.

La siguiente es la inversión por sectores:



DESCRIPCION	PRESUP. DEFINITIVO	%
Educación	11.459.812.328	14.28
Agua Potable	5.982.090.128	7.61
Alcantarillado	17.509.743.888	22.27
Salud	1.603.636.746	2.04
Mortalidad Infantil	15.804.036	0.02
Otros sectores	42.043.733.611	53.48
<b>TOTALES</b>	<b>78.614.820.737</b>	<b>100</b>

En otros sectores se invirtió la suma de \$42.043 millones, en la anterior tabla se puede observar que el mayor sector en la asignación del gasto público social, fue el sector alcantarillado con un 22.27% y el de menor fue Mortalidad Infantil con 0.02%.

### Coberturas mínimas

De acuerdo con la información suministrada por las entidades certificadoras de coberturas a que hace referencia el artículo 16 del decreto 416 de 2007, el comportamiento de los indicadores es el siguiente.

#### Cumplimiento de Coberturas, municipio de Yopal

Sector	Coberturas Metas PND	Vigencia		Fuente Certificado	Cumplimiento	
		2010	2011		Si	No
Mortalidad Infantil*	16,50	20.95	19.70	DANE		X
Salud Población Pobre	100%	97.10	100.00	Ministerio de Protección Social	X	
Educación Básica	100%	102.9	101.0	Ministerio de Educación Nacional	X	
Agua Potable	93,50%	87.3	87.3	Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios		X
Alcantarillado	89,40%	84.2	84.2	Superintendencia de Servicios Públicos D.		X

Evaluada la gestión del municipio de Yopal en la ejecución de los recursos de regalías del año 2011, se estableció que para las vigencia analizada, el municipio no alcanzó las coberturas mínimas exigidas en el artículo 120 de la Ley 1151 de 2007 (Plan Nacional de Desarrollo 2008 – 2011). Excepto en Salud Población Pobre y Educación Básica en los que si cumple las metas. Pero si dio cumplimiento a la inversión obligatoria

## 4.2 SEGUIMIENTO A CONTRATOS

En la ejecución de la actuación especial de fiscalización se evaluaron 11 contratos por valor \$45.786,9 millones, que representan el 60.31% del valor de la contratación celebrada por el municipio de Yopal, durante la vigencia 2011 y

financiados con recursos de regalías, que fue por valor de \$75.907.2 millones. Adicionalmente se revisó convenio de cogestión tripartita 001 de 2011 por \$14.884 millones, lo cual aumenta el porcentaje de cobertura a un 76%.

### **Manejo de los recursos financieros en los convenios con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Yopal**

Todos los anticipos girados por el municipio en desarrollo de los convenios firmados con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Yopal, se consignaron en sus cuentas bancarias. Una vez recibidos los recursos se retiran de estas cuentas y se trasladan a las cuentas de ahorros de los contratistas, quienes a su vez retiran la mayor parte de los recursos de manera inmediata, sin la adecuada justificación de los egresos y sin ningún tipo de control de los recursos del anticipo; razón por la cual no se evidencia un adecuado seguimiento al cumplimiento del plan de inversión del anticipo, ni se generaron los rendimientos financieros esperados, acordes con el adecuado flujo de recursos. De igual manera se evidenciaron irregularidades en relación con el adecuado registro contable de las diferentes transacciones y la justificación y soportes de algunas erogaciones con cargo a los recursos del contrato. Esta situación se pudo evidenciar en los siguientes contratos:

Conv. Nro.	Subcontrato Nro.	Contratista	Objeto	Valor \$ (Millones)
340	140	Unión Temporal Corocora	Construcción del sistema de alcantarillado sanitario No. 2 del Municipio de Yopal	7.423,98
335	141	Unión Temporal Pluvial El Morro	Construcción del sistema de alcantarillado pluvial del centro poblado el Morro, Municipio de Yopal.	4.176,31
429	207	Unión Temporal Aguas, Núcleo 2	Construcción Sistema de Acueducto del Núcleo Urbano No. 2 del municipio de Yopal	2.857.87
434	220	Unión Temporal Guafila	Construcción nuevo sistema de captación línea de conducción y sistema de tratamiento del acueducto para el centro poblado de La Guafilla de Yopal.	1.426.48
630	244	Unión Temporal Pluvial Morro 2011	Construcción nuevo sistema de captación línea de conducción y sistema de tratamiento del acueducto para el centro poblado de La Guafilla de Yopal.	4.193.3
			Desarrollo del proyecto construcción Colector 3 del alcantarillado Pluvial del centro poblado de El Morro, Municipio de Yopal.	2.607,97
			Adición	1.111,00

### **Hallazgo Número 1. Manejo de los recursos**

Teniendo en cuenta que algunos de estos contratos se encuentran en ejecución y otros pendientes de liquidación, la CGR advierte para que se tomen las medidas pertinentes que permitan el adecuado seguimiento y control al manejo financiero de los recursos de Regalías y se dejen debidamente soportadas todas las

transacciones financieras que justifican la inversión de dichos recursos, de acuerdo con lo establecido en los respectivos contratos.

### **Alcance: Disciplinario, Función de Advertencia**

#### **Hallazgo Número 2. Desarrollo de los contratos:**

En el seguimiento a los Convenios con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Yopal, se evidenciaron debilidades en la etapa precontractual relacionadas con el principio de planeación, y en la etapa contractual por incumplimiento de los cronogramas establecidos para el desarrollo de las obras, situación que afectó su oportuna ejecución y resultados, los cuales en la mayoría de los casos debieron ser adicionados, esta situación se evidenció en los convenios 340, 429, 434 y 630 de 2011.

**Alcance:** Administrativo

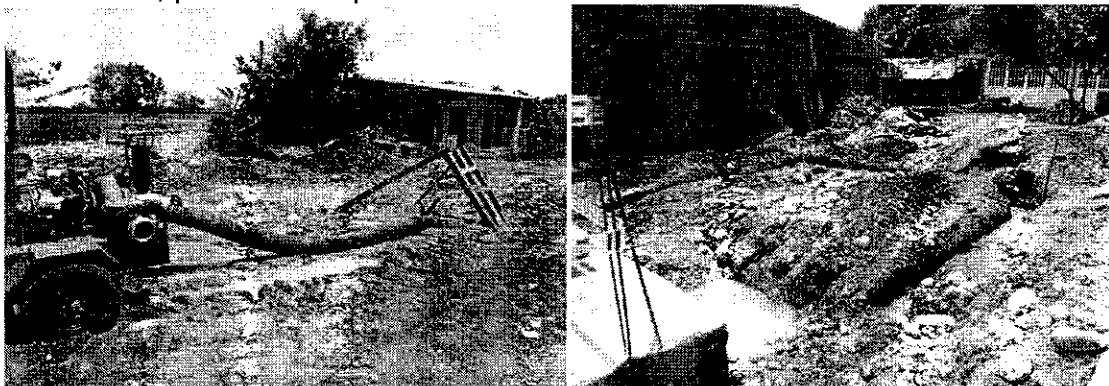
### **OBRAS EN EJECUCIÓN**

Durante la visita La CGR evidenció obras en ejecución que presentan riesgo de pérdida de recursos, así

#### **Hallazgo Número 3. Obra utilizada sin terminar**

En el contrato Interadministrativo 340 de 2011 cuyo objeto es el desarrollo del proyecto construcción del sistema de Alcantarillado Sanitario del núcleo urbano No 2 del municipio de Yopal, Las obras no han sido entregadas, por cuanto el contrato está en ejecución. El avance es del 75%.

Se están presentando desbordes de aguas negras debido a la conexión de los habitantes de la zona antes de que el alcantarillado entre en funcionamiento, situación que de no ser controlada adecuadamente, podrá generar mayores costos en la contratación por necesidad de bombas de succión y mantenimiento de la obra con riesgo de generar mayores costos por manejo inadecuado con la comunidad, para su recuperación.



### **Alcance: Función de advertencia**

**Contrato Interadministrativo 429/2011** cuyo objeto es el desarrollo del proyecto de construcción del sistema de Acueducto del Núcleo Urbano No 2 del municipio de Yopal, Departamento de Casanare”, por valor de \$4.286,35 millones.

Se realizó inspección física de la obra en terreno, encontrándose personal trabajando. La obra lleva un 80% de avance. Las obras no han sido entregadas, contrato en ejecución.

### **Hallazgo Número 4. Cambios en Obras ejecutadas**

Se pudo evidenciar la instalación de las acometidas para las viviendas en los tramos trabajados. Algunas acometidas estaban sin tapón protector a lo que el Interventor y el Ingeniero residente responden que han sido robados por la comunidad después de instalados. Falta terminar el pozo el cual fue propuesto por la EAAY en vez de la realización de un tanque elevado como estaba previsto inicialmente. Esto puede llevar a unas menores cantidades de obra que se deben reflejar cuando se haga el corte de obra. Dependiendo de lo acordado entre el municipio y la EAAY, se deberá revisar cuando se concluya la obra, teniendo en cuenta que se pueden generar menores cantidades de obra por el cambio en el tanque elevado presentado en el diseño inicial, así como por el robo de las tapas.

### **Alcance: Función de advertencia:**

### **CONVENIO DE COGESTION TRIPARTITA 001/2011**

Objeto “Cogestión mediante la adjudicación de 400 subsidios en dinero y/o especie para la construcción de soluciones habitacionales de vivienda nueva en la urbanización Torres del Silencio para 400 núcleos familiares susceptibles a subsidio nacional de vivienda en Yopal Casanare.”

Este es un convenio celebrado entre el Instituto de Desarrollo Urbano de Yopal IDURY, la Gobernación de Casanare y el cogestor Lader Wilhem Barrios Hernández.

Valor del convenio \$14.884 millones

Plazo: 12 meses.

Anticipo: 15% (\$ 864.000.000) girado el día 28 de Agosto de 2011.

Este convenio nace por la necesidad de cumplir la sentencia judicial del 18 de marzo de 2010 que obliga a la Alcaldía de Yopal y a la Gobernación de Casanare a reubicar 218 núcleos familiares, sentencia que da un plazo de 24 meses para trámites y ejecución de obras para la reubicación.

Los ítems que contempla el convenio son los siguientes:

ITEM	APORTANTE	VALOR
Lote	Alcaldía	\$ 320'000.000
Obras de urbanismo (conformación de vías, acueducto y alcantarillado)	Alcaldía	\$ 224'000.000
Obras de urbanismo (andenes, sardineles y conformación de terrazas)	Gobernación	\$ 400'000.000
Costos directos de construcción		\$ 11.218'931.080
Costos indirectos (AIU)		\$ 1.961'069.120
Notariado y registro		\$ 240'000.000
Matricula de servicios públicos		\$ 140'000.000
Estudios, diseño y elegibilidad	Cogestor	\$ 380'000.000
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 14.884'000.200</b>

Los aportes de cada una de las partes se definieron en el convenio de la siguiente manera:

APORTES	APORTANTE	VALOR
Subsidio municipal (lote+vías+acueducto y alcantarillado)	Alcaldía	\$ 544'000.000
Subsidio departamental (andenes, sardineles, terrazas y efectivo)	Gobernación	\$ 6.160'000.000
Subsidio Constructor (estudio, diseños y elegibilidad)	Constructor	\$ 380'000.000
Recursos del Constructor reembolsables (post entrega por beneficiario)	Constructor	\$ 3.120'000.200
Subsidio Nacional de Vivienda		\$ 4.680'000.000
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 14.884'000.200</b>

A la fecha la obra ha presentado dos suspensiones. La primera debido a que las terrazas necesarias para la continuidad de la obra no habían sido entregadas por la Gobernación y además no se habían girado los recursos por parte de la Gobernación para poder sustentar el pago del corte de avance de obra presentado.

La segunda suspensión se debe a que el contrato está sin interventoría, debido a que se venció el contrato que la gobernación tenía suscrito para prestar este servicio de manera global a sus contratos.

El contrato ha sufrido retrasos debido a la demora en la ejecución de actividades que debe realizar la Alcaldía como es la entrega de los trabajos que garanticen el sistema de acueducto y alcantarillado, o la Gobernación como son la instalación de la red eléctrica y la construcción de las terrazas para el levantamiento de las torres. Este incumplimiento no solo genera retrasos en la obra si no que también puede afectar el flujo de caja del proyecto, ya que estos ítems son necesarios para que el cogestor pueda realizar los trámites de gestión de recursos ante FINDETER.

Ante el incumplimiento de la sentencia judicial, se nos informo verbalmente que se había realizado una nueva conciliación para la entrega del proyecto y se pacto que la alcaldía debía realizar un aporte para subsidios de \$1.395'018.000 para 173 beneficiarios, desembolso que se pudo comprobar ya fue realizado en el mes de agosto, pero adicionalmente los beneficiarios deberán aportar recursos para la entrega de sus viviendas.

#### **Hallazgo Número 5. Interventoría del contrato**

Se evidenció la falta de la cláusula del interventor, y solo hace referencia al supervisor en la cláusula décima - CONTROL Y SEGUIMIENTO DEL CONVENIO, la cual será ejercida por el coordinador del Grupo de Vivienda Departamental, dejando un vacío contractual y procedimental que impide el normal desarrollo de la función pública, ya que por ser este, un convenio no lo exime de tenerlo, debido a que la esencia y voluntad de las partes es la construcción (obra), y la ley 80 del 93 manifiesta que no importa la modalidad y forma de pago son de obra y deberán tener un agente externo a la entidad que vigile la ejecución contractual, para de esta forma vigilar la correcta inversión de los recursos estatales. Además, en el momento el convenio no cuenta con interventoría ocasionando parálisis y suspensión de la obra.

#### **Alcance disciplinario.**

En el contrato se resalta que la labor de supervisión recae sobre la gobernación de Casanare, sin embargo, no se especifica quien contratará la interventoría para la obra, especialmente teniendo en cuenta que el convenio incluye recursos de dos entidades del Estado.

Teniendo en cuenta que la obligación del municipio de Yopal y la Gobernación de Casanare es reubicar a las familias de los barrios mencionados en la sentencia, estas familias no deberían realizar aportes por lo que el contrato va a presentar problemas al cierre financiero debido a que no puede contar con esos recursos.

El valor del aporte de la Gobernación para la realización de terrazas es relativamente bajo y por una inadecuada planeación esta se presenta atraso de la ejecución de las obras, lo que a futuro generará incremento en los costos del proyecto.

#### **Hallazgo Número 6. Riesgo de afectación del Equilibrio Financiero y demandas**

La suspensión del contrato, su demora por no tener interventoría y el incumplimiento de las entidades en entregar las obras necesarias para la ejecución del proyecto, así como la necesidad de aportes adicionales por parte de los beneficiarios, generan riesgo de la ruptura del equilibrio financiero del

convenio. También hay un riesgo de tipo legal y/o financiero ya que un nuevo incumplimiento de la sentencia puede acarrear demandas en contra de la alcaldía o la gobernación.

Se realizó inspección física de las obras el día martes 30 de octubre de 2012. Se encontró una obra parada, con hierros a la intemperie. Hay siete torres levantadas y en obra gris lo que equivalen a 70 apartamentos. El depósito de materiales estaba cerrado y no se pudo ingresar, pero desde afuera se alcanzó a evidenciar que había en el interior tubería para las redes de aguas. No se encontraron las pruebas de resistencia del suelo donde se justifica o aprueban el tipo de cimentación escogida para el proyecto.

El retraso en la entrega de las terrazas también demora la ejecución de la obra lo que conlleva los riesgos antes mencionados. El retraso en la entrega de las conexiones a las redes de acueducto, alcantarillado y redes eléctricas debe realizarse como se pactó en el convenio para que el cogestor pueda gestionar los recursos ante FINDETER. Si se cambian los términos y condiciones iniciales del proyecto se pone en riesgo este aporte.



**Alcance: Función de advertencia**

