

República de Colombia



DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN - DNP

EVALUACIÓN EJECUTIVA

**PROGRAMA
RED DE SEGURIDAD ALIMENTARIA ReSA**

INFORME SECCIÓN DESCRIPCIÓN

CONSULTORAS

**CATALINA BORDA VILLEGAS
NOHORA MILENA MARTÍNEZ LÓPEZ**

Diciembre de 2008

EVALUACION EJECUTIVA

PROGRAMA RED DE SEGURIDAD ALIMENTARIA - RESA

INFORME SECCION DESCRIPCIÓN

TABLA DE CONTENIDO

1	DISEÑO DEL PROGRAMA	5
1.1	Justificación del Programa	5
1.1.1.	Modelo teórico.	7
1.2	Política sectorial e institucional en que se enmarca el Programa	9
1.2.1.	Aspectos principales de la entidad ejecutora	9
1.2.2.	Objetivos estratégicos de Acción Social	13
1.3	Sinergias con otros Programas	15
1.4	Objetivos del Programa a nivel de fin	16
1.5	Objetivos del Programa a nivel de propósitos	16
1.5.1.	Metas del Programa	17
1.6	Beneficiarios objetivo	19
1.6.1	Metas e indicadores de cobertura	20
1.7	Descripción de los componentes (bienes y/o servicios) que entrega el Program	21
1.8	Descripción de las actividades que se realizan en el marco del Programa	23
1.8.1.	Actividades en el nivel nacional	23
1.8.1.1	Actividades de apoyo en el nivel nacional	31
1.8.2	Actividades en el nivel territorial	41
1.9	Estructura de la Matriz de Marco Lógico	42
1.10	Indicadores de la Matriz del Marco Lógico	46
2	RESULTADOS	47
2.1	Cobertura efectiva	47
2.1.1	Personas beneficiarias según edad y sexo	47
2.1.2	Personas beneficiarias según grupo minoritario	48
2.1.3	Familias beneficiarias según condición frente al desplazamiento.	48
2.1.4	Familias beneficiarias según área de residencia	49
2.1.5.	Familias atendidas según año	49
2.1.6.	Familias y personas atendidas según unidad territorial de Acción Social	50
2.2	Nivel de Producción de los componentes.	52
2.3	Calidad y Oportunidad de los Componentes	53
2.3.1	Información del Programa	54
2.3.2	Información no documental	57

2.4	Uso de los Componentes por parte de los Beneficiarios.....	57
2.4.1	Información no documental	57
2.5	Resultados a nivel de Fin y Propósitos	58
2.5.1	Estudios realizados	58
2.5.1.1	“Sistematización y evaluación de impactos	59
2.5.1.2	“Medición de Impactos del Programa Red de Seguridad Alimentaria”	60
2.5.1.3	“Evaluación Nacional del Programa ReSA	62
2.5.2	Información no documental	62
3	INSUMOS	64
3.1	Antecedentes Presupuestarios y Fuentes de Financiamiento	64
3.2	Ejecución de Recursos Financieros	66
3.3	Uso y Distribución de los Recursos	67
3.3.1.	Asignación del gasto en los proyectos	67
3.4	Estructura de costos	69
4	MANEJO OPERATIVO	71
4.1	Análisis de actividades operativas	71
4.2	Selección, Priorización y/o Focalización de los beneficiarios efectivos:	71
4.3	Proceso de Diseño y mejora de la Calidad de los Componentes	73
4.4	Proceso de Producción y de entrega de los Componentes	74
4.4.1	Información no documental	74
4.5	Reformulaciones del Programa	75
5	ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL	77
5.1	Direccionamiento – Planeación	77
5.2	Seguimiento y control	78
5.2.1	Instrumentos para seguimiento y evaluación	78
5.2.2	Procedimiento para análisis y resultados del proceso ReSA.....	79
5.2.3	Estudios realizados para la evaluación del Programa	79
6	ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL.....	81
6.1	Principales elementos del diseño organizacional del programa	81
6.1.1	Alianzas para la operación de los proyectos ReSA	81
6.1.2	Cooperantes	81
6.1.3	Adherencias	81
6.1.4	Instancias de Coordinación para los Proyectos ReSA	82
6.2	Esquema global de operación	83
6.2.1	Responsabilidades directas del Programa:	83
6.2.2	Responsabilidades delegadas por el Programa a otras instituciones:	83
6.3	Estructura Organizacional Interna	83
6.4	Mecanismos de coordinación externa.....	84
6.5	Mecanismos de Participación de Usuarios	84
6.5.1	Información no documental	85

PRESENTACIÓN

La Evaluación Ejecutiva, permite tener conocimiento en profundidad de todos los aspectos inherentes al Programa. A partir de la organización y reconstrucción sistemática de la información disponible, se realiza una descripción general de las principales características del Programa ReSA. La descripción desarrolla los siguientes temas: diseño del programa, resultados, insumos, manejo operativo, actividades de direccionamiento, evaluación y control y estructura organizacional.

La presente sección de Descripción reporta los elementos (explícitos e implícitos) que permitan disponer de una fotografía del estado real de la intervención en todas sus dimensiones, con base en la información interna y documentada del Programa. Además se llevó a cabo un proceso de reconstrucción de la información necesaria para completar los requerimientos de descripción. Este proceso tiene por objeto hacer evidentes características del programa que existen en la realidad pero no han sido sistematizadas ni evidenciadas de manera formal. Para tal fin se realizaron entrevistas a los diferentes actores del Programa ReSA.

Con base en la Descripción del Programa, se realiza posteriormente la sección de Evaluación y luego, la propuesta global de ajuste.

La presente evaluación representa un importante reto para la consultoría, dada la complejidad de este programa y del tema que aborda. Así mismo por la utilización de la metodología propuesta, la cual se siguió de manera rigurosa.

Expresamos nuestro agradecimiento al equipo ReSA del nivel Nacional por su colaboración permanente en la entrega de información y la revisión del documento, y a los diferentes actores entrevistados, por su disposición y aporte.

El presente documento contó con la participación permanente de los y las profesionales de la Dirección de Evaluación de Políticas Públicas del DNP, quienes lo revisaron e hicieron valiosos aportes. A ellos y ellas nuestros agradecimientos.

1 DISEÑO DEL PROGRAMA

En el presente capítulo se presentan los planteamientos que definen y enmarcan el programa ReSA tales como la justificación y el modelo teórico, la política sectorial en la cual se enmarca, las sinergias que establece con otros programas, los objetivos, la caracterización de los beneficiarios, y la descripción de los componentes (bienes y servicios) que desarrolla y entrega. Así mismo describe las actividades que se desarrollan tanto en el nivel nacional como territorial. Finalmente se presenta la Matriz de Marco Lógico propuesta para el Programa ReSA.

1.1 Justificación del Programa

La justificación define el problema que se espera resolver con la ejecución del Programa. En este sentido requiere identificar las principales causas que originan el problema y los factores y actores que lo determinan, los antecedentes estadísticos e indicadores que fundamentan el diagnóstico inicial del Programa y su evolución. ReSA no cuenta con información sistematizada con respecto a lo anterior, sin embargo existen aproximaciones, las cuales se describen a continuación, para cada una de las líneas de intervención.

ReSA Rural es la línea de intervención más antigua y con la cual se da inicio al Programa. En un principio, se propuso aportar a la solución de una parte del problema de seguridad alimentaria, reconociendo la complejidad del problema agroalimentario en Colombia. El encargado de crear el Programa ReSA en 2003, Ramón Darío Zuluaga, plantea el Programa como un complemento a otras intervenciones, sin pretender ser integral. Es enfático en afirmar que “ReSA no pretende solucionar la seguridad alimentaria del país” (Entrevista Ramón Darío Zuluaga).

El Programa plantea un interés centrado en lograr que los campesinos aprendan a mercar en su finca. Se parte de identificar que el problema no es de tenencia de tierra sino del manejo que los campesinos le dan a ésta. Según Ramón Darío Zuluaga, los campesinos gastan el dinero en alimentos que ellos podrían producir en su finca. Entre el 60% y el 70% de los ingresos brutos de los campesinos son gastados en alimentos. Es así como se plantea en la Guía de proyectos ReSA, 2008 lo siguiente: “Con un enfoque sociocultural y partiendo de las riquezas de nuestro país (clima, diversidad de suelos, variedad de especies de flora y fauna, energía solar y agua, etc.), así como de la sabiduría de la población, el Programa ReSA propende por generar en las comunidades un cambio de actitud de manera que se

establezcan unidades de producción de alimentos para el autoconsumo.”¹ Hasta aquí el problema identificado es la actitud de los campesinos y el objetivo está encaminado al cambio de actitud para lograr el autoconsumo de alimentos.

En el año 2004 se creó ReSA Urbano, con el fin de “ampliar la base de participación a la población asentada en las áreas subnormales de los centros urbanos, grandes receptores de población desplazada.”² En este momento se amplía el planteamiento del problema. En las fichas EBI³ de los años 2006 y 2007, se plantean varios problemas que se esperan abordar con la ejecución del Programa ReSA, por medio de las líneas de intervención existentes hasta ese momento: ReSA Rural y ReSA urbano. A continuación se presentan dichos problemas de manera resumida.

- Disminución de rubros destinados a la adquisición de alimentos.
- Baja seguridad alimentaria.
- Desnutrición infantil.
- Incremento de la población vulnerable por la presencia de grupos armados ilegales.
- Aumento de la pobreza.
- Necesidad de prevenir el desplazamiento en el sector rural colombiano, al lograr que los agricultores tengan un cambio de actitud, sembrando para no comprar”, permitiendo una mejores condiciones de vida que incentivan a la población desplazada a retornar.
- Adultos violentos por haber sufrido privaciones cuando eran niños.
- Necesidad de fortalecer los renglones principales de la economía rural, responder a las realidades, costumbres, condiciones sociales y agroecológicas de las comunidades y en especial restablecer el sentimiento de apropiación a la tierra por medio del rescate de tradiciones y saberes.

En la ficha EBI 2008 se hace alusión a los problemas alimentarios y nutricionales en el área rural, publicados por la Encuesta Nacional de Situación Nutricional en Colombia, ENSIN 2005, lo cual introduce cifras del problema y análisis diagnóstico. En el 2008 se plantea el autoconsumo como una estrategia fundamental de protección social contra la pobreza y la inseguridad alimentaria y complemento de las herramientas de aplicación en la población vulnerable y vulnerada por el desplazamiento.

En el transcurso del año 2008, se crearon Maíz y Fríjol y Cultura Nativa – CUNA, dos nuevas líneas de intervención para las cuales aún no se ha documentado el planteamiento del problema. En el numeral 1.1.1. se describen los elementos teóricos que guían estas dos líneas de intervención.

¹ ReSA – Guía de Proyectos, 2008

² Resolución 9399 abril de 2006.

³ Ficha de Estadísticas Básicas de Inversión. Departamento Nacional de Planeación.

1.1.1. Modelo teórico.

En términos generales, un modelo teórico da cuenta de las razones que según el programa justifican plantearse los propósitos para el logro del fin y entregar a los beneficiarios los componentes respectivos. Describe de qué manera los componentes entregados contribuyen a la solución del problema ó necesidad planteada. Así mismo define los beneficios que el programa quiere generar a través de los componentes y determina de qué forma quiere influir sobre los factores determinantes del problema.

El marco teórico del Programa, en sus diferentes líneas de intervención, se basa en el cambio de actitud de los beneficiarios en dos sentidos: a) Producir alimentos para el consumo familiar, mejorando el ingreso por la vía de la no compra. b) Fomentar hábitos alimentarios saludables y utilización de alimentos y productos locales.

Para la producción de alimentos, el Programa trabaja en las líneas de intervención ReSA Rural, ReSA Urbano, ReSA Maíz y Fríjol y ReSA especial. Dentro del concepto de Seguridad Alimentaria y Nutricional - SAN, estas intervenciones contribuyen a mejorar la disponibilidad y el acceso a los alimentos. Para el fomento de hábitos alimentarios saludables, se desarrolla la línea de intervención denominada Cultura Nativa CUNA, la cual contribuye a la dimensión de consumo dentro del concepto de SAN.

El Programa genera beneficios en la población objeto de dos maneras: a) Entrega de insumos para la producción de alimentos para el autoconsumo, base para iniciar o fortalecer los cultivos y la cría de especies menores. b) Fomento de prácticas alimentarias saludables basadas en saberes ancestrales y utilización de alimentos locales.

ReSA define, en varios documentos, elementos de su modelo teórico. A continuación se citan teniendo en cuenta que cada una de las líneas de intervención tiene connotaciones específicas.

Para ReSA Rural, la sustentación teórica es la siguiente: “Con el modelo de intervención ReSA se busca contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural colombiana, mediante un aumento en los niveles alimentarios y nutricionales de los distintos miembros de los hogares de los pequeños productores rurales. Con ello se consigue, además de alcanzar un mayor bienestar individual y grupal así como un aumento de las capacidades y oportunidades de los individuos, reducir tanto el riesgo alimentario y nutricional al que están expuestos los habitantes de las zonas rurales, en especial los pertenecientes a los sectores pobres, como el riesgo de desplazamiento por tales motivos. Mediante la mayor disponibilidad interna de alimentos y un mayor acceso a los mismos por

parte de los hogares rurales, el modelo ReSA favorece la consecución de mayores niveles de seguridad alimentaria al interior de dichos hogares.” (Perfetti, 2007:Pág. 31). “El autoconsumo hace parte fundamental de la estrategia económica de los hogares rurales de los pequeños productores y con ella estos hogares se aseguran una oferta permanente de alimentos para su consumo, al tiempo que reducen el riesgo alimentario y nutricional de los miembros del hogar”. (Perfetti, 2007:Pág. 31).

Adicionalmente, el fundamento teórico de ReSA Rural consiste en el cambio de actitud de los campesinos en torno a la producción de alimentos para el autoconsumo. “Cuando la familia consume los alimentos producidos en la finca, se genera ingreso por la vía de la no compra, ya que alimentos que se pueden producir en la finca no son comprados en el mercado, disminuyendo el gasto en alimentos. Se dice entonces, que un no egreso es un ingreso imputable” (Ramón Darío Zuluaga, entrevista. Noviembre 2008). Se plantea que en Colombia hay diversidad de suelos y climas, lo cual potencia las posibilidades para la agricultura de consumo. El escalonamiento de cultivos para tener producción permanente y cosechar con mayor frecuencia. La finca simultáneamente debe producir para vender y cultivar alimentos para el consumo familiar. De acuerdo a lo anterior ReSA Rural desarrolla los componentes necesarios para lograr el cambio de actitud (por medio de actividades de motivación y difusión de mensajes) y para apoyar el cultivo de alimentos y la cría de especies menores para el consumo familiar (entrega de insumos para la producción y asistencia técnica).

Para Maíz y Fríjol el fundamento teórico es similar a ReSA Rural. Sustentando además que éstos son cultivos tradicionales muy importantes en la economía campesina y base de la alimentación de las comunidades rurales en el país. Se pretende enriquecer la dieta aprovechando su valor nutricional. El maíz y el fríjol son cultivos transitorios, lo cual permite a la población disponer en tiempos cortos de estos alimentos.

ReSA urbano tiene como objetivo generar alimentos para el autoconsumo de la población radicada en asentamientos subnormales de los centros urbanos, grandes receptores de población desplazada. En el Programa aún no se ha documentado el fundamento teórico que sustente de qué manera a través de esta intervención se logra el objetivo.

El modelo teórico aplicado a ReSA Especial (el cual se enfoca en la atención a población afectada por desastres naturales y/o calamidades de orden físico ó social), es el mismo de ReSA Rural ó Urbano según la ubicación territorial de la población beneficiaria.

CUNA se fundamenta en la necesidad del cambio de actitud, hacia el fomento de hábitos alimentarios saludables, partiendo de considerar que las percepciones y conocimientos culturalmente construidos influyen en el consumo de alimentos. A partir de lo anterior, se utiliza la educación alimentaria para mejorar la comprensión sobre el papel que cumplen los

alimentos en la nutrición adecuada y en el proceso vital humano, con el fin de que las personas tengan la posibilidad de tomar decisiones acertadas y aprovechar los recursos existentes de una manera más eficiente.

1.2 Política sectorial e institucional en que se enmarca el Programa

Mediante la Resolución número 3300 del 3 de diciembre de 2003 se autorizó la ejecución del Programa Red de Seguridad Alimentaria, RESA, y se creó el Grupo de Trabajo. Posteriormente, se emitió, por parte de Acción Social la Resolución 0637 del 26 de septiembre de 2005, por la cual se autoriza la ejecución del Programa y se crea un grupo de trabajo. Mediante la Resolución 0833 de 2005, se adopta el reglamento operativo del Programa y el uso de instrumentos, define la evaluación y seguimiento, difusión del Programa y lineamientos para la formulación y presentación de proyectos o propuestas. El 27 de abril de 2006 el Director General de Acción Social mediante resolución 9399 autoriza la ejecución del Programa ReSA Urbana, con el fin de ampliar la base de participación a la población asentada en las áreas subnormales de los centros urbanos, grandes receptores de población desplazada.

El Programa ReSA se enmarca en la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, aprobada mediante el documento CONPES 113 del 31 de marzo de 2008. Entre los aspectos que contempla dicha política, se encuentran la disponibilidad y acceso a los alimentos.

1.2.1 Aspectos principales de la entidad ejecutora

El Programa ReSA se enmarca en la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional - Acción Social. A continuación se describen los aspectos principales de la entidad.

Acción Social es un establecimiento público del orden nacional dotado de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito al Departamento Administrativo de la Presidencia de la República - DAPRE. Tiene por objeto coordinar, administrar y ejecutar los programas de acción social dirigidos a la población pobre y vulnerable y los proyectos de desarrollo, coordinando y promoviendo la cooperación nacional e internacional, técnica y financiera no reembolsable que reciba y otorgue el país. En el gráfico 1 se observa la ubicación de Acción Social en el organigrama del sector Presidencia de la República.

Las normas orgánicas que aplican a Acción Social son las siguientes:

- Decreto 2467 de 2005 (julio 19). Por el cual se fusiona la Agencia Colombiana de Cooperación Internacional –ACCI- a la Red de Solidaridad –RSS y se dictan otras disposiciones.
- Decreto 4035 de 2006 (noviembre 17). Por medio del cual se ordena la sesión conjunta del Consejo Directivo de la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional y el Consejo Directivo del Fondo de Inversión para la Paz y se dictan otras disposiciones.

El patrimonio e ingresos de Acción Social está constituido por: las partidas que se le asignen en el presupuesto General de la Nación, recursos provenientes de crédito interno y externo, recursos provenientes de la cooperación nacional e internacional, recursos del Fondo de Cooperación y Asistencia Internacional. Sus funciones principales son: coordinar el desarrollo de la política que en materia de acción social fije el Gobierno Nacional, coordinar el desarrollo de la política que en materia de cooperación fije el Ministerio de Relaciones Exteriores, administrar y promover la cooperación técnica y financiera, ejecutar los programas de la política de inversión social focalizada, efectuar la coordinación interinstitucional para que la inversión social llegue de manera ordenada y oportuna al territorio nacional, coordinar el sistema nacional de atención integral a la población desplazada por la violencia, atender a las víctimas de la violencia.

La dirección y administración de Acción Social está a cargo del Consejo Directivo y el Director General. El Director General es agente del Presidente de la República de su libre nombramiento y remoción, quien es el representante legal.

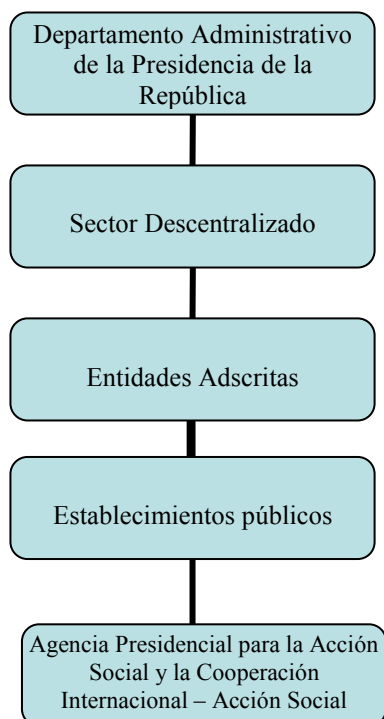
El Consejo Directivo está integrado por:

- El Director del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República ó su delegado quien lo presidirá.
- El Ministro de Relaciones Exteriores ó el Viceministro de Asuntos Multilaterales.
- Tres delegados designados por el Presidente de la República.

Acción Social cuenta con dos Fondos Especiales:

- Fondo de Cooperación y asistencia Internacional.
- Fondo de Inversión para la Paz.

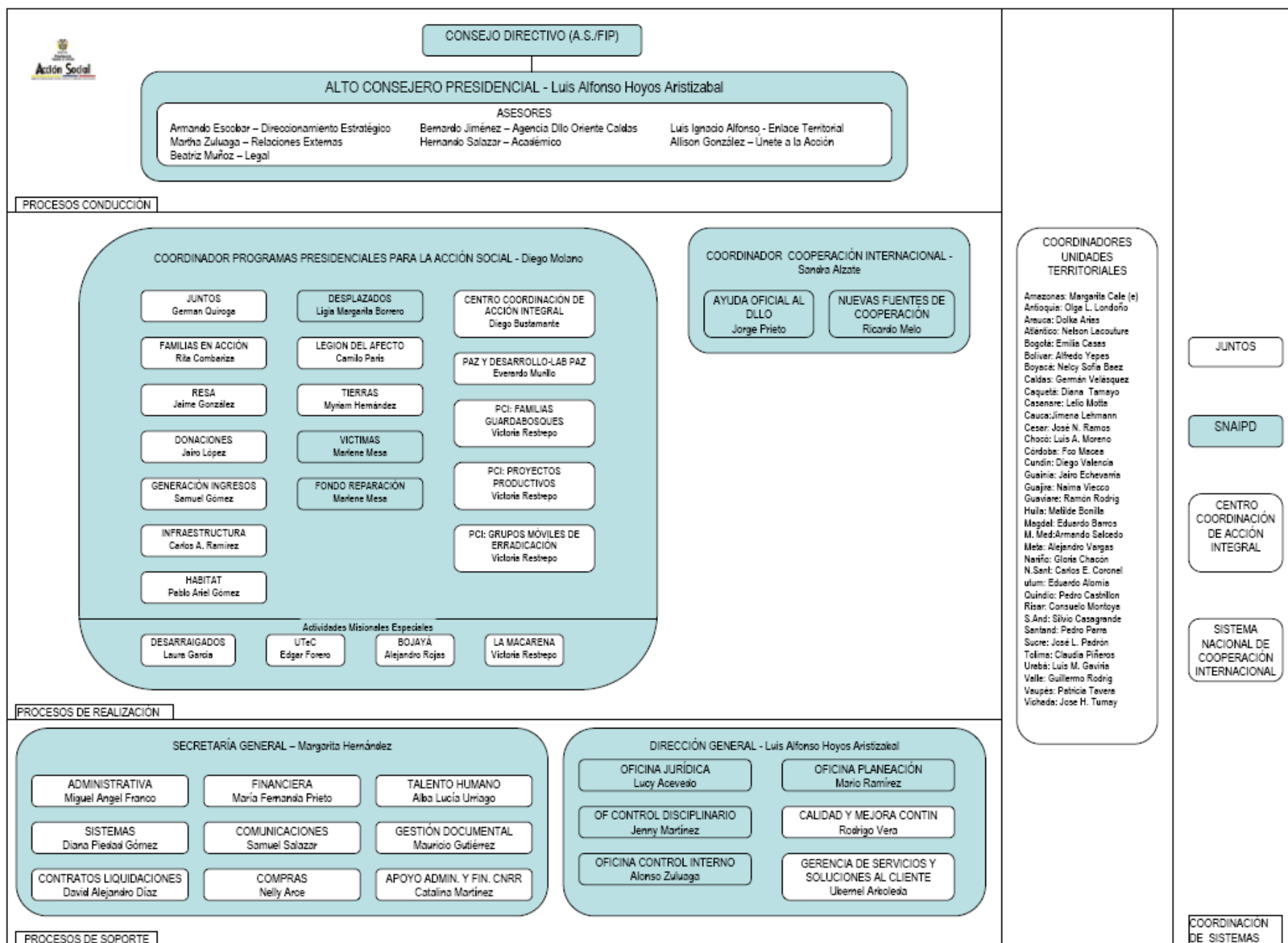
Gráfico 1.1
ORGANIGRAMA SECTOR DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA



Fuente: Estructura del Estado Colombiano 2007. Departamento Administrativo de la Función Pública. República de Colombia. Servicio Nacional de Aprendizaje SENA. Pág. 14

A continuación el “Esquema de procesos misionales y de soporte 2008” de Acción Social, en el cual se ubica el Programa ReSA.

ESQUEMA DE PROCESOS MISIONALES Y DE SOPORTE (Enero 2008)



*Las áreas sombreadas son de creación legal

Proceso de Dirección Estratégica

1.2.2 Objetivos estratégicos de Acción Social

Acción Social contempla actualmente cuatro objetivos estratégicos:

1. Superación de la pobreza
2. Recuperación social del territorio
3. Cooperación internacional
4. Excelencia en el servicio público

A continuación los programas y proyectos según el objetivo estratégico en el cual se inscribe.
(Cuadro 1.1)

Cuadro 1.1
ACCION SOCIAL: PROGRAMAS SEGÚN OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Superación de la Pobreza	
Programa / Subprograma	Proyectos
<ul style="list-style-type: none">- Estrategia Juntos- Familias en Acción- Atención a desplazados- Apoyo Psicosocial Batuta- Infraestructura- ReSA- Generación de ingresos- Activos Improductivos- Donaciones- Atención a Víctimas	<ul style="list-style-type: none">- Tierras y Bienes Patrimoniales- Hábitat y Vivienda- Desarraigados
Recuperación Social del Territorio	
Programa / Subprograma	Proyectos
<ul style="list-style-type: none">- Programa Presidencial Contra Cultivos Ilícitos- Familias guardabosques- Grupos Móviles de Erradicación- Proyectos Productivos- Programas de Desarrollo y Paz,- Laboratorio de Paz- Fondo de Reparación a Víctimas	<ul style="list-style-type: none">- Macarena- Legión del Afecto- Proyectos Especiales

Fuente: Acción Social. Portafolio de programas y proyectos, 2007.

Como se observa en el cuadro anterior, el Programa ReSA está inscrito en el objetivo estratégico “Superación de la pobreza”. Además aporta a los ejes temáticos “atención a desplazados y recuperación del territorio”.

Al año 2019, Acción Social se ha propuesto contribuir a romper la transmisión intergeneracional de la pobreza de 5 millones de colombianos. Lo anterior se enmarca, a su vez, en los objetivos de Visión Colombia 2019, cuyo reto para Colombia es “sacar de la pobreza ó impedir que entren a la pobreza 18,8 millones de colombianos”.

Para el cuatrienio 2006-2010, se incorporó al Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010: un objetivo para la reducción integral de la pobreza y la promoción del empleo y la equidad, que se estructura alrededor de siete grandes estrategias, así: 1. Pobreza y Población Vulnerable; 2. Mercado y Relaciones Laborales; 3. Inserción de las Familias en el Sistema de Protección Social; 4. Banca de las Oportunidades; 5. Ciudades Amables; 6. Infraestructura para el Desarrollo; 7. Equidad en el Campo; y 8. Estrategia Complementaria a la Política Social Integral. El Programa ReSA se inscribe en dos de los objetivos anteriores: Pobreza y Población Vulnerable y Equidad en el Campo.

Los principales indicadores del sector son los básicos de pobreza. En los informes se reportan los siguientes:

- Línea de pobreza y pobreza extrema
- Objetivos de desarrollo del Milenio
- Avances por cada una de las metas de las 7 estrategias para la reducción integral de la pobreza y la promoción del empleo y la equidad.
- Coeficiente de Gini
- Necesidades Básicas Insatisfechas
- Índice de condiciones de vida
- Tasa de desempleo

El Departamento Nacional de Planeación - DNP publicó los principales resultados alcanzados por el Gobierno Nacional en cada una de las anteriores estrategias. En el capítulo 1: Pobreza y población vulnerable no se hace alusión al Programa ReSA. Se menciona en el capítulo 7

Equidad en el Campo (4). Así mismo, el informe del Presidente Álvaro Uribe Vélez al Congreso de la República ilustra los resultados con corte a 31 de mayo de 2008⁵.

1.3 Sinergias con otros Programas

1.3.1 Acuerdos de servicio con programas de Acción Social

ReSA se relaciona con otros programas y proyectos de Acción Social con el fin de complementar las acciones. Particularmente con aquellos que comparten objetivos estratégicos (ver Cuadro 1.1). Se establecen acuerdos de servicio tales como: utilización y cruce de bases de datos, articulación de acciones en zonas y/o poblaciones específicas, priorización de poblaciones y/o zonas, divulgación y seguimiento⁶.

1.3.2 Sinergias con entidades operadoras

El Programa establece sinergias con las siguientes entidades, para la operación de los proyectos ReSA, optimizando los recursos de todo tipo y aprovechando el reconocimiento local y la experiencia de trabajo con las comunidades.

- Alcaldías municipales
- Gobernaciones
- Federación Nacional de Cafeteros
- Comité de Cafeteros en varios departamentos
- Asociaciones de productores
- Federaciones
- Cabildos Indígenas
- Asociaciones comunitarias
- Cajas de Compensación Familiar
- Cooperativas
- Corporaciones autónomas regionales

⁴ Plan Nacional de Desarrollo 2006 – 2010. Estado Comunitario: Desarrollo para Todos. Política Social. Resultados 2007. Cap. 1 y 7. Departamento Nacional de Planeación. Imprenta Nacional. Bogotá, D.C., Colombia, Noviembre de 2007.

⁵ Informe del Presidente Álvaro Uribe Vélez ante el Congreso de la República, julio de 2008. Departamento Nacional de Planeación y Presidencia de la República. Capítulo 3, Pág. 73

⁶ Acción Social. Acuerdos de Servicio Procesos Sociales. Red de Seguridad Alimentaria. 23 de enero de 2008.

- Cruz Roja Colombiana
- Fundaciones
- Universidades

1.3.3 Proyectos y programas similares

ReSA es el único programa a nivel Nacional que contempla como objetivo el autoconsumo de alimentos como estrategia para superación de la pobreza.

En algunas regiones del país existen proyectos que trabajan este tema. Por ejemplo el Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio – Laboratorio de Paz, lleva cabo el Proyecto Desarrollo de sistemas locales y subregionales de Seguridad Alimentaria y Nutricional para el Magdalena Medio. Otro proyecto ejemplar es el del Hospital de Nazareth en la localidad de Sumapaz de Bogotá.

Dentro de los Programas de seguridad alimentaria que adelantan algunos departamentos y municipios, se encuentran similitudes con ReSA, los cuales se mencionan a continuación:

- Plan de Mejoramiento Alimentario y Nutricional de Antioquia- MANA
- Programa Bogotá Bien Alimentada
- Programa Vida en Santander
- Programa Corazón Contento en el municipio de Pereira
- Plan de Alimentación y Nutrición Escolar- PANES en Cauca
- Plan Alimentario Para Aprender - PAPA en Boyacá
- Programa Casabe en el Meta

1.4 Objetivos del Programa a nivel de fin

1.5 Objetivos del Programa a nivel de propósitos

El Programa no discrimina objetivos a nivel de fin y de propósitos de manera específica. A continuación el objetivo general en el cual se puede identificar tanto el fin como el propósito.

“Impulsar proyectos de generación de alimentos para el autoconsumo, con el propósito de estimular la permanencia en el campo de la población en riesgo de desplazamiento y/o permitir el retorno de la población desplazada a sus tierras, al igual que mejorar la alimentación de la población radicada en asentamientos subnormales de los centros urbanos, grandes receptores de población desplazada y en general todas las actividades y programas que propendan por el

mejoramiento de la calidad de vida de la población más vulnerable.” (ReSA – Guía de Proyectos, 2008: pág. 4.).

A continuación los objetivos de cada una de las líneas de intervención, expresadas en la Guía de Proyectos ReSA:

- ReSA Urbano: Impulsar proyectos de generación de alimentos para el autoconsumo de la población radicada en asentamientos subnormales de los centros urbanos, grandes receptores de Población desplazada.
- CUNA: Fomentar hábitos alimentarios saludables y la utilización de alimentos y productos locales.
- Maíz y Frijol: Generar un cambio de actitud a pequeños productores rurales frente a la producción de autoconsumo haciendo énfasis en incentivar los cultivos tradicionales de maíz y frijol.
- ReSA Especial tiene como fin la atención inmediata a familias vulnerables que hayan sido priorizadas por Acción Social, por razones especiales como desastres naturales, y/o calamidades de orden físico ó social entre otras.

Para ReSA Rural, se plantea el siguiente objetivo: “Generar un cambio de actitud en las familias vulnerables y/o vulneradas por la violencia, impulsando proyectos productivos de generación de alimentos para el autoconsumo con el propósito de estimular la permanencia en el campo de la población en riesgo de desplazamiento y/o permitir el retorno de la población desplazada a sus tierras.” (Perfetti, 2007: pág. 27)

1.5.1. Metas del Programa

En el Plan de Acción del año 2008, el Programa plantea las siguientes metas. (Cuadro 1.2).

Cuadro 1.2
METAS DEL PLAN DE ACCIÓN 2008 ReSA

OBJETIVO ESTRATEGICO	META	ACTIVIDAD	FUENTE DE VERIFICACIÓN	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA
Contribuir a la Superación de la Pobreza Extrema	Beneficiar 85,000 familias en condiciones de vulnerabilidad de todo el territorio nacional en proyectos de seguridad alimentaria	Vincular familias del área rural en proyectos de seguridad alimentaria	Estadísticas ReSA	70.000	Familias
		Vincular familias del área urbana en proyectos de seguridad alimentaria	Estadísticas ReSA	15.000	Familias
	Gestionar convenios de cooperación y cofinanciación para ampliar cobertura del programa en 55.000 familias adicionales	Vincular familias con recursos de cofinanciación para implementar proyectos de seguridad alimentaria rural	Estadísticas ReSA	40.000	Familias
		Vincular familias con recursos de cofinanciación para implementar proyectos de seguridad alimentaria urbana	Estadísticas ReSA	15.000	Familias
	Implementar proyectos de seguridad alimentaria en las Unidades Territoriales de Acción Social	Gestionar proyectos todas las Unidades territoriales	Estadísticas ReSA	28	Unidades Territoriales con proyectos
		Gestionar mínimo un proyecto por Unidad Territorial	Estadísticas ReSA	1	No. De proyectos por unidad territorial

	Vincular familias de la Red JUNTOS en proyectos de Seguridad Alimentaria	Contribuir con el cumplimiento de un logro básico de la Red JUNTOS	Bases de Información Poblacional ReSA - JUNTOS	50%	Porcentaje de familias ReSA en JUNTOS
	Gestión del convenio para atención a población indígena	Gestionar y contratar proyectos de Mejoramiento de Condiciones de Habitabilidad para Indígenas	Gestión de Hábitat y Vivienda	540	Hogares
		Gestionar y contratar proyectos de Seguridad Alimentaria-Indígenas	Estadísticas ReSA	2.047	Familias
Apoyar la Recuperación Social del Territorio	Implementar proyectos de seguridad alimentaria en territorios afectados por la violencia	Priorizar zonas afectadas por la violencia y el desplazamiento	Acta de reunión	3	Zonas priorizadas
		Ejecutar proyectos en las zonas priorizadas	Estadísticas ReSA	3	Proyectos en zonas priorizadas

Fuente: ReSA 2008. Plan de Acción.

1.6 Beneficiarios objetivo

El programa en su diseño, está dirigido a beneficiar a pequeños productores agropecuarios vulnerables ó vulnerados por la violencia. (Acción Social. Portafolio de programas y proyectos, 2007). Para seguridad alimentaria urbana, se orienta a las ciudades priorizadas y receptoras de la población desplazada por la violencia. (DNP. Ficha EBI, 2008).

El grupo objetivo se caracteriza por ser familias campesinas pequeñas productoras agropecuarias, habitantes del sector rural, ó en las cabeceras municipales, en el ámbito nacional, de escasos recursos económicos, con un bajo nivel de escolaridad y un alto índice de necesidades básicas insatisfechas. Población que se encuentra propensa a ser obligada a abandonar sus tierras y

parcelas por la violencia de los grupos armados, al margen de la ley que operan en el país u otras en proceso de restablecimiento, ya sean retornadas a sus parcelas ó reubicadas. (Ficha EBI 2006).

En el cuadro 1.3 se presenta los beneficiarios objetivo según las líneas de intervención, descritas en la Guía de Proyectos ReSA.

Cuadro 1.3
BENEFICIARIOS OBJETIVO SEGÚN LÍNEAS DE INTERVENCIÓN

Línea de Intervención	Beneficiarios objetivo
ReSA Rural	Familias de pequeños productores agropecuarios con acceso a la tierra.
ReSA Urbano	Población más vulnerable de los centros urbanos y periurbanos, de manera especial población vinculada a la Red Juntos.
Maíz y Fríjol	Familias de pequeños productores rurales, nuevas ó que ya hayan participado en proyectos ReSA.
Especial	Familias vulnerables priorizadas por Acción Social por razones como desastres naturales y/o calamidades de orden físico ó social.
CUNA	Familias tanto nuevas como que ya hayan participado en proyectos ReSA.

Fuente: Elaboración de la consultoría.

1.6.1 Metas e indicadores de cobertura

La cobertura de un programa se expresa en la población atendida sobre la población que necesita la intervención (magnitud del problema). ReSA no ha definido aún metas de cobertura con denominador poblacional y para las líneas de intervención pertinentes. Las metas e indicadores se encuentran en construcción.

El programa trabaja metas referidas al número de familias programadas para ser atendidas por año, planteadas en las fichas EBI. (Cuadro 1.4).

Cuadro 1.4
NUMERO DE FAMILIAS PROGRAMADAS SEGÚN AÑO

AÑO	NUMERO DE FAMILIAS
2006	Sin dato
2007	125.810
2008	140.000

Fuente: SIGOB

1.7 Descripción de los componentes (bienes y/o servicios) que entrega el Programa

Se entiende por componentes los bienes y servicios que entrega el programa, como medios para lograr su objetivo. Resa ha diseñado 3 componentes básicos, en los cuales basa su intervención. Un cuarto componente está constituido por las actividades de soporte y hace parte integral de los planes operativos. (Gráfico 3).

Gráfico 1.2
COMPONENTES DEL PROGRAMA ReSA



Fuente: Principales 100 Proyectos de Inversión. Banco de Programas y Proyectos de Inversión Nacional. DNP.

A continuación la descripción de los componentes ReSA según líneas de intervención. (Cuadro 1.5)

Cuadro 1.5
DESCRIPCIÓN DE LOS COMPONENTES SEGÚN LÍNEAS DE INTERVENCIÓN

Línea de Intervención	Componentes		
	Motivación	Difusión	Insumos
Rural	Capacitación en forma de talleres, días de campo y actividades lúdicas, contemplando como mínimo los siguientes temas: filosofía ReSA, fortalecimiento del tejido social, técnicas de producción agropecuaria para autoconsumo, hábitos alimentarios y estilos de vida saludable, elaboración y preparación de alimentos, conceptos nutricionales, entre otras.	Estrategia de divulgación de carácter educativo, empleando para ello, los medios de comunicación (periódico, radio, televisión, y otros), vallas, pancartas, afiches, plegables y elementos de identificación para el personal de coordinación y extensión, entre otros.	Entrega de elementos básicos tales como semillas, material vegetativo y especies menores con el fin de facilitar la producción de alimentos para autoconsumo.
Urbano	Busca motivar las iniciativas productivas familiares y/o comunitarias a través de la capacitación en forma de charlas, talleres, días de campo, giras y actividades lúdicas, entre otras. Las temáticas a tratar podrán ser: agricultura de terrazas, macetas y solares comunitarios; nutrición y transformación de alimentos, rescate de recetas tradicionales, manejo y manipulación higiénica de alimentos, métodos de conservación y procesamiento; conceptos de nutrición saludable y todo tipo de mecanismos que promuevan buenos hábitos de consumo; en temas ambientales como tecnologías limpias, reciclaje de residuos, manejo de basuras, descontaminación de aguas y vertimientos, respeto y apropiación del entorno entre otros; rescate de valores tradicionales.	Campañas masivas a través de los medios locales de prensa hablada y escrita: periódico, radio, televisión y utilizar medios como pancartas, afiches, cartillas y plegables, entre otros, diseñados para reforzar las actividades de motivación.	Entrega de elementos como especies vegetales, semillas, plántulas y otros materiales necesarios para la implementación del proyecto.
Especial	Aplica el componente de motivación rural ó urbano según el caso.	Aplica el componente de difusión rural ó urbano según el caso.	Aplica el componente de insumos rural ó urbano según el caso.
CUNA	Talleres teórico – prácticos en donde se trabajan conceptos de alimentación y nutrición, manipulación de alimentos e inocuidad, saberes y preparaciones tradicionales, métodos de cocción,	- Elaboración y entrega de material con contenidos referentes a alimentación saludable y preparaciones locales.	No se contempla la entrega de insumos.

	preparación y conservación de alimentos, y prácticas en torno a la alimentación familiar.	- Muestras gastronómicas con las preparaciones sobresalientes de la región. - Programas a través de diferentes medios de comunicación.	
Maíz y frijol	Talleres teórico-prácticos con los siguientes temas: Importancia de la siembra tradicional y fortalecimiento del autoconsumo, conservación del suelo y abonamiento orgánico, manejo integral limpio de plagas y enfermedades y poscosecha del maíz y el frijol. Evento de presentación de resultados de lo aprendido, para recuperar prácticas agropecuarias, nutricionales, sociales y culturales alrededor del maíz y el frijol.	No se incluye el componente de difusión.	Entrega de 20 kg. de semilla distribuidos entre maíz y frijol preferiblemente variedad, con el fin de facilitar el establecimiento del cultivo tradicional para autoconsumo. Podrá contemplarse en el componente de insumos la entrega de abono orgánico y/o correctivos para suelos.

Fuente: Elaboración de la consultoría.

En todas líneas de intervención, se contempla el seguimiento y operatividad a los proyectos para brindar el acompañamiento, monitoreo, medición de resultados y apoyo logístico requerido. Durante el desarrollo de los proyectos el Programa ReSA podrá destinar hasta un 5% de los recursos aportados por Acción Social. Estos recursos permitirán impulsar, fortalecer y enriquecer, en todo el territorio nacional, las estrategias y acciones necesarias para cumplir con las metas trazadas, apoyando los proyectos de baja cuantía para lograr los objetivos propuestos.

1.8 Descripción de las actividades que se realizan en el marco del Programa

De acuerdo a la forma como está organizado el Programa, se realizan actividades diferenciadas a nivel nacional y a nivel territorial. En los siguientes numerales se describen dichas actividades de manera separada.

1.8.1. Actividades en el nivel nacional

El Sistema de Gestión de Calidad que se desarrolla en Acción Social, caracterizó el “Proceso Red de Seguridad Alimentaria ReSA”. En dicho proceso se describen las actividades que se llevan a cabo en el nivel nacional, enmarcadas en el círculo PHVA (Planear, Hacer, Verificar, Actuar). Dichas actividades son:

- Elaboración de planes de acción
- Gestión para la consecución de recursos de cofinanciación
- Evaluación de proyectos presentados
- Elaboración de términos de referencia

- Ejecución de proyectos por parte de entidades ejecutoras
- Acompañamiento y seguimiento a los proyectos en ejecución
- Controlar el producto y/o servicio no conforme
- Realizar medición y seguimiento a los indicadores
- Evaluar satisfacción de los beneficiarios
- Atender y consolidar quejas, reclamos y sugerencias
- Implementar acciones correctivas, preventivas y de mejora

En el Cuadro “Caracterización Proceso Red de Seguridad Alimentaria ReSA” se observa el sistema desarrollado por el Programa para cumplir su misión, describiendo el proveedor, la entrada, actividades, salida y cliente. (Acción Social. Manual de Gestión Integral versión 5, 2007: pág.32).

Adicionalmente, en el nivel nacional está descrito el procedimiento y las actividades para el desarrollo de los proyectos con los operadores. (Cuadro. Procedimiento: Desarrollo Proyectos ReSA. Código M-RSA-001).

CARACTERIZACIÓN PROCESO RED DE SEGURIDAD ALIMENTARIA- ReSA.

Código:M-DPP-004-RESA

Fecha de aprobación: 01/02/07

Versión: 03

Objetivo del proceso: Impulsar proyectos de producción de alimentos para el autoconsumo estimulando la permanencia en el campo de la población en riesgo de desplazamiento y/o permitiendo el retorno de la población desplazada a sus tierras, recobrando en parte su capacidad productiva

Responsable: Coordinador Nacional Red de Seguridad Alimentaria

PROVEEDOR	ENTRADA	ACTIVIDADES	SALIDA	CLIENTE
Direccionamiento Estratégico	Directrices y lineamientos estratégicos	Elaboración de Planes de Acción	Planes de Acción	Direccionamiento Estratégico y Planeación.
Entes territoriales, Federaciones, corporaciones, empresa privada, Organizaciones nacionales e internacionales, Organizaciones comunitarias	Documento del proyecto cumple con los requisitos del programa	Gestión para la consecución de los recursos de cofinanciación	Acuerdos de cofinanciación para los proyectos	Población Beneficiaria ReSA
	Documentos necesarios para la legalización del contrato	Evaluación de proyectos presentados	Ficha Resumen de proyecto con concepto de viabilidad	Contratación
	Proyectos en inicio de ejecución	Elaboración de Términos de Referencia	Términos de Referencia Elaborados para contratación	
	Entidades ejecutoras y Unidades Territoriales	Ejecución de proyectos por parte de Entidades Ejecutoras	Proyectos operando de acuerdo a los términos fijados en la contratación	Población beneficiaria ReSA
Secretaría Técnica - Comité de Gestión Integral	Asesoría - Retroalimentación	Acompañamiento y seguimiento a los proyectos en ejecución	Informes de Avance del Programa	Población beneficiaria ReSA
Proceso Planeación	Asesoría - Retroalimentación	Controlar el Producto y/o Servicio No Conforme	Análisis y cuadro de control	Secretaría Técnica-Comité de Gestión Integral Direccionamiento estratégico
Clientes - Usuarios	Información	Realizar medición y seguimiento a los indicadores	Resultados y análisis de indicadores	Planeación Direccionamiento estratégico
Entidades Ejecutoras, usuarios, Secretaría Técnica-Comité de Gestión Integral, Procesos de Planeación, Control y Seguimiento Direccionamiento Estratégico	No Conformidades, análisis de riesgos, oportunidades de mejora, Informes de auditoría.	Evaluar satisfacción del Cliente - Usuario Atender y consolidar Quejas, Reclamos y Sugerencias	Informe y análisis	Gerencia de Servicio al Cliente - Planeación Direccionamiento estratégico
		Implementar Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora	Planes de Mejora	Entidades Ejecutoras, Usuarios, Secretaría Técnica-Comité de Gestión Integral, Procesos de Planeación, Control y Seguimiento, Direccionamiento Estratégico

PROCESOS SOPORTE	RECURSOS	PARAMETROS DE MEDICIÓN		REQUISITOS	DOCUMENTOS Y REGISTROS		
		TIPO	Nombre		Documentos	Registros	
Talento Humano	Selección, Funciones y Capacitación	Eficacia	Familias Beneficiadas/Familias Programadas	Decreto 2467/05	Manual de Procesos y Procedimientos, Guía para la Presentación de Proyectos ReSA, Lista Maestra de Documentos, Guía para el Tratamiento del Producto y Servicio No Conforme , Plan de Indicadores del Proceso, Evaluación Usuario Aportante, Evaluación Usuario Final, Cuadro de Resultados y Análisis de Datos	Presentación de Proyecto ReSA , Ficha Resumen de Proyecto ReSA, Términos de Referencia, Contrato Perfeccionado, Ficha de Caracterización de Beneficiarios, Correspondencia referente a proyectos, Actas de Comité Técnico Operativo, Acta de Liquidación del Contrato o convenio	
Contratos y Liquidaciones	Elaboración de Contratos, Evaluación Ejecutores, Liquidación de Contratos	Eficacia	Derechos de Petición / Quejas y Reclamos resueltos en terminos	Ley 368 de 1997			
Sistemas	Tecnológicos, Sistemas de Información	Eficiencia	Cumplimiento al Plan de Acción	Norma GP-1000, Requisitos Norma ISO 9.001, Capítulo 4, Capítulo 7, excepto 7.6 y 7.3, Capítulo 8, excepto 8.2.2.			
Apoyo Legal	Consultas, conceptos, resolución de casos						
Gestión Administrativa	Bienes, Servicios	Efectividad	Satisfacción del Cliente - Usuario y evaluaciones de Impacto	Ley 387 de 1997			
Gestión Financiera	Financieros			Resolución 0637 de 2005			
Gestión Documental	Archivo y Correspondencia			Resolución 0833 de 2005			
Comunicaciones	Medios de divulgación, revisión de proyectos			Resolución 9399 de 2006			

**PROCEDIMIENTO: DESARROLLO
PROYECTOS ReSA**

Código: M-RSA-001

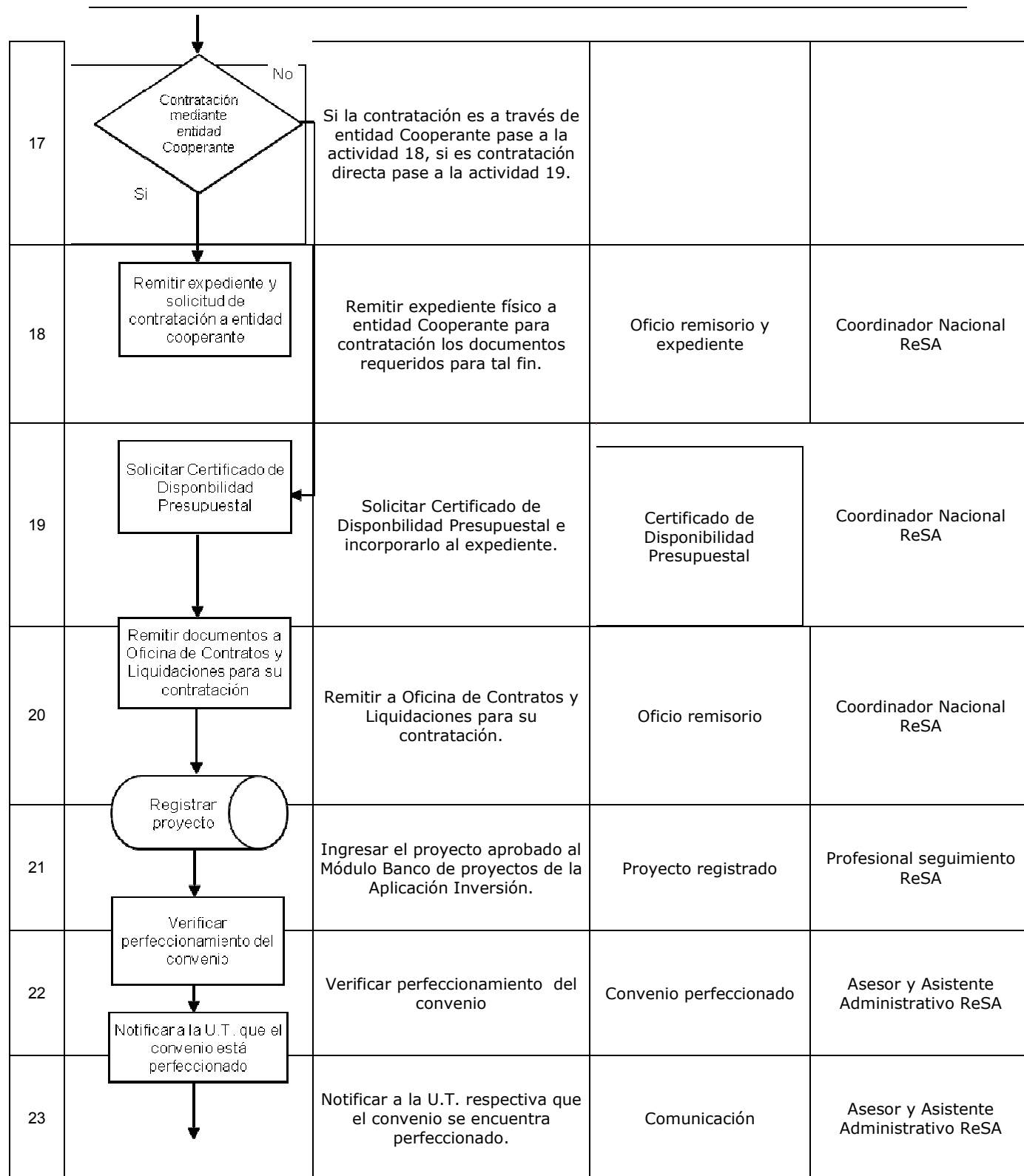
Fecha de aprobación: 20/05/08

PROCESO RED DE SEGURIDAD ALIMENTARIA - ReSA

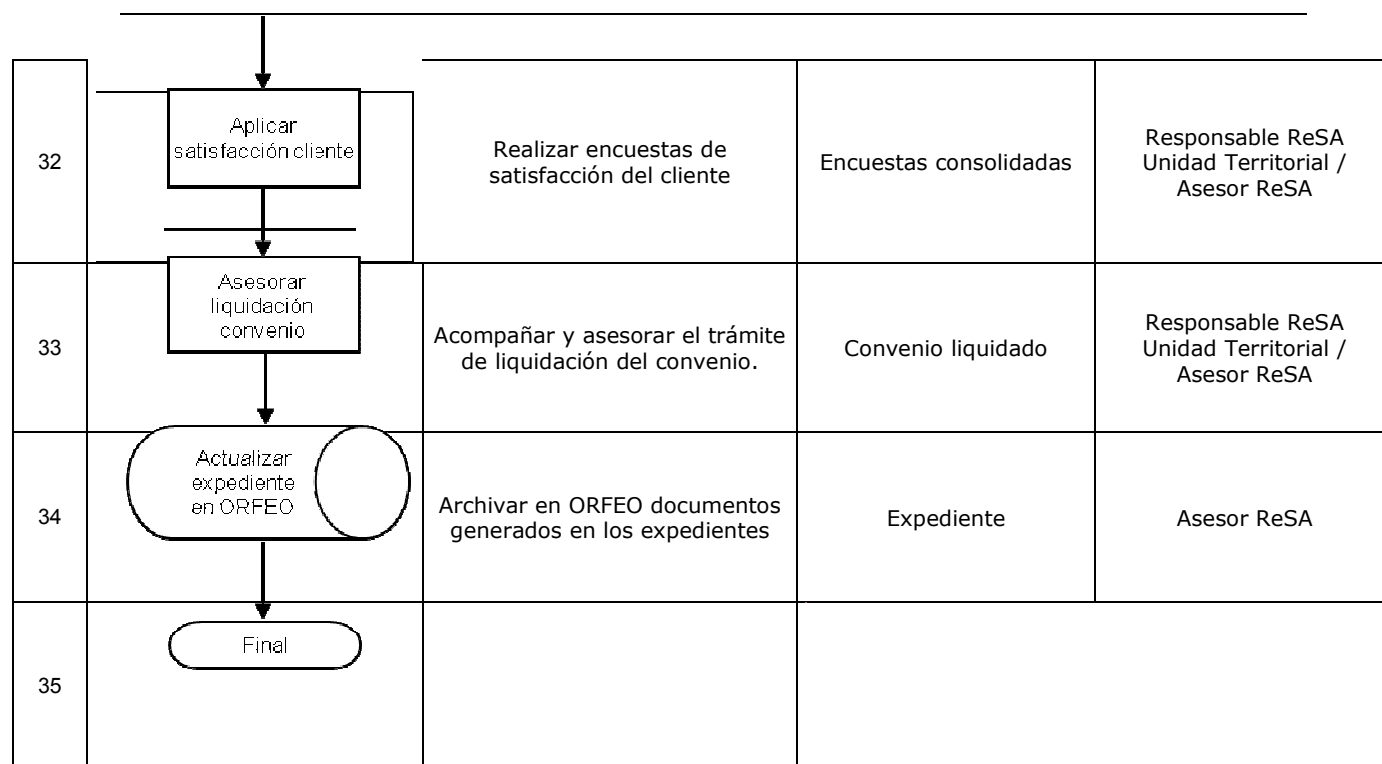
Versión: 04

No.	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	REGISTRO	RESPONSABLE
1	Inicio			
2	Asesorar en la presentación del proyecto	Asesorar al Operador en la presentación del proyecto en la metodología ReSA		Asesor ReSA y responsable ReSA Unidad Territorial
3	Recibir proyecto	Recibir proyecto vía correo electrónico ó físico complementada con los documentos necesarios para contratar.	Proyecto recibido	Asesor ReSA y responsable ReSA Unidad Territorial
4	Asignar asesor para estudio	Asignar al asesor responsable el estudio del proyecto.	Plantilla correspondencia	Coordinador Nacional ReSA
5	Recibir y revisar propuesta y documentación	Revisar que el proyecto y la documentación esté completa y correctamente diligenciada.	Documentación revisada	Asesor ReSA
6	Requiere	Si se requieren ajustes al proyecto o a la documentación devolver e inciar con la actividad 2, de lo contrario continua la actividad 7.	Documentación revisada	Asesor ReSA
7	Solicitar concepto operador	Solicitar concepto del Operador a Oficina Contratos y Liquidaciones.	Concepto solicitado	Coordinador Nacional ReSA
8	Concepto favorable?	Si el concepto es favorable pasar a la actividad 10, de lo contrario pase a la actividad 9.		Coordinador Nacional ReSA

9		Notificar a la entidad de la no viabilidad como operadora.	Oficio	Coordinador Nacional ReSA
10		Si la contratación la realiza Acción Social directamente continua la actividad 11 de lo contrario pase a la actividad 12.		
11		Elaborar estudio previo de contratación.	Estudio realizado	Asesor ReSA
12		Diligenciar ficha resumen de proyectos ReSA	Ficha resumen de proyecto ReSA	Asesor ReSA
13		Analizar, viabilizar y asignar recursos para el proyecto.	Acta de Comité de Viabilización	Comité de Viabilización de Proyectos
14		Elaborar pliegos de condiciones del proyecto	Pliegos de condiciones ReSA	Asesor ReSA
15		Abrir un expediente físico del proyecto con la documentación generada.	Expediente del proyecto.	Asesor ReSA
16		Abrir el expediente del proyecto en ORFEO.	Expediente del proyecto	Asesor ReSA



24	<p>Actualizar novedades en aplicación "Inversión"</p>	Actualizar las novedades que surjan durante la ejecución de un convenio (Ej: fechas inicio, vencimiento y prórrogas, giros, etc.) en la Aplicación Inversión.	Aplicación Inversión actualizada	Profesional de Seguimiento ReSA
25	Realizar Comité Técnico Operativo Local -CTOL-	Realizar Comité Técnico Operativo Local -CTOL-.	Acta de CTOL	Asesor ReSA y operador
26	Recibir y revisar y avalar acta de CTOL	Recibir, revisar y avalar acta de Comité Técnico Operativo Local	Carta de Aval	Asesor / Coordinador ReSA
27	Asesorar al operador en la caracterización poblacional y filosofía ReSA	Asesorar al operador en la caracterización de la población beneficiaria y en la filosofía ReSA.	Acta de reunión	Responsable ReSA en Unidad Territorial
28	Verificar inclusión de beneficiarios	Verificar la inclusión de beneficiarios en la Aplicación Registro de Beneficiarios ReSA.	Aplicación Registro de Beneficiarios actualizada	Asesor ReSA / Responsable ReSA Unidad Territorial
29	Verificar trámites	Verificar el cumplimiento de los requisitos para prórrogas y desembolsos.	Prórrogas, desembolsos, liquidaciones	Responsable ReSA Unidad Territorial y Asesor ReSA
30	Verificar el estado de los proyectos	Verificar mensualmente el estado de ejecución de los proyectos	Informe físico financiero	Responsable ReSA Unidad Territorial y Asesor ReSA
31	Visita de campo	Visita de campo a los proyectos	Informe de visita de campo	Asesor ReSA



DURACIÓN DEL PROCEDIMIENTO	OBSERVACIONES
El tiempo de duración aproximado del procedimiento es 14 meses.	La duración incluye el tiempo previsto para el desarrollo de un proyecto que es de 12 meses y el tiempo estipulado en los procedimientos del Área de Gestión de Contratos y Liquidaciones para liquidación bilateral o unilateral que cada uno es de 30 días hábiles.

1.8.1.1 Actividades de apoyo en el nivel nacional

Acción Social dispone de procesos de apoyo, los cuales soportan todos los programas incluido ReSA. A continuación las actividades que se desarrollan en cada uno de los procesos de apoyo:

- Gestión Administrativa
- Adquisición de bienes y servicios
- Contratación
- Gestión financiera
- Talento humano
- Comunicaciones
- Tecnología de la información
- Apoyo legal
- Gestión y administración documental

GESTION ADMINISTRATIVA

ACTIVIDADES	
Plan de acción	
Programar contratación de adquisición para infraestructura y servicios (arriendos, fotocopias, vigilancia, parqueaderos, Aseo y cafetería, pólizas, adecuaciones, mantenimiento preventivo y correctivo del parque automotor, combustible, bienes de consumo y devolutivos).	
Programar entregas de bienes de consumo y devolutivos (elementos de oficina, papelería y bienes muebles)	
Recibir bienes y servicios a satisfacción, administrarlos y/o almacenarlos y entregar a los usuarios.	
Trámite de pagos de servicios públicos, contratos y ordenes de servicios	
Trámite de siniestros	
Aseguramiento de bienes (existentes, inclusión o exclusión)	
Prestar los servicios de aseo y cafetería, fotocopiado, mantenimientos y adecuaciones locativas, transportes, recepción, conmutador y manejo y coordinación del strep telefónico.	
Verificar los pagos efectuados mensualmente de servicios públicos, contratos administrativos.	
Revisión, ajuste y actualización de los inventarios de la entidad	
Realizar medición y seguimiento a los indicadores	
Implementar Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora	

ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS

ACTIVIDADES
Elaborar Plan de acción
Elaborar plan de compras anual
Plan ajustado de compras
Aprobar la contratación, Definir Fuente de financiación y tramitar solicitud de CDP
Realizar sondeo de mercado, enviar a publicación Términos de Referencia para iniciar el proceso de contratación según cuantía, seguimiento.
Recibir propuestas, evaluación y calificación de proponentes y adjudicación de proveedor, seguimiento
Seguimiento al recibir el bien o servicio del proveedor y posterior entrega al solicitante
Controlar el Producto y/o Servicio No Conforme
Realizar medición y seguimiento a los indicadores
Realizar el análisis y revisión de la Reevaluación de proveedores
Evaluar satisfacción del Cliente, Atender y consolidar quejas, reclamos y Sugerencias.
Implementar Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora

CONTRATACION

ACTIVIDADES
Elaborar Plan de Acción
Revisión de pretérminos para publicación
Coordinar publicación de pretérminos en la página WEB y en el Portal Único de Contratación
Coordinar publicación de Términos definitivos en la página WEB y en el Portal de Contratación
Proyectar Adendo
Realización de la Evaluación jurídica y publicación en la página WEB evaluación técnica, económica y jurídica
Resolución Adjudicación o Recomendación de contratación
Realizar medición y seguimiento a los indicadores
Implementar Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora

GESTION FINANCIERA

ACTIVIDADES
Elaborar el plan de acción.
Elaborar cronograma de actividades.
Distribuir la apropiación presupuestal y PAC a las asignaciones internas en el sistema SIIF
Expedir los Certificados de Disponibilidad Presupuestal.
Expedir los Registros Presupuestales.
Tramitar el ajuste de PAC ante el Ministerio de Hacienda.
Elaborar la liquidación del pago, modificar el plan de pagos, registrar en la contabilidad y generar la orden de pago. Elaborar la solicitud de pago para el caso de pagos a través de organismos de cooperación y administradoras de recursos.
Registrar en la contabilidad los pagos.
Verificar el pago realizado.
Revisar y registrar en la contabilidad los movimientos de almacén.
Revisar soportes, hacer el seguimiento y control al manejo de recursos asignados por cajas menores.
Elaborar las justificaciones de gastos y las solicitudes de desembolso de los créditos externos
Elaborar informes.
Realizar medición y seguimiento a los indicadores
Implementar Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora

TALENTO HUMANO

ACTIVIDADES
Elaborar Plan de Acción
Determinar educación, formación, habilidades, competencias y experiencia y replantear y redefinir el Manual de Funciones y Competencias frente a la expectativa de implementación de la Carrera administrativa
Elaborar Plan Anual de Bienestar Social
Elaborar Plan de Seguridad y Salud Ocupacional
Elaborar Plan Anual de Capacitación
Seleccionar personal requerido
Capacitar el recurso humano
Evaluar la eficacia del plan de capacitación y realizar ajustes pertinentes
Implementar el Programa de Bienestar Social
Evaluar la satisfacción de las actividades realizadas
Realizar evaluación de desempeño
Realizar la evaluación de Competencias
Realizar acuerdos de gestión para el personal directivo de libre nombramiento y remoción
Tramitar el pago de nómina / y el pago de honorarios de los contratistas
Promover y gestionar créditos educativos ante el Icetex
Adelantar los trámites requeridos por la Comisión Nacional del Servicio Civil en todo lo correspondiente a los procesos de carrera administrativa
Tramitar novedades, afiliaciones y demás trámites ante EPS, ARP, FNA, AFP y Caja de Compensación Familiar
Implementar el Programa de Seguridad y Salud Ocupacional
Gestionar las comisiones de viaje requeridas (tiquetes y viáticos) y tramitar el pago de los mismos
Trámitar situaciones administrativas (certificaciones, carné, vacaciones, licencias, renuncias)
Realizar medición y seguimiento a los indicadores
Implementar Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora

COMUNICACIONES

ACTIVIDADES
Trazar el Plan de Acción
Programar atención a eventos agendados y solicitudes de acuerdo con prioridades y disponibilidad
Recolección de información de los funcionarios y contratistas, áreas y/o programas de la entidad para la elaboración de boletines internos, campañas de sensibilización, carteleras y demás productos de comunicación organizacional requeridos.
Recolección de información del quehacer de los diferentes programas de la entidad para la elaboración de boletines de prensa y demás productos de comunicación.
Producción y realización de los programas de radio y Tv "País Posible", elaboración, publicación y actualización de información en la Web, elaboración de presentaciones Power Point, diseño de publicaciones, acompañamiento a eventos. Actualización de contenidos de la Intranet, elaboración del noti reporte, actualización del Protocolo de Comunicaciones y de piezas de comunicación, realización de carteleras, campañas internas de sensibilización y difusión.
Envío de boletines de prensa a medios masivos de comunicación, realización ruedas de prensa, atención a solicitudes externas de información.
Revisión estratégica del Área, Guía para el tratamiento del producto y servicio no conforme, Medición imagen en medios de comunicación a través de NotiReporte, registro de Comunicados de Prensa e Informes Especiales, evaluación de impacto estrategia interna.
Realizar medición y seguimiento a los indicadores
Implementar Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora

TECNOLOGIA DE LA INFORMACIÓN

ACTIVIDADES		
Elaborar plan de acción y plan de manejo de riesgos		
Evaluar necesidades y asignar responsables de acuerdo con el tema		
Atención a requerimientos tecnológicos.	Sistemas de Información	Desarrollo, modificación o ajustes en las aplicaciones misionales y administrativas
	Telecomunicaciones	Mantener la infraestructura de telecomunicaciones y servicios de red, de acuerdo con los requisitos de ley y con las normas aplicadas al sistema de gestión integral.
	Apoyo Informático	Administración del Help Desk y Atención de solicitudes de servicios a los usuarios (En el caso de requerimientos de telecomunicaciones cumpliendo con las normas de seguridad aplicadas).
Administración de la plataforma tecnológica	Mantenimiento y desarrollo de aplicaciones, administración de Bases de Datos, generación y administración de copias de respaldo de aplicaciones	
	Control de canales de comunicación, ampliación cobertura de comunicaciones y eléctrica, garantizar la seguridad en transmisión de datos, administración correo electrónico.	
	Supervisión contrato de mantenimiento preventivo y correctivo, renovación tecnológica	
Realizar medición y seguimiento a los indicadores, plan de acción y plan de manejo de riesgos		
Implementar Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora		

APOYO LEGAL

ACTIVIDADES
Elaborar Plan de Acción
Recepción de documentos (Demandas, tutelas, solicitudes de demandar, de concepto, consulta, derecho de petición)
Estudio y análisis de documentos en cuanto a su pertinencia
Obtención de pruebas
Elaboración de la respuesta o de la demanda en defensa de los intereses de la entidad
Elaboración de Solicitudes de Conciliación
Elaboración respuesta solicitudes, conceptos, consultas, derechos de petición, requerimientos, etc
Monitoreo jurídico en cada U.T y Proceso Apoyo Legal
Realizar medición y seguimiento a los indicadores
Implementar Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora

GESTION Y ADMINISTRACION DOCUMENTAL

ACTIVIDADES
ELABORAR PLAN DE ACCIÓN
REVISIÓN Y VERIFICACIÓN DE COMUNICACIONES (ENTRADA)
RADICAR Y DIGITALIZAR EL DOCUMENTO (ENTRADA)
ORGANIZAR LOS DOCUMENTOS CONSECUTIVAMENTE (ENTRADA)
REVISAR Y VERIFICAR COMUNICACIONES PARA SER ENVIADAS POR TIPO DE CORREO (CORRA, POST-EXPRESS, MENSAJERIA). (SALIDA)
ORGANIZACIÓN FÍSICA DE LA DOCUMENTACIÓN RECIBIDA Y ENVIADA EN SU RESPECTIVO EXPEDIENTE.
PAGOS Y CONSIGNACIONES EN ENTIDADES FINANCIERAS
CRONOGRAMA DE TRANSFERENCIAS
VERIFICAR, ORGANIZAR Y CLASIFICAR TRANSFERENCIAS DOCUMENTALES
REGISTRO BASES DE DATOS
BUSQUEDA EN EL SISTEMA DE INFORMACIÓN
RECEPCIÓN Y RADICACIÓN DE LA SOLICITUD
BUSQUEDA SISTEMA DE INFORMACIÓN
UBICACIÓN EXPEDIENTE
RECEPCIÓN Y VERIFICACIÓN
DESCARGAR PRETAMOS SISTEMA DE INFORMACIÓN
RECEPCIÓN Y VERIFICACIÓN
EVALUACIÓN SISTEMA GESTIÓN DOCUMENTAL
REVISIÓN PLAN DE ACCIÓN Y PLAN DE MEJORAMIENTO
REVISIÓN INDICADORES
EJECUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE ACCIONES CORRECTIVAS, PREVENTIVAS Y DE MEJORA.

1.8.2 Actividades en el nivel territorial

Para la materialización de los componentes el Programa contrata con “operadores” los cuales desarrollan una serie de actividades, que han sido previamente planeadas y presentadas en el respectivo Plan Operativo, el cual es a su vez aprobado en el Comité Operativo Local. De esta manera existen tantos planes operativos como proyectos. Estos varían de acuerdo a las necesidades particulares de la población atendida y a la concertación que se da en el ámbito municipal ó regional según sea el caso.

Partiendo de la información no documental, a continuación se describen las actividades que se desarrollan en los proyectos, y hacen parte de los planes operativos, para materializar cada uno de los componentes (motivación, difusión e insumos). (Cuadro 1.6).

Cuadro 1.6
ACTIVIDADES DEL NIVEL TERRITORIAL SEGÚN COMPONENTE

Componente	Actividades
Motivación	<ul style="list-style-type: none"> -Contratación del personal para el desarrollo de las actividades. -Capacitación del personal en filosofía y aspectos técnico administrativos del programa ReSA (esta actividad es realizada directamente por profesionales del nivel nacional). -Compra de materiales (papelería, refrigerios, etc.) y contratación de transporte. -Realización de talleres de capacitación, actividades lúdicas, integración e intercambio de experiencias con las familias beneficiarias. Se incluyen las siguientes tareas: <ul style="list-style-type: none"> ○ Preparación de los temas a tratar. ○ Convocatoria a familias beneficiarias. ○ Alistamiento de materiales. ○ Ejecución de la actividad. ○ Evaluación de la actividad.
Difusión	<ul style="list-style-type: none"> -Definición de las piezas comunicacionales (cuñas radiales, cartillas) y/o producción de materiales publicitarios del Programa (gorras, camisetas, esferos, etc.) -Contratación de la producción de las piezas comunicacionales. -Definición de mecanismos y coordinación para la difusión de las piezas comunicacionales a las familias beneficiarias. -Entrega de las piezas comunicacionales y los materiales publicitarios del Programa.

Insumos	<ul style="list-style-type: none"> -Concertación de insumos con la comunidad para la definición del paquete agropecuario. <ul style="list-style-type: none"> ○ Convocatoria ○ Reunión con las familias ○ Acta de la reunión -Compra de insumos y verificación del cumplimiento de los estándares de calidad. -Evento de entrega de insumos <ul style="list-style-type: none"> ○ Convocatoria ○ Alistamiento del paquete agropecuario ○ Firma de recibido del paquete agropecuario.
---------	---

1.9 Estructura de la Matriz de Marco Lógico

La siguiente es la matriz de marco lógico propuesta por la consultoría, partiendo del objetivo general del Programa, los objetivos planteados para cada una de las líneas de intervención, los componentes respectivos, las actividades misionales que se desarrollan tanto en el nivel nacional como en el territorial y las actividades de apoyo del nivel nacional. (Cuadro 1.7).

Cuadro 1.7
MATRIZ DE MARCO LÓGICO PROPUESTA

ACTIVIDADES MISIONALES DEL NIVEL TERRITORIAL SEGÚN COMPONENTE MOTIVACIÓN -Contratación del personal para el desarrollo de las actividades. -Capacitación del personal en filosofía y aspectos técnico administrativos del programa ReSA (esta actividad es realizada directamente por profesionales del nivel nacional). -Compra de materiales (papelería, refrigerios, etc.) y contratación de transporte. -Realización de talleres de capacitación, actividades lúdicas, integración e intercambio de experiencias con las familias beneficiarias. Se incluyen las siguientes tareas: <ul style="list-style-type: none"> ○ Preparación de los temas a tratar. ○ Convocatoria a familias beneficiarias. 	FIN 1		
	MOTIVACIÓN 1.1.1	PROPÓSITO 1.1 ReSA Rural Generar un cambio de actitud en las familias vulnerables y/o vulneradas por la violencia, impulsando proyectos productivos de generación de alimentos para el autoconsumo con el propósito de estimular la permanencia en el campo de la población en riesgo de desplazamiento y/o permitir el retorno de la población desplazada a sus tierras.	Impulsar proyectos de generación de alimentos para el autoconsumo, con el propósito de estimular la permanencia en el campo de la población en riesgo de desplazamiento y/o permitir el retorno de la población desplazada a sus tierras, al igual que mejorar la alimentación de la población radicada en asentamientos subnormales de los centros urbanos, grandes receptores de población desplazada y en general todas las actividades y programas que propendan por el mejoramiento de la calidad de vida de la población más vulnerable.
	DIFUSIÓN 1.1.2		
	INSUMOS 1.1.3		
	MOTIVACIÓN 1.2.1	PROPÓSITO 1.2 ReSA Urbano Impulsar proyectos de generación de alimentos para el autoconsumo de la población radicada en asentamientos subnormales de los centros	
	DIFUSIÓN 1.2.2		

<ul style="list-style-type: none">○ Alistamiento de materiales.○ Ejecución de la actividad.○ Evaluación de la actividad. DIFUSION -Definición de las piezas comunicacionales (cuñas radiales, cartillas) y/o producción de materiales publicitarios del Programa (gorras, camisetas, esferos, etc.) -Contratación de la producción de las piezas comunicacionales. -Definición de mecanismos y coordinación para la difusión de las piezas comunicacionales a las familias beneficiarias. -Entrega de las piezas comunicacionales y los materiales publicitarios del Programa.	INSUMOS 1.2.3	urbanos, grandes receptores de Población desplazada.	
	MOTIVACIÓN 1.3.1	PROPÓSITO 1.3 ReSA Especial	
	DIFUSIÓN 1.3.2	Atención inmediata a familias vulnerables que hayan sido priorizadas por Acción Social, por razones especiales como desastres naturales, y/o calamidades de orden físico ó social entre otras.	
	INSUMOS 1.3.3		
MOTIVACIÓN 1.4.1	PROPÓSITO 1.4 CUNA		
DIFUSIÓN 1.4.2		Fomentar hábitos alimentarios saludables y la utilización de alimentos y productos locales.	
INSUMOS -Concertación de insumos con la comunidad para la definición del paquete agropecuario. <ul style="list-style-type: none">○ Convocatoria○ Reunión con las familias○ Acta de la reunión	MOTIVACIÓN 1.5.1	PROPÓSITO 1.5 Maíz y Fríjol Generar un cambio de actitud a pequeños productores rurales	

-Compra de insumos y verificación del cumplimiento de los estándares de calidad. -Evento de entrega de insumos <ul style="list-style-type: none"> ○ Convocatoria ○ Alistamiento del paquete agropecuario ○ Firma de recibido del paquete agropecuario. 	INSUMOS 1.5.2	frente a la producción para el autoconsumo haciendo énfasis en incentivar los cultivos tradicionales de maíz y frijol.	
ACTIVIDADES MISIONALES DEL NIVEL NACIONAL			
Elaboración de planes de acción.			
Gestión para la consecución de los recursos de cofinanciación.			
Evaluación de proyectos presentados.			
Elaboración de términos de referencia.			
Ejecución de proyectos por parte de entidades ejecutoras.			
Acompañamiento y seguimiento a los proyectos en ejecución.			
Control del producto ó servicio no conforme.			
Realizar medición y seguimiento a los indicadores.			
Evaluar satisfacción del Cliente-Usuario, atender y consolidar quejas, reclamos y sugerencias.			
ACTIVIDADES DE APOYO DEL NIVEL NACIONAL			
Talento Humano: Selección funciones y capacitación.			
Contratos y liquidaciones: Elaboración de contratos, evaluación ejecutores, liquidación de contratos.			
Sistemas: Tecnológicos, sistemas de información.			

Apoyo legal: Consultas, conceptos, resolución de casos.	
Gestión administrativa: Bienes, servicio.	
Gestión financiera: Financieros	
Gestión documental: Archivo y correspondencia.	
Comunicaciones: Medios de divulgación, revisión de material.	

1.10 Indicadores de la Matriz del Marco Lógico

Los indicadores del Programa están en proceso de elaboración, por lo tanto no es posible presentarlos en este documento.

2 RESULTADOS

En este capítulo se presenta la información existente con respecto a los resultados obtenidos por el Programa ReSA en términos de cobertura efectiva, producción, calidad y oportunidad de los componentes, uso de los mismos, y resultados orientados a la determinación de la eficacia del Programa y la valoración de sus efectos.

2.1 Cobertura efectiva

Se presenta la descripción y cuantificación de los beneficiarios atendidos por el Programa desde el año 2003, teniendo en cuenta las siguientes desagregaciones:

- Grupo de edad y sexo
- Grupos minoritarios
- Condición frente al desplazamiento
- Área (urbano, rural)
- Línea de intervención y año
- Unidad territorial de Acción Social

2.1.1 Personas beneficiarias según edad y sexo (Cuadro 2.1).

La participación de los beneficiarios por sexo es muy similar (51,3% hombres y 48,7% mujeres). La mayoría de las personas están en el grupo de 19 a 65 años (48.4%), seguido por el grupo de 0 a 11 años (28.6%).

Cuadro 2.1
PERSONAS ATENDIDAS DISTRIBUCIÓN POR EDAD Y SEXO. ACUMULADO 2003 - 2008

Grupo de edad	Hombres	Mujeres	Total	%
0 a 11 años	482.570	420.992	903.562	28,6
12 a 18 años	309.793	276.154	585.947	18,6
19 a 65	754.863	773.229	1.528.092	48,4
>65 años	72.199	64.284	136.483	4,3
Total	1.619.425	1.534.659	3.154.084	100
%	51,3	48,7	100	

Fuente: Reporte de caracterización poblacional. WWW.accionsocial.gov.co
Diciembre de 2008.

2.1.2 Personas beneficiarias según grupo minoritario (Cuadro 2.2).

Desde el año 2003, el Programa ha atendido 511.661 personas de grupos minoritarios entre discapacitados, afro, gitanos e indígenas. De este total, el 45% son indígenas.

Cuadro 2.2
PERSONAS ATENDIDAS SEGÚN GRUPO MINORITARIO. ACUMULADO 2003 - 2008

Grupo minoritario	Número	%
Discapacitados	16.064	3
Afro	110.248	22
Gitanos	3.728	1
Indígenas	381.621	75
Total	511.661	100

Fuente: Reporte de caracterización poblacional.
www.accionsocial.gov.co. Diciembre de 2008.

2.1.3 Familias beneficiarias según condición frente al desplazamiento (Cuadro 2.3).

El 4.3% de las familias atendidas están ó han estado en condición de desplazamiento. El 95.7% restante son clasificadas y reportadas como prevención frente al desplazamiento.

Cuadro 2.3
FAMILIAS ATENDIDAS SEGÚN CONDICIÓN FRENTE AL DESPLAZAMIENTO. ACUMULADO 2003 - 2008

Condición	Número	%
Desplazado	17.971	2,6
Retornado	12.113	1,7
Prevención	664.061	95,7
Total	694.145	100

Fuente: Reporte de caracterización poblacional.
www.accionsocial.gov.co. Diciembre de 2008.

2.1.4 Familias beneficiarias según área de residencia (Cuadro 2.4).

La gran mayoría (88.8%) de las familias beneficiarias habitan en el área rural. El 11.2% restante corresponden al área urbana.

Cuadro 2.4
FAMILIAS ATENDIDAS SEGÚN ÁREA. ACUMULADO 2003 - 2008

Área	Número	%
Rural	616.159	88,8
Urbano	77.986	11,2
Total	694.145	100

Fuente: Reporte de caracterización poblacional.
www.accionsocial.gov.co. Diciembre de 2008.

2.1.5. Familias atendidas según año (Cuadro 2.5).

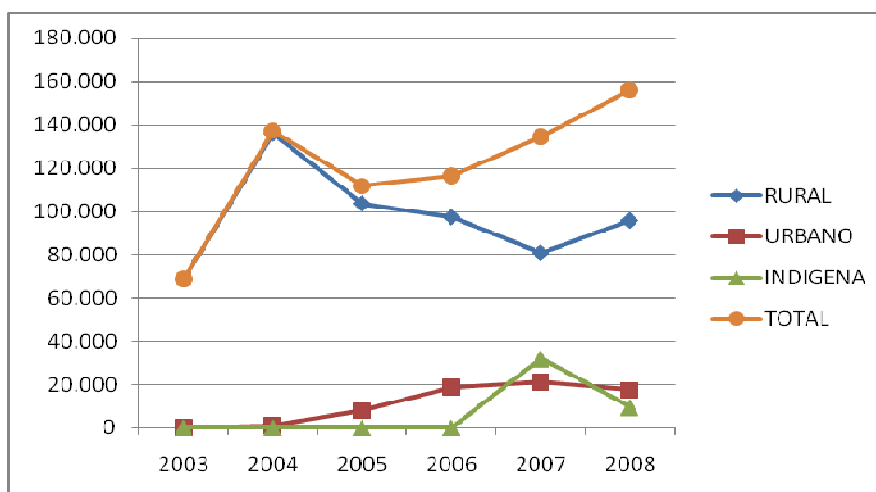
El Programa ReSA ha atendido 724.298 familias desde su inicio en el año 2003 hasta diciembre del 2008. En el año 2003 se atendieron 68.923 familias y en el 2004 aumentó significativamente a 137.119. En los años siguientes disminuyó, y en el 2008 atendió 155.879 familias (Gráfico 2.1). El 80.5% de las familias atendidas corresponden a la línea de intervención ReSA Rural.

Cuadro 2.5
FAMILIAS ATENDIDAS POR EL PROGRAMA ReSA SEGÚN LÍNEA DE INTERVENCIÓN Y AÑO

Línea de intervención /Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	TOTAL	%
RURAL	68.923	136.119	103.733	97.544	81.021	95.888	583.228	80,5
URBANO	0	1.000	8.000	18.696	21.391	17.590	66.677	9,2
INDIGENA	0	0	0	0	31.992	9.402	41.394	5,7
CUNA	0	0	0	0	0	12.550	12.550	1,7
MAIZ Y FRIJOL	0	0	0	0	0	20.449	20.449	2,8
TOTAL	68.923	137.119	111.733	116.240	134.404	155.879	724.298	100

Fuente: Estadísticas Mensuales. Programa ReSA. Diciembre de 2008

Gráfico 2.1
TENDENCIA DEL NÚMERO DE FAMILIAS ATENDIDAS SEGÚN AÑO Y LÍNEA DE INTERVENCIÓN



2.1.6. Familias y personas atendidas según unidad territorial de Acción Social. Acumulado 2003 – 2008. (Cuadro 2.6).

Se presenta el número de familias y de personas atendidas. Se calculó el porcentaje de cada departamento con respecto al total país. Las unidades territoriales con mayor porcentaje de familias beneficiarias son en su orden: Antioquia, Cauca, Nariño y Caldas.

Cuadro 2.6
COBERTURA SEGÚN UNIDAD TERRITORIAL DE ACCIÓN SOCIAL ACUMULADO 2003-2008

UNIDAD TERRITORIAL	No PROYECTOS		PERSONAS		FAMILIAS	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Amazonas	4	1,31	7.785	0,26	1.606	0,24
Antioquia	27	8,85	301.910	9,90	66.019	9,84
Arauca	3	0,98	19.363	0,63	5.360	0,80
Atlántico	3	0,98	61.868	2,03	11.496	1,71
Bogotá	4	1,31	63.453	2,08	13.058	1,95
Bolívar	7	2,30	94.740	3,11	17.787	2,65
Boyacá	17	5,57	147.862	4,85	33.713	5,03
Caldas	29	9,51	165.738	5,43	39.937	5,95
Caquetá	4	1,31	15.580	0,51	3.192	0,48
Casanare	3	0,98	70.504	2,31	14.803	2,21
Cauca	32	10,49	203.743	6,68	45.670	6,81
Cesar	5	1,64	75.058	2,46	14.775	2,20
Chocó	8	2,62	43.724	1,43	8.840	1,32
Cundinamarca	12	3,93	152.483	5,00	36.166	5,39
Córdoba	5	1,64	58.124	1,91	11.541	1,72
Guainía	2	0,66	17.253	0,57	4.191	0,62
Guaviare	7	2,30	33.217	1,09	9.626	1,44
Huila	9	2,95	104.618	3,43	21.739	3,24
La Guajira	7	2,30	118.463	3,88	22.541	3,36
Magdalena	5	1,64	43.013	1,41	8.542	1,27
Magdalena Medio	4	1,31	35.227	1,15	7.605	1,13
Meta	4	1,31	34.131	1,12	7.862	1,17
Nariño	20	6,56	197.638	6,48	45.413	6,77
Nivel Nacional	2	0,66	19.038	0,62	4.481	0,67
Norte de Santander	10	3,28	159.290	5,22	33.234	4,95
Putumayo	12	3,93	36.841	1,21	8.741	1,30
Quindío	8	2,62	59.283	1,94	13.329	1,99
Risaralda	8	2,62	147.820	4,85	32.447	4,84
San Andrés	2	0,66	1.781	0,06	413	0,06
Santander	8	2,62	153.367	5,03	34.498	5,14
Sucre	8	2,62	90.051	2,95	18.122	2,70
Tolima	12	3,93	145.424	4,77	33.526	5,00
Urabá	7	2,30	52.777	1,73	11.690	1,74
Valle del Cauca	5	1,64	117.427	3,85	28.434	4,24
Vaupés	1	0,33	1.668	0,05	354	0,05
Vichada	1	0,33	174	0,01	35	0,01
	305	100	3.050.436	100	670.786	670.786

Fuente: elaboración de la consultora con base en “Reporte unidades territoriales. Página Web. Acción Social. Diciembre de 2008

2.2 Nivel de Producción de los componentes.

En este numeral, se requiere cuantificar los componentes entregados, y estimar el nivel de producción de cada componente en el último año de actividad. En desarrollo del Programa ReSA los componentes son producidos y entregados por parte de los operadores de cada uno de los proyectos. En cada proyecto se lleva un registro de las cantidades entregadas a los beneficiarios, para cada componente, se reporta a la Unidad Territorial en el formato de “Informe físico financiero” y luego al nivel nacional, en donde se encuentran debidamente archivados dichos informes.

Hasta el momento no existe para el Programa información de producción y entrega de los componentes consolidada a nivel nacional.

El estudio “Valores agregados del Programa Red de Seguridad Alimentaria ReSA” realizado en el marco del Proyecto de Fortalecimiento de la Seguridad Alimentaria en Colombia Proyecto UTF/COL/028/COL 7, reporta en su informe final datos referidos a la producción de componentes del Programa y de talento humano necesario para dicha producción. La información corresponde a 45 proyectos ejecutados en 20 departamentos y terminados entre el 1 de agosto de 2006 y el 30 de marzo de 2007. A continuación los resultados más relevantes, citados textualmente.

“En los 45 proyectos participaron un total de 1261 técnicos de los cuales más del 44% no fueron remunerados con los recursos de la bolsa que se conforma para su financiación. El análisis permitió evidenciar que 19 ejecutores facilitaron en total 257 profesionales de su nómina para realizar la labor multiplicadora en campo, de igual manera 12 proyectos recibieron apoyo técnico de alcaldías y gobernaciones que dispusieron 271 personas de UMATAS y Secretarías de agricultura con esta misma finalidad.”

“A consecuencia de la ejecución de estos 45 proyectos ReSA se generaron 622 empleos directos a profesionales, técnicos y tecnólogos que se vincularon en los equipos de las regiones para atender proyectos de seguridad alimentaria.”

“Otro elemento a resaltar en términos de convocatoria, es el gran número de líderes comunitarios que se han logrado comprometer en el 24% de los proyectos ejecutados (aproximadamente 1819 personas). Se ha estimado por ejemplo, que cada líder destina por lo menos 4 horas semanales al proyecto, por tanto cada mes el Programa ReSA recibió 29.000 horas laborales que remuneradas tendrían un costo total de \$78.890.000 pesos en términos de SMLV.”

⁷Acción Social – PROSEAN – FAO. Valores Agregados del programa Red de Seguridad Alimentaria ReSA. Bogotá, octubre de 2007.

“Las capacitaciones al personal técnico se desarrollaron por medio de 1.184 eventos que comprometieron 813 profesionales, técnicos y tecnólogos para socializarlos con el tema de seguridad alimentaria y nutricional. El 41% de las actividades corresponden a temas relacionados con técnicas de producción agropecuaria, el 21% en filosofía ReSA y el 18% en desarrollo humano. Solo el 8% de estos eventos trataron temáticas de nutrición y salud.”

“De la misma manera, se realizaron 116.554 eventos de capacitación a familias participantes de los proyectos; sin embargo, el énfasis de las capacitaciones varió considerablemente con respecto a las ofrecidas al grupo de técnicos multiplicadores evidenciándose una mayor proporción en el abordaje de los temas. En este orden, el 23% del total de talleres realizados con las familias correspondieron a Filosofía ReSA; 24% en Calidad de vida y desarrollo humano; 25% en nutrición y salud; 26% técnicas de producción y un 2% restante en Generación de Ingresos.”

“En el proceso de capacitación desarrollado en los 45 proyectos aquí analizados, se involucraron 766.219 personas que de alguna manera fueron sensibilizadas en seguridad alimentaria y nutricional. A la vez, se manejaron diferentes actividades y metodologías 8 de las cuales el taller teórico práctico implementado bajo la método Aprender - Haciendo fue el más utilizado (se trabajo en el 91% del total de proyectos y 106.065 actividades).”

“Se realizaron Ferias agroalimentarias, días de campo y giras realizadas en el 79% del total de proyectos y a los cuales han asistido aproximadamente 185 mil personas.”

2.3 Calidad y Oportunidad de los Componentes

En el presente numeral se requiere determinar el nivel de calidad y grado de oportunidad en la entrega de los componentes de motivación, difusión e insumos que se desarrollan en las diferentes líneas de intervención del Programa. Como se ha mencionado anteriormente, ReSA entrega dichos componentes por medio de operadores locales, de tal manera que su calidad y oportunidad varía. El Programa no dispone de datos suficientes para responder adecuadamente a estos requerimientos, sin embargo, se presenta la información existente en dos bloques: 1. Información disponible en el nivel nacional, correspondiente a la Encuesta de evaluación del servicio al usuario final. 2. Información no documental procedente de las entrevistas realizadas a los operadores seleccionados para la presente evaluación.

⁸ Taller teórico, Taller teórico práctico, ferias, giras y/o días de campo.

2.3.1 Información del Programa. Encuesta de evaluación del servicio al usuario final.















Para evaluar la calidad de los componentes, el Programa aplica una encuesta denominada “Evaluación del Servicio al Usuario Final” (Código: F-RSA-007), la cual se presenta en el Cuadro 2.7. El formulario hace referencia a aspectos de calidad y oportunidad para cada uno de los tres componentes. Adicionalmente, se realiza la siguiente pregunta: “¿Qué fue lo que menos le gustó de las actividades realizadas en el proyecto?” También se registran las sugerencias. Para estas dos preguntas abiertas se utiliza el Registro de Insatisfacciones del Cliente Beneficiario ReSA (Código: F-RSA-007).

Las encuestas se aplican trimestralmente a una muestra de proyectos seleccionada aleatoriamente. Los encargados de aplicar la encuesta son los Gestores Evaluadores. Los resultados de las encuestas son consolidados en cada proyecto. En el nivel nacional se reciben las fichas en medio magnético y se realiza un consolidado nacional.








Los resultados muestran una alta satisfacción de los usuarios en los 3 componentes. (Cuadro 2.8). Para las preguntas abiertas aún no hay resultados consolidados.

Cuadro 2.7
ENCUESTA DE EVALUACIÓN DEL SERVICIO AL USUARIO FINAL







I. MOTIVACIÓN

1	¿Cómo le pareció lo que le enseñaron?	 Bueno	 Regular	 Malo
2	¿Cómo le parecieron los lugares, los refrigerios y la manera como los profesores y técnicos le dictaron los talleres?	 Buenos	 Regulares	 Malos
3	¿Cómo fueron las instrucciones que le dieron para el manejo de los insumos?	 Buenas	 Regulares	 Malas
4	¿Cómo le parecieron las giras, ferias y encuentros que se realizaron en el proyecto?	 Buenas	 Regulares	 Malas
5	¿Ha puesto en práctica lo que aprendió?	 Si		 No

II. DIFUSIÓN

6	¿Cómo le parecieron los materiales escritos que le entregaron (cartillas, folletos o plegables) ?	 Buenas	 Regulares	 Malas
7	¿Le han servido las cartillas, folletos y plegables que le entregaron?	 Si		 No
8	Le gustó lo que escuchó en la radio o vió en la televisión sobre el proyecto?	 Si	 No	NO VIO

III. INSUMOS

9	¿Cómo le salieron los insumos?	 Buenos	 Regulares	 Malos
10	¿Cómo fue la puntualidad en la entrega de los insumos?	 Buena	 Regular	 Mala

Fuente: Programa ReSA 2008.

Cuadro 2.8
RESULTADOS ENCUESTA EVALUACION DEL SERVICIO AL USUARIO FINAL

I. MOTIVACIÓN					
N°	PREGUNTA	BUENO / SI	REGULAR	MALO / NO	TOTAL
1	¿Cómo le pareció lo que le enseñaron?	327	5	0	332
2	¿Cómo le parecieron los lugares, los refrigerios y la manera como los profesores y técnicos le dictaron los talleres?	322	7	2	331
3	¿Cómo fueron las indicaciones que le dieron para el manejo de los insumos?	311	15	2	328
4	¿Cómo le parecieron las giras, ferias y encuentros que se realizaron en el proyecto?	145	11	2	158
5	¿Ha puesto en práctica lo que aprendió?	310	0	12	322
SUBTOTAL MOTIVACIÓN		1415	38	18	1471
II. DIFUSIÓN					
N°	PREGUNTA	BUENO / SI	REGULAR	MALO / NO	TOTAL
6	¿Cómo le parecieron los materiales escritos que le entregaron (cartillas, folletos o plegables)?	224	7	2	233
7	¿Le han servido las cartillas, folletos y plegables que le entregaron?	232	0	8	240
8	¿Le gustó lo que escuchó en la radio, vio en la televisión o en vallas sobre el proyecto?	105	5	156	266
SUBTOTAL DIFUSIÓN		561	12	166	739
III. INSUMOS					
N°	PREGUNTA	BUENO	REGULAR	MALO	TOTAL
9	¿Cómo le salieron los insumos?	223	45	5	273
10	¿Cómo fue la puntualidad en la entrega de los insumos?	234	33	6	273
SUBTOTAL INSUMOS		457	78	11	546
TOTAL GENERAL		2433	128	195	2756

Fuente: Programa ReSA.

2.3.2 Información no documental

Para el seguimiento y control a la ejecución y calidad de los componentes se lleva a cabo un acompañamiento y seguimiento a todas las actividades que ejecutan los operadores en campo. Este seguimiento es realizado por el gestor evaluador del programa. Con los hallazgos se hacen las recomendaciones al operador para el ajuste y mejoras a la ejecución de las actividades.

“Se miran las condiciones técnicas que establece el operador y ahí se supone que debe haber unos porcentajes de germinación, por ejemplo en las semillas. En los animales ciertas condiciones sanitarias, cierto peso de los animales, razas, eso, entonces se mira y uno dice, listo, perfecto, entonces ya se definió qué era eso, entonces vamos a campo”

Gestor Evaluador Programa ReSA

...”para el programa es direccionado un gestor evaluador que es el que permanentemente nos está acompañando a todas las actividades, a la organización del cronograma y del que hace constante monitoreo y seguimiento a todas las actividades, por lo menos a las capacitaciones, entregas de insumos, a la entrega de materiales de difusión, lo financiero y contable, y prestándonos la asesoría en el momento de dificultades.”

Coordinadora Proyecto Resa – Fundación Cerrejón

2.4 Uso de los Componentes por parte de los Beneficiarios

En este numeral se requiere reportar la evidencia disponible sobre el uso que los beneficiarios dan a los componentes. Si bien el Programa no dispone de esta información de manera sistemática, en las evaluaciones realizadas se han reportado resultados que dan cuenta de los efectos causados por las actividades de motivación y difusión y el uso que los beneficiarios dan a los paquetes agropecuarios para el cultivo de alimentos y cría de especies menores. Estos resultados se presentan en el numeral 2.5.

2.4.1 Información no documental

A continuación se presentan los hallazgos obtenidos en las entrevistas realizadas para la presente evaluación ejecutiva.

Algunos operadores del Programa llevan a cabo la verificación de la calidad de los componentes. Estas actividades son adicionales al proceso ReSA y se realizan en el marco de la misión institucional.

“... el servicio de extensión de la Federación Nacional de Cafeteros al estar en contacto continuo y directo con las familias beneficiadas facilita la verificación del correcto uso del componente de insumos. La cobertura y atención a estas familias se tiene establecido como una de las metas a lograr dentro de las herramientas de medición con que cuenta la Federación.

Comité de Cafeteros Valledupar

...”Los técnicos y los profesionales hacen visitas de campo familia por familia y llenan unas fichas de seguimiento que dice si el beneficiario utilizó la semilla, ha sembrado, está cosechando. Se tienen que sistematizar. Eso no es RESA, eso lo generamos nosotros internamente”.

Coordinador Proyecto Resa Fundación Intercultural para la Cooperación Norte - FUNIC

“Se mantiene una continua retroalimentación entre los participantes y la entidad ejecutora, con permanente seguimiento, que permite realizar una evaluación objetiva del uso que los beneficiarios otorgan a cada uno de los productos entregados”.

Coordinador. COPABOY

2.5 Resultados a nivel de Fin y Propósitos

A continuación se reporta la información existente sobre los resultados del Programa y la valoración de sus efectos. Se presenta en dos partes: 1. Estudios realizados anteriormente. 2. Información no documental (hallazgos de las entrevistas realizadas).

2.5.1 Estudios realizados

Se han realizado tres estudios para evaluar los resultados obtenidos por el Programa.

- El primero “Sistematización y evaluación de impactos de la fase I del proyecto “Seguridad Alimentaria para pequeños productores del departamento de Caldas” fue realizado por el Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales CRECE, en el año 2004.
- El segundo “Medición de Impactos del Programa Red de Seguridad Alimentaria” contratado por la Organización Internacional para las Migraciones – OIM y realizado por Econometría Consultores, en el año 2005.
-

- El tercero “Evaluación Nacional del Programa ReSA Acción Social- Presidencia de la República”, contratado por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación FAO y realizado por la Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Estudios ambientales y Rurales, Departamento de Desarrollo Rural y Regional.

A continuación se describen los hallazgos más importantes de estos estudios, en términos de fines y propósitos del Programa.

2.5.1.1 “Sistematización y evaluación de impactos de la fase I del proyecto Seguridad Alimentaria para pequeños productores del departamento de Caldas”.

El estudio del Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales CRECE, realizado en el año 2004, reporta resultados diversos. Aquí se presentan únicamente los resultados referidos a la producción de alimentos, el consumo y los efectos en la compra.

- Con respecto a la producción se menciona: “Las respuestas permitieron determinar que la mayor parte de las familias pusieron a producir o implementaron (91.7%) los insumos recibidos, y el 8,3% no lo hizo. Al discriminar por tipo de insumo, se encuentra que la mayor parte de las familias implementaron los insumos recibidos, pero al mismo tiempo presentaron pérdidas. Así por ejemplo, el 99% de las familias criaron los Pollos pero al 77% se les perdió parte de éstos. De manera similar y aunque en menores proporciones sucedió con los Peces, el Maíz, las Pollas y el Frijol. También llaman la atención los casos en que los beneficiarios vendieron o regalaron los insumos recibidos por el Proyecto. Si bien, estos casos no son muy representativos, es necesario revisar las causas de este comportamiento por estar sugiriendo posibles problemas de pertinencia de los productos que se promovieron con el proyecto. Entre los beneficiarios que recibieron insumos, se encontró que algunos no obtuvieron producción. El caso más representativo es el del Maíz en el que el 34% de quienes recibieron estas semillas no lograron obtener ninguna cantidad de producción, mientras que el 66% si obtuvo producción. Una de las causas que explica este comportamiento es el que algunos beneficiarios no implementaron los insumos (los vendieron, los regalaron, los guardaron, etc); y otras tienen que ver con que algunos presentaron pérdidas debido a la calidad de los insumos, a las condiciones desfavorables del clima, entre otras causas. Teniendo en cuenta que la relación producción obtenida / producción esperada se obtuvo para los beneficiarios que pusieron a producir los insumos recibidos, se puede concluir que las causas relacionadas con el bajo porcentaje de logro en algunos casos, tienen que ver con la calidad de los insumos entregados, y posiblemente con el manejo que las familias beneficiarias le están dando a los mismos.”

- Con respecto a los resultados obtenidos en consumo se menciona lo siguiente: “El análisis de consumo de los productos del Proyecto dentro de las familias encuestadas, permitieron establecer que una parte importante de los beneficiarios que recibieron insumos consumió la producción obtenida. Así por ejemplo, de la población que recibió Maíz el 65,6% consumió la producción obtenida de este insumo, mientras que el 100% de los que recibieron Peces consumió la producción que se generó de este insumo.”
- “Con respecto a la disminución en la compra de alimentos por la producción que de éstos se obtiene en la finca, los resultados indican que al 86,1% de las familias que recibieron insumos el consumo de la producción generada con el Proyecto le permitió disminuir la compra de alimentos. Algunas opiniones de las familias beneficiarias relacionadas con los aspectos positivos del Proyecto evidencian el logro que éste ha alcanzado en términos del objetivo específico que se planteó en su formulación.”

2.5.1.2 “Medición de Impactos del Programa Red de Seguridad Alimentaria”

La investigación realizada por Econometría Consultores en el año 2005, presenta las siguientes conclusiones a nivel de logro de objetivos.

- Dentro de los hogares campesinos de los seis municipios investigados existe una clara costumbre de dedicar recursos a la siembra de cultivos y cría de animales para consumo del propio hogar y que la participación en el Programa ReSA les permite “potenciar” esa cultura, lo cual se manifiesta en el incremento de los hogares que destinan áreas exclusivamente para ese fin, en el aumento en el tamaño de esas áreas, en la variedad de productos, principalmente de origen vegetal, que los beneficiarios incluyen en sus huertas y en la cantidad y valor de los productos así producidos.
- Resulta claro que el Programa más que sustituir consumos, ofrece o genera ahorros al facilitar el acceso a una canasta de alimentos más amplia, que complementa la dieta alimentaria de los miembros del hogar. Esto se hace evidente al comparar el número de productos que siembran para autoconsumo los beneficiarios del Programa frente a los producidos por los no beneficiarios.
- No hubo evidencia concluyente en relación a la disminución en el valor destinado para la compra de otros alimentos.

- La situación observada para los productos de origen vegetal, en relación a la mayor variedad de que disponen los hogares beneficiarios del Programa, no muestra diferencias tan claras para los productos de origen animal. Se encontró que los hogares que se vincularon a ReSA producen en promedio 3.5 productos animales, mientras que para quienes no lo hacen este indicador es de 3.2 productos.
- El acceso a capacitación es significativamente mayor en los beneficiarios ReSA que en los no beneficiarios y la participación en ellas no muestra diferencias significativas por género, lo que sumado al porcentaje de personas entre 26 y 40 años que asisten, 27% de la población beneficiaria en esa edad, favorecerá la sostenibilidad del Programa. Especialmente porque es sobre este grupo de personas que normalmente recaen las decisiones del hogar y por que los testimonios recibidos permiten afirmar que el Programa ha sido muy exitoso como proveedor de nuevos conocimientos.
- El impacto que el Programa tiene sobre la producción de alimentos para consumo del hogar le permite a los beneficiarios disponer de una mayor cantidad de alimentos, cuyo valor se estima en \$21.489 mensuales, lo que correspondería al 11% de los recursos monetarios que los hogares campesinos estudiados destinan mensualmente para realizar su mercado.
- La aceptación de la filosofía ReSA se evidencia con los resultados de este estudio, no solo en los aspectos antes mencionados sino en otros relacionados con el deseo manifestado por los beneficiarios de mantener permanentemente productos de autoconsumo y el número de días que ellos podrían comer si solo dispusieran de lo que producen para autoconsumo, frente a lo manifestado por los no beneficiarios. Entre estos dos grupos se observó una diferencia superior a los diez días a favor de los primeros.
- Aunque el análisis cualitativo permite intuir algún efecto positivo sobre el arraigo en los hogares beneficiarios, no se puede afirmar de manera concluyentemente que el Programa ReSA efectivamente haya estimulado la permanencia en el campo de la población campesina en los municipios investigados. Esta situación obedece en parte al alto porcentaje de hogares campesinos visitados que manifiestan su deseo de permanecer en el campo.
- El alcance de la investigación no permite verificar tampoco la existencia de impactos sobre el retorno o reubicación de poblaciones desplazadas.

2.5.1.3 “Evaluación Nacional del Programa ReSA Acción Social- Presidencia de la República”. Pontificia Universidad Javeriana. 2007.

- El componente Rural del Programa ReSA ha focalizado sus acciones hacia hogares campesinos de muy bajos recursos. De hecho el 58,5% de los hogares beneficiarios están en situación de miseria y el total de hogares pobres es del 92,3% mientras que tan sólo el 0,3% tienen ingresos que podrían considerarse como altos (superiores a dos veces la línea de pobreza.).
- La importancia de los aportes de ReSA al mejoramiento del autoconsumo es destacada por los hogares: un 75% de ellos declararon que este programa ha contribuido a mejorar el autoconsumo y un 84% a mejorar la calidad de los alimentos consumidos. El incremento en cantidad y variedad de la producción para autoconsumo, ha representado un pequeño ingreso adicional para los hogares de aproximadamente \$7.800 familia /mes que representa el 19% del autoconsumo y el 6% del consumo total de alimentos.
- El Programa ReSA ha tenido un alto impacto en la modificación de actitudes frente a la alimentación, pues una gran mayoría declaran que gracias a esta acción institucional han mejorado notablemente su autoconsumo y sus prácticas alimentarias. De ser realmente así, esto se constituye en un factor de sostenibilidad del impacto. El otro factor de sostenibilidad reside en que un alto porcentaje de los hogares han sabido mantener y reproducir en el tiempo los insumos y las enseñanzas que se han impartido a través del programa.
- Existe una alta valoración de los usuarios hacia los beneficios que les ha traído el Programa ReSA: entre el 83,1% en Antioquia y el 96,1% de los hogares en el Eje cafetero declaran haber recibido beneficios y en promedio un 75% reconoce haber elevado el autoconsumo gracias al programa.

2.5.2 Información no documental

A continuación los hallazgos provenientes de las entrevistas a los operadores de los proyectos.

Se percibe satisfacción por el uso de los alimentos cultivados, en la alimentación de los hogares.

“El uso de los insumos es altamente satisfactorio ver como en la dieta alimenticia diaria ya se incluye la verdura como parte de su alimento lo cual mejora el nivel nutricional del beneficiario.”

Coordinador comité de cafeteros Valledupar.

“Por lo regular uno se da cuenta cuando está mejorando, sobre todo uno los mira almorzar y se da uno cuenta, están mejorando la vaina, entonces uno se da cuenta que la dieta alimentaria como que mejora, lógicamente las proteínas animales uno no le va a exigir a la gente que, pero se da uno cuenta que ya el maíz lo preparan en varias presentaciones. Nosotros allá estuvimos en San José de Oriente, donde una gente que le habíamos entregado maíz y queríamos hacer un día de campo, con todo lo que vieron de refrigerio y alimentación fue el maíz, en diferentes presentaciones, entonces uno dice sí.”

Coordinador Proyecto ReSA – Comité de Cafeteros Valledupar.

“...aquí llega la gente muy contenta y que mire, que es que el maíz que me enviaron allá usted viera las matas, le voy a traer unas mazorcas...”

Coordinador Proyecto ReSA – Comité de Cafeteros Valledupar.

“Transcurrido 4 meses de iniciado el programa se pudo evidenciar que los beneficiarios empezaron a producir sus propios alimentos para el autoconsumo familiar y grupal, lográndose la meta de cosechar las hortalizas en la finca y no comprarlas directamente en la plaza de mercado como tradicionalmente se hacía.”

Coordinador Proyecto ReSA – Comité de Cafeteros Valledupar.

3 INSUMOS

El tema de insumos, en la presente evaluación, se refiere a los aspectos financieros del Programa. En el presente capítulo se relacionan las fuentes de financiamiento, la ejecución de los recursos financieros, y la estructura de costos del programa ReSA.

3.1 Antecedentes Presupuestarios y Fuentes de Financiamiento

En los años 2003 y 2004 no hubo asignación presupuestal para el Programa ReSA. Los recursos se obtuvieron de la Red de Solidaridad Social y de Organismos Internacionales.

El presupuesto del Programa se ha duplicado pasando de 15.000 millones de pesos en el año 2005 a 29.570 millones en el año 2008. La ejecución presupuestal más alta (98%) se alcanzó en el año 2005, y la más baja (90%) en el año 2008. (Cuadro 3.1).

Cuadro 3.1
ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL DE RESA SEGÚN AÑO
Millones de Pesos Corrientes

Año	Asig. Vigencia	Compromisos	Ejecución Presupuestal %
2005	15.000	14.749	98
2006	15.000	13.702	91
2007	21.000	20.409	97
2008	29.507	26.573	90
Total	80.507	75.434	94

Fuente: SIIF Diciembre 2008

El Programa tiene aportes del Presupuesto General de la Nación, que representan el 91.8% y recursos de otras instituciones públicas que representan en 8.2% (Cuadro 3.2).

Cuadro 3.2
FUENTES DE FINANCIAMIENTO PROGRAMA RESA
(Miles de pesos)

Clase de Financiación	Fuentes de Financiación	Tipo de Financiación	2008	
			Monto	%
1. Aporte Fiscal	Reserva presupuestal	Efectivo	44.068	0,1%
	Vigencia presupuestal	Efectivo	29.507.000	91,7%
2. Recursos de Cooperación Internacional	Programa Mundial de Alimentos PMA	Efectivo	2.643.098	8,2%
Total			32.194.166	100%

Fuente: SIIF Diciembre 2008.

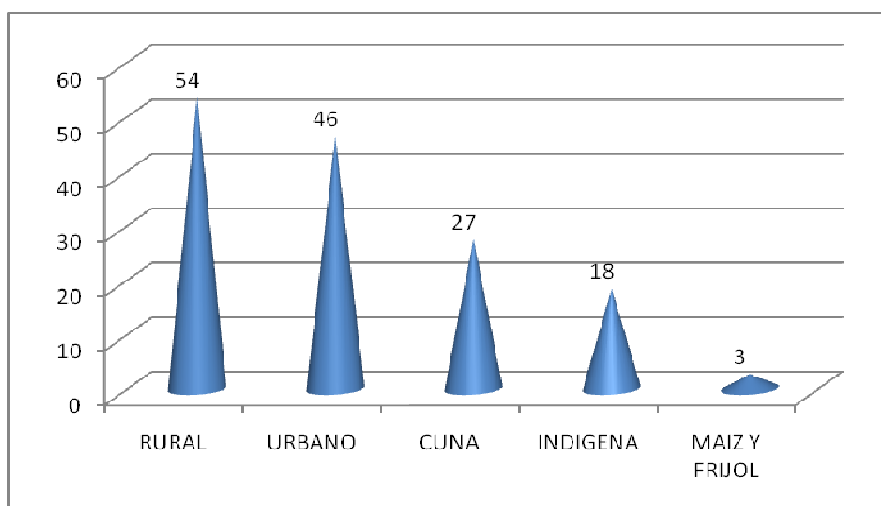
Para la financiación de los proyectos, el Programa trabaja el esquema de cofinanciación de manera importante. Acción Social aporta el 50% de los recursos y los operadores aportan el 50% restante. (Cuadro 3.3). ReSA Rural y ReSA Urbano presentan los porcentajes de cofinanciación más altos (54% y 46% respectivamente). (Gráfico 3.1).

Cuadro 3.3
FINANCIACIÓN DE PROYECTOS RESA SEGÚN LÍNEA DE INTERVENCIÓN. ACUMULADO
2003 – 2008

Linea de intervención	Valor total proyectos	ACCIÓN SOCIAL		COFINANCIACIÓN	
		Valor	%	Valor	%
RURAL	175.072,9	81.167,5	46	93.905,4	54
URBANO	13.961,5	7.491,8	54	6.469,7	46
INDIGENA	9.776,4	7.984,1	82	1.792,3	18
MAIZ Y FRIJOL	6.633,3	6.459,5	97	173,8	3
CUNA	2.091,7	1.517,7	73	574,0	27
TOTAL	207.535,8	104.620,6	50	102.915,2	50

Fuente: Elaboración de la consultoría con base en datos de “Estadísticas Mensuales ReSA diciembre de 2008”.

Gráfico 3.1
PORCENTAJE DE COFINANCIACIÓN SEGÚN LINEAS DE INTERVENCIÓN



Fuente: Elaboración de la consultoría con base en datos de “Estadísticas Mensuales ReSA. Diciembre de 2008”.

3.2 Ejecución de Recursos Financieros

En el año 2008, el Programa ejecutó el 90% de los recursos totales asignados. Del aporte de otras instituciones, ejecutó el 86%. (Cuadro 3.4).

Cuadro 3.4
PRESUPUESTO PROGRAMADO Y GASTO EFECTIVO TOTAL PROGRAMA ReSA AÑO 2008
(Miles de pesos)

Clase de Financiación	Fuentes de Financiación	Programado	Ejecutado	
			Monto	%
1. Aporte Fiscal	Reserva presupuestal	44.068	42.282	96%
	Vigencia presupuestal	29.507.000	26.572.998	90%
2. Recursos de Cooperación Internacional	Programa Mundial de Alimentos PMA	2.643.098	2.279.659	86%
Total		32.194.166	28.894.939	90%

Fuente: SIIF corte 15 de diciembre de 2008.

3.3 Uso y Distribución de los Recursos

En este ítem, es necesario diferenciar la asignación del gasto en el nivel nacional del Programa y la distribución en los proyectos.

3.3.1. Asignación del gasto en los proyectos

La asignación del gasto se determina en cada uno de los proyectos mediante la aprobación del Plan de inversión ó Plan operativo. Según la Guía de Proyectos de ReSA, se tienen los siguientes criterios de asignación/distribución de recursos. (Cuadro 3.5).

Cuadro 3.5
CRITERIOS PARA LA ASIGNACIÓN DEL GASTO EN LOS PROYECTOS ReSA

Línea de intervención	Componentes del Plan de Inversión			
	Motivación	Difusión	Insumos	Seguimiento y operatividad
Rural	Define los contenidos de capacitación sin especificar el porcentaje de los recursos a invertir.	Establece protocolo de comunicaciones, y el uso de distintivos y uniformes sin especificar el porcentaje de los recursos a invertir.	No debe superar el 60% del valor del proyecto.	Hasta el 5% del valor de los recursos aportados por Acción Social.
Urbano	Ídem	Ídem	No se especifica.	Ídem
Especial	Ídem	Ídem	No especifica.	Ídem
CUNA	Se pueden adquirir los materiales necesarios para la realización de los talleres.	Realización de eventos, muestras gastronómicas, sin especificar el porcentaje de los recursos a invertir.		Ídem
Maíz y frijol	Define los contenidos de capacitación sin especificar el porcentaje de los recursos a invertir.		Se entregará a las familias al menos 20 kg. de semilla distribuidos entre maíz y frijol. No se especifica monto ni porcentaje.	Ídem

Fuente: Elaboración de la Consultoría a partir de la Guía de proyectos ReSA 2008.

3.4 Estructura de costos

El Programa exige a los ejecutores un reporte mensual denominado Informe Físico Financiero (Código F-RSA-001), en el cual se discriminan los costos por componente y por familia beneficiaria. Este reporte llega a la Unidad Territorial los 5 primeros días de cada mes y al Programa los 10 primeros días. Existen los informes en medio magnético, sin embargo no se cuenta con un consolidado nacional del programa.

Como una aproximación a los costos de atención por familia beneficiaria, se dividió el costo total de los proyectos ejecutados en cada año y línea de intervención entre el número de familias atendidas. En ReSA Rural se observan oscilaciones con tendencia a la disminución, pasando de \$338.846 en 2003 a \$291.904 en 2008. La inversión por familia en ReSA Urbano se ha mantenido constante con una leve disminución en 2008. ReSA Indígena aumentó entre los años 2007 y 2008. (Cuadro 3.6 y Gráfico 3.2).

Observando el acumulado 2003-2008, la inversión por familia más alta la presenta Maíz y Frijol (\$324.383), seguida de ReSA Rural (\$300.179). (Gráfico 3.3).

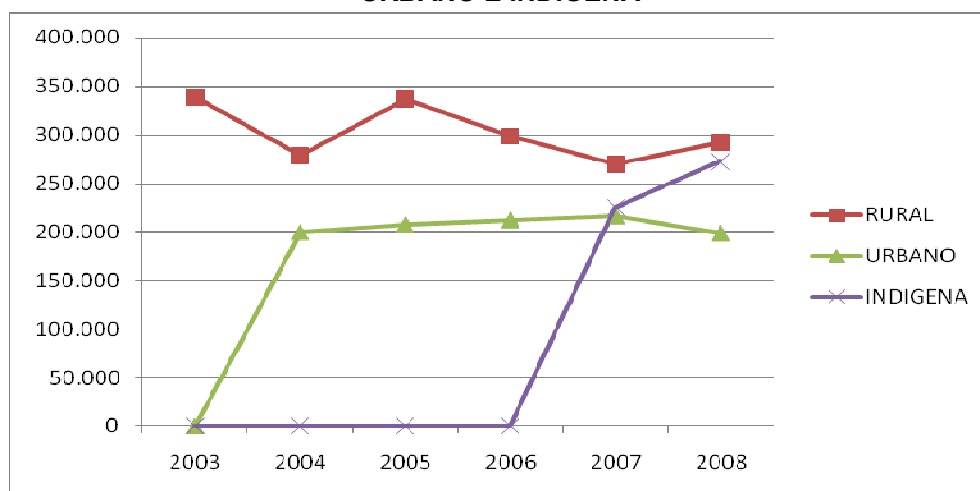
Cuadro 3.6
INVERSIÓN POR FAMILIA BENEFICIARIA SEGÚN LÍNEA DE INTERVENCIÓN Y AÑO

Línea de Intervención / Año	2003 \$ Col.	2004 \$ Col.	2005 \$ Col.	2006 \$ Col.	2007 \$ Col.	2008 \$ Col.	ACUMULADO 2003-2008 \$ Col.
RURAL	338.846	278.513	336.259	298.187	269.682	291.904	300.179
URBANO	0	200.000	207.500	212.142	216.605	199.090	209.390
INDIGENA	0	0	0	0	225.406	272.836	236.179
MAIZ Y FRIJOL	0	0	0	0	0	324.383	324.383
CUNA	0	0	0	0	0	166.669	166.669
ACUMULADO 2003-2008	338.846	277.940	327.040	284.348	250.696	274.458	286.534

Fuente: Elaboración de la consultoría con base en “Estadísticas mensuales ReSA diciembre de 2008.

Gráfico 3.2

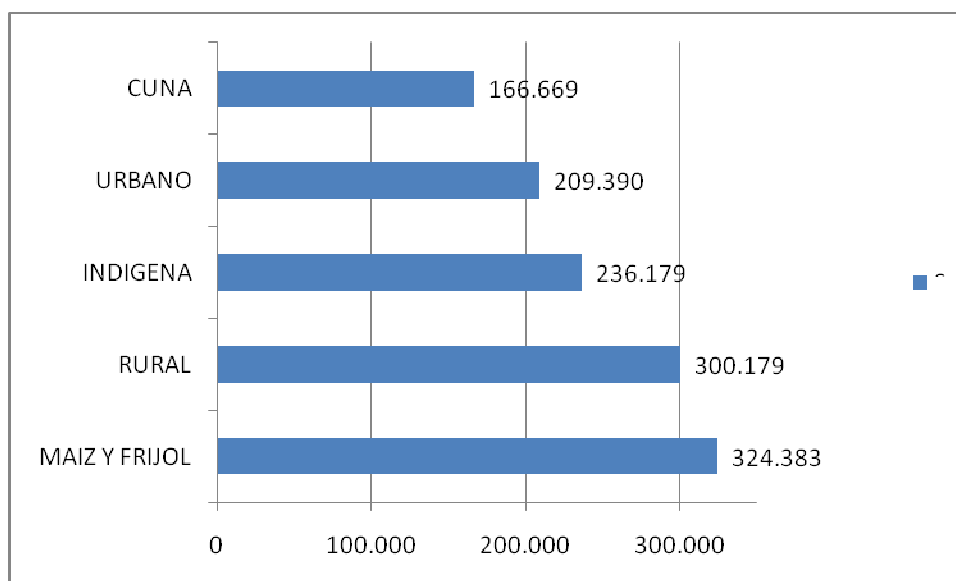
TENDENCIA DE LA INVERSIÓN POR FAMILIA BENEFICIARIA SEGÚN AÑO. RESA RURAL, URBANO E INDÍGENA



Fuente: Elaboración de la consultoría con base en “Estadísticas mensuales ReSA diciembre de 2008.

Gráfico 3.3

INVERSIÓN POR FAMILIA BENEFICIARIA SEGÚN LÍNEA DE INTEVENCIÓN. ACUMULADO 2003-2008



Fuente: Elaboración de la consultoría con base en “Estadísticas mensuales ReSA diciembre de 2008.

4 MANEJO OPERATIVO

El presente capítulo se refiere a la operación del Programa en términos de actividades, selección de beneficiarios, diseño y mejora de la calidad de los componentes, producción y entrega de los mismos. También describe las reformulaciones que ha tenido el Programa.

4.1 Análisis de actividades operativas

Se requiere describir las actividades misionales y de apoyo que desarrolla el Programa, las cuales fueron descritas mediante la caracterización de procesos, en el numeral 1.8 de este documento.

Producto de la Política de Gestión Integral de la Calidad impulsada por la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional, –ACCIÓN SOCIAL–, en sus diferentes procesos, el proceso Red de Seguridad Alimentaria –ReSA– está certificado en las Normas ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 y OSHAS 18001:2000.

Las actividades relativas a: identificación de población objetivo, diseño, producción y entrega de componentes y planeación operativa se desarrollan en cada uno de los proyectos. Existe una Guía para los operadores que describe los lineamientos para el desarrollo de cada una de ellas. (ReSA - Guía de Proyectos 2008).

La calendarización de las actividades y el plan de inversión lo reporta el operador de cada proyecto mediante el “Formato para Presentación de Proyectos ReSA” (Código: F-RSA.005).

4.2 Selección, Priorización y/o Focalización de los beneficiarios efectivos:

El Programa especifica los requisitos de las familias participantes para cada una de las líneas de intervención, como se observa en el cuadro 4.1. Los criterios de selección de la población objetivo que sean adicionales a los propuestos por ReSA, se definen en el Comité Técnico Operativo Local – CTOL. (ReSA – Guía Proyectos 2008). Estos criterios no excluyen los orientados por el nivel nacional del Programa.

Cuadro 4.1
REQUISITOS DE LAS FAMILIAS PARTICIPANTES EN LOS PROYECTOS RESA

Línea de intervención	Requisitos de las familias participantes
ReSA Rural	<ul style="list-style-type: none"> - Ser pequeños productores. - Tener acceso a la tierra: El terreno puede ser del participante bajo cualquier título lega, de un ente territorial, de un gremio, de una ONG ó de una persona jurídica o natural que lo aporte a cualquier título legal, por el tiempo que dure el proyecto. - Participación del grupo familiar. - No podrán ser usuarios de ReSA los productores cuyos predios posean cultivos ilícitos. - Se dará prioridad a las familias que hagan parte de la Red de Protección Social para la Superación de la Pobreza Extrema - Red Juntos.
ReSA Urbano	<p>Los criterios de selección se definirán en el Comité Operativo Local.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ubicación: Se atenderá a la población más vulnerable de los centros urbanos y periurbanos, de manera especial a la población vinculada a Red Juntos, descrita en el documento CONPES Social 102 de 2006. En las grandes ciudades, (más de un millón de habitantes) la focalización del proyecto se hará sobre una zona específica, esto con el fin de producir el impacto esperado y optimizar los recursos. - Participación del grupo familiar.
ReSA Especial	Los requisitos serán determinados de acuerdo a la particularidad de cada caso sin desviarse de los requisitos básicos de ReSA.
CUNA	Los proyectos CUNA podrán beneficiar tanto a familias nuevas como a familias que ya hayan participado en proyectos ReSA y que cumplan con los criterios de selección establecidos por ReSA.
Maíz y Fríjol	Familias de pequeños productores rurales; se podrán beneficiar tanto familias nuevas como familias que ya hayan participado de ReSA y que cumplan con los criterios establecidos en el CTOL.

Fuente: Guía de proyectos ReSA.

4.3 Proceso de Diseño y mejora de la Calidad de los Componentes

El Programa describe los mínimos de calidad que deben tener los componentes y es el Gestor Evaluador quien verifica su cumplimiento en cada uno de los proyectos.

El componente de motivación se desarrolla con los siguientes contenidos mínimos establecidos por ReSA: filosofía de la Red de Seguridad Alimentaria –ReSA-, fortalecimiento del tejido social, técnicas de producción agropecuaria para autoconsumo, hábitos alimentarios y estilos de vida saludable, elaboración y preparación de alimentos y conceptos nutricionales.

Para el componente de difusión está establecido en la Guía de Proyectos el desarrollo de una estrategia de divulgación de carácter educativo, empleando para ello, los medios de comunicación (periódico, radio, televisión, y otros), vallas, pancartas, afiches, plegables y elementos de identificación para el personal de coordinación y extensión, entre otros. En los proyectos se debe utilizar el protocolo de comunicaciones, que es presentado por la Red de Seguridad Alimentaria –ReSA-, en el manual de imagen corporativo para que se aplique en todas las herramientas que se utilicen en la difusión, promoción y motivación, así como en los uniformes distintivos del personal que participe en la ejecución del proyecto.

Para el componente de insumos existen prototipos de insumos agropecuarios que varían según los pisos térmicos en donde se encuentran los proyectos. Para definir el tipo de insumos que se deberán entregar se hace consulta a los beneficiarios. El ejecutor debe presentar evidencia de esto en el Comité Operativo Local. (Ramón Darío Zuluaga. Entrevista). Para el manejo de aves se tiene como referente las resoluciones del Instituto Colombiano Agropecuario ICA.

El Programa adopta los siguientes estándares para la realización de sus actividades:

- Los proyectos ReSA deben estar orientados a la protección del medio ambiente, a través de la promoción de prácticas amigables con el ambiente y el uso adecuado de los recursos naturales (Acción Social cuenta con la certificación de la norma ISO 14001:2002).
- Así mismo, en los proyectos ReSA se procurará que las diferentes actividades se desarrollen en ambientes adecuados para el bienestar de las familias participantes y de los facilitadores. Así mismo, en la contratación del personal para la ejecución de los proyectos el operador garantizará el cumplimiento de la legislación laboral (Acción Social cuenta con la certificación de la norma OSHAS 18001:2000).

No se encontraron descritos los mecanismos con los que cuenta el programa para mejorar la calidad de los componentes. Sin embargo, existe una pregunta en la encuesta para la evaluación del servicio al usuario final que dice: “¿Qué fue lo que menos le gustó de las actividades realizadas en el proyecto?”. La sistematización y socialización de esta pregunta, al igual que la de sugerencias, es un mecanismo que sirve como base para mejorar la calidad de los componentes.

4.4 Proceso de Producción y de entrega de los Componentes

Para el Programa ReSA, los procesos de producción y entrega están definidos por la especificidad de sus componentes:

- El componente de motivación tiene descritos procesos generales para su producción, que van desde la convocatoria hasta la puesta en escena de las actividades en forma de talleres, días de campo, actividades lúdicas, ferias agroalimentarias, etc.
- El componente de difusión comprende procesos que van desde la definición de las piezas comunicacionales hasta su entrega. Se emplean medios de comunicación, radio, televisión, vallas pancartas, afiches, plegables y elementos de identificación para el personal de coordinación y extensión.
- La entrega de insumos agropecuarios se inicia con la concertación de insumos a entregar, con las familias beneficiarias y termina con la firma del recibido. Los insumos están representados por semillas, material vegetativo y especies menores.

Teniendo en cuenta la especificidad de los componentes que se entregan en ReSA, aún no se tiene estimada la productividad ni sus indicadores específicos tales como productividad media de los recursos humanos (promedio de beneficiarios atendidos por unidad de tiempo). Los informes físico financieros contienen las variables necesarias para la determinación de dichos indicadores, sin embargo aún no se ha sistematizado esta información. Las actividades que se realizan para la producción y entrega de componentes, fueron descritas en el numeral 1.8.2.

4.4.1 Información no documental

A continuación se presenta la información obtenida en las entrevistas realizadas a operadores de algunos proyectos.

“Para el desarrollo de estos programas se elabora un plan de inversión, estableciendo por componentes:

- Componente de Motivación, en donde se programan y desarrollan las capacitaciones inicial mente (la Filosofía del Programa “ReSA”, Producción de alimentos y el manejo de saludable de los alimentos), con el componente de Difusión, se va dando a conocer el programa mediante el uso de algunos medios de comunicación (radió, prensa escrita y televisión).*
- El componente de insumos, se desarrolla una vez hayan finalizado las capacitaciones, al realizar las compras de los insumos, las entregas están sujetas a un cronograma, los cuales se coordinan con los beneficiarios para el recibo de los insumos.*
- Final mente en el Componente de Motivación, se desarrollan eventos como (Días de campo, Ferias Agroalimentarias, Encuentros Culturales y Trabajos Tradicionales), en donde se refuerza a un mas la motivación a la producción de alimentos para el autoconsumo, además sen eventos en los cuales se cuenta con la participación de las comunidades beneficiarias y en donde tienen la oportunidad de mostrar sus productos obtenidos en las fincas.”*

Coordinador Proyecto ReSA. Comité de cafeteros Valledupar

“Los tiempos a manejar en el proyecto para los componentes de motivación difusión e insumos se hacen de la siguiente forma: 1. Para el componente de Motivación se tiene determinado 1 hora por taller en cada área (7) x cada 40 personas a capacitar. 2. la difusión tiene que ver con las cuñas radiales y la publicidad que se utiliza para hacer conocer el proyecto, se tiene determinado 4 meses para hacer esta difusión. 3. En la entrega de insumos se debe concertar primero con la comunidad que clase y tipo de insumo desean, luego se determinan por municipio las zonas a entregar y qué cantidad, y por último se destina el tiempo que sería un día por cada dos zonas según la distancia en cada municipio.”

Coordinador de Proyecto ReSA. Coopaboy

4.5 Reformulaciones del Programa

El Programa no reporta reformulaciones ó rediseños de manera oficial, sin embargo se han introducido nuevas líneas de intervención desde su inicio hasta el presente año:

- | | |
|-----------------|-----------------------|
| - Rural | 2003 desde su inicio. |
| - Urbano | 2004 |
| - Indígena | 2007 |
| - CUNA | 2008 |
| - Maíz y Fríjol | 2008 |

También se incluyó de manera temporal el componente de habitabilidad (mejoramiento de vivienda) para las familias beneficiarias de ReSA, el cual no aparece descrito en los componentes del Programa. El marco teórico y las consideraciones para la definición de este componente no están documentados.

La sustentación teórica para la introducción de las diferentes líneas de intervención, se encuentran descritas en el numeral 1.1.2. de este documento.

El Programa introdujo la consulta de insumos con los beneficiarios, que en un principio no se hacía. Así mismo, se hacen reformulaciones a los proyectos en el comité técnico operativo local, según las particularidades de cada proyecto.

En el proceso de certificación de calidad, el Programa introdujo importantes cambios, que si bien no son reformulaciones, organizan los procesos, mejorando la operatividad del Programa.

5 ACTIVIDADES DE DIRECCIONAMIENTO, EVALUACIÓN Y CONTROL

5.1 Direccionamiento – Planeación

Las actividades de direccionamiento, evaluación y control del Programa se encuentran descritas en forma detallada en el numeral 1.8 Descripción de las actividades que se realizan en el marco del Programa. Partiendo de la entrevista realizada al Coordinador Nacional de ReSA, a continuación se describe el proceso que se lleva a cabo para el direccionamiento en el interior del Programa.

“El plan estratégico de ReSA esta direccionado por el plan de Acción Social, nosotros tenemos cuatro metas gruesas y a partir de estas cuatro metas que señala Acción Social hacemos cada programa, que para nuestra intención con el programa de calidad se llama proceso ReSA y tenemos nuestro plan estratégico propio.”

Coordinador Nacional ReSA. Jaime González.

Semanalmente se realizan reuniones de direccionamiento estratégico con todos los programas de Acción Social, en donde se realiza el monitoreo al plan estratégico.

El Coordinador del Programa ReSA realiza reunión semanal con todo el equipo en la cual se informa acerca de las decisiones estratégicas de Acción Social y se articulan a la dinámica del Programa. Se tratan temas de direccionamiento estratégico y técnico, avances de proyectos, gestión de la calidad, contratos y liquidaciones, entre otros. También se resuelven problemas de las regiones manifestados por los asesores.

Los asesores operativizan las decisiones en las unidades territoriales de Acción Social en donde se realiza la supervisión de los convenios para la operación de los proyectos ReSA.

Para la operación del proyecto se organiza el Comité Técnico Operativo Local - CTOL, en donde participan el coordinador de la unidad territorial, el asesor de ReSA, los cofinanciadores, el operador y los adherentes. En este comité se define, se aprueba y se monitorea el Plan Operativo del Proyecto. En cada reunión se levanta y se firma el acta con las decisiones tomadas.

Para el seguimiento y control a los proyectos se genera mensualmente el “informe físico financiero” el cual es entregado a la Unidad territorial quien verifica los soportes, la ejecución física y financiera. La unidad territorial envía el “informe de supervisión” al nivel nacional. Este informe cumple funciones de interventoría del proyecto. En el nivel nacional se monitorean los proyectos y cuando se completa el 75% de la ejecución, se realiza el segundo desembolso.

5.2 Seguimiento y control

5.2.1 Instrumentos para el seguimiento y evaluación

Los principales instrumentos con que cuenta el Programa para seguimiento y evaluación son:

a) Guía para el tratamiento del producto y servicio no conforme (G-SGC-001-SNC-V01). Esta guía contempla los siguientes ítems.

- Actividad
- Registro que genera la actividad
- Característica de conformidad
- Producto y/o servicio no conforme
- Causas de un potencial producto y servicio no conforme
- Corrección
- Responsable de autorizar la corrección
- Registro que genera la corrección
- Documento requerido
- Límite para generar no conformidad

b) Relación no conformidades auditoría externa – Eje de Calidad. En donde se consigna la descripción de la inconformidad y el proceso responsable. No se han reportado no conformidades para el Programa ReSA.

c) Informe de Supervisión. Código F-CON-004.

d) Informe físico financiero.


Las instancias de seguimiento para los proyectos, expresadas en la Guía ReSA son los siguientes:

- Asesores Nacionales
- Gestores Regionales y/o Expertos Rurales, colaboradores adscritos a la Coordinación de la Red de Seguridad Alimentaria – ReSA- que se encargan de hacer el seguimiento y la evaluación de procesos y resultados en la región.
- Unidades Territoriales de Acción Social, realizan acompañamiento y seguimiento y supervisión a la ejecución.

Existe un plan de mejoramiento por proceso funcional, el cual se realiza por la oficina de Control Interno, en donde, en términos generales se describen los hallazgos de la no conformidad, análisis de la causa, las acciones correctivas, y los resultados de las acciones correctivas.

5.2.2 Procedimiento para análisis y resultados del proceso ReSA

El Programa tiene descrito el siguiente procedimiento para análisis y resultados del proceso ReSA.

		PROCEDIMIENTO: ANALISIS Y RESULTADOS DEL PROCESO ReSA	Código: M-RSA-003	
			Fecha de aprobación: 20/05/08	
		PROCESO RED DE SEGURIDAD ALIMENTARIA - ReSA	Versión: 04	

No.	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	REGISTRO	RESPONSABLE
1	Inicio			
2	Recolección de información	Solicitar y consolidar información.	Información consolidada	Equipo ReSA
3	Análisis y consolidación	Tabular, analizar, elaborar informes y actualizar bases de datos.	Información actualizada e informes generados	Equipo ReSA
4	Direccionamiento información	Direccionar información según requerimientos establecidos.	Informes enviados	Equipo ReSA
5	Final			

DURACIÓN DEL PROCEDIMIENTO	OBSERVACIONES
La duración depende del requerimiento de los informes.	Informes y actualizaciones ReSA Estadísticas ReSA: Mensual. Seguimiento Proyectos de Inversión - SPI (DNP): Trimestral. SIGOB: Mensual. Tablero de Control: Mensual. Derechos de Petición, quejas y reclamos: Mensual. Cuenta Fiscal: Anual. Sistema de Información Ejecutiva - SIE: Mensual. Presidenciales y otros: En la medida que los requieran.

5.2.3 Estudios realizados para la evaluación del Programa

Como se mencionó en el numeral 2.5, Se han realizado tres estudios para evaluar los resultados obtenidos por el Programa. A continuación se describen los aspectos

metodológicos de estos estudios. Los principales resultados están descritos en el numeral 2.5 de este documento.

El primer estudio “Sistematización y evaluación de impactos de la fase I del proyecto “Seguridad Alimentaria para pequeños productores del departamento de Caldas” fue realizado por el Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales CRECE, en el año 2004. Para la evaluación de resultados y la valoración de impactos del Proyecto se recurrió a fuentes primarias de información, en este caso las familias beneficiarias. Para la recopilación de la información se utilizó como instrumento la encuesta, con la inclusión de preguntas estructuradas y semiestructuradas. La encuesta se aplicó a una muestra representativa de 370 beneficiarios calculada a partir de la población beneficiaria, que hasta el momento de iniciar la evaluación ascendía a 8.412 familias. La selección de los municipios se realizó de manera aleatoria, y de la misma manera se procedió con la selección de los beneficiarios. El margen de error fue del 5.3% con una confiabilidad del 95%. El marco muestral está definido por el total de familias beneficiarias (8.412), las cuales se encuentran ubicadas en 24 municipios del Departamento de Caldas. El diseño de la encuesta incluye seis secciones de preguntas orientadas a identificar y caracterizar los hogares beneficiarios, y a obtener información sobre la ejecución y resultados del Proyecto.

El segundo estudio, “Medición de Impactos del Programa Red de Seguridad Alimentaria” fue contratado por la Organización Internacional para las Migraciones – OIM y realizado por Econometría Consultores, en el año 2005. La metodología aplicada fue una combinación de dos técnicas de investigación. Una cuantitativa, dirigida a medir las diferencias en las costumbres y prácticas de un grupo de hogares beneficiarios del Programa frente a las de un grupo de hogares, similares a ellos, pero que no estuvo vinculado al Programa. La otra técnica, cualitativa, en procura de buscar testimonios y evidencias del efecto de ReSA, para complementar los análisis cuantitativos y reforzar sus conclusiones (Econometría, 2005: pág. 8).

El tercer estudio, “Evaluación Nacional del Programa ReSA Acción Social- Presidencia de la República”, fue contratado por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación FAO y realizado por la Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Estudios ambientales y Rurales, Departamento de Desarrollo Rural y Regional. La evaluación del programa ReSA se realizó utilizando métodos cuantitativos y cualitativos y participativos. Cada uno de estos métodos tuvo sus propios pasos y procedimientos de recolección y análisis. Una vez compilada y sistematizada la información aportada por los distintos métodos se abordó la triangulación de los resultados y la presentación integrada de los mismos en el presente informe (Universidad Javeriana, 2007: pág. 14).

6 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

6.1 Principales elementos del diseño organizacional del programa

El Programa está organizado de tal manera que el direccionamiento y la planeación se realiza a nivel nacional y la ejecución de los proyectos se realiza por parte de operadores que a su vez cofinancian los proyectos. A continuación se describen los mecanismos expuestos en la Guía de Proyectos ReSA.

6.1.1 Alianzas para la operación de los proyectos ReSA

ReSA establece alianzas de cooperación y cofinanciación con entidades del orden internacional, nacional, regional o local (citadas en el numeral 1.3), con el propósito de ampliar cobertura y optimizar recursos. Los recursos de la Red de Seguridad Alimentaria – ReSA- no son reembolsables, lo que significa que los aportes no tienen que ser devueltos por las familias participantes. Se denominan cofinanciadores a las entidades que junto con la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional, –ACCIÓN SOCIAL-, suscriban el convenio inicial aportando recursos en efectivo, orientados a obtener el máximo cubrimiento posible en número de familias.

6.1.2 Cooperantes

Las entidades que en alianzas aportan recursos en bienes y servicios, recibirán el nombre de cooperantes. Los bienes y servicios que se aporten (mano de obra y/o de asistencia técnica, etc.) constituyen un mayor valor y no contribuyen a ampliar la cobertura poblacional del proyecto; por tal razón se deben computar por separado de ReSA.

6.1.3 Adherencias

En un convenio preestablecido, cualquier entidad pública, federación, ONG, sector privado, entidad sin ánimo de lucro, etc., puede aportar recursos en efectivo y participar de un proyecto de la Red de Seguridad Alimentaria –ReSA-. Se formaliza la adherencia, mediante la suscripción de un contrato entre el operador y el adherente, con el objeto de ampliar la cobertura de familias, en proporción a su contribución.

6.1.4 Instancias de Coordinación para los Proyectos ReSA

- Coordinador Nacional. Es designado por el Alto Consejero Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional –Acción Social-. La Coordinación se encarga de definir las estrategias necesarias para asegurar el posicionamiento y buen funcionamiento de ReSA en todo el territorio nacional, por tal razón tendrá presencia directa o mediante delegación, en todos y cada uno de los proyectos que se desarrollan en el país.
- Comité Técnico Operativo Local -CTOL- es la instancia en la cual se definen estrategias y acciones conducentes a garantizar la buena ejecución del proyecto, aprobando el plan de inversión o plan operativo, así como los ajustes o cambios que se presenten durante la ejecución, sin que se afecte la filosofía de ReSA. También le corresponde definir los criterios de selección de la población objetivo, que sean adicionales a los propuestos por la ReSA. El CTOL estará conformado por el Coordinador de la Red de Seguridad Alimentaria – ReSA- o su delegado quien lo presidirá, el operador, los cofinanciadores y un representante de las entidades adherentes y cooperantes del proyecto.
- Instancias de seguimiento para los proyectos. Son los Asesores Nacionales, equipo interdisciplinario de profesionales que trabajan bajo la supervisión de ReSA, y tienen como función orientar, acompañar, gestionar, tramitar, entre otros, los proyectos, en las etapas de contratación, ejecución y liquidación.
- Gestores Regionales y/o Expertos Rurales. Son colaboradores adscritos a la Coordinación de ReSA que se encargan de gestionar, acompañar y apoyar la ejecución en campo de los proyectos, al igual que hacer el seguimiento y la evaluación de procesos y resultados en la región. Los Gestores y/o expertos rurales no intervendrán en los mecanismos o procesos de contratación y compras que sean establecidos por el operador; sólo asistirán al Comité Técnico Operativo Local como invitados.
- Unidades Territoriales. Acción Social se encuentra representada por las Unidades Territoriales, las cuales buscan llevar la oferta de la entidad a cada región del país; actualmente existen 35 Unidades Territoriales, una en cada departamento y tres especiales en Bogotá, Magdalena Medio y Urabá Darién. Las Unidades Territoriales apoyan el proceso de ReSA en lo concerniente a la promoción regional y local, acompañamiento, seguimiento y supervisión a la ejecución de los proyectos.

6.2 Esquema global de operación

El esquema de operación del Programa está basado en la coordinación y cofinanciación de otras entidades e instituciones, para la ejecución de proyectos ReSA en el ámbito local. De esta manera, están establecidas las responsabilidades directas y las responsabilidades delegadas. A continuación se describen.

6.2.1 Responsabilidades directas del Programa

- Direccionamiento estratégico
- Gestión de recursos a nivel institucional
- Búsqueda activa de cofinanciadores y operadores de los proyectos ReSA
- Legalización de contratos y convenios
- Seguimiento a la ejecución financiera de los proyectos
- Supervisión de los proyectos ReSA
- Acompañamiento a la ejecución de los proyectos
- Liquidación o cierre de contratos

6.2.2 Responsabilidades delegadas por el Programa a otras instituciones

- Ejecución de los proyectos ReSA
- Evaluaciones de resultados y de impacto

6.3 Estructura Organizacional Interna

Puesto que ReSA es un programa que hace parte de Acción Social, no tiene establecido un organigrama independiente. Cuenta con el talento humano que desarrolla las siguientes funciones:

- Coordinador nacional. Se encarga de definir las estrategias necesarias para asegurar el posicionamiento y buen funcionamiento de ReSA en todo el territorio nacional, por tal razón tiene presencia directa o mediante delegación, en todos y cada uno de los proyectos que se desarrollan en el país.
- Administrativa, financiera y contratos: se encarga de materializar la firma de convenios y contratos.
- Asesores: seguimiento a los proyectos ReSA
- Desembolsos seguimiento y liquidaciones

- Gestión integral información y estadísticas
- Convenios marco, prórrogas y liquidaciones: autoriza los desembolsos

6.4 Mecanismos de coordinación externa

El Programa trabaja diferentes tipos de coordinación con entidades e instituciones externas. En general son procesos de concertación para la realización de convenios y cofinanciación de proyectos ReSA. El objetivo principal de estas coordinaciones es ampliar la cobertura de familias beneficiarias en los territorios. Se establecen sinergias con instituciones para la optimización de los recursos de todo tipo, aprovechando el reconocimiento local y la experiencia de trabajo con las comunidades.

Se pueden definir los siguientes tipos de coordinación externa:

- Entidades del Estado: ministerios, gobernaciones, alcaldías, estableciendo convenios interadministrativos.
- Organismos internacionales tales como FAO y PMA, con los cuales se establecen convenios de cooperación y/o asistencia técnica para evaluación y mejoramiento del programa.
- A nivel de grandes convenios con asociaciones y federaciones como Fedepapa, Fedepanela, Fedetabaco, Federación de Cafeteros, entre otras.
- ONGs que participan en su gran mayoría como operadores de proyectos ReSA.

En dichas coordinaciones, la información fluye por medio de los mecanismos institucionalizados para la operación del Programa, descritos en numerales anteriores.

6.5 Mecanismos de Participación de Usuarios

El Programa ReSA contempla en los términos de referencia de los convenios, en las obligaciones del ejecutor: “Promover y apoyar a las comunidades en la organización y constitución de las instancias de participación y control social.” (Términos de referencia Convenio Fundación Cerrejón). Así mismo, los lineamientos indican la concertación de los insumos agropecuarios con las familias beneficiarias.

6.5.1 Información no documental

En las entrevistas realizadas se obtuvieron las siguientes percepciones acerca de los mecanismos de participación que se llevan a cabo en los proyectos.

El desarrollo de mecanismos específicos de participación de los beneficiarios depende del enfoque metodológico del operador. En algunos casos se deja a la informalidad como se reflejan en los siguientes testimonios:

“Bueno los comités técnicos operativos son abiertos, abiertos en el sentido que si algún beneficiario tiene alguna opinión que desee se le da el espacio”

Coordinador Proyecto ReSA – Comité de Cafeteros Valledupar.

“Entonces se le da el espacio y escuchamos al señor por que igual nosotros como federación las cosas no se pueden hacer a puerta cerrada si hay alguien que tiene algo que decir aquí hay un espacio dígalo aquí o escríbalo y nosotros le damos participación en el comité técnico operativo”

Coordinador Proyecto ReSA – Comité de Cafeteros Valledupar.

En los proyectos se lleva a cabo la concertación de los insumos agropecuarios con las familias beneficiarias:

“se le explica a la gente que de pronto se les va a entregar unos insumos para el inicio del proyecto, entonces se empieza a concertar con ellos qué tipo de prototipo de insumos agropecuarios se pueden desarrollar más fácil en la finca, a qué están acostumbrado ellos o qué quisieran, entonces la gente da sus opiniones, como ha sucedido, puede que salgan tres o cuatro tipo de prototipos y ahí uno lo que tiene que hacer es una selección dentro de la misma comunidad, hacer un consenso, poner los 4 productos y elegir por mayor votación”

Coordinador Proyecto ReSA – Comité de Cafeteros Valledupar

En algunos proyectos se perciben prácticas participativas en el marco de la misión institucional del operador.

El programa cuenta con mecanismos formales que van desde el diseño hasta la evaluación. Por ejemplo cuando se está realizando la construcción del prototipo de insumos, mediante un acta firmada por la comunidad expresan cual es su necesidad en este aspecto. Igualmente la encuesta de satisfacción permite revisar la calidad del trabajo y de los insumos recibidos. Adicionalmente la estructura gremial de la Federación permite de primera mano conceptualizar percepciones de los caficultores beneficiados hacia el programa

Cafeteros Cauca

“Los beneficiarios del programa participan en la ejecución (Componentes de motivación, eventos de capacitación). Los beneficiarios actúan como veedores del proyecto, vigilando que se cumplan los compromisos, aportando su trabajo en la producción de alimento. En la recepción y entrega de los insumos”

Comité de cafeteros Valledupar

*Los mecanismos formales de participación en los que hacen parte los beneficiarios son: * En la ejecución del proyecto con las capacitaciones donde ellos interactúan y comparten sus conocimientos. * Evaluación mediante la retroalimentación entre beneficiarios y extensionistas que permite dinamizar el proceso aplicando correctivos,*

Coopaboy

“En las etapas de ejecución y evaluación. Como lo explicamos la metodología parte de un efonque participativo, estos escenarios se realizan a través de talleres y encuentros cuyo fin principal es identificar con los benefoarios sus necesidades, su problemática y construir conjuntamente las soluciones.”

Cruz Roja Colombiana

“La participación de los beneficiarios en este proyecto se observa en las reuniones de concertación con las Autoridades Tradicionales, líderes y miembros de las comunidades, donde se les pedía el aval o autorización para el desarrollo de todas las actividades del proyecto en sus comunidades, como las caracterizaciones, la socialización del programa, los diferentes talleres y capacitaciones, las ferias agroalimentarias, y toda la publicidad como la instalación de las vallas en ciertas comunidades. La participación de las comunidades en general consistió en aprobar y/o desaprobado y aceptar el inicio de este en sus comunidades y en la identificación de la metodología para el desarrollo de la parte formativa y en las jornadas.”

Fundación Cerrejón

“Los beneficiarios están de manera continua en una metodología de acción participación lo que genera una construcción conjunta al inicio y al final del programa. En este sentido se tiene que el prototipo de huerta se planteo entendiendo cada entorno en cada municipio y cada dinámica que maneja la comunidad, de igual manera se plantean temas de formación desde la experiencia propia y practica de los beneficiarios logrando que sean ellos los que manifiesten las necesidades. Igualmente existen otros espacios de participación conjunta como son los días de campo, las actividades culinarias, las valoraciones nutricionales, los talleres de pintura, los intercambios de saberes y sabores.”

Funic

Algunos operadores realizan mejoras al proyecto basándose en las necesidades manifestadas por los usuarios, como se observa en el siguiente testimonio:

“... en el componente de insumos pecuarios, los beneficiarios han solicitado que se les fortalezca el manejo de las especies menores que en cada una de las fincas se tiene, con un manejo libre. Para el caso en los proyectos actuales los beneficiarios propusieron adecuar áreas para encerramiento, con esta propuesta el programa les proporciono una mallas para gallinero para esta labor, a cada productor beneficiario. Con Comunidades Indígenas: Para el desarrollo de las actividades en el componente de motivación las comunidades indígenas han solicitado que se tenga en cuenta la parte cultural de estas etnias, han propuesto el desarrollo de Encuentros culturales y trabajos tradicionales en los cuales tienen participación sus autoridades locales y religiosas. En el componente de Insumos: han propuesto que se fortalezca alimentos propios, que se tenga en cuenta semillas propias de la zona.”

Coordinador Comité de Cafeteros Valledupar.