

**PLAN DE SEGURIDAD ALIMENTARIA DE BOLIVAR  
“BOLIVAR SIN HAMBRE”**

**GOBERNADOR ( E ):  
JORGE MENDOZA DIAGO**

**DIRECTORA DE PLANEACION DEPARTAMENTAL  
JUAN CARLOS GOSSAIN R.  
MARIA CLAUDIA PAEZ**

**COORDINADOR DEPARTAMENTAL DEL PLAN:  
JAIRO AGUIRRE BARON**

**EQUIPO TECNICO:**

Departamento Administrativo de Planeación  
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural  
Secretaría de Salud  
Secretaría de Educación  
Oficina de Gestión Social  
Oficina de Agua Potable  
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF  
Instituto Colombiano de Desarrollo Rural -INCODER, Agencia Presidencial para la Acción Social y la  
Cooperación Internacional “Acción Social”  
Servicio Nacional de Aprendizaje –SENA  
Agencias de Naciones Unidas FAO y PMA  
Caja de compensación familiar de FENALCO- COMFENALCO  
Universidades: Cartagena – San Buenaventura – Sinú-IAFIC

**ASESORIA:**

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD-

**CARTAGENA DE INDIAS  
-2009-**

## TABLA DE CONTENIDO

## TABLA DE CONTENIDO

1. **INTRODUCCIÓN**
2. **JUSTIFICACIÓN**
3. **MARCO CONCEPTUAL DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN COLOMBIA**
4. **DIAGNOSTICO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL**
  - 4.1 **DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS**
    - 4.1.1 Estructura económica del Departamento
    - 4.1.2 Sector Agrícola
    - 4.1.3 Sector pecuario
    - 4.1.4 Tenencia de la tierra
    - 4.1.5 Uso de los Suelos
    - 4.1.6 Vías de comunicación
  - 4.2 **ACCESO**
    - 4.2.1 Pobreza
    - 4.2.2 Empleo
    - 4.2.3 Evaluación cualitativa de la seguridad alimentaria del hogar
  - 4.3 **CONSUMO**
  - 4.4 **APROVECHAMIENTO BIOLOGICO**
    - 4.4.1 Cobertura de servicios públicos DANE 2005
    - 4.4.2 Estado nutricional
5. **OBJETIVOS**
  - 5.1 **OBJETIVO GENERAL**
  - 5.2 **OBJETIVOS ESPECIFICOS**
6. **ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DEL PLAN DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL “BOLIVAR SIN HAMBRE”**
  - 6.1 **FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD MUNICIPAL, DEPARTAMENTAL Y LA PARTICIPACION CIUDADANA**
  - 6.2 **GARANTIZAR LA PARTICIPACION CIUDADANA**

6.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACION DEL IMPACTO LOGRADO POR EL PLAN DE  
SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL Y SUS PROYECTOS ESTRATEGICOS

6.4 ACUERDOS INTERSECTORIALES E INSTITUCIONALES A NIVEL REGIONAL Y  
MUNICIPAL

**7. LINEAS DE ACCION**

7.1 Línea de Acción 1. Mejorar la producción de alimentos básicos en el Departamento.

7.2 Línea de Acción 2. Impulso a la empresarización y organización de productores en formas asociativas productivas y de comercialización para la generación de empleo e ingresos que contribuyan a la disponibilidad y acceso a los alimentos

7.3 Línea de Acción 3. Mejoramiento de la capacidad para acceder a los factores productivos a la población más vulnerable

7.4 Línea de Acción 4. Garantía de acceso a los alimentos

7.5 Línea de Acción 5. Promoción y protección de la salud y la nutrición y fomento de los estilos de vida saludable.

7.6 Línea de Acción 6. Mejoramiento de los servicios públicos, saneamiento básico y entornos saludables

**8. METAS E INDICADORES (En Construcción)**

**9. FINANCIACION**

**10. BIBLIOGRAFIA**

## 1. INTRODUCCIÓN

El Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional del Departamento de Bolívar es un instrumento de planificación que se fundamenta en el reconocimiento de la alimentación como un Derecho Humano enajenable, tal como lo establece el Artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948:

*“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial las alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad”.*

Asimismo, se realiza para dar cumplimiento a los compromisos adquiridos por el Estado Colombiano en términos de esta área del Desarrollo y con la Región Caribe en el marco del Compromiso Regional “Caribe sin Hambre”. Para sus propósitos, se enmarca en la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (Conpes Social 113), este último documento presenta las acciones concretas establecidas por el Estado Colombiano en el tema define el concepto nacional de seguridad alimentaria y nutricional que reconoce este Plan “...Es la disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa

En este sentido, “Bolívar sin Hambre” implementa a nivel departamental el documento Conpes Social 113 y su construcción e implementación se justifica desde el Plan de Desarrollo 2007-2011 “Salvemos Todos a Bolívar”. Allí se afirma: “en el departamento es necesario implementar la esta Política (PSAN) no solo por el mandato de la misma, sino porque la pobreza y el conflicto armado han generado una condición de inseguridad alimentaria y nutricional a gran parte de la población. ... requiere de esfuerzos mancomunados focalizados en la población pobre, vulnerable y desplazada por el conflicto armado.

El siguiente Plan se formula con el fin de ordenar las diferentes acciones que se vienen adelantando desde las entidades e instituciones que confluyen en el Departamento y permite articular los diversos programas, subprogramas, proyectos y recursos en búsqueda de impactos sobre el bienestar social. Fue construido en dos etapas o fases que facilitaron la comprensión de la problemática departamental y la búsqueda de soluciones; en primer lugar se realizó una fase de análisis de la situación alimentaria y nutricional del Departamento, la cual contó con la participación del Comité Departamental de Seguridad Alimentaria y Nutricional que se encuentra integrado por algunas Secretarías de despacho y entidades que operan en el territorio del nivel Nacionales y Cooperación internacional.

Posteriormente, se dio forma y estructura al Plan, con un trabajo participativo que permitió acordar acciones estratégicas y que permitirán abordar multisectorialmente la problemática de inseguridad alimentaria encontrada y descrita en los apartados siguientes. El presente documento se proyecta hasta el 2019, con la intención de constituirse en una alternativa que pueda ser adoptada por los diferentes mandatarios, confirmando que la continuidad y permanencia de las acciones es lo que permite impactar la población

## 2. JUSTIFICACIÓN

El Gobierno Departamental consciente de la necesidad de mejorar la seguridad alimentaria y nutricional y teniendo en cuenta los indicadores negativos del Departamento al respecto; ha venido impulsando la construcción de un Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional que aborde líneas de acción, programas y proyectos tendientes al mejoramiento de la calidad de vida y la recuperación de la población más vulnerable alimentariamente. En una clara manifestación de voluntad política para lograrlo, dio vida jurídica e institucional al mencionado Plan mediante la Ordenanza No. 30 de Diciembre de 2008; posteriormente, mediante Decreto No. 279 del 1º. de abril de 2009 creó el Comité Departamental de Seguridad Alimentaria y nutricional y por Resolución No. 636 del 2 de junio designó el Coordinador Departamental del Plan.

La malnutrición, expresión de situaciones de inseguridad alimentaria y nutricional se evidencia sobre la población más vulnerable del departamento de Bolívar, un claro ejemplo son los niños y niñas menores de 5 años. Según la ENDS 2005, se presenta desnutrición global para el 9,9% de menores en el mismo rango de edad y aguda para el 1,1%. Estos indicadores son mayores que el promedio nacional.

El retraso en el crecimiento (desnutrición crónica) en menores de 10 a 17 años, también es preocupante reporta valores por encima del promedio nacional e inclusive regional. Esto puede ser el resultado de malas prácticas alimenticias durante los primeros años de vida y baja ingesta de leche materna. Este mismo tipo de desnutrición que se presenta por privaciones nutricionales acumulativas a través del tiempo, tanto generacional como durante el desarrollo temprano, se presenta para el 13,5% de los niños menores de 5 años (ENSIN 2005). La desnutrición crónica, que se encuentra por encima de los promedios de referencia es un factor neurálgico en términos de desarrollo pues impide el crecimiento adecuado de quien lo padece y causa dificultades en el aprendizaje y por tanto en su futuro desempeño.

El sobrepeso y la obesidad también evidencian altos niveles para todos los grupos poblacionales frente a la región Caribe. Estos problemas de malnutrición por exceso están relacionados fundamentalmente con estilos de vida poco saludables, que para el caso del departamento del Bolívar según evidenció el análisis anteriormente expuesto, se presentan por el sedentarismo o hábitos alimentarios culturalmente poco balanceados: dieta exagerada<sup>1</sup> o mal equilibrada con una alta prevalencia en el consumo de carbohidratos, grasas saturadas, y bajo consumo de frutas y verduras.

El Departamento de Bolívar tiene una población aproximada de 854.660 niños, niñas y jóvenes entre los 0 y 17 años, este grupo poblacional constituye la base fundamental sobre la cual se debe construir una nueva sociedad; sin embargo, como es posible observar, enfrenta varias amenazas y retos para su desarrollo integral. Fundamentalmente el fenómeno que los afecta es la desnutrición y este alto grado

---

<sup>1</sup> Se representa en alta ingesta de energía metabolizable representada en gramos totales de proteína y carbohidratos, grasas y alcohol.

de desnutrición de los menores en edad escolar, dificulta la concentración e incide en el rendimiento académico; además se ha identificado que una mala alimentación incrementa la tasa de deserción escolar quizás estas razones incidan en que esta tasa en Bolívar sea considerada como una de las más altas del país.

Esta grave situación nutricional es ocasionada principalmente por el fenómeno de la pobreza que limita la posibilidad que tienen las personas de acceder a los alimentos y que tiene causas estructurales, históricas y complejas: *“La pobreza es una causa importante de la inseguridad alimentaria, y el progreso sostenible en su erradicación es fundamental para mejorar el acceso a los alimentos. Los conflictos, el terrorismo, la corrupción y la degradación del medio ambiente contribuyen también considerablemente a la inseguridad alimentaria.”*<sup>2</sup>.

Las soluciones que se han planteado están relacionadas con el fomento de la producción familiar de alimentos, para asegurar la nutrición como primer componente de la calidad de vida; generación de proyectos productivos a nivel rural para fomentar el desarrollo de este sector que resulta ser el más vulnerado, programas de recuperación nutricional, soluciones de emergencia a comunidades y grupos afectados por situaciones adversas o desastres. Sin embargo, muchas de estas actividades se desarrollan actualmente por las instituciones que tienen asiento en el territorio o por la administración departamental; pero se identifican problemas institucionales como la poca continuidad de las políticas y programas, el corto plazo de las intervenciones, la desarticulación y sectorización que no permiten proteger a la población en riesgo y reducir las problemáticas en los más afectados (aquella población que tiene menos oportunidades, menos educación y por ende menos alternativas de superar las crisis); en este marco se construye este instrumento de planificación, con la finalidad articular y reorientar todas estas acciones y reconociendo la importancia de fortalecer, reorientar y formular acciones específicas, bien enfocadas y sobre todo integrales y sostenibles en el tiempo.

---

<sup>2</sup> Ibíd.

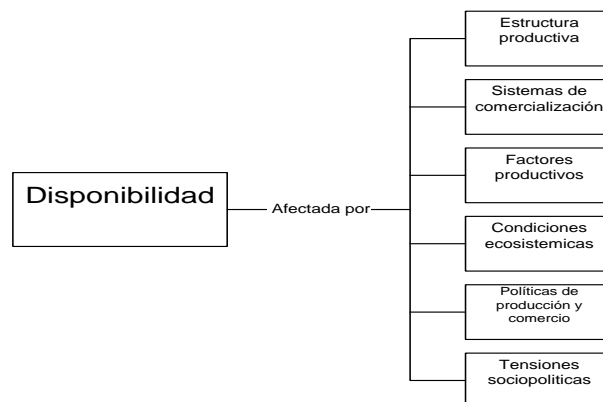
### 3. MARCO CONCEPTUAL DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN COLOMBIA

Según la definición de la Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO - el objetivo de la seguridad alimentaria es garantizar a todos los seres humanos el acceso físico y económico a los alimentos básicos que necesitan. Esta definición comprende tres aspectos diferentes: *disponibilidad, estabilidad y acceso*. La definición de seguridad alimentaria familiar, aceptada por el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, perfecciona la definición anterior de la manera siguiente: *"acceso material y económico a alimentos suficientes para todos los miembros del hogar, sin correr riesgos indebidos de perder dicho acceso"*, lo que introduce el concepto de vulnerabilidad. Entre tanto, el Banco Mundial define la seguridad alimentaria como *"el acceso permanente de todos a una alimentación suficiente como para llevar una vida sana y activa."*

Si bien en Colombia se utilizaron estas concepciones para definir la seguridad alimentaria y nutricional, la Mesa Nacional de SAN concerta la siguiente el concepto como: *la disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa*". Este concepto se desarrolla a través de cinco ejes que se describirán a continuación:

- **Disponibilidad**

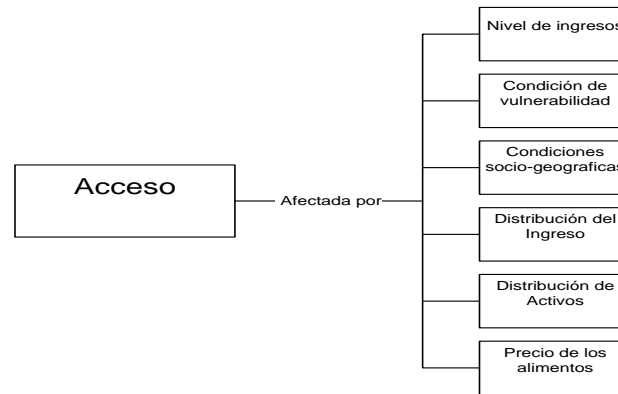
Es la cantidad de alimentos con que se cuenta a nivel nacional, regional y local. Está relacionada con el suministro suficiente de estos frente a los requerimientos de la población y depende fundamentalmente de la producción y la importación. Está determinada por: la estructura productiva (agropecuaria, agroindustrial), los sistemas de comercialización internos y externos, los factores productivos (tierra, crédito, agua, tecnología, recurso humano), las condiciones ecosistémicas (clima, recursos genéticos y biodiversidad), las políticas de producción y comercio, y las tensiones sociopolíticas (relaciones económicas, sociales y políticas entre actores).





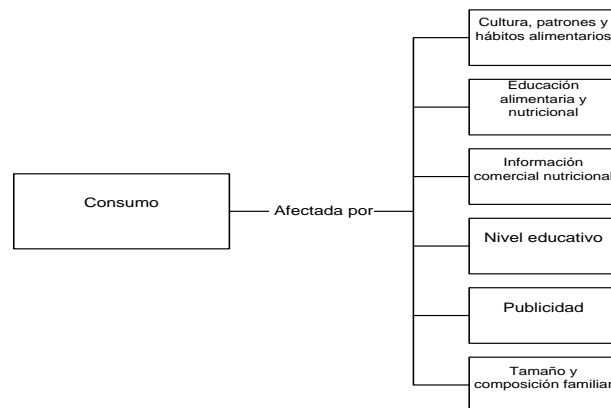
- **Acceso**

Es la posibilidad de todas las personas de alcanzar una alimentación adecuada y sostenible. Se refiere a los alimentos que puede obtener o comprar una familia, una comunidad o un país. Sus determinantes básicos son el nivel de ingresos, la condición de vulnerabilidad, las condiciones socio-geográficas, la distribución de ingresos y activos (monetarios y no monetarios) y los precios de los alimentos.



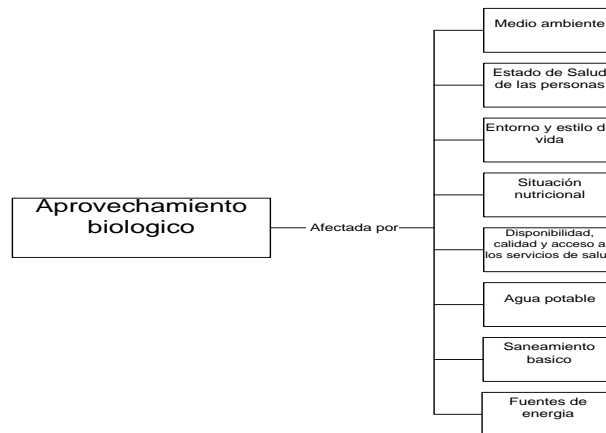
- **Consumo**

Se refiere a los alimentos que comen las personas y está relacionado con la selección de los mismos, las creencias, las actitudes y las prácticas. Sus determinantes son: la cultura, los patrones y los hábitos alimentarios, la educación alimentaria y nutricional, la información comercial y nutricional, el nivel educativo, la publicidad, el tamaño y la composición de la familia.



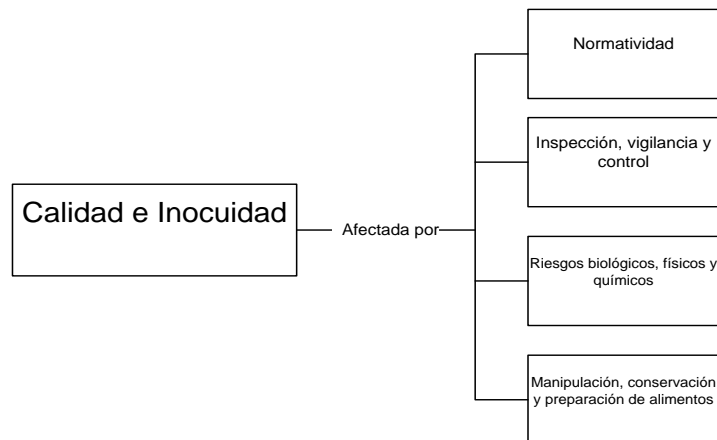
- **Aprovechamiento biológico**

Se refiere a cómo y cuánto aprovecha el cuerpo humano los alimentos que consume y cómo los convierte en nutrientes para ser asimilados por el organismo. Sus principales determinantes son: el medio ambiente, el estado de salud de las personas, los entornos y estilos de vida, la situación nutricional de la población, la disponibilidad, la calidad y el acceso a los servicios de salud, agua potable, saneamiento básico y fuentes de energía.



- **Calidad e Inocuidad**

Se refiere al conjunto de características de los alimentos que garantizan que sean aptos para el consumo humano, que exigen el cumplimiento de una serie de condiciones y medidas necesarias durante la cadena agroalimentaria hasta el consumo y el aprovechamiento de los mismos, asegurando que una vez ingeridos no representen un riesgo (biológico, físico o químico) que menoscabe la salud. No se puede prescindir de la inocuidad de un alimento al examinar la calidad, dado que la inocuidad es un atributo de la calidad. Sus determinantes básicos son: la normatividad (elaboración, promoción, aplicación, seguimiento); la inspección, vigilancia y control; los riesgos biológicos, físicos y químicos, y la manipulación, conservación y preparación de los alimentos.



## 4. DIAGNOSTICO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL

### 4.1 DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS

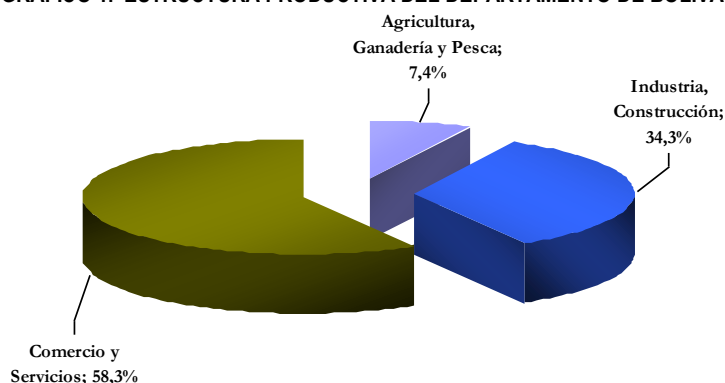
#### 4.1.1 Estructura Económica del Departamento

El departamento de Bolívar tiene una extensión de 25 978 km<sup>2</sup> y esta dividido en seis zonas de desarrollo, las cuales presentan altas diferencias sociales y económicas. Ocupa el séptimo lugar en la economía nacional y el segundo lugar en economía de la Región Caribe generando 23.8% del valor agregado, superado por el departamento de Atlántico que genera el 27.85%.

La economía Bolivarenses se basa fundamentalmente en industria seguida del comercio y la prestación de servicios. El potencial hasta el momento, ha provenido de las ventajas comparativas de la localización costera geoestratégica de Cartagena y su zona inmediata de influencia, de los atractivos naturales de la bahía y del acervo histórico – cultural y arquitectónico. La industria se concentra en Cartagena– Mamonal (zona del Dique) que ha sido durante los últimos años superior a 95% y se ha destinado mayoritariamente a mercados internacionales, fundamentalmente en petroquímica, refinación de petróleo y sus derivados<sup>3</sup>.

En el resto de municipios de Bolívar la principal actividad económica es el comercio. Es importante anotar que el sector agropecuario tiene una participación muy baja en la estructura productiva del departamento.

GRAFICO 1. ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR (2007)



<sup>3</sup> Se exporta a Estados Unidos (25.65%), Perú (10.85%), Ecuador (9.47%), Venezuela (9%), Chile (4.67%), México (4.62%), Costa Rica (4.32%) Brasil (3.67%) y España (3.56%). En: Alta Consejería de la Reintegración social y económica. Diagnóstico Socioeconómico departamento de Bolívar. 2007

FUENTE: DANE (2007)

En el departamento de Bolívar hay un alto potencial para el comercio exterior, aunque la balanza comercial es deficitaria. Aproximadamente el 50% de las productos importados pueden ser producidos internamente<sup>4</sup>. Las importaciones proceden de Estados Unidos (47.84%), México (10.06%) Venezuela (11.50%) Brasil (6.32%), Alemania (2.42%), China (1.95%), Federación de Rusia (1.46%); en productos maíz, papel, cartón, pescado, ladrillos, baldosas, accesorios para embases, electrodomésticos y vehículos.

Bolívar es un Departamento con ventajas competitivas para el desarrollo de proyectos agroindustriales en acuicultura y pesca, cárnicos y lácteos, frutas y hortalizas, palma de aceite, cacao, la cadena forestal, la cadena de tabaco, y la producción de algodón. El Departamento presenta deficiencias en infraestructuras, especialmente en lo que se refiere a acueducto y alcantarillado y vías de comunicación. Estos hechos dificultan la formación de encadenamientos productivos y la penetración de los productos y servicios a los centros con mayor demanda<sup>5</sup>. A continuación se muestran los principales cultivos que se desarrollan en el departamento, donde se destaca una mayor participación de los cultivos transitorios (anuales).

#### 4.1.2 Sector agrícola

Según información de la Secretaria de Agricultura de Bolívar de 2008<sup>6</sup>, en el Departamento hay un total de 241.918 hectáreas de tierras dedicadas a la agricultura, distribuidas entre cultivos anuales, permanentes y transitorios, siendo estos últimos los que ocupan mayor área productiva. Los cultivos más representativos son el maíz tradicional (siendo Bolívar el 2º. Productor nacional, 14.845 Has sembradas y 23.682 Ton producidas); el arroz y la yuca (el 1º. Productor nacional con un área de 32.000 has y una producción de unas 300.00 toneladas anuales); la palma de aceite (22.000 has sembradas); el ñame, el ajonjolí, frijol, como otros productos importantes para una producción total de alimentos de 987.725 toneladas.

Tabla No. 1  
COMPORTAMIENTO TOTAL AGRÍCOLA BOLIVAR DEL ÁREA SEMBRADA  
COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO  
EVALUACIONES AÑOS 2007/2008

| CULTIVOS                    | PERIODO        |                | VARIACION %                  |                              |
|-----------------------------|----------------|----------------|------------------------------|------------------------------|
|                             | Total Año 2007 | Total Año 2008 | RELATIVA<br>Total 2008/ 2007 | ABSOLUTA<br>Total 2008/ 2007 |
| GRAN TOTAL TRANSITORIOS – A |                |                |                              |                              |
| Área Sembrada (Has)         | 135.087,00     | 144.706,00     | 7,12                         | 9.619                        |
| Área Cosechada (Has)        | 89.437,00      | 102.144,00     | 14,21                        | 12.707                       |

<sup>4</sup> Ibid, Pág. 7

<sup>5</sup> Departamento Nacional de Planeación, Agenda interna para la productividad y la competitividad - Documento regional Bolívar, 2007.

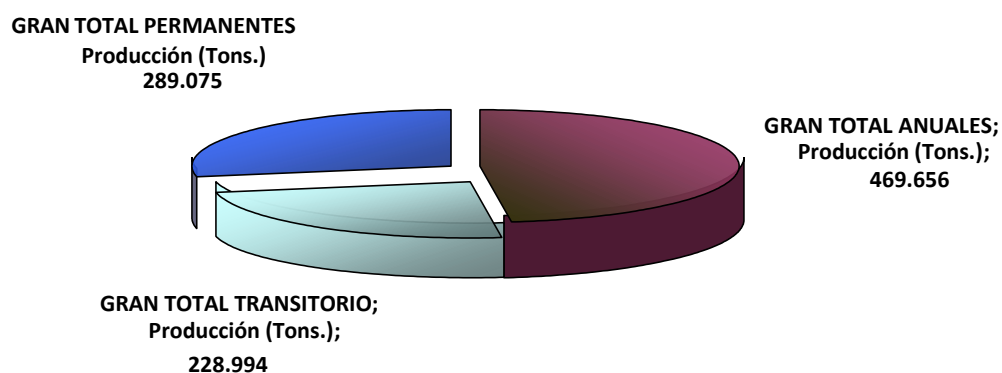
<sup>6</sup> Consenso Agropecuario, Secretaría departamental de Agricultura de Bolívar, 2008

|  |            |            |       |           |
|--|------------|------------|-------|-----------|
| Producción (Tons.)                                       | 190.645,00 | 228.994,00 | 20,12 | 38.349,00 |
| <b>GRAN TOTAL PERMANENTES – B</b>                        |            |            |       |           |
| Área Sembrada (Has)                                      | 35.658,00  | 42.455,00  | 19,06 | 6.797     |
| Área Cosechada (Has)                                     | 22.755,00  | 28.614,00  | 25,75 | 5.859     |
| Producción (Tons.)                                       | 236.653,00 | 289.075,00 | 22,15 | 52.422    |
| <b>GRAN TOTAL ANUAL – C</b>                              |            |            |       |           |
| Área Sembrada (Has)                                      | 46.846,00  | 54.757,00  | 16,89 | 7.911     |
| Área Cosechada (Has)                                     | 41.778,00  | 47.334,00  | 13,30 | 5.556     |
| Producción (Ton.)  | 411.531,00 | 469.656,00 | 14,12 | 58.125    |
| <b>GRAN TOTAL AGRÍCOLA DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR A+B+C</b> |            |            |       |           |
| Área Sembrada (Has)                                      | 217.591,00 | 241.918,00 | 11,18 | 24.327    |
| Área Cosechada (Has)                                     | 153.970,00 | 178.092,00 | 15,67 | 24.122    |
| Producción (Ton.)  | 838.829,00 | 987.725,00 | 17,75 | 148.896   |

### *Comportamiento de la agricultura por grupos de productos*

El departamento de Bolívar clasifica su producción agrícola en tres grupos: i) permanentes o cultivos de ciclo largo como, plátano, aguacate o palma de aceite; ii) anuales, como su nombre lo indica, de un año aproximadamente entre siembra y cosecha como tabaco, ñame y yuca; iii) transitorios de ciclo muy corto como maíz, arroz y hortalizas (también denominados de pancoger).

**GRAFICO 2. COMPORTAMIENTO DE LA AGRICULTURA POR GRUPOS DE PRODUCTOS  
(2008)**



Dentro de la superficie cultivable del departamento de Bolívar para el año 2008, el 22,6% del área total se destino a cultivos anuales y se obtuvo la mayor producción con un total de 469.656 ton.; el 59,8% se dedica a cultivos transitorios con una producción anual de 228.994 ton. y el resto a cultivos permanentes. Dentro del grupo de productos transitorios los cultivos de mejor comportamiento fueron el Maíz y el Arroz con 68.512 y 54785 toneladas producidas respectivamente.

TABLA 2  
PRODUCCION CULTIVOS TRANSITORIOS (2008)  
ÁREA SEMBRADA, COSECHADA Y PRODUCCION

| CULTIVO                   | AREA<br>SEMBRADA<br>(Has) | AREA<br>COSECHADA<br>(Has) | PRODUCCION<br>(Ton) |
|---------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|
| ARROZ SECANO MECANIZADO   | 24397                     | 10334                      | 36336               |
| ARROZ RIEGO               | 3850                      | 3850                       | 26870               |
| MAIZ AMARILLO TRADICIONAL | 14845                     | 12610                      | 23682               |
| MAIZ AMARILLO MECANIZADO  | 5000                      | 5000                       | 20000               |
| MAIZ BLANCO TRADICIONAL   | 6440                      | 6140                       | 11103               |
| ARROZ SECANO TRADICIONAL  | 3315                      | 2653                       | 5306                |
| AHUYAMA                   | 160                       | 160                        | 2400                |

Fuente: Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural de Bolívar.

Por Zonas de Desarrollo Económico y Social (ZODES) se destacan Montes de María y Mojana como los mayores productores transitorios del departamento. Es posible evidenciar diferencias entre el área sembrada y cosechada en las Zodes de Mojana y Dique, altamente afectadas por las lluvias; que se traducen en pérdidas de producción a consecuencia del desbordamiento de los ríos. Esta situación afecta un alto número de hectáreas empobreciendo al productor ribereño.

TABLA NO. 3  
ZODES MAYORES PRODUCTORES CULTIVOS TRANSITORIOS,  
ÁREA SEMBRADA, COSECHADA, PRODUCCION Y PARTICIPACION

| ZODES CULTIVOS TRANSITORIOS | AREA SEMBRADA<br>(Has) | AREA<br>COSECHADA<br>(Has) | PRODUCCION<br>(Tons) | PARTICIPACION<br>POR ZODEZ |
|-----------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|
| MONTES DE MARIA             | 33.158                 | 32.131                     | 87.061,0             | 38.0%                      |
| MOJANA                      | 52.991                 | 22.451                     | 55.757               | 24.3%                      |
| DIQUE                       | 31.238                 | 24.945                     | 40.560               | 17.8%                      |
| LOBA                        | 10.864                 | 8.694                      | 22.290               | 9.7%                       |
| MAGDALENA MEDIO             | 14.050                 | 12.406                     | 20.876               | 9.1%                       |
| DEPRESION MOMPOSINA         | 2.405                  | 1.517                      | 2.361                | 1.1%                       |
| PARTICIPACION POR CULTIVO   | 144.706                | 102.144                    | 228.905              | 100%                       |

Fuente: Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural de Bolívar  
Evaluaciones año 2008

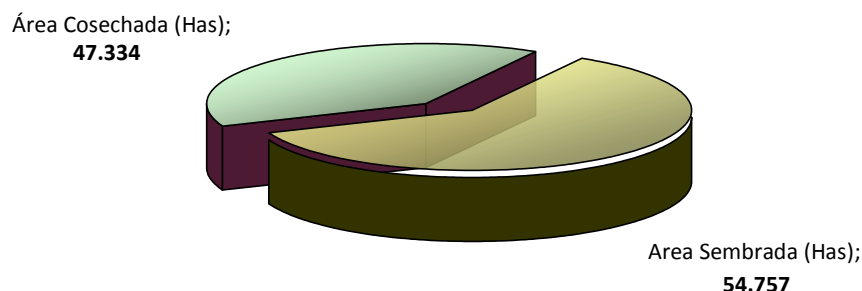
Entre los cultivos caracterizados como anuales, la yuca reporta la mayor producción con una participación del 64% del total producido, seguido de ñame con 35.8% y el tabaco que representa el 12,9% del total. Es necesario evidenciar aquí una diferencia entre lo sembrado y cosechado solo del 12% (rentabilidad) a diferencia de las pérdidas en cultivos transitorios por encima del 50%

### COMPORTAMIENTO AGRICOLA: AREA (HECTAREAS) SEMBRADA/ COSECHADA

| EVALUACION AÑO 2009 - 2010 |           |          |            |           |             |
|----------------------------|-----------|----------|------------|-----------|-------------|
| CULTIVOS                   | HECTAREAS | PRODUCCI | PRODUCCION | RENDIMIEN | RENDIMIENTO |

| TRANSITORIOS              | SEMBRADAS         |               | COSECHADAS        |               | ON(TONS)            | (TONS)           | TO(Kgs) | (Kgs) |
|---------------------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|---------------------|------------------|---------|-------|
|                           | 2009              | 2010          | 2009              | 2010          | 2009                | 2010             | 2009    | 2010  |
| AHUYAMA                   | 645               | 1045          | 645               | 199           | 6675                | 798              | 10,35   | 4,01  |
| AJONJOLI                  | 2850              | 1539          | 1300              | 850           | 910                 | 969              | 0,70    | 1,14  |
| ALGODÓN                   | 766               | 1369          | 766               | 1109          | 1272                | 1719             | 1,66    | 1,55  |
| ARROZ                     | 43818             | 46611         | 43496             | 22250         | 128311              | 64630            | 2,95    | 2,90  |
| BERENJENA                 | 60                | 105           | 15                | 35            | 150                 | 350              | 10,00   | 10,00 |
| FRIJOL                    | 3585              | 3821          | 3055              | 2625          | 1946                | 1790             | 0,64    | 0,68  |
| HABICHUELA                | 6                 | 6             | 6                 | 6             | 60                  | 30               | 10,00   | 5,00  |
| HORTALIZAS                | 30                | 20            | 19                | 18            | 57                  | 54               | 3,00    | 3,00  |
| MAIZ                      | 77071             | 106101        | 60794             | 71445         | 93190               | 108048           | 1,53    | 1,51  |
| MELON                     | 1042              | 407           | 1016              | 380           | 6668                | 2496             | 6,56    | 6,57  |
| MILLO                     | 1128              | 1120          | 947               | 1097          | 1009                | 1327             | 1,07    | 1,21  |
| PATILLA                   | 203               | 65            | 200               | 19            | 2088                | 94               | 10,44   | 4,95  |
| SORGO                     | 830               | 1200          | 780               | 500           | 1020                | 500              | 1,31    | 1,00  |
| <b>TOTAL TRANSITORIOS</b> | <b>132034</b>     | <b>2E+05</b>  | <b>113039</b>     | <b>1E+05</b>  | <b>243356</b>       | <b>182805</b>    |         |       |
| <b>ANUALES</b>            |                   |               |                   |               |                     |                  |         |       |
| AJI DULCE                 | 421               | 430           | 234               | 326           | 1753                | 2759             | 7,49    | 8,46  |
| AJI TABASCO               | 295               | 125           | 275               | 95            | 2415                | 615              | 8,78    | 6,47  |
| ÑAME                      | 19.203            | 17609         | 18.925            | 16477         | 208.007             | 187572           | 10,99   | 11,38 |
| TABACO                    | 405               | 1190          | 368               | 1185          | 672                 | 1659             | 1,83    | 1,40  |
| YUCA                      | 41.116            | 44165         | 36.223            | 33039         | 360.043             | 268098           | 9,94    | 8,11  |
| <b>TOTAL ANUALES</b>      | <b>61440</b>      | <b>63519</b>  | <b>56025</b>      | <b>51122</b>  | <b>572890</b>       | <b>460703</b>    |         |       |
| <b>PERMANENTES</b>        |                   |               |                   |               |                     |                  |         |       |
| AGUACATE                  | 3.983,00          | 3983          | 3.890,00          | 3533          | 39.992,00           | 35304            | 10,28   | 9,99  |
| CACAO                     | 5.827,00          | 6470          | 2.888,00          | 3415          | 819,48              | 933              | 0,28    | 0,27  |
| CAFÉ TÍPICO               | 920               | 1030          | 770               | 850           | 292,60              | 510              | 0,38    | 0,60  |
| CAÑA PANELERA             | 1.394,00          | 2044          | 1.393,00          | 1852          | 6.714,00            | 9500             | 4,82    | 5,13  |
| CAUCHO                    | 236,00            | 634           |                   | 6             |                     | 0                | #DIV/0! | 0,00  |
| CIRUELA                   | 39                | 39            | 39                | 39            | 98                  | 98               | 2,50    | 2,51  |
| COCO                      | 494,00            | 494           | 494,00            | 494           | 2.781,00            | 3346             | 5,63    | 6,77  |
| GUANABANA                 | 10                | 10            | 10                | 10            | 150                 | 150              | 15,00   | 15,00 |
| GUAYABA                   | 472,00            | 618           | 410,00            | 563           | 3.509,00            | 6045             | 8,56    | 10,74 |
| LIMON                     | 329               | 134           | 329,00            | 134           | 4.634,00            | 1734             | 14,09   | 12,94 |
| MANGO                     | 1.326             | 1260          | 1.245,00          | 1142          | 18.029,00           | 14875            | 14,48   | 13,03 |
| NARANJA                   | 791,00            | 744           | 776,00            | 548           | 13.965,00           | 9450             | 18,00   | 17,24 |
| NISPERO                   | 20                | 20            | 20                | 20            | 200                 | 200              | 10,00   | 10,00 |
| PALMA                     | 23287,00          | 28266         | 15.532            | 18569         | 163.185,15          | 243797           | 10,51   | 13,13 |
| PIÑA                      | 190               | 190           | 190               | 190           | 2.280               | 1520             | 12,00   | 8,00  |
| PITAHAYA                  | 75                | 30            | 75                | 30            | 30                  | 30               | 0,40    | 1,00  |
| PLATANO                   | 4.387,00          | 5061          | 4.067,00          | 4051          | 27.759,00           | 31822            | 6,83    | 7,86  |
| <b>TOTAL PERMANENTE</b>   | <b>43.780,00</b>  | <b>51.027</b> | <b>32.128,00</b>  | <b>35.446</b> | <b>284.437,73</b>   | <b>359.314</b>   |         |       |
| <b>TOTAL CULTIVOS</b>     | <b>237.254,00</b> |               | <b>201.192,00</b> |               | <b>1.100.683,73</b> | <b>1.002.822</b> |         |       |
|                           |                   |               |                   |               |                     |                  |         |       |

**GRAFICO 3. COMPORTAMIENTO DE LOS CULTIVOS ANUALES 2008**



FUENTE: Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural de Bolívar

En cuanto a cultivos permanentes, la mayor producción se presentó en Palma Africana, con una participación del 57% en la producción total, seguida del Aguacate con un aporte de 20%; este último en los municipios de El Carmen de Bolívar y María La Baja, por ser cultivos de alto consumo y de gran potencial exportador. Los demás cultivos relacionados en esta categoría solo aportaron en promedio el 2% de la producción total.

En el Departamento de Bolívar para el año 2010 fueron beneficiados 560 productores campesinos y desplazados con la entrega de subsidios para la explotación de las tierras por valor de **1.413.564.000**.

#### 4.1.3 Sector pecuario

El inventario bovino del Departamento de Bolívar para el año 2007 fue de 880.000 cabezas y 950.886 para el 2008, el incremento registrado en población bovina de un 8% corresponde a 70.886 nuevas cabezas de ganado predominantemente cebú mestizo y una población de vacas en ordeño de 280.000 hembras, para una producción aproximada de 89.850.000 litros de leche al año<sup>7</sup>. En cuanto a pasturas, predominan las nativas como kikuyo y faragua en la mayoría de las explotaciones y el elefante, brachiaria y el angleton en mejoradas.

La actividad ganadera en Bolívar está orientada básicamente al sistema de producción de doble propósito, aunque algunas Zodes por su ubicación geográfica y su sistema de comercialización con otros departamentos han iniciado un proceso orientado a la especialización de la producción en Ceba y Lechería, como es el caso de la Zodes Mojana y Magdalena Medio respectivamente.

Como segundo renglón productivo pecuario del departamento se encuentra el cerdo con 201.873 pies de cría. Solamente el 3% de la producción porcícola registra como tecnificado en razas como Landrace, York, Pietran y sus cruces; el restante 97% corresponde a explotaciones tradicionales con cerdos sin confinamiento y con razas criollas o adaptadas entre las cuales predomina el zungo.

---

<sup>7</sup> Seis meses de ordeño, y producción promedio de 3.5 ltrs/día/vaca



Se reportan además aves de postura y 450.000 pollos de engorde (localizados en la zona norte), prevaleciendo las explotaciones de tipo artesanal y de gallina criolla. Otras explotaciones importantes son los ovinos, caprinos y búfalo especialmente en las áreas sembradas con Palma de aceite.

La actividad acuícola y pesquera es muy importante a nivel rural; en pesca artesanal se cuenta con peces como el bocachico, la mojarra plateada, el bagre, el coroncoro entre otros. Se presenta poca explotación comercial sin dejar de ser el pescado una importante fuente de alimentos especialmente en los municipios que están en las riberas de los ríos Magdalena y Cauca.

#### 4.1.4 Tenencia de la tierra

La estructura de la tenencia de la tierra en Bolívar sigue siendo latifundista, de acuerdo a la relación de rangos de predios y superficie. Encontramos que en los predios menores de una ha. existen 6.240 propietarios y con una superficie de 1.566 hectáreas, mientras que 72 propietarios son dueños de 555.428 hectáreas productivas del departamento. Existe un rango intermedio entre 20-100 hectáreas que concentra dieciocho mil setecientos nueve (18.709) propietarios dueños de una extensión de 661.482 hectáreas.

TABLA NO. 4  
TENENCIA DE LA TIERRA EN EL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR

| RANGO            | PREDIOS      | PROPIETARIOS | SUPERFICIE       |
|------------------|--------------|--------------|------------------|
| Menores de 1 Ha  | 5776         | 6240         | 1566             |
| 1-3 Has.         | 6083         | 6687         | 11739            |
| 3-5 Has          | 4874         | 5473         | 17816            |
| 5-10 has.        | 7677         | 8559         | 53011            |
| 10-15 has.       | 5349         | 6138         | 62084            |
| 15-20 has.       | 3775         | 4430         | 48854            |
| 20-50 has.       | 10167        | 12439        | 312248           |
| 50-100 has.      | 5179         | 6270         | 349234           |
| 100-200 has.     | 2576         | 3204         | 341427           |
| 200-500 has.     | 1063         | 1447         | 350016           |
| 500-1000 has.    | 195          | 293          | 126809           |
| 1000-2000 has.   | 67           | 84           | 95964            |
| Mayores 2000 has | 47           | 72           | 555428           |
| <b>TOTAL</b>     | <b>52828</b> | <b>61336</b> | <b>2'326.196</b> |

Fuente: Agustín Codazzi 2000

Según el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, en el Departamento de Bolívar se han entregado a través del Programa Nacional de Reforma Agraria 116.187 hectáreas localizadas en 380 predios y ubicados en 30 municipios, beneficiando directamente 7.304 familias que comprenden

aproximadamente 42.000 personas. Estos predios se encuentran inexplorados aproximadamente en un 60% a 70%, debido fundamentalmente al problema del desplazamiento forzado por causa de la violencia por grupos armados fuera de la Ley, fenómeno recrudecido en la década de los 90 a partir del año 1995.

Asociado al problema de la baja explotación de la tierra se encuentra otro factor de larga data: la dificultad de acceder al crédito por parte de los pequeños productores. Esta situación se presenta por los requerimientos que hace el sistema financiero para la colocación, altos intereses, inadecuados criterios para definir lo que se considera como un “pequeño productor” por parte de las entidades del Estado y poca cultura de la agremiación.

La adquisición de predios a través de Reforma Agraria se hace mediante convocatorias públicas del Ministerio de Agricultura que se concluye en la compra de predios para beneficiar a familias campesinas en Bolívar ha sido mínima durante los años 2008, 2009 y 2010 con poco impacto social. Indudablemente la forma como fueron estructuradas estas convocatorias no permitían facilitar la obtención de los subsidios por parte de los campesinos aspirantes.

En la convocatoria de Tierras 2011 del Ministerio de Agricultura, en el mes de Marzo, en Bolívar se presentaron 98 proyectos de tierras por diferentes organizaciones de campesinos y desplazados para beneficiar a 1.824 familias (1.050 desplazadas), para un área total de 13.112 hectáreas (7.460 hectáreas para desplazados).

En cuanto a rangos de tenencia, se presenta una marcada desigualdad de la propiedad. Mientras el 81,4% de los propietarios ocupan una superficie de 50.731 hectáreas. Aproximadamente, el 18,6% son dueños de 1'818.878 hectáreas. A continuación se discrimina por rangos de tenencia:

El suelo del Departamento está constituido por 61.336 predios que se encuentran en manos de aproximadamente 52.828 propietarios; 49.960 de estos poseen 43.301 predios (82,3% del total de las propiedades del departamento) en rangos de superficie entre 1 y 50 has, los restantes 11.376 propietarios (17,7% del total) son dueños de 9.127 predios con rangos de superficie comprendidos entre mayores de 50-mayores de 2000 hectáreas.

#### 4.1.5 Uso del suelos

##### *Fertilidad de los suelos*

Según el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, el 40% de las tierras del departamento de Bolívar tiene características físicas y químicas aptas para suministrar los nutrientes esenciales a las plantas para su crecimiento y desarrollo, en un grado de muy alta a moderada fertilidad.

TABLA No. 5  
FERTILIDAD DE LOS SUELOS DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR

| Grado de fertilidad | Bolívar     |                | Costa Caribe |                | Resto de Colombia* |            |
|---------------------|-------------|----------------|--------------|----------------|--------------------|------------|
|                     | Area (has.) | Participac (%) | Area (has.)  | Participac (%) | Area (has.)        | Participac |
| Muy baja            | 812.600     | 30,5%          | 3.305.462    | 25,1%          | 12.252.781         | 35,2%      |
| Baja                | 568.239     | 21,4%          | 3.058.241    | 23,2%          | 14.174.434         | 40,8%      |
| Moderada            | 532.383     | 20,0%          | 4.601.287    | 34,9%          | 5.592.109          | 16,1%      |
| Alta                | 529.665     | 19,9%          | 1.606.137    | 12,2%          | 2.174.527          | 6,3%       |
| Muy alta            | 18.127      | 0,7%           | 63.061       | 0,5%           | 0                  | 0,0%       |

\* Se refiere a todos los departamentos diferentes de los que componen la Costa Caribe y los Nuevos Departamentos.

Fuente: Pérez Gerson Javier – Situación socioeconómica del Caribe colombiano  
Memorias Taller del Caribe Colombiano (2007)<sup>8</sup>

El departamento de Bolívar, siguiendo la tendencia de la Región Caribe, presenta conflictos de uso del suelo en gran parte de su territorio. El Instituto Geográfico Agustín Codazzi, con su metodología de estudio, establece que para el 2003 solo 1273 has en el departamento no evidencian un conflicto de uso apreciable, estas tierras que tienen un uso adecuado, se encuentran ubicadas en el centro del departamento. La metodología utilizada por IGAC considera los territorios donde se ha hecho intervención y se ha transformado profunda o parcialmente la cobertura natural y otros recursos naturales según sus necesidades e intereses.

En términos generales la Región Caribe presenta los mayores porcentajes de tierras intervenidas del país, en ella solo un 2.3% de su área no ha sido transformada y dentro de esta área intervenida el 32.3% de las tierras no presentan conflictos de uso, dada la correspondencia de los usos actuales, adecuados o compatibles, con los recomendados. Particularmente en Bolívar, investigaciones recientes del Banco de la República estiman que solamente el 4,5% de las tierras se destinan a actividades agrícolas, cuando el área potencial para la agricultura en este departamento es del 13,6%; contrariamente hay un alto porcentaje dedicado a pastos para ganadería (53,8%), teniendo este uso potencial solo el 27,2%. En cuanto en protección, restauración y conservación de suelos forestales no se evidencian notables problemáticas.

TABLA No. 6  
USO DE LAS TIERRAS EN EL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR

| Actividad    | Bolívar        |                 | Costa Caribe   |                 | Resto de Colombia* |                 |
|--------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|--------------------|-----------------|
|              | Participac (%) | Extensión (has) | Participac (%) | Extensión (has) | Participac (%)     | Extensión (has) |
| Agrícola     | 4,5%           | 120.480         | 6,7%           | 887.465         | 11,1%              | 3.864.909       |
| Agroforestal | 0,0%           | 0               | 4,6%           | 601.061         | 8,1%               | 2.822.578       |
| Pecuaria     | 53,8%          | 1.432.514       | 51,1%          | 6.738.670       | 34,6%              | 12.024.669      |
| Forestal     | 11,4%          | 302.646         | 11,6%          | 1.526.981       | 13,9%              | 4.835.150       |
| Conservación | 25,1%          | 667.673         | 22,8%          | 3.010.150       | 31,8%              | 11.066.853      |

\* Se consideran los departamentos diferentes a los de la Costa Caribe y los Nuevos Departamentos.

Fuente: Pérez Gerson Javier – Situación socioeconómica del Caribe colombiano  
Memorias Taller del Caribe Colombiano (2007)<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Cálculos del Autor con Base en información del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Banco de la República (Cartagena)-2007

El conflicto en el uso de las tierras en Bolívar se evidencia básicamente por sobreutilización, esto es, presencia de actividades agropecuarias en tierras fundamentalmente recomendadas para usos forestales de protección y para la recuperación y la protección integral de los recursos. Los grados de sobreutilización son moderados y severos específicamente en la Serranía de San Lucas, sector sur oriental y al sur del departamento<sup>10</sup>. Específicamente en esta zona, el Sistema Regional de Áreas Protegidas del Caribe (SIRAP), identificó la necesidad de proteger 398.288,97 hectáreas que albergan ecosistemas de bosques andinos, húmedos y sub-andinos y que actualmente están siendo amenazados por la tala y extracción extensiva; además de otros 13 sitios que representan un total 1.214.923,31 hectáreas, es decir, el 30% del total que se debe representar y preservar en toda región.

#### 4.1.6 Vías de comunicación

En la Región Caribe existe una malla vial con una longitud aproximada de 20.000 km y el departamento cuenta actualmente con una 3.099 Km., de los cuales 507.44 Km. son Red Vial Primaria a cargo de la Nación, 130 Km. son Red Secundaria a cargo del Departamento y 2.492.56 Km. corresponden a la Red Vial Terciaria a cargo de INVIAS y de los municipios. La red primaria de vías tiene una cobertura muy baja si se tiene en cuenta que esta permite de manera inmediata el intercambio socio-económico de la Región; la red terciaria por su parte, se encuentra en condiciones deficientes aunque en la última década se han hecho grandes inversiones para su recuperación y mejoramiento, lo cual afecta de una forma más sentida los municipios del sur del departamento.

La red terciaria está compuesta por los caminos vecinales que son aquellos caminos de penetración que comunican las cabeceras municipales con las veredas o las veredas entre sí. Estas vías permiten la integración económica del sector rural con el urbano y por tanto, el traslado de los alimentos agropecuarios desde los lugares de producción hasta los centros de mercado, transformación o consumo.

La longitud de la Red Terciaria es de 2.492.56 Km., de los cuales 2232,30 Km. están a cargo de la Subdirección de la Red Terciaria y Férrea del INVIAS y 229.26 Km. a cargo de los municipios. De la red Terciaria a cargo del INVIAS, existen algunos tramos aislados con tratamientos asfálticos aproximadamente el 4.66% y un 95,34% en afirmado. De la red pavimentada el 49.04% se encuentra en buen estado, el 39.42% se encuentra en regular estado y el 11.54% en mal estado. De la red en afirmado, el 13.08% se encuentra en buen estado el 32.20% se encuentra en regular estado y el 56.64% en mal estado. En la red Terciaria restante, no existen tramos pavimentados y de la red de afirmado, el 20% se encuentra en buen estado el 35% se encuentra en regular estado y el 45% en mal estado.

---

<sup>9</sup> Cálculos del Autor con Base en información del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Banco de la República (Cartagena)-2007

<sup>10</sup> En: Zonificación de los conflictos de uso de tierras en Colombia, CD-4 Uso adecuado y conflicto de uso de las tierras en Colombia, IGAC-CCI 2002.

En cuanto a infraestructura aérea, el departamento cuenta con 9 aeropuertos en total, de los cuales cinco son públicos: Rafael Núñez (Cartagena), Carmen de Bolívar, Magangué, Mompox y Santa Rosa del Sur. Los demás aeropuertos son de carácter privado: Cicuco (ECOPETROL), Honduras (INCORA), Monterrey (Pizano S.A.) y San Pablo (INCORA).

A nivel fluvial, el departamento cuenta con las arterias de los ríos Magdalena, Cauca, San Jorge, y los brazos de Loba y Mompox, así como el Canal del Dique. Todos estos hacen parte del sistema hidrográfico de los ZODES de la Mojana, Depresión Momposina y Loba. En estas zonas se constituye el sistema lagunar, que se aumenta con los altos niveles de precipitación en las temporadas invernales. Es importante anotar que la riqueza hídrica del departamento es tan grande que casi la totalidad de los municipios tiene jurisdicción sobre alguna arteria fluvial. El más importante recurso fluvial de Bolívar es el río Magdalena, el cual recorre al departamento en 954 kms, el más largo recorrido de los 10 departamentos que atraviesa el Magdalena. Por su parte el río Cauca recorre a Bolívar en 121 kms.

El movimiento de carga fluvial en el departamento es muy alto, para 2007 superaba las 2'400.000 de toneladas de carga al año. Los recursos fluviales son bastante deficientes, debido a la falta de mantenimiento y a la deforestación indiscriminada a lo largo de sus cauces. Sin embargo, el descuido y la falta de inversión no sólo se presenta en esta parte del proceso, también ocurre en lo que tiene que ver con los caminos de acceso de llegada a los puertos.

A nivel de transporte marítimo, el departamento cuenta actualmente con la Zona Portuaria Regional de Cartagena que es uno de los más importantes del país y se especializa en el manejo de carga general y contenerizada, el puerto es administrado por la Sociedad Portuaria Regional de Cartagena, la cual no sólo se dedica al manejo de carga sino también el de cruceros turísticos. Esta ciudad es un puerto moderno, de gran capacidad<sup>11</sup>.

## 4.2 ACCESO

### 4.2.1 Pobreza

En Colombia se considera que un hogar está en condición de pobreza cuando, estando conformado por cuatro personas, tiene ingresos inferiores a un millón 100 mil pesos mensuales. En cuanto a la indigencia (pobreza extrema), se hace referencia a los hogares que no tienen ingresos suficientes para comprar una canasta básica de alimentos, que en el país se estima que cuesta un salario mínimo para cuatro integrantes. Aunque existen otros indicadores de pobreza relacionados con satisfactores sinérgicos y estratificación socioeconómica, esta es la medida oficial del indicador en Colombia.

---

<sup>11</sup> Tomado de: Departamento de Administrativo de planeación de Bolívar, Diagnóstico socio - económico Zodes, 2007, Pág. 39; Gerson Javier, Bolívar: industrial, agropecuario y turístico, Banco de la República, 2005, Pág. 105.

Según los datos reportados por las entidades competentes, la población bajo la línea de pobreza en el departamento de Bolívar en 2005<sup>12</sup> fue de 52,94% y la población bajo la línea de indigencia de 13,26%. En promedio para este año los ingresos percibidos por los hogares bolivarenses (\$994.526) fueron inferiores a la media nacional (\$1.299.415). Este porcentaje de hogares que no tiene acceso a una alimentación suficiente es mayor en el sector rural que urbano.

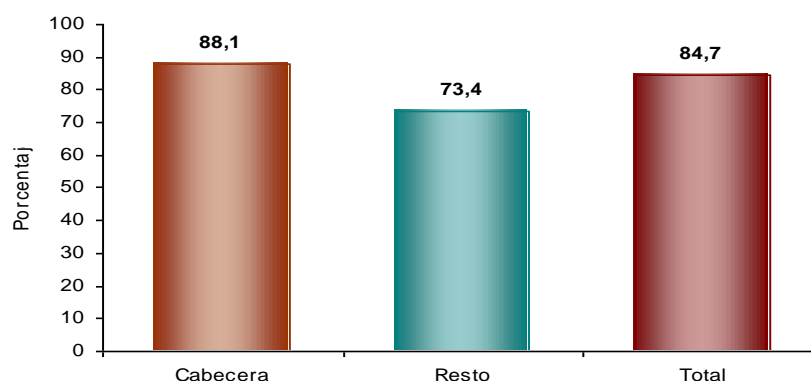
Este fenómeno está asociado en el plano individual a un tema de capacidades, limitaciones para acceder al conocimiento o la deficiente calidad de la educación. En el plano social, las causas principales son las desigualdades en el reparto de los recursos y los servicios; estas desigualdades a veces están institucionalizadas en forma de factores de producción, servicios de información, o servicios sociales como la educación. A continuación se hace una exposición de algunos elementos que tienen relación directa con este problema social.

### *Educación*

La educación es un proceso a través del cual las personas desarrollan capacidades físicas e intelectuales, habilidades, destrezas y formas de comportamiento que les permiten tomar decisiones e integrarse a los procesos sociales de desarrollo y mejorar su calidad de vida. El limitado, nulo o ineficiente (en términos de calidad) acceso a la educación, restringe el desarrollo de capacidades reduciendo la posibilidad de las personas para lograr los niveles de calificación exigidos por el mercado laboral.

En términos generales, Colombia presenta altos índices de analfabetismo y deserción escolar. Bolívar evidencia el mismo comportamiento de la Región Caribe Según el Censo 2005, el departamento tiene una Tasa de Analfabetismo del 15,3%, es el segundo departamento de la Región con analfabetismo en su población y se encuentra por encima del promedio nacional que es del 11,7%. En las cabeceras municipales el departamento posee una tasa de analfabetismo del 21,9% y del 36,6% en el resto del territorio este porcentaje es mayor si se compara con el nivel nacional que es del 8,5% en las cabeceras y del 21,8% en el resto<sup>13</sup>.

**GRAFICO 4. TASA DE ALFABETISMO DE LA POBLACIÓN, CABECERA RESTO  
(DEPARTAMENTO DE BOLIVAR)**



<sup>12</sup> Cálculos DNP-

<sup>13</sup> Departamento

FUENTE: DANE (2005)

El Departamento presenta las más grandes diferencias municipales en analfabetismo a nivel regional, se destacan Soplaviento y Cartagena, que alcanzan índices del 7% y 9% en cada caso. En contraste, Cantagallo excede el promedio departamental y regional, llegando al 46%, más de 18 puntos porcentuales que la tasa alcanzada por El Guamo (2ª más alta de analfabetismo en Bolívar)<sup>14</sup>.

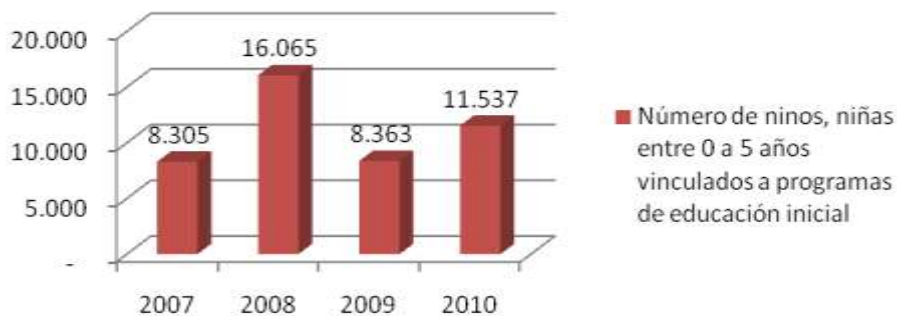
En cuanto a años promedio de educación de la población y asistencia a la educación formal, factores estos que influyen en la generación de oportunidades para la educación superior y competencias para acceder al mercado laboral, el departamento de Bolívar en 2005, presenta los siguientes indicadores: El promedio de años cursados es del 8.6 para la población entre 15 y 24 años, siendo este promedio mayor para mujeres que para hombres, en este sentido; el 34,6% de la población residente en Bolívar, ha alcanzado el nivel básica primaria y el 31,5% secundaria; el 5,7% ha alcanzado el nivel profesional y el 0,8% ha realizado estudios de especialización, maestría o doctorado. De la misma manera, el 60,6% de la población de 3 a 5 años asiste a un establecimiento educativo formal; el 89,8% de la población de 6 a 10 años y el 81,8% de la población de 11 a 17 años.

La atención educativa de los niños de 3 y 4 años en el departamento ha ganado importancia en la medida en que los indicadores de cobertura han alcanzado y sobrepasado el umbral del 80% (cobertura bruta 110%; cobertura neta 89%), lo que de acuerdo con la Ley 115 de 1994 las habilita para orientar recursos del sistema educativo a la educación preescolar, más allá de transición, siempre y cuando hayan alcanzado también una tasa neta de cobertura en básica igual o superior al 80%.

---

<sup>14</sup> Observatorio del Caribe Colombiano, 2007

### Número de niños, niñas entre 0 a 5 años vinculados a programas de educación inicial



Tomando como punto de partida el año 2007, el cual arrojó cifras de cobertura bruta total de 95.58% y Cobertura Neta de 72.47%, una tasa de deserción 6.30%. En los últimos 3 años se ha mantenido quedando a 0.1% para alcanzar la meta propuesta para el año 2011. La tasa de Analfabetismo 20.62%. Hoy día y gracias a los programas bandera desarrollados por la Secretaría de Educación Departamental, ha sido posible el aumento en cifras significativas de los índices de cobertura neta el año 2011 alcanzó el valor del 110%, lo que muestra la excelente labor desarrollada por el departamento en aras de reducir el analfabetismo y brindar a todos y cada uno de los niños de la población objetivo el acceso al sistema educativo.

Según la encuesta de deserción escolar realizada por la Universidad Nacional, aplicada a las Secretarías de Educación, directivo, docentes y estudiantes de establecimientos educativos oficiales, donde los resultados arrojados dejaron en claro que los principales inconvenientes a nivel nacional para garantizar la continuidad de los estudiantes son:

Porque el colegio quedaba lejos de la casa (37,1%); Había problemas de plata en tu casa (33,2%); Tenías dificultades académicas (26,7%); La familia cambió de casa por el trabajo de los padres o acudientes (26,7%); No le gustaba el estudio o no querías estudiar (26,2%); El colegio no tenía todos los cursos hasta once (26,2%); datos que no son muy diferentes a las necesidades de la *población bolivarense* que producen los éxodos masivos de los estudiantes a otras regiones del país, con el agravante del fenómeno del invierno para el año 2010 que azotó con mayor intensidad el sur del departamento afectando el calendario escolar por las inundaciones en la mayoría de las instituciones educativas.



#### 4.2.2 Empleo

La ausencia de empleo es causa y consecuencia en la reproducción de la pobreza; existe un círculo vicioso de la pobreza por la falta de ingreso seguro y por la imposibilidad de acceder a la seguridad social. La tasa de desempleo del departamento de Bolívar en el año 2005 fue del 9,9%, superior en 0.5 % a la presentada en el 2004 y menor en 1.8 % a la nacional para este mismo año; de la misma manera, la tasa de ocupación fue del 47,7%, menor en 0.3 % a la del 2004 y 5,2% a la Nacional.

El desempleo en 2004 era mayor para mujeres que para los hombres (8,7% y 24,9% respectivamente). En cuanto a rangos de edad el porcentaje de hombres desempleados es mayor en las edades más tempranas (12- 17 años de edad), y disminuye a medida que aumenta la edad. En el caso de las mujeres ocurre algo diferente, ya que los mayores niveles de desempleo fueron presentados para el segundo grupo de edad (18-24 años de edad)<sup>15</sup>

Con respecto al subempleo (esto es, personas ocupadas pero que trabajan menos de la duración normal), se presenta una situación crítica; en el 2005 se registró una tasa de 24,9% subempleados en Bolívar (218.487 personas), menor en 6,5% a la tasa nacional y mayor en 7,7% a la presentada en 2004.

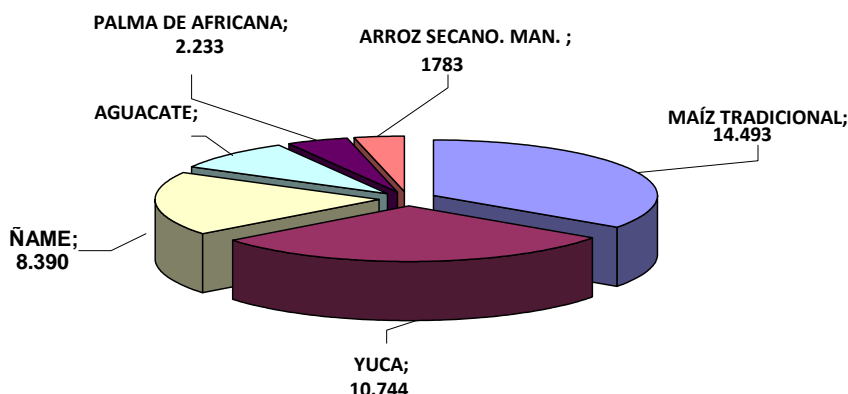
A pesar de ser la industria el sector más representativo en la producción de Bolívar, no sólo se concentra en una parte muy pequeña del territorio, sino que genera empleo a un grupo reducido de la población. Contrariamente ocurre con las actividades del sector primario tales como la agricultura, ganadería, minería y artesanía; de las cuales depende el resto de municipios del departamento diferentes a Cartagena. El DANE no arroja informes oficiales sobre la participación del empleo por sectores a nivel departamental, sin embargo, los datos del año 2000 dejan entrever como la industria de alimentos y bebidas es el mayor empleador seguido de químicos y de fabricación de caucho y plástico.

En cuanto al sector agrícola la Secretaría de agricultura de Bolívar, presenta los siguientes indicadores laborales para el año 2008. El Maíz Tradicional es el cultivo que genera el mayor empleo agrícola, con un aporte de 29,46 %, seguido de la yuca 21,9%, ñame 17,1%, Aguacate con 5,17%, la Palma Africana 4,54% y el Arroz Secano Tradicional. Estos 6 cultivos aportan el 81,7% del empleo directo generado en este sector, mientras los restantes 26 cultivos solo aportan el 18,7%.

---

<sup>15</sup> Pérez Gerson. Pág. 61

**GRAFICO 5. CULTIVOS LÍDERES EN LA GENERACION DE EMPLEOS EN BOLIVAR**



FUENTE: Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural de Bolívar

#### 4.2.3 Evaluación cualitativa de la Seguridad Alimentaria en el Hogar

Para evaluar la Seguridad alimentaria en Colombia, la Encuesta Nacional de la Situación Nutricional en Colombia utilizó la Escala de seguridad alimentaria. Esta escala permite estimar a través de un cuestionario, cual es la percepción frente a la posibilidad de acceder a los alimentos de los hogares, a partir de la experiencia descrita por personas generalmente adultas conocedoras de la alimentación de familiar.

A nivel nacional las prevalencias más altas en percepción de inseguridad alimentaría se presentaron en los hogares de la Región Caribe, en las zona rural con nivel 1 del SISBEN con niños trabajadores, integrado por siete personas o más y con jefatura femenina; cabe subrayar que conjuntamente con Sucre y Córdoba, los hogares de Bolívar presentaron un indicador de inseguridad alimentaria del 55,4% en cualquiera de sus tres niveles: severo (44,6%), moderado (19%) o levemente inseguros (31,8%). En esta zona el porcentaje de hogares integrados por menores de 18 años con inseguridad alimentaria fue de 55,2% (resaltando que un 34,9% se percibe como levemente inseguros) y el 56,2% de los hogares integrados por adultos de 18 años <sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Ibid.

Tabla No. 7  
EVALUACIÓN CUALITATIVA DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL HOGAR  
SUBREGIONES: BOLIVAR SUR, SUCRE, CORDOBA  
BOLIVAR NORTE, SAN ANDRÉS, ATLANTICO

| Indicador<br>(Bolívar Sur, Sucre, Córdoba)                                   | Seguros | Inseguros | Leve/<br>inseguros | Moderada/<br>inseguros | Severa/<br>inseguros |
|--|---------|-----------|--------------------|------------------------|----------------------|
| Seguridad alimentaria de los hogares   | 44,6%   | 55,4%     | 31,8%              | 19%                    | *                    |
| Seguridad alimentaria de los hogares integrados por adultos de 18 años o más | 43,8%   | 56,2%     |                    |                        |                      |
| Seguridad alimentaria de los hogares integrados con menores de 18 años       | 44,8%   | 55,2%     | 34,6%              |                        |                      |
| Indicador<br>(Bolívar Norte, San Andrés, Atlántico)                          |         |           |                    |                        |                      |
| Seguridad alimentaria de los hogares   | 43,7%   | 56,3%     | 28,6%              |                        |                      |
| Seguridad alimentaria de los hogares integrados por adultos de 18 años o más | 43,4%   | 56,6%     | 31,2%              |                        |                      |
| Seguridad alimentaria de los hogares integrados con menores de 18 años       | 44,5%   | 55,5%     | *                  | *                      | *                    |

Fuente: ENSIN (2005)

### 4.3 CONSUMO

La población de Bolívar presenta un fuerte arraigo cultural a unos hábitos inadecuados de alimentación, pero también bajos ingresos económicos que llevan a las familias a cargar su dieta de carbohidratos, estos alimentos de fácil adquisición por su bajo costo, dan la falsa sensación de llenura y generan desde temprana edad inadecuados hábitos alimenticios

Según la Encuesta de referencia, el 10% de la población del Bolívar consume una cantidad de energía mayor que la necesaria para alcanzar, tanto el crecimiento en los niños y adolescentes como para mantener el peso en los adultos dentro del rango adecuado del índice de masa corporal. En este sentido el 44,4% de los habitantes consumen más de 65% de las calorías provenientes de los carbohidratos<sup>17</sup>, lo cual es considerado excesivo e indica un desbalance en la dieta. Si el departamento se comporta de manera similar al resto del país, esta prevalencia fue mayor en personas de los niveles 1 y 2 del Sisbén (el 59,6% y 42,7%, respectivamente) y en el área rural que urbana (68,3% y 28,3%). (No hay datos)

Por otra parte, en lo que respecta a los malos hábitos alimentarios y la cultura de una ración abundante, es posible evidenciar que el 35,9% de la población registra un excesivo consumo de grasas saturadas<sup>18</sup>, inclusive por encima de la Región Caribe (25,4%) y la nación (25,3%). Aunque este tipo de grasas son esenciales para la vida si ingresan excesivamente al organismo se han asociado con el incremento en el riesgo de padecer enfermedad cardiovascular, diabetes, sobrepeso, entre otros.

Un caso similar se presenta en el consumo de frutas y verduras si se contrasta a la media nacional y la región, que se manifiesta en la ingesta de vitamina A y C. Estas vitaminas que tienen funciones

<sup>17</sup> Cifra de la subregión Bolívar sur, Córdoba y Sucre

<sup>18</sup> Cifra de la subregión Bolívar sur, Córdoba y Sucre

esenciales para mantener un óptimo estado nutricional y de salud en el ser humano. Las primeras son ingeridas de manera deficiente por el 34,7% de la población y solo el 18,2% presenta deficiencias en la ingesta de vitamina C. Al respecto el país reporta una prevalencia deficiente de ingesta para el 32% y 22,6% de la población respectivamente.

En cuanto al exceso en el consumo de proteínas la ENSIN (2005) no presenta datos departamentales, sin embargo el dato regional es el más alto del país 44,2% frente al nacional de 36%. Es preciso aseverar por la capacidad productiva de los departamentos que las proteínas son de origen animal principalmente pescado, carnes y lácteos.

En cuanto a la práctica de lactancia materna que representa la seguridad alimentaria de los niños menores de 6 meses y garantiza la supervivencia de la población infantil. En Bolívar se reporta que el 98,3% de los niños menores de 5 años han sido amamantados alguna vez y han recibido leche materna entre la primera hora y el segundo día de nacido.

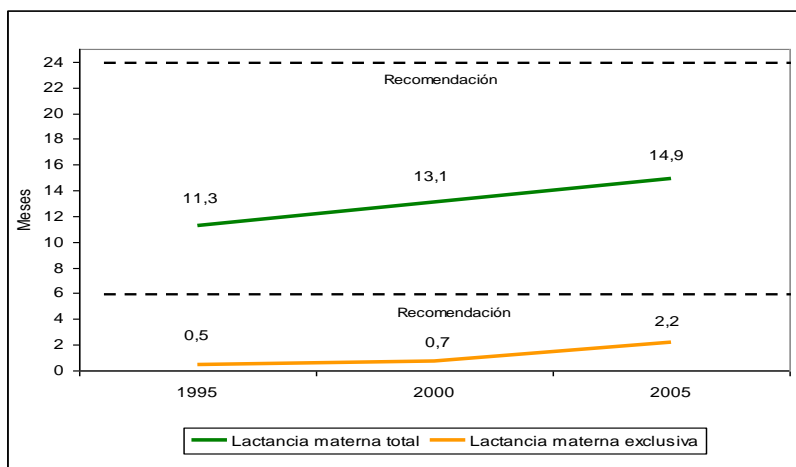
Tabla No. 8  
INDICADORES LACTANCIA MATERNA BOLIVAR-PAIS

| Variable                     | Bolívar | Nacional |
|------------------------------|---------|----------|
| Alguna vez lactó             | 98.3%   | 97,1%    |
| Lactancia en la primera hora | 44.4%   | 48,9%    |
| Lactancia en el primer día   | 23,8%   | 22,4%    |
| Recibió capacitación         | 50.1%   | 45,2%    |

Sin embargo encontramos que el 49,9% de las mujeres embarazadas nunca recibieron capacitación acerca de lactancia materna y el promedio de duración del periodo de lactancia materna es de 1.1 meses, cifra que se ubica por debajo del promedio nacional es de 2.2 meses. También es claro que las mujeres con algún grado de educación constituyen el porcentaje más alto de las madres lactantes.<sup>19</sup>

Grafico No. 6

#### LACTANCIA EXCLUSIVA Y TOTAL COLOMBIA 1995 - 2005



<sup>19</sup> IBIDEN.

#### 4.4 APROVECHAMIENTO BIOLOGICO

##### 4.4.1 Cobertura de servicios públicos DANE 2005

Tabla No. 9

Cobertura en alcantarillado en la zona urbana y rural del Departamento de Bolívar

| LOCALIZACION | Cobertura<br>Acueducto<br>Total | Cobertura<br>Acueducto<br>Urbano | Cobertura<br>Acueducto<br>Rural | Cobertura<br>Alcantarillado<br>Total | Cobertura<br>Alcantarillado<br>Urbano | Cobertura<br>Alcantarillado<br>Rural |
|--------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| BOLIVAR      | 71.0%                           | 81.4%                            | 36.2%                           | 44.4%                                | 57.0%                                 | 2.4%                                 |
| CARIBE       | 71.8%                           | 86.0%                            | 33.6%                           | 49.5%                                | 66.3%                                 | 4.1%                                 |
| NACION       | 83.4%                           | 94.3%                            | 47.1%                           | 73.06%                               | 89.7%                                 | 17.78%                               |

De acuerdo con el Inventario Sanitario que viene registrando la Secretaría de Agua Potable y Saneamiento Básico de la Gobernación de Bolívar, los principales indicadores de la situación de abastecimiento de agua y saneamiento encontrado en el departamento de Bolívar, son los siguientes:

#### **ACUEDUCTO**

En el año 2007 la cobertura Física (infraestructura instalada) total que alcanzó el Departamento de Bolívar es de 71%, por debajo del nivel nacional que se ubica en 84%. Aunque, se debe tener en cuenta que estas coberturas no involucran la deficiencia en la continuidad del servicio ni con la calidad del agua suministrada, puede verse el rezago importante de nuestros municipios con el nivel nacional, toda vez que por Recursos del Sistema General de Participaciones (SGP), el departamento de Bolívar entre los años 2002 – 2007 recibió la suma de \$165.282.764.000 para invertir en el sector, y se puede inferir que las coberturas son inferiores a las que potencialmente se podrían haber alcanzado.

Teniendo en cuenta, que el departamento de Bolívar está dividido en Zonas de Desarrollo Económico y Social (ZODES) a continuación (Mapa No. 1) mostramos las coberturas de acueducto urbana y rural, donde podemos observar que los Municipios de las Zodes Depresión Momposina, Mojana, Loba y Magdalena Medio presentan las coberturas más altas, debido a que muestran organización y Gestión Empresarial.

Es importante destacar que existe una alta correlación entre la cobertura en acueducto y la tasa de mortalidad infantil, esto quiere decir que aumentando la cobertura se disminuirá esta tasa dándole cumplimiento al ODM 7 y mejorando las expectativas de la población bolivarense. Si bien se han hechos algunos adelanto en esta materia, el Departamento aun se encuentra lejos de la meta propuesta por la ODM, la cual menciona que para 2015, la cobertura debe ser de 99.4% en el área urbana y 81.6% en la zona rural; en la actualidad la cobertura llega a 81,4% y 36.2% respectivamente.

Para el año 2011 la cobertura de acueducto para el Departamento se mantiene en un 71%, pero hay que destacar que el 81% de todos los Municipios del Departamento de Bolívar cuentan con este servicio en la cabecera y el 31% en las zonas rurales.

Solo un municipio en el Departamento de Bolívar suministra agua apta para el consumo humano.

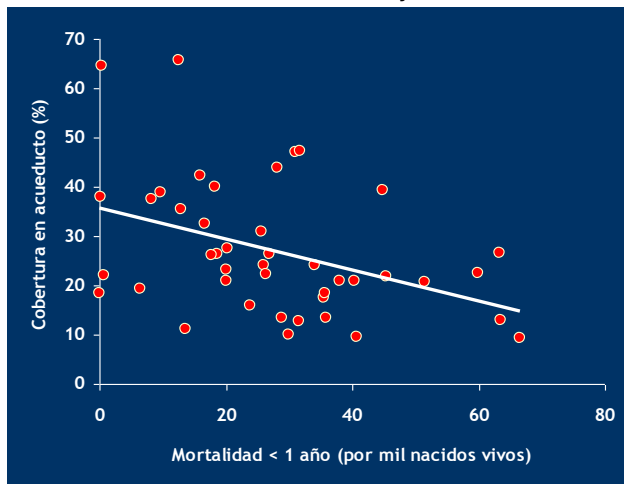
En el Departamento de Bolívar 371649 niños cuentan con infraestructura de Acueducto en su Municipio, 183031 niños no cuentan con infraestructura de Acueducto en sus Municipios y solo 5048 niños consumen agua apta para consumo humano.

Para que el Departamento de Bolívar pueda lograr el 100% de cobertura los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para los Municipios es necesario invertir los siguientes recursos económicos:

| AREA           | VALOR<br>INVERSIONES      | %           |
|----------------|---------------------------|-------------|
| ACUEDUCTO      | \$ 161.000.954.875        | 33%         |
| ALCANTARILLADO | \$ 306.614.577.391        | 63%         |
| ASEO           | \$ 16.717.800.000         | 3%          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>\$ 484.333.332.266</b> | <b>100%</b> |

**Grafico No. 7**

**Relación entre cobertura de alcantarillado y mortalidad infantil**

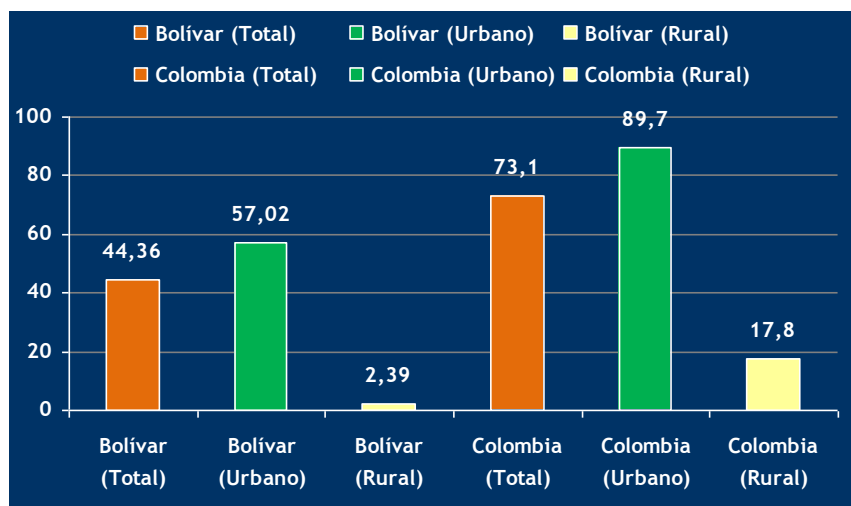


Fuente: PNDH, base en Dane censo 2005 y Minprotección (MIPAISOFT)

## **ALCANTARILLADO**

El panorama en cuanto a cobertura de alcantarillado, es más preocupante, ya que la infraestructura instalada es mínima con un 44,4% de cobertura, comparándola con el nivel nacional que es de 73%, el rezago es aún mayor. La expansión del servicio de evacuación de aguas residuales debe ir a la par con los avances en el acceso al servicio de acueducto, sin embargo el rezago entre ellas aumenta cada día. Solo 17 municipios del Departamento tienen cierta infraestructura de alcantarillado. Para el año 2011 el 57% de los Municipios del Departamento cuentan con este servicio en la cabecera Municipal y el 2.3% en la zona rural. En su mayoría, tanto a nivel urbano como rural, es a través de soluciones individuales como la letrinización. En la mayoría de los municipios las interrupciones se deben a la ineficiencia de los sistemas de conducción, bombeo, almacenamiento y a la baja disponibilidad del recurso. En el Departamento de Bolívar, solo Cartagena tiene el servicio las 24 horas del día, el resto solo entre 2 y 8 horas al día, algunos días a la semana y por sectores.

**Grafico No. 8**  
**Cobertura de alcantarillado en Bolívar**



### *RECOLECCION DE RESIDUOS SOLIDOS*

Los municipios son los responsables de garantizar el acceso de toda la población al servicio de aseo y formulen en sus planes de desarrollo estrategias relacionadas con aumentar las coberturas especialmente en zonas rurales y dispersas que presentan un mayor rezago en términos de cobertura de este servicio y la situación es más crítica. La cobertura urbana promedio a nivel nacional es de 77% y en Bolívar es de solo el 10% (cuadro No.2). En muchos municipios no existe la prestación de este servicio y en los que tienen no hay continuidad adecuada, por lo cual la población recurre a otras alternativas como la quema de los residuos o la disposición en sitios no autorizados. En el área rural, los usuarios emplean alternativas individuales para la evacuación y eliminación de los residuos sólidos. La mayoría de los municipios del departamento disponen sus residuos en botaderos a cielo abierto, enterramientos y cuerpos de agua.

### *CALIDAD DEL AGUA*

Los problemas de calidad del agua están relacionados con la baja capacidad institucional, operativa y financiera de empresas pequeñas y municipios que continúan prestando el servicio de forma directa, deficiencias en el desarrollo de la infraestructura, compra de insumos de potabilización y formación de capital humano.

Las poblaciones que tienen acueducto o algún sistema de abastecimiento de agua, cuenta con agua a la que se le da algún tratamiento para desinfectarla, lo que conlleva el riesgo de contraer enfermedades como la diarrea y el cólera, que en muchos de los casos puede llegar a ser mortal.

Es por ello, que los Municipios deben contar con un sistema que permita hacerle seguimiento constante a la calidad del agua que distribuyen a sus habitantes, de acuerdo a lo establecido por la normatividad al respecto. La Resolución 2115 de 2007 entró a regir la calidad de agua que debe ser suministrada por



los municipios, los cuales deben tener en cuenta los siguientes índices: *Índice de Riesgo de Calidad de Agua para Consumo Humano* y el *Índice de Riesgo Municipal por Abastecimiento de Agua para Consumo Humano*, los cuales deben ser reportados al SUI y a las Secretarías departamentales.

#### 4.4.2 Estado nutricional

El resultado final de la seguridad o inseguridad alimentaria y nutricional se refleja en el estado nutricional de las personas. La siguiente tabla deja en evidencia los problemas de malnutrición de la población del departamento de Bolívar tanto por exceso como por defecto. El retraso en el crecimiento (desnutrición crónica) en menores de 10 a 17 años es el indicador más preocupante, reporta valores por encima del promedio nacional e inclusive regional en la población. Esto puede ser el resultado de malas prácticas alimenticias durante los primeros años de vida y baja ingesta de leche materna.

Este mismo tipo de desnutrición que se presenta por privaciones nutricionales acumulativas a través del tiempo, tanto generacional como durante el desarrollo temprano, se presenta para el 13,5% de los niños menores de 5 años. La desnutrición crónica, que se encuentra por encima de los promedios de referencia es un factor neurálgico en términos de desarrollo pues impide el crecimiento adecuado de quien lo padece y causa dificultades en el aprendizaje y por tanto en su futuro desempeño.

**Tabla No. 10**  
**Estado Nutricional de la población de Bolívar**

| INDICADOR                               | BOLIVAR | REGION CARIBE | COLOMBIA |
|---|---------|---------------|----------|
| Desnutrición crónica de 0 a 4 años      | 13,5%   | 13,6%         | 12%      |
| Retraso en crecimiento, 5 a 9 años      | 12,7%   | 15,2%         | 12,6%    |
| Retraso en el crecimiento, 10 a 17 años | 24,5%   | 16,7%         | 16,2%    |
| Sobrepeso , 10 a 17 años                | 7,5%    | 8,2%          | 10,3%    |
| Delgadez, 18 a 64 años                  | 7,7%    | 6,6%          | 3,8%     |
| Sobrepeso, 18 a 64 años                 | 25,9%   | 28,5%         | 32,3%    |
| Obesidad, 18 a 64 años                  | 11,8%   | 12,3%         | 13,7%    |

Elaboración propia. Fuente ENSIN 2005

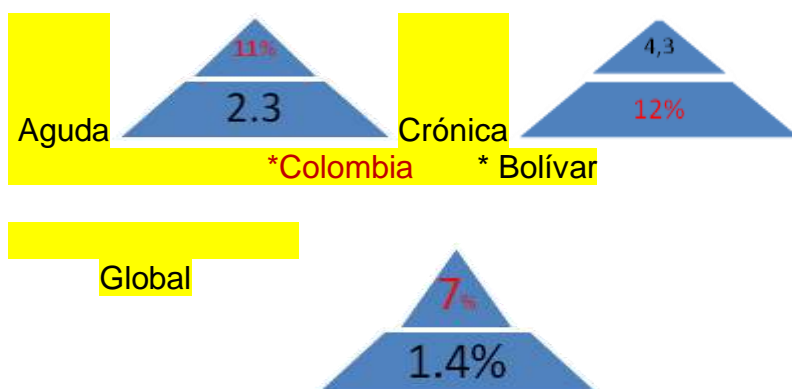
El sobrepeso y la obesidad también evidencian altos niveles para todos los grupos poblacionales frente a la región Caribe. Estos problemas de malnutrición por exceso están relacionados fundamentalmente con estilos de vida poco saludables, que para el caso del departamento del Bolívar según evidenció el análisis anteriormente expuesto, se presentan por el sedentarismo o hábitos alimentarios culturalmente poco balanceados: dieta exagerada<sup>20</sup> o mal equilibrada con una alta prevalencia en el consumo de carbohidratos, grasas saturadas, y bajo consumo de frutas y verduras.

<sup>20</sup> Se representa en alta ingesta de energía metabolizable representada en gramos totales de proteína y carbohidratos , grasas y alcohol.

## DESNUTRICIÓN AGUDA, CRÓNICA Y GLOBAL EN NIÑOS Y NIÑAS MENORES 5 AÑOS.

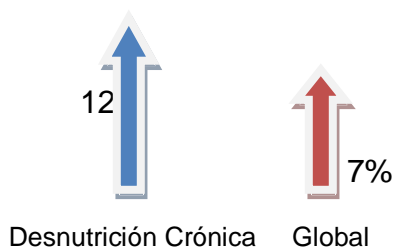
El departamento de Bolívar está ubicado en la zona norte de Colombia, tiene 1.600.000 habitantes resultado de la mezcla étnica de razas negra, blanca e India. De esta población más del 64% tiene Necesidades Básicas Insatisfechas con sus consecuencias sociales y epidemiológicas, principalmente en los grupos etarios más susceptibles: 20% de los menores 5 años se encuentran en riesgo de desnutrición y de éstos, se estima que el 25% corresponde a desnutridos graves; son frecuentes las enfermedades diarreicas (Incidencia de 171,6 x 1000), las parasitosis (60%) y las infecciones respiratorias (incidencia de 311,4 x 1000) (17). La mayoría de los niños que presentan desnutrición en esta zona tiene antecedentes de una lactancia materna ausente o muy corta y una ablactación temprana con alimentos azucarados como el “agua de panela” (agua con melaza de caña de azúcar).

**Ilustración N°1:** Prevalencia por tipo de desnutrición en niños y niñas menores de 5 años. Bolívar. 2005

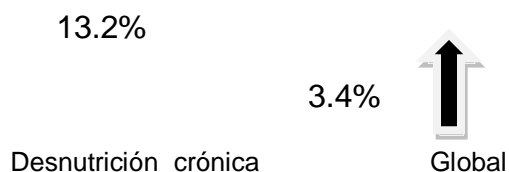


**Ilustración N°2**

### DATOS 2005 NACIONAL



### DATOS 2010 NACIONAL



### DATOS 2005 BOLIVAR



### 2010 BOLIVAR



Desnutrición Crónica Global 18.3%

Desnutrición crónica 21%

**Fuente:** ENSIN y Municipios 2005-2010

La figura nos muestra que en el año 2010 y la información recopilada en año presente 2011, A través del levantamiento de una nueva base de datos niños y niñas con malnutrición en 31 municipios del departamento de Bolívar contamos con un alto porcentaje en el flagelo de la malnutrición en la población infantil pese a la implementación de estrategias como son los comedores en las escuelas, hogares infantiles, patios productivos, IAMI, entregas de des parasitarios, multivitaminicos y potes de leche que consideramos al implementarla las cifras de niños con malnutrición bajarían.

Al respecto puede mencionarse que la ENSIN (2005), al hacer el estudio sobre la población por Departamento que realiza el mínimo de actividad física<sup>21</sup> (60 minutos diarios por 5 días a la semana), reporta al 63,7% de los individuos de 18 a 64 años en el Bolívar como inactivos; esta cifra se encuentra por encima del promedio tanto regional como nacional y ubica al Departamento con una de las tasas más altas en el país; este indicador es de vital importancia ya que influye en las personas para que no puedan controlar su alto peso corporal y su presión arterial, presentándose casos reiterados de diversas enfermedades crónicas.

#### 4.4.3 Proyección población de Primera Infancia

La primera infancia es la etapa poblacional que va desde la gestación hasta los Cinco (5) años de edad y constituye el inicio del desarrollo, en el cual es vital el cuidado, el afecto y la estimulación para la supervivencia y el desarrollo de los niños y niñas. Igualmente es esencial el vínculo familiar.

En el Departamento de Bolívar esta población asciende a 254.144 niños y niñas en el año 2005 y 247.460 en el 2010, de los cuales 126.379 son niños y 121.081 son niñas para esta ultima vigencia. Equivalentes al 27,0% del total de la población de Infancia, Adolescencia y Juventud.

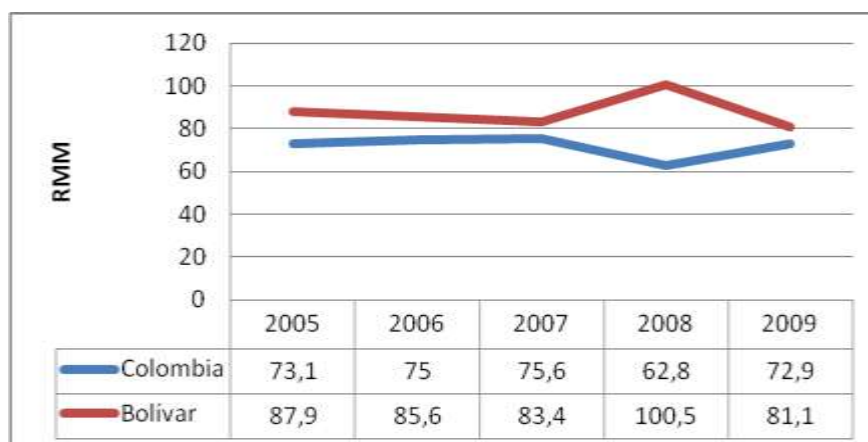
| EDADES                                | 2005    |         |         | 2006    |         |         | 2007    |         |         |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                                       | Total   | Hombres | Mujeres | Total   | Hombres | Mujeres | Total   | Hombres | Mujeres |
| 0 – 5<br>AÑOS-<br>PRIMERA<br>INFANCIA | 41,487  | 21,207  | 20,280  | 41,636  | 21,298  | 20,338  | 41,709  | 21,343  | 20,366  |
|                                       | 41,934  | 21,367  | 20,567  | 41,418  | 21,160  | 20,258  | 41,539  | 21,233  | 20,306  |
|                                       | 42,310  | 21,509  | 20,801  | 41,805  | 21,299  | 20,506  | 41,307  | 21,092  | 20,215  |
|                                       | 42,612  | 21,634  | 20,978  | 42,149  | 21,431  | 20,718  | 41,636  | 21,211  | 20,425  |
|                                       | 42,840  | 21,740  | 21,100  | 42,442  | 21,554  | 20,888  | 41,948  | 21,333  | 20,615  |
|                                       | 42,961  | 21,752  | 21,209  | 42,623  | 21,638  | 20,985  | 42,229  | 21,453  | 20,776  |
|                                       | 254,144 | 129,209 | 124,935 | 252,073 | 128,380 | 123,693 | 250,368 | 127,665 | 122,703 |
|                                       | 2008    |         |         | 2009    |         |         | 2010    |         |         |
| 0 – 5<br>AÑOS-<br>PRIMERA<br>INFANCIA | Total   | Hombres | Mujeres | Total   | Hombres | Mujeres | Total   | Hombres | Mujeres |
|                                       | 41,719  | 21,350  | 20,369  | 41,694  | 21,339  | 20,355  | 41,641  | 21,304  | 20,337  |

<sup>21</sup> Actividades físicas son aquellas que significan un gasto de energía en la persona.

|                |                |                |                |                |                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 41,535         | 21,238         | 20,297         | 41,487         | 21,215         | 20,272         | 41,414         | 21,176         | 20,238         |
| 41,410         | 21,150         | 20,260         | 41,345         | 21,123         | 20,222         | 41,250         | 21,075         | 20,175         |
| 41,172         | 21,013         | 20,159         | 41,270         | 21,063         | 20,207         | 41,154         | 21,008         | 20,146         |
| 41,440         | 21,110         | 20,330         | 41,024         | 20,927         | 20,097         | 41,127         | 20,975         | 20,152         |
| 41,720         | 21,222         | 20,498         | 41,234         | 21,004         | 20,230         | 40,874         | 20,841         | 20,033         |
| <b>248,996</b> | <b>127,083</b> | <b>121,913</b> | <b>248,054</b> | <b>126,671</b> | <b>121,383</b> | <b>247,460</b> | <b>126,379</b> | <b>121,081</b> |

#### 4.4.4 Mortalidad Materna

Tendencia razón de mortalidad materna en Bolívar – Colombia. 2005 – 2009

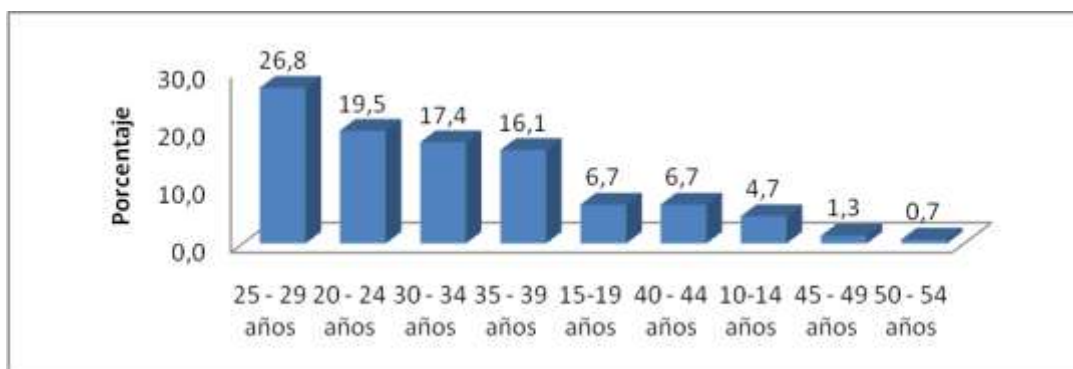


**Fuente:** DANE. Estadísticas vitales 2005 – 2009

El Departamento de Bolívar cuenta con 46 municipios, de los cuales el 74% (34) han presentado casos de muerte materna. Los municipios con la mayor proporción de casos presentados durante el periodo 2005 al 2009 son: Cartagena que aporta el 46,1%, seguido de Magangué con 7,8%, Mompox 3,5%, Arjona 2,8%, Barranco de Loba 2,8%, San Pablo 2,8% y Turbaco 2,8%. Estos municipios presentaron casos al menos en dos años durante el periodo analizado, lo que los convierte en municipios reincidentes.

Tabla Distribución de muertes maternas según grupos de edad.

Bolívar 2005 - 2009



**Fuente:** DANE. Estadísticas vitales 2005 – 2009

Entre las principales causas de las muertes maternas que se presentaron en Bolívar del 2005 al 2009: edema, proteinuria y trastornos hipertensivos en el embarazo, el parto y el puerperio ocupa el primer lugar (26,2%), seguido de complicaciones del trabajo del parto y del parto (20.8%). Cabe anotar que en el 27,5% de los casos se registraron como otras afecciones obstétricas no clasificadas no definiéndose la causa de muerte, lo cual no es determinante para el análisis de los casos.

#### **4.4.5 Mortalidad Infantil**

En los municipios del departamento de Bolívar, se ha venido implementado la Estrategia de Atención Integral de las Enfermedades Prevalentes de la Infancia (AIEPI) desde el año 2005 y se han realizado acciones encaminadas a mejorar la calidad de vida de la población infantil con la finalidad de disminuir la mortalidad y la morbilidad en los niños y niñas menores de 5 años y mejorar la calidad de la atención que reciben en los servicios de salud y en el hogar.

Al analizar la mortalidad infantil en el Departamento de Bolívar la tasa de mortalidad infantil en el 2005 fue de 19.3, por mil nacidos vivos, en el 2006 y 2007 se presentó una ligera disminución; se asemeja a la tasa nacional.

Para 2008 se presentó un aumento en comparación con los dos años anteriores presentándose una tasa de 20.4 por nacidos vivos, en relación a los dos años anteriores, se observa una tasa superior a la nacional.

No se realiza comparación con los otros Departamentos por que no se encontró datos.

#### **4.4.6 Mortalidad Niñez**

Cinco primeras causas de mortalidad de niños, niñas entre los 0 y 5 años.

En el año 2009 se reportaron al Departamento de Estadísticas Vitales de la Secretaria Departamental de Salud de Bolívar, un total de 82 defunciones en menores de 5 años, de las cuales el mayor porcentaje lo registró la Sepsis bacteriana no especificada con un 17,1% (n=14), el segundo y tercer lugar lo ocuparon la Neumonía no especificada y la Desnutrición Proteicocalórica Severa con un 8,5% (n=7) y 6,1% (n=5) respectivamente. El cuarto lugar lo ocupó otro evento de interés en salud pública como es la Diarrea y gastroenteritis de presunto origen infeccioso con un 4,9% (n=4).

En el año 2010 se presentaron 165 defunciones en menores de 5 años, correspondiendo el primer lugar a la Falla Multiorgánica con un 14,6% (n=24), seguido por la Sepsis Bacteriana con un 12,1% (n=20), el tercer y cuarto lo ocuparon el Paro Cardiorespiratorio y la Neumonía no especificada con un 11,5% (n=19) y 4,8% (n=8) respectivamente.

Cabe resaltar que, muy a pesar de las múltiples capacitaciones recibidas, los médicos aún siguen consignando diagnósticos ambiguos como es el Paro Cardiorespiratorio, el cual no facilita para nada la implementación de acciones que impacten en la reducción del mismo.

### **Año 2009**

En Colombia durante el año 2009 la principal causa de defunción en niños de 1 a 4 años fueron las Infecciones respiratorias Agudas con 226 casos; a nivel departamental y del distrito de Cartagena la principal causa de defunción se registró por Deficiencias Nutricionales y Anemias Nutricionales, y las Malformaciones Congénitas, Deformidades y Anomalías Cromosómicas con 11 y 6 casos respectivamente.

A nivel nacional la segunda causa de defunción fueron las Malformaciones Congénitas, Deformidades y Anomalías Cromosómicas con 189 casos; a nivel departamental y del distrito de Cartagena, el segundo lugar lo registraron las Enfermedades Infecciosas Intestinales con 10 y 4 registros respectivamente.

La tercera causa de defunción a nivel nacional la ocuparon el Ahogamiento Y Sumersión Accidental con 162 casos; a nivel del departamento y del distrito de Cartagena la ocuparon las Malformaciones Congénitas, Deformidades y Anomalías Cromosómicas y las Infecciones Respiratorias Agudas con 10 y 3 casos respectivamente.

Para Colombia el cuarto lugar en orden descendente se evidenció por Enfermedades del Sistema Nervioso, Excepto Meningitis con 132 casos; las Infecciones Respiratorias agudas y los tumores Maligno Tejido Linfático, órganos Hematopoyéticos y Tejidos Afines registraron frecuencias de y 3 casos para Bolívar y el distrito de Cartagena respectivamente.

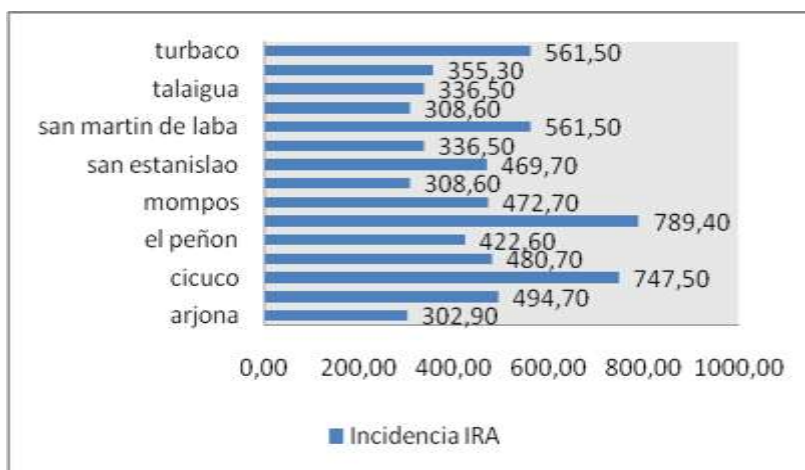
La quinta causa de defunción para Colombia fue por Deficiencias Nutricionales Y Anemias Nutricionales con 124 casos; para el departamento de Bolívar y el distrito de Cartagena fueron Residuos de Tumor Maligno y Enfermedades del Sistema Nervioso, Excepto Meningitis con 6 y 3 casos respectivamente.

## **MORBILIDAD EN MENORES DE 5 AÑOS (EDA – IRA)**

La tendencia de la EDA ha sido al ascenso en el año 2007, del año 2008 no se tienen datos y a en el año 2010 se presentó un leve ascenso debido posiblemente a la ola invernal sufrida en el todo el territorio nacional a finales del año en mención.

En cuanto al comportamiento de IRA en el departamento de Bolívar ha sido con tendencia al descenso a partir del año 2006. De los años 2008 y 2009 solo se tienen datos de la ciudad de Cartagena.

### **Municipios con la más alta incidencia de Infección Respiratoria Aguda en menores de 5 años en Bolívar año 2010.**



## 5. OBJETIVOS

### 5.1 OBJETIVO GENERAL

Disminuir los niveles de inseguridad alimentaria y nutricional de los bolivarenses haciendo énfasis en la población más vulnerable.

### 5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Incrementar la producción y productividad de alimentos básicos en el departamento para satisfacer la demanda de la población
- Mejorar el nivel de ingreso de las familias más vulnerables de Bolívar generando capacidades que les permitan enfrentar sus riesgos alimentarios y nutricionales
- Ejercer un adecuado control de precios de los alimentos que favorezca el acceso de las familias bolivarenses a la canasta básica de los alimentos
- Garantizar el acceso de las familias más vulnerables a los alimentos básicos mediante la implementación y fortalecimiento de programas y proyectos productivos, de autoconsumo, asistencia y complementación alimentaria
- Mejorar y fortalecer los hábitos y estilos de vida en la población mediante la generación de competencias y habilidades relacionadas con la seguridad alimentaria y nutricional.
- Propender por la adecuada prestación de los servicios que garantizan la salud de la población bolivarense, con énfasis en la primera infancia
- Promover la práctica de lactancia materna, exclusiva y complementaria, como el principio de la seguridad alimentaria y nutricional
- Orientar y fortalecer la gestión del sistema de vigilancia y control de calidad de los alimentos e insumos para la producción, venta y comercialización
- Fortalecer la capacidad institucional para la gestión de la Seguridad alimentaria y nutricional



# **1. ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DEL PLAN DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL “BOLIVAR SIN HAMBRE”**

## **6.1 FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD MUNICIPAL, DEPARTAMENTAL Y LA PARTICIPACION COMUNITARIA**

Para llevar a cabo esta estrategia se sugiere: mejorar la capacidad actual de los sectores involucrados en los programas de seguridad alimentaria y nutricional a nivel departamental y municipal. Es necesario conformar y/o hacer operativas las mesas de trabajo para discutir y tomar decisiones sobre el tema, las cuales están conformadas por representantes de Gobernación de Bolívar- Oficina de Gestión Social, Secretarías de Salud, Agricultura, Educación, Agua Potable, Minas, ICBF, PMA, FAO, ACCION SOCIAL-RESA; ONG, SENA, INCODER, UNIVERSIDADES, Fundaciones y Organizaciones comunitarias y Sector privado.

Estas mesas de trabajo se conformarán también en los municipios, se reunirán con cierta periodicidad y deberán ser fortalecidas en su capacidad de convocatoria y de planeación de las acciones que adelantan con el fin de lograr mayor impacto sobre las poblaciones objetivo. Las mesas estarán integradas por funcionarios de las diferentes instituciones que desarrollen acciones relacionadas con la temática de SAN a nivel departamental, municipal y regional y representantes de la comunidad; estas tendrán la función de dar lineamientos y hacerle seguimiento a los planes formulados en el marco del Plan “Bolívar Sin Hambre”, evaluando acciones y estableciendo posibles ajustes y mejoras. La mesa es un espacio de discusión y evaluación y toma de decisiones, más no de ejecución operativa.

Las instituciones participantes deberán elegir un secretario o una institución que realizará la secretaría técnica; cuya función será hacer la convocatoria, el levantamiento de las actas y el seguimiento a los compromisos, entre otras funciones. Los representantes de la comunidad que participen en la mesa, deben provenir de organizaciones de base del ámbito departamental, municipal o nacional según sea el caso.

## **6.2 GARANTIZAR LA PARTICIPACION CIUDADANA**

El marco normativo en Colombia prevé la participación ciudadana en todos los ámbitos de la institucionalidad, con el fin de garantizar el adecuado desarrollo de los programas y proyectos en especial cuando están dirigidas a las poblaciones más vulnerables. La participación ciudadana deberá estar dirigida tanto en la veeduría de las acciones como en los procesos de planificación y ejecución de los proyectos propuestos, además de lo anterior participará como beneficiaria directa o como un actor en la ejecución de las diferentes actividades.

Para garantizar esta participación, los municipios en coordinación con la Personería harán la convocatoria, motivación y acompañamiento de un Comité Veedor, el cual estará siguiendo y facilitando acciones como:

- Estricta focalización y selección de grupos vulnerables pues esta estrategia que prioriza en la atención a quienes necesitan atención inmediata conforme a su necesidad particular, es indispensable para aumentar la eficiencia y eficacia de las intervenciones. Este aspecto debe ser estrictamente vigilado por la ciudadanía mediante la conformación de una veeduría donde participen usuarios de los programas desarrollados.
- Brindar apoyo a las iniciativas municipales y comunitarias, en especial debe garantizarse la articulación e inclusión de proyectos liderados por las comunidades y municipios, con el fin de garantizar su empoderamiento y sostenibilidad de los procesos desarrollados.

### 6.3 SEGUIMIENTO Y EVALUACION DEL IMPACTO LOGRADO POR EL PLAN DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL Y SUS PROYECTOS ESTRATEGICOS

El objetivo primordial del seguimiento y la evaluación es la verificación del cumplimiento de todas las metas de seguridad alimentaria y nutricional establecidas para el presente Plan. El seguimiento es valido para verificar la eficacia de las acciones emprendidas, permite el control en su ejecución, hacer ajustes en el momento oportuno y tomar desiciones encaminadas al logro de los objetivos propuestos. La evaluación por su parte, permite determinar el grado de éxito o fracaso del Plan durante cada uno de sus años de ejecución y al final del mismo; implica, comprobar la eficacia de las acciones, es decir, si se lograron las metas a nivel de impacto, resultado y producto programadas.

Esta estrategia apunta fundamentalmente a la sustentabilidad en el tiempo del Plan “Bolívar Sin Hambre”, a lograr un mayor impacto de las acciones en la población y a la reacción y reforzamiento de una cultura y práctica de la responsabilidad y la rendición de cuentas como valores ligados a la gestión pública. Dado que se reconoce la importancia de prever las acciones sujetadas a los objetivos planteados desde un comienzo, será necesario identificar cuáles serán los instrumentos que permiten tanto el monitoreo y seguimiento y en este sentido se considera necesaria una activa participación de las mesas de trabajo municipales.

### 6.4 ACUERDOS INTERSECTORIALES E INSTITUCIONALES A NIVEL REGIONAL Y MUNICIPAL

La ejecución de “Bolívar Sin Hambre” debe privilegiar las relaciones de acción conjunta con entidades del Gobierno, empresas privadas y Organizaciones no Gubernamentales para la conformación de redes, convenios de cooperación e intercambio de experiencias y alianzas que permitan desarrollar cada una de las líneas de acción aquí propuestas. Debe ser posible gestionar el compromiso del sector privado bajo un modelo de responsabilidad social y de la Cooperación linternacional en acciones importantes como la entrega de alimentos, apoyo logístico, transporte de las comunidades, etc.

Los acuerdos y las alianzas locales y regionales en particular pueden estar orientadas a: i) establecimiento de pequeños circuitos de comercialización para el abastecimiento de algunos alimentos producidos por las familias de proyectos estratégicos al comercio local (compra en los programas alimentarios de los municipios, restaurantes escolares, hospitales, programas del ICBF entre otros); ii) conformación de bancos de tierras mediante la definición de comodatos o aparcerías (en el caso de comodatos se propone la implementación de este tipo de contrato , el cual facilita el uso de la tierra sobre la problemática de la propiedad).

De la misma manera, es necesario involucrar a la academia para la ejecución de tareas específicas relacionadas con asistencia en salud, capacitación en diferentes áreas de la SAN, supervisión y seguimiento a los proyectos productivos, asistencia y apoyo a la promoción de proyectos pedagógicos, actualización de datos sobre la situación nutricional de la población entre otras.

## 2. LINEAS DE ACCION

Para el desarrollo del Plan se proponen 6 líneas de acción o alternativas de solución a las problemáticas identificadas en seguridad alimentaria y nutricional para el Departamento de Bolívar . Estas líneas contienen una serie de acciones específicas que se deben llevar a cabo para alcanzar los resultados previstos (estas acciones son proyectos estratégicos o actividades puntuales cuando así se amerita como en el caso de la línea 6). Es necesario tener en cuenta que este plan es integrador y se desarrolla con las acciones que realizan, tanto la Gobernación de Bolívar, como las diferentes instituciones y entidades que operan en el departamento a través del cumplimiento de sus planes institucionales .

Gestionar y destinar recursos para llevar a cabo programas y proyectos que faciliten su desarrollo, debe ser un compromiso de la Administración Departamental municipal a mediano plazo y las posteriores administraciones en el largo plazo. A continuación se presenta el conjunto organizado de acciones que pueden de carácter público y privado, que en su conjunto permitirán la implementación del Plan “Bolívar Sin Hambre”. Este trabajo tuvo su base en la etapa de análisis de la problemática y sus soluciones y se enmarcan en los ejes de la Política Nacional Conpes Social 113.

Las cuatro primeras líneas de acción se abordan desde la perspectiva de los medios económicos y corresponde a los ejes de Disponibilidad y Acceso; las líneas 4 y 5, desde la perspectiva de la dimensión de calidad de vida y fines del bienestar, y se relacionan con los ejes Consumo y Aprovechamiento biológico. El eje de calidad e inocuidad es transversal a todas las líneas.

### DIMENSIÓN DE LOS MEDIOS ECONÓMICOS

#### Línea de Acción 1. Mejorar la producción de alimentos básicos en el Departamento.

1. Definir los cultivos a explotar acorde con los factores climáticos, ambientales, hábitos, etnias, y culturas.
2. Mejorar el sistema de información agroalimentario.
3. Planeación de la producción alrededor de las cadenas productivas agroalimentarias existentes e incorporación de nuevas, con criterio de producción limpia, autogestión y sustentabilidad.
4. Establecer sistemas productivos familiares, comunitarios y escolares que se adapten a la cultura y las necesidades locales, estimulando a los grupos familiares y comunidades rurales a que adopten tecnologías apropiadas.
5. Incorporar a los procesos productivos nuevos materiales vegetales de buen comportamiento
6. Fomentar el uso de semillas garantizadas.
7. Recuperación de especies y razas nativas.
8. Formar, capacitar, fortalecer y acompañar líderes campesinos para que participen en la asistencia a los proyectos productivos, de manera que los saberes fluyan en lenguaje de campesino a campesino.
9. La promoción de sistemas productivos tendientes a generar Seguridad Alimentaria

10. Fomentar el desarrollo, difusión y aplicación de tecnologías inocuas para el consumidor y el medio ambiente.

11. Recuperar y adaptar modelos de innovación tecnológica de mínimo costo y apropiados, con pequeños productores, con énfasis en la poscosecha, orientados a preservar excedentes de producción, para garantizar reservas alimenticias balanceadas y mejorar la calidad de los productos que permitan su comercialización.

**Línea de Acción 2. Impulso a la empresarización y organización de productores en formas asociativas productivas y de comercialización para la generación de empleo e ingresos que contribuyan a la disponibilidad y acceso a los alimentos.**

1. Identificación y registro de formas asociativas de productores de alimentos.

2. Generar espacios para el encuentro fortalecimiento de las organizaciones de productores.

3. Fortalecimiento de las cadenas productivas agroalimentarias.

4. Desarrollar Grupos Participativos Locales (G.P.L.) para garantizar la apropiación, la autogestión y la sostenibilidad de los procesos, estimulando la organización social y económica de la población priorizada

**Línea de Acción 3. Mejoramiento de la capacidad para acceder a los factores productivos a la población más vulnerable**

1. Facilitar el acceso de los productores a la tierra.

2. Fortalecer los procesos de titulación de baldíos a pequeños productores de alimentos.

3. Facilitar el acceso a los productores a créditos agropecuarios para fortalecer el sector en términos de producción, transformación y comercialización

4. Implementar un Fondo Rotatorio Agropecuario para la Seguridad Alimentaria mixto (tipo de capital) en cada uno de los municipios de Bolívar, con una reglamentación que permita a las familias productoras tener acceso a recursos económicos para los proyectos más avanzados en organización comunitaria (agrotransformación y comercialización) y en especie para las familias que apenas inician su proceso productivo

5. Impulsar la creación de bancos de semillas y especies nativas.

6. Impulsar los proyectos de vías, especialmente las vías terciarias, para mejorar la producción y la rentabilidad agropecuaria

**Línea de Acción 4. Garantía de acceso a los alimentos.**

1. Promover acciones para mejorar la generación de ingresos y autonomía alimentaria de la población más vulnerable a mediano y largo plazo.

|   |
|---|
| 2. Fortalecer las líneas de producción de alimentos de alto valor nutritivo.  |
| 3. Mejorar la cobertura y calidad de los programas de asistencia alimentaria.   |
| 4. Generar estrategias de atención inmediata para mitigar y superar los efectos de eventos negativos como desastres naturales - inundaciones, sequías,- desplazamientos forzados y otros. |
| 5. Diseñar mecanismos de orden económico y social para garantizar el acceso de los alimentos en las entidades territoriales y comunidades.  |

## **DIMENSIÓN DE CALIDAD DE VIDA Y FINES DEL BIENESTAR**

### **Línea de Acción 5. Promoción y protección de la salud y la nutrición y fomento de los estilos de vida saludable.**

|   |
|---|
| 1. Fortalecer los programas de complementación alimentaria.   |
| 2. Fortalecimiento de instituciones de salud para la recuperación nutricional de los casos severos de desnutrición y seguimiento ambulatorio. |
| 3. Fortalecer y ampliar los programas de promoción y prevención específica en nutrición y alimentación.                                       |
| 4. Elaboración de planes de mejoramiento institucional a partir del análisis de muertes por desnutrición.                                     |
| 5. Desarrollo de estrategias para la recuperación nutricional.  |
| 6. Fortalecer el programa de maternidad   |

### **Línea de Acción 6. Mejoramiento de los servicios públicos, saneamiento básico y entornos saludables**

|   |
|---|
| 1. Ampliación de las coberturas de servicios públicos, especialmente agua potable y saneamiento básico. |
| 2. Mejoramiento de la calidad del agua y de la prestación de los servicios públicos.                    |
| 3. Fortalecer el programa de entornos saludables- escuelas, hogares, sitios de trabajo.                 |
| 4. Articular la oferta de saneamiento ambiental.  |

### 3. METAS E INDICADORES (En construcción)

#### OBJETIVO GENERAL:

Disminuir los niveles de inseguridad alimentaria y nutricional de los bolívarenses haciendo énfasis en la población más vulnerable

#### METAS ESTRATÉGICAS:

1. Reducir el número de muertes por desnutrición de niños y niñas menores de 5 años a XXX% en 2011, XXX% en 2015 y XXX% en 2019.
2. Reducir la desnutrición global de niños y niñas menores de 5 años a XXX% en 2011, XXX% en 2015 y XXX% en 2019.
3. Reducir la desnutrición crónica de niños y niñas menores de 5 años a XXX% en 2011, XXX% en 2015 y XXX% en 2019.
4. Disminuir la prevalencia de la desnutrición aguda en niños y niñas menores de 5 años a XXX% en 2011, XXX% en 2015 y XXX% en 2019.
5. Reducir el porcentaje de gestantes con bajo peso al nacer a XXX% en 2015 y XXX% en 2019
6. Disminuir el porcentaje de niños menores de 5 años con anemia nutricional a XXX% en 2015 y XXX% en 2019
7. Reducir el porcentaje de madres gestantes con anemia nutricional a XXX% en 2015 y XXX% en 2019
8. Reducir el porcentaje de niños en edad escolar con anemia nutricional a XXX% en 2015 y XXX% en 2019
9. Disminuir la prevalencia de obesidad abdominal en hombres de 18 a 64 años a XXX% en 2011, XXX% a 2015 y a XXX% en 2019. Línea de base 21,4% (ENSIN-2005)
10. Disminuir la prevalencia de obesidad abdominal en mujeres de 18 a 64 años a XXX% en 2011, XXX% a 2015 y a XXX% en 2019. Línea de base 52,3% en (ENSIN-2005)

| INDICADORES  | LINEA BASE            | FUENTE DE VERIFICACIÓN | TIPO DE INDICADOR |
|--|-----------------------|------------------------|-------------------|
| Muertes por desnutrición de niños y niñas menores de 5 años        | (*)                   | Secretaría de Salud    | Impacto           |
| Desnutrición global de niños y niñas menores de 5 años             | 9.9% en 2005(ENDS)    | Secretaría de Salud    | Impacto           |
| Desnutrición crónica de niños y niñas menores de cinco años        | 13,5% en 2005 (ENSIN) | Secretaría de salud    | Impacto           |
| Desnutrición aguda en niños y niñas menores de cinco años          | 1,1% (ENDS - 2005)    | Secretaría de Salud    | Impacto           |
| Porcentaje de gestantes con bajo peso al nacer **                  | (*)                   | (*)                    | Impacto           |
| Porcentaje de población menor de 5 años con anemia nutricional. ** | (*)                   | (*)                    | Impacto           |
| Porcentaje de madres gestantes con anemia nutricional **           | (*)                   | (*)                    | Impacto           |
| Porcentaje de población en edad escolar con anemia nutricional **  | (*)                   | (*)                    | Impacto           |
| Obesidad abdominal en hombres de 18 a 64 años                      | 21,4% (ENSIN-2005)    | Secretaría de salud    | Impacto           |
| Obesidad abdominal en mujeres de 18 a 64 años                      | 52,3% en (ENSIN-2005) | Secretaría de Salud    | Impacto           |

\*\* Es necesario calcular la línea base y proyectar meta para 2015 y 2019.

| INDICADORES   | LINEA BASE                          | META 2011                      | META 2015                       | META 2019                    |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Muertes por desnutrición de niños y niñas menores de 5 años   | 5.4 X 100.000 menores de 5 años (1) | 4.82x100.000 menores de 5 años | 3.86 x100.000 menores de 5 años | 3 x100.000 menores de 5 años |
| Desnutrición global de niños y niñas menores de 5 años  | 9.6% en 2005(ENSIN)                 | 9.12%                          | 7.29%                           | 5.11%                        |
| Desnutrición crónica de niños y niñas menores de cinco años   | 9.65% en 2005 (ENSIN)               | 9.16%                          | 8.24%                           | 6.60%                        |
| Desnutrición aguda en niños y niñas menores de cinco años   | 1.1% (ENSIN - 2005)                 | 0.88%                          | 0.70%                           | 0.60%                        |
| Porcentaje de niños con bajo peso al nacer **   | 7.68% (1)                           | 6.92 %                         | 5.88%                           | 5%                           |
| Porcentaje de población menor de 5 años con anemia nutricional. **  | POR CONSTRUIR                       | POR CONSTRUIR                  |                                 |                              |
| Porcentaje de madres gestantes con anemia nutricional **  | POR CONSTRUIR                       | POR CONSTRUIR                  |                                 |                              |
| Porcentaje de población en edad escolar con anemia nutricional **   | 49% (ENSIN 2005 Costa Atlántica)    | 45%                            | 42%                             | 38%                          |
| Obesidad abdominal en hombres de 18 a 64 años   | 21.4% (ENSIN-2005)                  | 18%                            | 16%                             | 14%                          |
| Obesidad abdominal en mujeres de 18 a 64 años   | 52.3% en (ENSIN- 2005)              | 45%                            | 40%                             | 37%                          |
| Prevalencia de exceso en la ingesta de grasa saturada   | 35.9% (ENSIN-2005)                  | 32%                            | 30%                             | 28%                          |
| Prevalencia de exceso en la ingesta de energía  | 10% en (ENSIN-2005)                 | 9%                             | 8. %                            | 7%                           |
| Prevalencia de deficiencia en la ingesta de vitamina A  | 18.2% en (ENSIN-2005)               | 14.58%                         | 11.65%                          | 9.32%                        |
| Porcentaje de instituciones certificadas como IAMI  | 0 (2)                               | 4.4%                           | 22.7%                           | 50%                          |
| Meses en la práctica de lactancia exclusiva   | 1.2Meses en (ENSIN-2005)            | 3.3 Meses                      | 4.6 Meses                       | 6 Meses                      |
| Meses en la práctica de lactancia materna complementaria  | 14.9 meses (ENSIN- 2005)            | 16.3 Meses                     | 18 meses                        | 20Mese                       |
| Prestadores de salud con implementación del sistema obligatorio de garantía de la calidad de la atención implementado | (**)                                |                                |                                 |                              |
| Tasa de embarazos en adolescentes   | 35% (2009 Sect de Sal Bol           | 33%                            | 30%                             | 27%                          |
| No. de casos reportados de enfermedades transmitidas por alimentos  | 380                                 | 342                            | 308                             | 248                          |

Fuente (1) SISBOL Secretaria de Salud de Bolívar (2) Bolívar sin Cartagena

## EJE 1. DISPONIBILIDAD

### OBJETIVO ESPECIFICO:

Incrementar la producción y productividad de alimentos básicos en el departamento para satisfacer la demanda de la población

### METAS:

1. Aumentar la productividad de los alimentos básicos en un XXX% a 2011, XXX% a 2015 y en un XXX% a 2019.
2. Aumentar el número de peces de río capturados en un XXX% a 2011, XXX% a 2015 y en un XXX% a 2019.
3. Aumentar la superficie agrícola sembrada en XXXX% a 2011, XXX% a 2015 y a XXX% en 2019. Línea de base ,
4. Aumentar el área agrícola cosechadas con los principales alimentos básicos en un XXX% a 2011, XXX% a 2015 y en un XXX% a 2019.
5. Aumentar el número de hectáreas regadas a XXXX en 2011, XXX en 2015 y a XXX en 2019.

| INDICADORES   | LINEA BASE                   | FUENTE DE VERIFICACIÓN    | TIPO DE INDICADOR |
|---|------------------------------|---------------------------|-------------------|
| Productividad de los alimentos básicos                              | (**)                         | Secretaría de Agricultura | Resultado         |
| Número de peces de río capturados                                   | (**) Toneladas en xxx        | Secretaría de Agricultura | Resultado         |
| Hectáreas agrícolas sembrada  | 241.918 hectáreas en 2008    | Secretaría de agricultura | Resultado         |
| Hectáreas agrícola cosechadas con los principales alimentos básicos | 178.092 en hectáreas en 2008 | Secretaría de Agricultura | Resultado         |
| Número de hectáreas regadas   | (**)                         | Secretaría de Agricultura | Resultado         |

\*\* Es necesario calcular la línea base y proyectar meta para 2015 y 2019.



## EJE 2. ACCESO

### OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Mejorar el nivel de ingreso de las familias más vulnerables de Bolívar generando capacidades que les permitan enfrentar sus riesgos alimentarios y nutricionales

Ejercer un adecuado control de precios de los alimentos que favorezca el acceso de las familias bolivarenses a la canasta básica de los alimentos

Garantizar el acceso de las familias más vulnerables a los alimentos básicos mediante la implementación y fortalecimiento de programas y proyectos productivos, de autoconsumo, asistencia y complementación alimentaria

### METAS:

1. Reducir el porcentaje de hogares que se perciben en inseguridad alimentaria en XXX% para 2011, XXX% en 2015 y XXX% 2019
2. Aumentar el número de asociaciones de productores de alimentos a XXX a 2015 y a XXX en 2019.
3. Disminuir el porcentaje de población en situación de pobreza a XXX% en 2011, XXX% a 2015 y a XXX% en 2019.
4. Reducir el porcentaje de población en situación de pobreza extrema a XXX% en 2011, XXX% en 2015 y a XXX% en 2019.
5. Ampliar la cobertura de niños y niñas pertenecientes al programa de complementación alimentaria en XXX% a 2011, XXX% a 2015 y a XXX% en 2019.

| INDICADORES  | LINEA BASE   | FUENTE DE VERIFICACIÓN        | TIPO DE INDICADOR |
|--|--|-------------------------------|-------------------|
| Porcentaje de hogares que se perciben en inseguridad alimentaria                     | Bolívar Sur con Sucre y Córdoba 55,4% y Bolívar Norte con Atlántico sin Barranquilla y San Andrés 56,3% (ENSIN, 2005). | ENSIN                         | Resultado         |
| Número de asociaciones de productores de alimentos conformadas (*)                   | XXXX asociaciones de productores de alimentos  | cámara de comercio de Bolívar | Resultado         |
| Porcentaje de población en situación de pobreza                                      | 52,4% en 2005<br>DNP-DDS-GCV   | DAP (Fuente DNP-DDS-GCV)      | Impacto           |
| Población en situación de pobreza extrema  | 13,26% en 2005,<br>DNP-DDS-GCV   | DAP (Fuente DNP-DDS-GCV)      | Impacto           |
| Cobertura de niños y niñas pertenecientes al programa de complementación alimentaria | (**)   | Secretaría de Educación       | Resultado         |

\* Este indicador debe construirse con la Cámara de Comercio de Bolívar

\*\* Es necesario calcular la línea base y proyectar meta para 2015 y 2019.

## EJE 3. CONSUMO

### OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Mejorar y fortalecer los hábitos y estilos de vida en la población mediante la generación de competencias y habilidades relacionadas con la seguridad alimentaria y nutricional.

Promover la práctica de lactancia materna, exclusiva y complementaria, como el principio de la seguridad alimentaria y nutricional

### METAS:

1. Disminuir el porcentaje de consumo excesivo de grasa saturada a XXX% en 2011, XXX% en 2015 y a XXX% en 2019.
2. Reducir el porcentaje de consumo excesivo de energía a XXX% en 2011, XXX% en 2015 y a XXX% en 2019.
3. Aumentar el consumo de Vitaminas A en XXX% a 2011, XXX% a 2015 y en un XXX% a 2019.

4. Aumentar el consumo de Vitamina C en XXX% a 2011, XXX% a 2015 y en un XXX% a 2019.
5. Incrementar el porcentaje de instituciones IAMI a XXX% en 2011 y a XXX% en 2015. XXXX y XXX en 2019
6. Incrementar el número de meses en la práctica de lactancia exclusiva a XXX meses en 2011, XXX en 2015 y XXX en 2019.
7. Incrementar el número de meses en la práctica de lactancia materna complementaria a XXX meses en 2011, XXX en 2015 y XXXX en 2019.

| INDICADORES  | LINEA BASE               | FUENTE DE VERIFICACIÓN | TIPO DE INDICADOR |
|--|--------------------------|------------------------|-------------------|
| Prevalencia de exceso en la ingesta de grasa saturada    | 35,9% (ENSIN-2005)       | Secretaría de Salud    | Resultado         |
| Prevalencia de exceso en la ingesta de energía           | 10% en (ENSIN-2005)      | Secretaría de Salud    | Resultado         |
| Prevalencia de deficiencia en la ingesta de vitamina A   | 34,7% (ENSIN-2005)       | Secretaría de Salud    | Resultado         |
| Prevalencia de deficiencia en la ingesta de vitamina A   | 18,2% en (ENSIN-2005)    | Secretaría de Salud    | Resultado         |
| Porcentaje de instituciones certificadas como IAMI       | (**)                     | Secretaría de Salud    | Resultado         |
| Meses en la práctica de lactancia exclusiva              | 0.7 meses en (ENDS-2005) | Secretaría de Salud    | Resultado         |
| Meses en la práctica de lactancia materna complementaria | 14 meses (ENDS- 2005)    | Secretaría de Salud    | Resultado         |

(\*\*) Es necesario calcular la línea base y proyectar meta para 2015 y 2019

#### EJE 4. APROVECHAMIENTO BIOLÓGICO

**OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

Propender por la adecuada prestación de los servicios que garantizan la salud de la población bolivarense, con énfasis en la primera infancia

**METAS:**

Aumentar la cobertura en el suministro de agua potable a 51.310 viviendas nuevas conectadas en 2011, XXX en 2015 y XXX 2019.

Incrementar número de viviendas nuevas con servicio de alcantarillado a 6.841 viviendas nuevas conectadas en 2011, XXX% en 2015 y a XXX% en 2019.

Aumentar el porcentaje de prestadores con implementación del sistema obligatorio de garantía de la calidad de la atención en salud

Disminuir el porcentaje de embarazos en adolescentes en un XXX% a 2011, XXX% a 2015 y en un XXX% a 2019.

| INDICADORES   | LINEA BASE   | FUENTE DE VERIFICACIÓN                          | TIPO DE INDICADOR |
|---|--|---|-------------------|
| Viviendas con acceso al servicio de agua potable  | 303.586 viviendas con acceso agua potable en 2007; | Secretaria de Agua potable y Saneamiento básico | Resultado         |
| Viviendas con servicio de alcantarillado  | 189.848 viviendas con alcantarillado               | Secretaria de Agua potable y Saneamiento básico | Resultado         |
| Prestadores de salud con implementación del sistema obligatorio de garantía de la calidad de la atención implementado | (**)   | Secretaria de salud                             | Resultado         |
| Tasa de embarazos en adolescentes   | 20% (ENDS-2005)                                    | Secretaria de salud                             | Resultado         |

\*\* Es necesario calcular la línea base y proyectar meta para 2015

#### EJES TRANSVERSALES. CALIDAD E INOCUIDAD - INSTITUCIONALIDAD

**OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

Orientar y fortalecer la gestión del sistema de vigilancia y control de calidad de los alimentos e insumos para la producción, venta y comercialización

Fortalecer la capacidad institucional para la gestión de la Seguridad alimentaria y nutricional

**METAS:**

Disminuir el número de casos reportados por enfermedades propias de los alimentos en un XXX% en 2011, XXX% en 2015 y en un XXX% a 2019.

Diseñar y poner en marcha un sistema de información para la seguridad alimentaria y nutricional en 2011

| INDICADORES   | LINEA BASE | FUENTE DE VERIFICACIÓN            | TIPO DE INDICADOR |
|---|------------|-----------------------------------|-------------------|
| No. de casos reportados de enfermedades transmitidas por alimentos              | (**)       | Secretaria de Salud departamental | Resultado         |
| Sistema de información para la seguridad alimentaria y nutricional implementado | N.A        | Secretaría de Planeación          | Resultado         |

\*\* Es necesario calcular la línea base y proyectar meta para 2011, 2015 y 2019

## 4. FINANCIACIÓN

El Departamento de Bolívar ha incluido en los últimos Planes de Desarrollo el componente de Seguridad Alimentaria y Nutricional como un eje que permite alcanzar el desarrollo económico y social de sus habitantes, para este periodo en particular el Plan de Desarrollo “Salvemos todos a Bolívar” afronta este tema dentro del componente “Bolívar Equitativo”, lo que ha permitido que se contemple la elaboración del presente documento como acción estratégica y se realice una asignación presupuestal para su ejecución.

Una vez aprobado el Plan, el cual tendrá vigencia hasta 2019, se deberá incluir los proyectos y programas estratégicos dentro de los diferentes Planes de Desarrollo y así asignar recursos para su financiación provenientes del Sistema General de Participaciones en los rubros de salud y educación, recursos de regalías, propios y recursos de financiación nacional que se ejecutan con las acciones de instituciones nacionales.

Será necesario impulsar procesos en los diferentes niveles (departamental y municipal) para integrar acciones y recoger en torno a la SAN varias de las iniciativas en el tema que se encuentran en la actualidad dispersas y desarticuladas; de la misma manera, resulta estratégica la gestión y consecución de recursos de cooperación internacional no reembolsable.

Para la ejecución de proyectos estratégicos como el Programa de Seguridad Alimentaria<sup>22</sup> que involucra los diferentes Municipios del Departamento de Bolívar, será necesaria la asignación de recursos desde los Planes de Desarrollo de tales entidades territoriales en modalidad de cofinanciación. Este programa a su vez deberá estar contemplado dentro de los Planes municipales de SAN.

---

<sup>22</sup> Programa estratégico del Plan “Bolívar Sin Hambre” el cual será tratado con mayor detalle en el Apartado “proyectos estratégicos para el Plan operativo”

## 5. BIBLIOGRAFIA

- Acción Social, Documentos Varios, Programa ReSA, Cuna. 2005-2007. Bogotá.
- Bogotá sin Hambre. Publicación Alcaldía de Bogotá, 2006.
- Comisión Europea, EuropeAid Oficina de Cooperación, Asuntos Generales. "Manual de Gestión ciclo del Proyecto". Marzo de 2001
- Conferencia Internacional sobre Nutrición, 1992.
- DANE. Encuesta Continua de Hogares 2004 y 2005. Estadística Anual por Departamentos.
- Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria, FAO, 2001.
- Declaración Universal de los Derechos Humanos, Art. 25.1 (10 de Diciembre de 1948)
- Departamento Nacional de Planeación, Programa de Desarrollo Sostenible de la región de La Mojana, 2003
- Documento Compromiso Caribe Sin Hambre. Diciembre 2008. Cartagena.
- Documento CONPES 113 diciembre de 2008- DNP. Bogotá.
- Documento preliminar Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Bolívar "Plátano" agosto de 2007, Cartagena.
- "El Departamento de Bolívar frente a los objetivos del milenio". Aarón Espinosa Espinosa, Daniel Toro González, Jorge Luis Alviz Arrieta. Unitecnologica. 2005
- Encuesta ENSIN Bolívar 2005.
- Encuesta Nacional de Salud "ENDS" 2007.
- Fonseca Prada, Luz Amparo, Estrategias e instrumentos para mejorar la seguridad alimentaria en los países de la Comunidad Andina. TCP/RLA 2909, 2003.
- Gobernación de Antioquia, Plan Departamental de Seguridad Alimentaria y Nutricional MANA, 2001
- ICBF, Documentos Varios 2004-2008.
- Informe de Coyuntura – Evaluaciones Agropecuarias 2008-2009. Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural de Bolívar- Cartagena 2009.
- Lineamientos de Política Pública para la Agricultura Urbana. Bogotá D.C.

- Misión para el Diseño de una Estrategia para la Reducción de la Pobreza y Desigualdad en Colombia (MERPD). Estudio de pobreza
- Plan de Desarrollo departamental "Salvemos todos a Bolívar"
- Plan de Salud territorial de Bolívar
- Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Mojana. 2006.
- Zall Kusek, Ray C. Rist. "Diez pasos hacia un sistema de seguimiento y evaluación basado en resultados". Banco Mundial, 2004

