

Bogotá, D. C., 8 de junio de 2021

Doctor
German Blanco Álvarez
Presidente Plenaria Cámara de Representantes
Ciudad

Asunto: **Proposición de modificación**

Respetado Señor presidente,

Con fundamento en lo contemplado en la ley 5ta de 1992 y normas concordantes, se presenta ante la Plenaria de la Cámara de Representantes, proposición de modificación al artículo 10º del Proyecto de Ley No. 560 de 2021 Cámara – 401 de 2021 Senado *"Por medio de la cual se reglamenta la prisión perpetua revisable y se reforman el código penal (ley 599 de 2000), el código de procedimiento penal (ley 906 de 2004), el código penitenciario y carcelario (ley 65 de 1993) y se dictan otras disposiciones, Ley Gilma Jiménez"*. El cual quedará así:

ARTÍCULO 10º. El Código Penal tendrá un nuevo artículo 103A, el cual dispondrá lo siguiente:

ARTÍCULO 103A. CIRCUNSTANCIAS DE AGRAVACIÓN PUNITIVA CUANDO EL HOMIDIO RECAE EN NIÑO, NIÑA O ADOLESCENTE. La pena por el delito de homicidio u homicidio agravado será de 480 a 600 meses de prisión o pena de prisión perpetua revisable si la víctima fuere una persona menor de dieciocho (18) años y cuando:

- a. La víctima se encontrará en especial situación de vulnerabilidad en razón de su corta edad, etnia, discapacidad física, psíquica o sensorial.
- b. La producción del resultado estuviera antecedida de una o varias conductas tipificadas como contrarias a la libertad, integridad y formación sexuales de la víctima.
- c. El autor sea padre, madre o quien tenga el deber de custodia de un niño, niña o adolescente.
- d. La conducta se cometiere con alevosía o ensañamiento, aumentando deliberada e inhumanamente el dolor de la víctima.
- e. La conducta sea un acto ~~deliberado~~, con un evidente desprecio por la vida e integridad de los niños, niñas y adolescentes.
- f. La acción se realizó de manera premeditada, incluyendo cuando el autor acecho a la víctima.
- g. La conducta se consuma en un contexto de violencia de género.
- h. Se someta a la víctima tratos crueles, inhumanos o degradantes.
- i. El hecho se cometiere con la intención de generar control social, temor u obediencia en la comunidad.

j. El autor ha perpetuado múltiples homicidios contra niños, niñas y adolescentes.

PARÁGRAFO: La prisión perpetua revisable solo procederá frente a quien cometiere la conducta en calidad de autor coautor o determinador, con dolo directo y en los casos de consumación de la conducta.

Elimínese la expresión tachada.

Atentamente,



JORGE MÉNDEZ HERNÁNDEZ

Representante a la Cámara, Archipiélago de San Andrés,
Providencia y Santa Catalina
Partido Cambio Radical

MÉNDEZ
EMPECEMOS LA TRANSFORMACIÓN

MOTIVACIÓN

Por acto deliberado se entiende quiere decir que se trata de acciones desarrolladas a propósito, con intención del sujeto.

Ahora bien, el Código Penal ha definido en su artículo 22 que se entiende por conducta dolosa, al respecto señala:

“ARTICULO 22. DOLO. La conducta es dolosa cuando el agente conoce los hechos constitutivos de la infracción penal y quiere su realización. También será dolosa la conducta cuando la realización de la infracción penal ha sido prevista como probable y su no producción se deja librada al azar.”

Es decir, que los delitos dolosos requieren de la intencionalidad del sujeto activo de la acción.

El artículo 10 del proyecto de ley de la referencia señala las CIRCUNSTANCIAS DE AGRAVACIÓN PUNITIVA CUANDO EL HOMIDIO RECAE EN NIÑO, NIÑA O ADOLESCENTE, es decir, que trata del homicidio simple y agravado, el cual a todas luces requiere para la adjudicación de responsabilidad el dolo como elemento normativo del tipo penal; diferente es el caso al homicidio culposo.

Entendido ello, se propone la eliminación de la expresión “deliberado”, pues evidentemente el acto debe ser intencional, en consecuencia que se comenta el homicidio con esa característica no puede implicar que la misma se configure como un agravante. En primer lugar es redundante y de otra parte se configuraría un non bis in idem.