

## PROPOSICIÓN ADITIVA

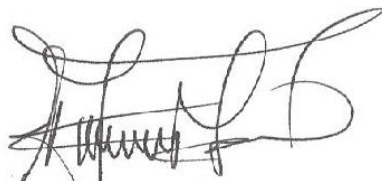
Modifíquese el PARÁGRAFO 3° del artículo 19 del texto propuesto para segundo debate del Proyecto de Ley 093 de 2019 Senado 498 de 2020 Cámara “Por medio de la cual se adoptan acciones afirmativas para mujeres cabeza de familia en materias de política criminal y penitenciaria, se modifica y adiciona el Código Penal, la Ley 750 de 2002 y el Código de Procedimiento Penal y se dictan otras disposiciones” el cual quedará así:

**Artículo 19.** ADICIÓNASE un párrafo al artículo 68-A de la Ley 599 de 2000, modificado por el artículo 32 de la Ley 1709 de 2014, el cual quedará así:

“ARTÍCULO 68A. EXCLUSIÓN DE LOS BENEFICIOS Y SUBROGADOS PENALES.

[...]

PARÁGRAFO 3o. Lo dispuesto en este artículo no se aplicará para las mujeres y hombres cabeza de familia que cumplan los requisitos establecidos en la presente ley.”



**AQUILEO MEDINA ARTEAGA**  
Representante a la Cámara por el Tolima  
Partido Cambio Radical

## JUSTIFICACIÓN

Existen situaciones en las cuales los hombres deben asumir plenamente la jefatura del hogar, teniendo a su cargo hijos menores propios, o personas incapaces o incapacitadas para trabajar como hermanos, padres, abuelos, que por ausencia de otras personas, ya sea por ausencia permanente o incapacidad física, sensorial, síquica o moral del cónyuge o compañero permanente o deficiencia sustancial de ayuda de los demás miembros del núcleo familiar.

La Corte Constitucional ha sido muy reiterativa en indicar que para los beneficios a favor de las mujeres cabeza de familia no existe “fundamento para establecer una diferencia de trato entre los niños menores y los hijos impedidos que dependen de la mujer cabeza de familia, frente a los que dependen del hombre que se encuentra en la misma situación a que alude el artículo 2 de la Ley 82 de 1993. En uno y otro caso se trata de personas respecto de los cuales el Estado tiene una obligación de protección especialísima (arts. 13 y 44 C.P.) y a los cuales no puede discriminar en función del sexo de la persona de la cual dependan”.

Las medidas que adopten las autoridades en virtud del apoyo constitucional especial de que es titular la madre cabeza de familia, pueden extenderse también al hombre cabeza de familia, pero no por existir una presunta discriminación de sexo entre uno y otro, sino como consecuencia de hacer realidad el principio de protección del menor, cuando éste se encuentre al cuidado exclusivo de su padre y en aquellos casos en que sus derechos podrían verse efectiva y realmente afectados. Vale decir, el fundamento de la protección debe ser el artículo 44 de la Constitución, o sea, el interés superior del niño, pues es en esa medida que no puede protegerse únicamente a la mujer cabeza de familia sino que debe extenderse el beneficio al padre que demuestre estar en el mismo predicamento.