

PROYECTO DE LEY N°101 DE 2020 CÁMARA

“Por medio del cual se establecen medidas de corresponsabilidad, para garantizar a los niños, niñas y a los adolescentes el derecho a la educación.”

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

Modifíquese el ARTÍCULO 3°, el cual quedará así:

Artículo 3°. Definiciones

Absentismo Escolar: Para efectos de esta ley se entiende absentismo escolar como la ausencia ocasional, frecuente o total no justificada, de un menor al centro educativo en edad escolar, ya sea por voluntad propia, de los padres, tutores o responsables legales. Se considera también como ausentismo escolar el hecho que un menor, en edad comprendida entre los cinco y dieciséis años, no este escolarizado en ningún centro educativo.

Ausencia ocasional: Para efectos de esta ley se entiende ausencia ocasional, la inasistencia no justificada por más de tres (3) días hábiles seguidos durante una semana.

Ausencia temporal:

Para efectos de esta ley se entiende ausencia temporal, la inasistencia no justificada por más de diez (10) días hábiles seguidos durante un mes.

Ausencia definitiva:

Para efectos de esta ley se entiende ausencia definitiva, la inasistencia no justificada por más de treinta (30) días hábiles seguidos.

Parágrafo 1: Para efectos de la presente ley, no se considerará como ausentismo o absentismo los casos de los menores de edad en edad de escolaridad, que estén vinculados a programas de educación alternativa. Del mismo modo, se respetará la formación basada en situaciones étnicas, religiosas, o similares.

JUSTIFICACIÓN: Apoyando el espíritu del proyecto es preciso respetar y considerar la posibilidad de los padres de educar a los hijos conforme estrategias de educación alternativa o procesos de formación basados en situaciones étnicas, religiosas o similares. Por ende, se rescata el texto del parágrafo tercero del artículo 4 por considerar que por estructura tiene más sentido que esté ubicado en este punto y atendiendo a las modificaciones previstas en la proposición sustitutiva al artículo 4 del proyecto.

**JUAN CARLOS
LOSADA**

REPRESENTANTE

Por supuesto, en atención a esos procesos educativos de carácter alternativo o étnicos o religiosos no puede aplicarse la definición de ausentismo o absentismo que estén ligadas estrictamente con la asistencia a una institución educativa en los términos previstos en el artículo 3 del proyecto.



JUAN CARLOS LOZADA VARGAS

Representante a la Cámara
Partido Liberal

PROYECTO DE LEY N°101 DE 2020 CÁMARA

“Por medio del cual se establecen medidas de corresponsabilidad, para garantizar a los niños, niñas y a los adolescentes el derecho a la educación.”

PROPOSICIÓN SUSTITUTIVA

Sustitúyase el ARTÍCULO 4°, el cual quedará así:

Artículo 4°. Atención institucional para combatir la inasistencia

Los padres de familia, los tutores o cuidadores a cargo de los menores de edad en edad de escolaridad no deben permitir, consentir o incentivar la ausencia ocasional, temporal ni definitiva de los menores a las instituciones educativas que no esté debidamente justificada con arreglo a la normativa nacional vigente.

Se excusará el cumplimiento de lo anterior por motivos de fuerza mayor o caso fortuito y cuando las causas del absentismo rebasen la órbita de control de la familia del menor de edad.

Cuando la institución educativa, pública o privada, tenga conocimiento de un caso de ausencia ocasional, temporal y/o definitiva deberá actuar conforme con lo estipulado en el artículo 6 de la presente ley. Siempre se contactará en primer término a los padres, tutores o cuidadores del menor. Si la situación persiste, se reitera o las causas que originan el ausentismo exceden la órbita de control de padres, tutores o cuidadores se deberá recurrir, de conformidad con el literal b del artículo 6 de la presente ley a la secretaría de educación y al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

La secretaría de educación competente deberá actuar, en el marco de sus competencias, para solucionar las causas ajenas a la órbita familiar del menor que le impidan a este acceder a los servicios educativos.

En caso de considerarlo necesario la secretaria de educación podrá solicitar el acompañamiento del Ministerio de Educación Nacional para que éste adopte las medidas, conforme sus competencias, que se requieran para solucionar las causas estructurales o de carácter general que pueden explicar el ausentismo.

Siempre que la institución educativa identifique que las causas de ausentismo rebasan la órbita de control de la familia del menor de edad afectado se debe activar una ruta de atención interinstitucional entre Secretaría de Educación, Ministerio de Educación e Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en los términos previstos en el presente artículo y de conformidad con los artículos 6 y 7 de la presente ley.

~~Artículo 4°. Sanciones por consentir la inasistencia.~~

~~Los padres de familia, los tutores o cuidadores a cargo de los menores de edad en edad de escolaridad, que permitan, consientan o incentiven la ausencia ocasional, no justificada, incurrirán en multa de cuatro (4) salarios mínimos diarios legales vigentes (SMDLV).~~

~~Los padres de familia, los tutores o cuidadores a cargo de los menores de edad en edad de escolaridad, que permitan, consientan o incentiven la ausencia temporal no justificada, incurrirán en multa de seis (6) salarios mínimos diarios legales vigentes (SMDLV).~~

~~Los padres de familia, los tutores o cuidadores a cargo de los menores de edad en edad de escolaridad, que permitan, consientan o incentiven la ausencia definitiva no justificada, incurrirán en multa de diez (10) salarios mínimos diarios legales vigentes (SMDLV).~~

~~Los padres de familia, los tutores o cuidadores a cargo de los menores de edad en edad de escolaridad, que de manera injustificada no inscriban a los menores de edad en el sistema escolar incurrirán en multa de doce (12) salarios mínimos diarios legales vigentes (SMDLV).~~

~~Se exceptúa de lo anterior las causales por caso fortuito o fuerza mayor, previo a la observancia del debido proceso.~~

~~Parágrafo Primero. Las autoridades de policía impondrán las multas previstas en la presente Ley, entendiendo a los procedimientos establecido en la Ley 1801 de 2016, su vez se aplicarán las disposiciones por mora o no pago de las multas según sea el caso.~~

~~Parágrafo Segundo. Cuando se presenten dos sanciones o más por la ausencia ocasional no justificada, la secretaria de educación remitirá el caso al Instituto de Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF, para que se realice el respectivo seguimiento. En el caso de ausencia temporal o definitiva las secretarías de educación remitirán de inmediato el caso al Instituto de Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF, para que se realice el respectivo seguimiento.~~

~~Parágrafo Tercero. Están exentos de las disposiciones previstas en la presente Ley, los padres de familia, los tutores o cuidadores a cargo de los menores de edad en edad de escolaridad, que estén vinculados a programas de educación alternativa.~~

~~Del mismo modo, se respetará la formación basada en situaciones étnicas, religiosas, o similares.~~

JUSTIFICACIÓN:

Si bien se acompaña el espíritu del proyecto se considera inconveniente dar a la problemática identificada un tratamiento policivo. En primer término, la imposición de las multas previstas en el texto original del artículo 4 no parecen ser medidas idóneas para solucionar las causas que pueden explicar el ausentismo escolar.

Las causas que explican el ausentismo pueden ser de diversa índole. Pueden responder a factores familiares, económicos, culturales, contextuales, ambientales y estructurales, entre otros. De ninguna manera la imposición de sanciones monetarias a la familia soluciona ni atiende causas complejas y muchas veces interrelacionadas como las que se acaban de enunciar. Muy por el contrario, podría agravarlas. Adicionalmente, por la manera en que está planteado el artículo 4 siempre recaería en los padres, tutores o cuidadores, la obligación de solucionarlas, desconociendo la competencia y responsabilidad de las instituciones del Estado y de las instituciones educativas.

Por ejemplo, en un caso de discriminación en el colegio, el menor podría verse desincentivado a asistir. Esa es una causa que debe ser atendida y por la que debe responder la institución educativa. Por la redacción actual del artículo 4 responderían los padres, tutores o cuidadores que no solo no tienen responsabilidad en el hecho, sino que en su legítimo derecho de proteger al menor pueden consentir, incentivar o promover que éste no asista al colegio en esas circunstancias.

Caso similar cuando se trata de situaciones contextuales como caminos veredales minados, pasos de ríos sin las debidas condiciones de seguridad u otro tipo de situaciones que ponen en riesgo la integridad del menor cuando se trata de llegar al colegio. Si bien todo esto podría caer dentro del enunciado de causa justificada el procedimiento sancionatorio previsto y los términos en que se plantean estas sanciones no da lugar a certeza jurídica.

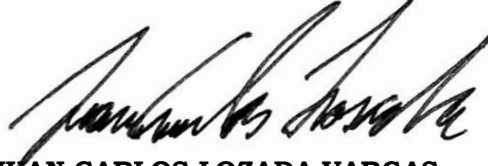
Por todo ello, la redacción actual y el espíritu sancionatorio del artículo 4 desconoce que en muchas ocasiones los padres, tutores o cuidadores pueden legítimamente promover, incentivar o consentir la inasistencia de los menores bajo su cuidado. La perspectiva sancionatoria y los términos en que está planteada puede no solo poner en mayor riesgo los derechos fundamentales de los menores sino además penar injustamente a los padres, tutores o cuidadores que actúen en pro de protegerlos.

El criterio de causa justificada es demasiado amplio y favorece un estado de inseguridad jurídica en perjuicio de los padres de familia y de los menores a los que esta iniciativa legislativa busca proteger. Permitir que sea la autoridad de policía la que determine la imposición de la sanción en los términos previstos en el artículo 4 da lugar a un amplio margen de arbitrariedad, pone en riesgo el derecho a la igualdad y proporcionalidad en la imposición de la sanción. Además, otorgarle ese poder a la policía parece exceder las competencias de la misma que se delimitan a asuntos de orden público y convivencia. El ausentismo escolar difícilmente podría encuadrar en un asunto de orden público y de convivencia.

La autoridad estatal llamada a actuar no es la autoridad de policía sino las Secretarías de educación, el Ministerio de Educación y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar por

contar con la experticia, herramientas, recursos y competencias para prestar una atención integral e interinstitucional que permita abordar las causas familiares, sociales, contextuales y estructurales que explican el ausentismo.

Los demás artículos del proyecto y esta nueva redacción del artículo 4 no desconocen las responsabilidades que pueden llegar a tener los padres, tutores o cuidadores. De hecho, no los libera de responsabilidad. Simplemente, promueve que respondan en un ámbito diferente y más idóneo que el ámbito policivo de sanciones monetarias. La intervención del ICBF es, por poner un ejemplo, una instancia y estrategia más idónea para que los padres, tutores y cuidadores respondan por su responsabilidad en este fenómeno.



JUAN CARLOS LOZADA VARGAS

Representante a la Cámara
Partido Liberal

PROYECTO DE LEY N°101 DE 2020 CÁMARA

“Por medio del cual se establecen medidas de corresponsabilidad, para garantizar a los niños, niñas y a los adolescentes el derecho a la educación.”

PROPOSICIÓN DE ELIMINACIÓN


Elimínese el ARTÍCULO 5°,

Artículo 5°.

~~Los recursos obtenidos por incurrir en cualquiera de los comportamientos mencionados en el artículo cuarto (4), se destinarán para fortalecer la calidad educativa en las instituciones educativas, serán consignados en la cuenta que para tal efecto disponga las autoridades educativas competentes. Parágrafo Transitorio. Durante el primer año de vigencia de la presente ley, los padres de familia, los tutores o cuidadores a cargo de los menores de edad, a las que se les imponga multas, deberán participar en programas o actividades pedagógicas de convivencia en las instituciones educativas, la cual será administrada por las autoridades educativas competentes.~~

7

JUSTIFICACIÓN: Atendiendo a la modificación propuesta al artículo 4 que elimina las sanciones económicas a los padres, tutores o cuidadores la permanencia del artículo 5 en el articulado no tendría objeto alguno.



JUAN CARLOS LOZADA VARGAS
Representante a la Cámara
Partido Liberal

PROYECTO DE LEY N°101 DE 2020 CÁMARA

“Por medio del cual se establecen medidas de corresponsabilidad, para garantizar a los niños, niñas y a los adolescentes el derecho a la educación.”

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

Modifíquese el ARTÍCULO 6°, el cual quedará así:

Artículo 6°. Responsabilidad de las Instituciones Educativas.

Las instituciones educativas públicas y privadas tendrán como responsabilidad: **a.** Las instituciones educativas tendrán la obligación de llevar un control riguroso de la asistencia de los niños, las niñas y los adolescentes, así mismo, realizar la verificación respectiva de manera periódica, con los padres de familia, los tutores o cuidadores a cargo de los menores de edad, para confirmar la causa de la inasistencia. **b.** Las instituciones educativas tendrán la obligación de reportar ~~a las autoridades de Policía competentes, para que se inicie de oficio con la respectiva sanción, a las secretarías de educación y al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar para que activen una ruta de atención~~ cuando los niños, las niñas y los adolescentes, presenten ausencia ocasional, frecuente o total no justificada, al centro educativo para atender las causas que dieron lugar a la ausencia o absentismo.

JUSTIFICACIÓN: En línea con lo expresado en la justificación a la proposición sustitutiva del artículo 4 y de conformidad con lo previsto en el artículo 7 del proyecto de ley, es preciso permitir que el ICBF y las secretarías de educación conozcan los casos y activen una hoja de ruta de atención institucional para entender y atender las causas que pueden dar lugar al ausentismo y/o absentismo de los menores de edad.

Dentro de esas causas puede haber situaciones de discriminación o malos tratos en el centro educativo que desincentiven la asistencia de los menores, problemas de transporte que dificultan la llegada en condiciones de seguridad del menor al centro educativo, problemas familiares y cargas de cuidado no remunerado que deben afrontar los menores en el hogar, entre otro sin fin de posibilidades. Cuando la institución educativa tenga conocimiento de ausentismo, deberá ponerlo en conocimiento de las referidas autoridades para que el Estado pueda ocuparse de solucionar las causas estructurales subyacentes que puedan explicar la ausencia del menor.

Para esos fines sería inidónea el conocimiento de la situación por parte de las autoridades de policía. Es más adecuado que se ponga el caso en conocimiento del ICBF y las secretarías de educación pues estas autoridades tendrían mejores herramientas para cumplir el propósito descrito.



JUAN CARLOS LOZADA VARGAS

Representante a la Cámara
Partido Liberal

PROYECTO DE LEY N°101 DE 2020 CÁMARA

“Por medio del cual se establecen medidas de corresponsabilidad, para garantizar a los niños, niñas y a los adolescentes el derecho a la educación.”

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

Modifíquese el ARTÍCULO 7°, el cual quedará así,

Artículo 7°. Responsabilidad del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF.

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar tendrá la obligación de iniciar proceso y seguimiento a los padres de familia, los tutores o cuidadores a cargo de los menores de edad **y activar el proceso de restablecimiento de derechos en favor del menor de edad afectado** en atención a lo previsto en el ~~parágrafo segundo del~~ artículo cuarto (4) de la presente Ley, y obrará en razón a lo contemplado por la Ley 7 de 1979.

10

JUSTIFICACIÓN: La modificación procede toda vez que en caso de ser aceptada la proposición sustitutiva al artículo 4, se eliminaría el parágrafo segundo. Es importante precisar que los casos de ausentismo o absentismo que sean responsabilidad de los padres, tutores o cuidadores deberán dar lugar a un proceso de restablecimiento de derechos en cabeza del ICBF



JUAN CARLOS LOZADA VARGAS
Representante a la Cámara
Partido Liberal