



NORMA HURTADO SÁNCHEZ
Representante a la Cámara

Bogotá D.C., 06 de diciembre de 2021

Doctor,
JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO
Secretario General Cámara de Representantes

PROPOSICIÓN ELIMINATORIA

Acorde con lo dispuesto en los artículos 112 a 115 de la Ley 5ª de 1992, elimínese el artículo 68 del **Proyecto de Ley 369 de 2021 Cámara y 341 de 2020 Senado** *“Por medio de la cual se adoptan medidas en materia de transparencia, prevención, y lucha contra la corrupción y se dictan otras disposiciones”*.

~~ARTÍCULO 68. Adiciónese el artículo 221A a la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:~~

~~ARTICULO 221A: INJURIA Y CALUMNIA CONTRA FUNCIONARIOS O EXFUNCIONARIOS PÚBLICOS:~~

~~El que mediante injuria o calumnia debidamente comprobada pretenda atacar u obstruir las funciones constitucionales y legales de algún funcionario público, denunciando hechos falsos sobre él o sobre su familia, incurrirá en prisión de sesenta (60) a ciento veinte (120) meses y multa de trece punto treinta y tres (13.33) a mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes, sin que sea procedente algún beneficio o subrogado penal.~~

~~Quando quien profiera injuria o calumnia en contra de un funcionario o exfuncionario público o sobre su familia, sea representante legal o miembro de cualquier organización comunitaria, el juez de control de garantías ordenará a la autoridad competente que, previo el cumplimiento de los requisitos legales establecidos para ello, proceda a la suspensión o cancelación de la personería jurídica de la organización comunitaria a la que pertenece, en los mismos términos del artículo 91 de la Ley 906 de 2004.~~

Atentamente,

NORMA HURTADO SÁNCHEZ
Representante a la Cámara por el Valle del Cauca

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 N° 8 – 68, Edificio Nuevo del Congreso – Oficina 421-422
Teléfono +57 (1) 390 4050 Ext. 3445 – 3577
norma.hurtado@camara.gov.co



NORMA HURTADO SÁNCHEZ
Representante a la Cámara

JUSTIFICACIÓN

Actualmente, el Título V del Código Penal Colombiano (Ley 599 del 2000) tipifica detalladamente las conductas de Injuria y Calumnia:

ARTICULO 220. INJURIA. <Penas aumentadas por el artículo 14 de la Ley 890 de 2004, a partir del 1o. de enero de 2005. El texto con las penas aumentadas es el siguiente:> El que haga a otra persona imputaciones deshonrosas, incurrirá en prisión de dieciséis (16) a cincuenta y cuatro (54) meses y multa de trece punto treinta y tres (13.33) a mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

ARTICULO 221. CALUMNIA. <Penas aumentadas por el artículo 14 de la Ley 890 de 2004, a partir del 1o. de enero de 2005. El texto con las penas aumentadas es el siguiente:> El que impute falsamente a otro una conducta típica, incurrirá en prisión de dieciséis (16) a setenta y dos (72) meses y multa de trece punto treinta y tres (13.33) a mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

ARTICULO 222. INJURIA Y CALUMNIA INDIRECTAS. A las penas previstas en los artículos anteriores quedará sometido quien publicare, reproducire, repitiere injuria o calumnia imputada por otro, o quien haga la imputación de modo impersonal o con las expresiones se dice, se asegura u otra semejante.

ARTICULO 223. CIRCUNSTANCIAS ESPECIALES DE GRADUACION DE LA PENA. Cuando alguna de las conductas previstas en este título se cometiere utilizando cualquier medio de comunicación social u otro de divulgación colectiva o en reunión pública, las penas respectivas se aumentarán de una sexta parte a la mitad.

Si se cometiere por medio de escrito dirigido exclusivamente al ofendido o en su sola presencia, la pena imponible se reducirá hasta en la mitad.

ARTICULO 224. EXIMENTE DE RESPONSABILIDAD. No será responsable de las conductas descritas en los artículos anteriores quien probare la veracidad de las imputaciones.

Sin embargo, en ningún caso se admitirá prueba:

1. <Numeral INEXEQUIBLE>
2. Sobre la imputación de conductas que se refieran a la vida sexual, conyugal, marital o de familia, o al sujeto pasivo de un delito contra la libertad y la formación sexuales.

ARTICULO 226. INJURIA POR VIAS DE HECHO. En la misma pena prevista en el artículo 220 incurrirá el que por vías de hecho agrave a otra persona.

ARTICULO 227. INJURIAS O CALUMNIAS RECÍPROCAS. Si las imputaciones o agravios a que se refieren los artículos 220, 221 y 226 fueren recíprocas, se podrán declarar exentos de responsabilidad a los injuriantes o calumniantes o a cualquiera de ellos.

AQUÍVIVE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 N° 8 – 68, Edificio Nuevo del Congreso – Oficina 421-422

Teléfono +57 (1) 390 4050 Ext. 3445 – 3577

norma.hurtado@camara.gov.co



NORMA HURTADO SÁNCHEZ
Representante a la Cámara

ARTICULO 228. IMPUTACIONES DE LITIGANTES. <Artículo CONDICIONALMENTE exequible> Las injurias expresadas por los litigantes, apoderados o defensores en los escritos, discursos o informes producidos ante los tribunales y no dados por sus autores a la publicidad, quedarán sujetas únicamente a las correcciones y acciones disciplinarias correspondientes.

En tal sentido, los tipos penales de Injuria y Calumnia, los cuales no establecen sujetos calificados por activa o pasiva, aplican indistintamente del carácter de funcionario público que pueda ostentar una víctima. Así pues, la calificación del sujeto pasivo de la conducta en relación con la función pública que ejerce, plantea las siguientes dificultades:

I. NECESIDAD DEL TIPO PENAL

Si bien la conducta punible propuesta establece las circunstancias para que un sujeto se actualice en el tipo penal (pretender atacar u obstruir las funciones constitucionales y legales de algún funcionario público), la tipificación del delito en sí misma resulta innecesaria, pues como se evidencia en el Título V del Código Penal Colombiano, ya existen otros tipos penales que, no solo ya cobijan la conducta que se pretende aprobar mediante este proyecto, si no que resultan idóneas para la protección del bien jurídico tutelado.

Adicionalmente, no queda claro de la exposición de motivos y la ponencia propuesta, la justificación de crear un tipo penal independiente con un sujeto pasivo calificado, ni él porque existe una especial necesidad de proteger la función pública, máxime cuando las conductas de injuria y calumnia aplican irrestrictamente de la condición del sujeto pasivo.

Debe tenerse en cuenta que de conformidad con el numeral 12 del artículo 58 del Código Penal se tiene como circunstancia de mayor punibilidad:

12. Cuando la conducta punible fuere cometida contra servidor público por razón del ejercicio de sus funciones o de su cargo, salvo que tal calidad haya sido prevista como elemento o circunstancia del tipo penal.

Lo anterior, sugiere que la protección a la función pública es un criterio protegido, pues cuando una conducta punible es cometida contra un servidor público, la calidad de servidor público resulta ser un criterio necesario para el sentenciador, pues este solo hecho incide en la determinación del cuarto en el que el Juez habrá de moverse para imponer la sanción penal.

II. PROPORCIONALIDAD

Las sanciones previstas en el tipo penal propuesto resultan abiertamente desproporcionadas, pues por un lado se incrementa la pena privativa de libertad del rango de 1.4 años y 4.5 años a 5 años y 10 años, manteniendo la sanción pecuniaria de 13.33 a 1.500 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

AQUÍVIVE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 N° 8 – 68, Edificio Nuevo del Congreso – Oficina 421-422

Teléfono +57 (1) 390 4050 Ext. 3445 – 3577

norma.hurtado@camara.gov.co



NORMA HURTADO SÁNCHEZ
Representante a la Cámara

Por otro lado, resulta totalmente desproporcionado la cancelación y suspensión de la personería jurídica de las organizaciones comunitarias cuando un miembro o su representante legal sea quien profiera la injuria o la calumnia. La medida no solo es confusa sino que desborda por completo el ámbito de protección del buen nombre y la honra.

III. AFECTACIONES A LA LIBERTAD DE PRENSA Y AUTOCENSURA

La redacción del artículo genera preocupaciones frente a la labor periodística y las actuaciones ciudadanas de denuncia, dada la severidad de las sanciones penales y pecuniarias que contempla el tipo penal. En ese sentido, se podrían crear situaciones de autocensura, ya que resultaría en extremo riesgoso realizar acciones de denuncia que involucren funcionarios y exfuncionarios públicos, pues quien realice la investigación y exponga sospechas sobre actuaciones no legales de funcionarios, estaría expuesto a una investigación penal por calumnia o injuria.

Igualmente, el extrapolar la sanción del sujeto acusado de injuria o calumnia, a la cancelación o suspensión de la personería jurídica de la organización comunitaria a la que pertenezca, no solo supera el margen de la responsabilidad penal individual, sino que además afecta los derechos en cabeza de todos aquellos demás miembros de la organización que no profirieron la injuria o calumnia.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 N° 8 – 68, Edificio Nuevo del Congreso – Oficina 421-422

Teléfono +57 (1) 390 4050 Ext. 3445 – 3577

norma.hurtado@camara.gov.co