

Bogotá D.C., junio 4 de 2019.

Doctor.
CARLOS ALBERTO CUENCA CHAUX.
Presidente.
Cámara de Representantes.
Ciudad.

Referencia. Proposición proyecto de ley No. 234 de 2019 Cámara.

Respetado presidente Cuenca.

En el marco de la discusión y votación del proyecto de ley No. 234 de 2019 Cámara “por medio de la cual se establecen lineamientos para la continuidad del talento humano de los programas de atención integral a la primera infancia en todas sus modalidades, que se financien con recursos públicos de cualquier nivel”, me permito presentar la siguiente

PROPOSICIÓN.

Modifíquese el inciso primero del artículo 3 de la ponencia del presente proyecto de ley. El cual quedará de la siguiente manera:

Artículo 3°. Las Entidades Administradoras del Servicio (EAS), o la entidad que haga sus veces, deberán realizar evaluaciones periódicas de desempeño de su talento humano, ~~durante el tiempo de los días de atención establecidos en el contrato, en períodos no mayores a cuatro (4) meses,~~ con dentro de las respectivas etapas inicial, seguimiento y final; dichas evaluaciones estarán dirigidas a constatar o verificar la buena prestación del servicio, que va encaminada a la continuidad de su contratación. Los criterios que se tendrán en cuenta para la evaluación del talento humano vinculado en las diversas modalidades de primera infancia a través de las EAS, según su perfil, serán aquellas obligaciones contempladas en el Manual Operativo de la respectiva modalidad. En el evento que estos sean aptos y calificados para la prestación del servicio tendrán derecho preferente a obtener una renovación del contrato.



MARTHA VILLALBA HODWALKER

MARTHA VILLALBA HODWALKER.
Representante a la Cámara.

JUSTIFICACIÓN.

El texto que se propone eliminar genera confusión no solo interpretativa, sino también de aplicación, pues se deduce de este que el tiempo de evaluación al talento humano podría ser superior que el propio término del contrato laboral.

El tiempo de evaluación descrito sobrepasa el límite de los períodos de prueba dispuesto en la legislación laboral para las distintas modalidades de contrato de trabajo, quedando solo la ventaja para el empleador de evaluar la conveniencia de continuar la relación laboral, despojando al trabajador de la verificación de sus propias condiciones sobre el empleo.

Bogotá D.C., junio 4 de 2019.

Doctor.
CARLOS ALBERTO CUENCA CHAUX.
Presidente.
Cámara de Representantes.
Ciudad.

Referencia. Proposición proyecto de ley No. 234 de 2019 Cámara.

Respetado presidente Cuenca.

En el marco de la discusión y votación del proyecto de ley No. 234 de 2019 Cámara “por medio de la cual se establecen lineamientos para la continuidad del talento humano de los programas de atención integral a la primera infancia en todas sus modalidades, que se financien con recursos públicos de cualquier nivel”, me permito presentar la siguiente

PROPOSICIÓN.

Elimínese el artículo 4 de la ponencia del proyecto de ley de la referencia.

~~**Artículo 4°.** Las Entidades Administradoras del Servicio (EAS) o la entidad que haga sus veces, podrán prescindir del derecho preferente de que trata esta ley, siempre y cuando la evaluación de que trata el artículo 3 de la misma, realizada de manera objetiva y aplicando el debido proceso, demuestre que la persona ha incumplido con sus obligaciones contractuales o no es idóneo para ejercerlas.~~

JUSTIFICACIÓN.

Prescindir del derecho preferente de renovación del contrato de trabajo siendo no satisfactorio el resultado de la evaluación para el empleador (EAS) sobre el desempeño del trabajador, equivale en la legislación laboral a la no renovación del contrato, prerrogativa discrecional que ya es una realidad normativa.



MARTHA VILLALBA HODWALKER

MARTHA VILLALBA HODWALKER.
Representante a la Cámara.