Bogotá D.C., septiembre de 2019

Doctor

**JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO**

**Secretario General**

Cámara de Representantes

*ASUNTO: Por medio de la cual se adiciona un parágrafo al artículo 29 de la ley 1530 de 2012, se establecen los lineamientos de la Convocatoria especial para las Universidades Públicas y se dictan otras disposiciones****.***

Apreciado Secretario,

En ejercicio de la facultad prevista en el artículo 150 de la constitución Política y en concordancia con el artículo 140 de la Ley 5 de 1992, nos permitimos radicar ante la Secretaría General de la Cámara de Representantes el Proyecto de Ley “*Por medio de la cual se adiciona un parágrafo al artículo 29 de la ley 1530 de 2012, se establecen los lineamientos de la Convocatoria especial para las Universidades Públicas y se dictan otras disposiciones”*.

Atentamente,

|  |  |
| --- | --- |
| **TERESA DE JESUS ENRÍQUEZ ROSERO**  Representante a la Cámara  Departamento de Nariño. | **CHRISTIAN JOSE MORENO VILLAMIZAR**  Representante a la Cámara.  Departamento del Cesar |
| **CARLOS MARIO FARELO**  Representante a la Cámara  Departamento del Magdalena |  |

**PROYECTO DE LEY NO.\_\_\_\_\_\_\_ DE 2019 DE CÁMARA**

*“Por medio de la cual se adiciona un parágrafo al artículo 29 de la ley 1530 de 2012, se establecen los lineamientos de la Convocatoria especial para las Universidades Públicas y se dictan otras disposiciones”*.

**EL CONGRESO DE COLOMBIA**

**DECRETA:**

**CAPÍTULO PRIMERO.**

**DISPOSICIONES GENERALES.**

**Artículo 1.** La presente Ley tiene por objeto garantizar recursos para la investigación de las Universidades Públicas provenientes del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación, del Sistema General de Regalías.

**Artículo 2.** Adiciónese un parágrafo al artículo 29 de la Ley 1530 de 2012, el cual quedará así:

***Parágrafo 2.*** *Las Universidades de naturaleza pública podrán acceder de manera prioritaria y preferencial, a los recursos del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías, con el fin de que puedan financiar los proyectos académicos, investigativos o de desarrollo científico que se adelanten desde cada una de ellas.*

**Artículo 3. Definiciones.** En la interpretación y aplicación de las normas de la presente Ley, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:

1. **Proyectos Académicos:** Entiéndase como las actividades relacionadas con la formación profesional de los integrantes que son de carácter específico y con una finalidad determinada. Dentro de la categoría de proyectos académicos se puede incluir la representación de la Universidad en concursos, congresos, paneles y diferentes competencias a nivel regional, nacional o internacional como participantes (no asistentes).
2. **Proyectos investigativos o de desarrollo científico:** procedimiento destinado a recabar información, formulación de hipótesis y desarrollo de las mismas con el fin de producir conocimiento, innovar y/o dar solución a problemáticas concretas.
3. **Grupos de investigación y/o científicos:** conjunto de personas que interactúan para investigar y generar productos de conocimiento en uno o varios temas, de acuerdo con un plan de trabajo de corto, mediano o largo plazo (tendiente a la solución de un problema), reconocidos como tal por la Universidad a la cual pertenecen.
4. **Grupos académicos:** conjunto de personas que interactúan entre si teniendo como propósito la consecución de un fin o proyecto académico especifico.

**Artículo 4. Destinación de recursos.** Los recursos obtenidos mediante convocatoria, no podrán ser destinados para pagos de nómina de la planta docente y demás gastos de funcionamiento de las Universidades beneficiarias.

**CAPÍTULO SEGUNDO.**

**CONVOCATORIAS ESPECIALES PARA UNIVERSIDADES PÚBLICAS.**

**Artículo 5. Finalidad de la convocatoria especial.** La Convocatoria tendrá como finalidad facilitar que los grupos de investigación, grupos académicos o grupos científicos conformados al interior de las Universidades Públicas accedan a recursos del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías, a través de las gestionas propias adelantadas por cada una de las Universidades a las que pertenezcan.

**Artículo 6. Periodicidad de la convocatoria.** Los procesos de convocatorias se deberán realizar de manera bianual bajo las directrices que se formulen en la presente Ley y deberán coincidir con la aprobación del presupuesto bienal del Sistema General de Regalías.

**Artículo 7. Etapas de la Convocatoria.** El proceso de convocatoria estará integrado por las etapas de invitación pública, presentación de proyectos y la etapa de decisión y aprobación.

**Artículo 8. Invitación publica:** durante el segundo trimestre del año inmediatamente anterior al que se ha de aprobar el presupuesto bienal del SGR, la Secretaria Técnica del OCAD, mediante convocatoria pública, abierta y competitiva llamará a las Universidades Públicas para que presenten los diferentes proyectos que serán sometidos a consideración del Órgano Colegiado de Administración y Decisión.

**Artículo 9. Presentación de Proyectos:** la presentación de los proyectos por parte las Universidades Públicas, se realizará hasta el tercer trimestre del año inmediatamente anterior al que se ha de aprobar el presupuesto bienal del SGR. Los proyectos se fundamentarán en la capacidad de planificación que realice cada Universidad Pública, sometiéndose a aprobación por parte del OCAD las proyecciones de inversiones que habrá de realizar cada una de ellas para la siguiente bianualidad.

**Parágrafo 1.** Lasproyecciones se realizarán teniendo como base las inversiones y gastos actuales de cada Universidad Publica en actividades académicas, de ciencia, tecnología o innovación, y las metas y proyectos que se planean ejecutar en el corto y mediano plazo, para lo cual se deberá aportar los soportes correspondientes.

**Parágrafo 2.** Los proyectos deberán estar en consonancia con los Planes y Acuerdos Estratégicos Departamentales en Ciencia, Tecnología e Innovación o desarrollar directamente alguno de los diferentes lineamientos expuestos en el Plan Nacional de Desarrollo.

**Artículo 10. Decisión.** El OCAD tendrá plazo para decidir sobre la aprobación de los Proyectos de Proyección de las Universidades Públicas hasta el primer trimestre del año en el que inicia a regir la Ley del presupuesto bienal del SGR.

Su aprobación dependerá principalmente de la solidez de las proyecciones presentadas.

En dado caso que el proyecto no sea aprobado íntegramente, el OCAD podrá aprobar de manera parcial el desembolso de recursos a las Universidades Públicas correspondientes para impulsar el desarrollo de las actividades académicas, de ciencia, tecnología o innovación.

**Parágrafo.** En todo caso, el OCAD deberá garantizar por lo menos un 30% de los recursos asignados a cada entidad territorial, para financiar los proyectos presentados por las Universidades Públicas que tengan sede en cada una de ellas. Dicha reserva no procederá en caso de que no se presenten los proyectos suficientes para alcanzar el límite mínimo establecido.

**CAPÍTULO TERCERO.**

**DISPOSICIONES FINALES.**

**Artículo 11. Metodología de la asignación de recursos.** Los recursos aprobados para las Universidades Públicas tendrán como destinación específica actividades académicas, de ciencia, tecnología e innovación desarrolladas por sus estudiantes matriculados, los cuales tendrán una vigencia bianual.

Al cierre de la vigencia fiscal del segundo año, las Universidades Públicas deberán devolver los excedentes de recursos aprobados por el OCAD que no se hayan ejecutado efectivamente.

**Artículo 12. Control en la ejecución de los recursos provenientes del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación.** Las Universidades Públicas se someterán a la vigilancia realizada por el Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación del Sistema General de Regalías, a través de la rendición de informes y balances anuales de los proyectos académicos, de ciencia, tecnología o innovación ejecutados, en donde se deberá evidenciar la destinación de los recursos y los resultados obtenidos.

**Parágrafo 1.** Los informes servirán de insumos para la presentación de nuevos proyectos e incidirán en las futuras decisiones que ha de adoptar el OCAD, en las siguientes convocatorias.

**Parágrafo 2.** En caso de que se llegue a comprobar que los recursos provenientes del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación desembolsados a las Universidades Publicas fueron utilizados para fines diferentes a los dispuestos en esta Ley, la Institución de Educación Superior deberá reintegrar al SGR dichas sumas, sin perjuicio de las acciones de repetición procedentes contra los responsables.

**Artículo 13.** El Gobierno nacional siguiendo los parámetros aquí expuestos, deberá reglamentar la convocatoria especial para facilitar el acceso a los recursos del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación por parte de las IES Públicas y demás disposiciones, en un término de 6 meses contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley.

**Artículo 14.** Vigencias y derogatorias. La presente ley rige a partir de su sanción y publicación, y deroga las disposiciones que le sean contrarias.

|  |  |
| --- | --- |
| **TERESA DE JESUS ENRÍQUEZ ROSERO**  Representante a la Cámara  Departamento de Nariño. | **CHRISTIAN JOSE MORENO VILLAMIZAR**  Representante a la Cámara.  Departamento del Cesar |
| **CARLOS MARIO FARELO**  Representante a la Cámara  Departamento del Magdalena |  |

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

1. **OBJETO DEL PROYECTO.**

La presente iniciativa tiene por objeto garantizar recursos para la investigación de las Universidades Públicas a través de la creación de una convocatoria especial que facilite y promueva el acceso por parte de estas Instituciones a los recursos provenientes del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación, del Sistema General de Regalías.

1. **CONTENIDO DE LA INICIATIVA**

Para la consecución del objeto propuesto la iniciativa pretende crear una convocatoria especial, ajustada a la Constitución y dirigida específicamente a las Universidades Públicas que funcionará de la siguiente manera:

* Se dice que es una convocatoria especial principalmente por dos razones: La primera es porque irá dirigida específicamente a las Universidades Publicas, y la segunda, porque lo que evaluará el OCAD no son proyectos concretos y específicos de los grupos de investigación individualmente considerados, sino la proyección de los recursos que los grupos necesitan para su desarrollo, realizadas por las Universidades.
* La convocatoria consiste en que las Universidades deberán poner en consideración del OCAD las proyecciones de lo que necesitarán para financiar sus grupos de investigación, de desarrollo científico y académicos, **en los próximos dos años,** basando sus cálculos en las producciones académicas de sus grupos de investigación de los años anteriores; la participación en concursos, congresos, competiciones de sus grupos académicos, y los demás factores que el OCAD establezca, que permitan un cálculo proporcional de los recursos a invertir.
* Este Proyecto permitirá que las Universidades tengan liquidez a la hora de financiar los proyectos de sus grupos de investigación y la participación de los mismos en los eventos académicos de nivel regional, nacional e internacional que contribuirán a una mejor formación de sus estudiantes y un mejor posicionamiento de las Universidades; dado que previamente el Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación otorgará los recursos necesarios para ello.
* Adicional a lo anterior, esta iniciativa permitirá que los estudiantes de carreras profesionales a través de los grupos de investigación y de las Universidades, accedan de manera fácil y rápida a los recursos del Fondo de Ciencia, Tecnología e innovación, los cuales no están siendo ejecutado principalmente por la complejidad de los procedimientos para acceder a ellos.
* Previendo que el desembolso a las Universidades se realizará teniendo en cuenta cálculos de gastos futuros, se proponen controles fiscales rigurosos. Las Universidades Beneficiadas estarán bajo constante vigilancia del Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación del Sistema General de Regalías, a través de la rendición de informes y balances anuales de los proyectos académicos, de ciencia, tecnología o innovación ejecutados, en donde se deberá evidenciar la destinación de los recursos y los resultados obtenidos; respecto de los cuales, si se llegan a presentar inconsistencias de destinaciones no ajustadas a la Ley, la Universidad deberá reintegrar lo que se desembolsó desde el Fondo de Ciencia, Tecnología e Investigación.
* Otra de las medidas que establece la iniciativa es que en caso de que los recursos asignados no sean ejecutados en su totalidad, la Universidad deberá retornar al Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación esos dineros no obligados.
* La convocatoria será coincidente con la aprobación de la Ley bienal del SGR, a fin de que al momento en que el OCAD deba decidir sobre la aprobación de los proyectos, ya se encuentre sancionada y publicada la Ley correspondiente, teniéndose claridad sobre los recursos que le corresponde a cada departamento referente al Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación.
* Dicha convocatoria constara de 3 etapas:

1. Invitación publica
2. Presentación de los Proyectos
3. Etapa de decisión y aprobación.

La invitación se realizará en el segundo trimestre del año en que se presenta el Proyecto de Ley por la cual se decreta el presupuesto del Sistema General de Regalías para el bienio del correspondiente, es decir de abril a junio, dándose apertura a la convocatoria.

La presentación de los proyectos se hará septiembre del año en que se deba discutir el Proyecto de Ley que decreta el presupuesto del SGR, teniendo la OCAD plazo para decidir hasta marzo del año en que ya haya entrado a regir la Ley que decreta el Presupuesto Bienal.

* Lo anterior indica que las convocatorias se realizarán cada dos años, que las universidades recibirán recursos para financiar sus grupos de investigación, desarrollo científico y académicos por dos años, debiendo rendir cuentas de manera anual al Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación del Sistema General de Regalías.

1. **FUNDAMENTO CONSTITUCIONAL**
2. **Sobre el Derecho a la Educación.**

La Constitución Política de Colombia establece en el artículo 67, que la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social, toda vez que con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los bienes y valores de la cultura. También señala que la educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, la paz, la democracia, y en la práctica del trabajo y la recreación para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

Dentro de este marco constitucional de la educación, le corresponde al Estado la tarea de regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo. En Colombia, la Educación Superior es un servicio público cultural, inherente a la finalidad social del Estado.

Seguidamente y en desarrollo de este principio constitucional, el legislador expidió la Ley 30 de 1992 *“Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior”*, mediante la se establece el régimen especial para las Universidades del Estado. De esta forma, lo definió como un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral.

Además de las funciones y responsabilidades del Estado, la Ley 30 estableció como sistema de financiación en el artículo 86 que “*Los presupuestos de las Universidades nacionales, departamentales y municipales estarán constituidos por aportes del presupuesto Nacional para funcionamiento e inversión, por los aportes de los entes territoriales, por los recursos y rentas propias de cada institución.”*

1. **Del acceso a los Recursos del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías.**

La **Constitución Política** prevé los aspectos generales en cuanto la asignación y ejecución de los recursos provenientes del Sistema General de Regalías, específicamente los relacionados con el Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación – FCTeI. De la lectura constitucional se desprenden las siguientes reglas:

1. Para el FCTeI se debe destinar el 10% de los ingresos del Sistema General de Regalías.
2. Los FCTeI tendrán como finalidad la financiación de proyectos regionales acordados entre las entidades territoriales y el Gobierno nacional.
3. La ejecución de los recursos correspondientes al FCTeI se hará en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo y los planes de desarrollo de las entidades territoriales.
4. Los programas y/o proyectos en ciencia, tecnología e innovación de los departamentos, municipios y distritos que se financiaran con los recursos del FCTeI, se definirán por un órgano colegiado de administración y decisión, en el cual tendrá asiento el Gobierno nacional, representado por 3 Ministros o sus delegados, un representante del Organismo Nacional de Planeación y un representante del Organismo Nacional encargado del manejo de la política pública en ciencia, tecnología e innovación, quien además ejercerá la Secretaria Técnica, un Gobernador por cada una de las instancias de planeación regional, cuatro representantes de las Universidades Publicas y dos representantes de las Universidades Privadas.
5. Los programas de inversión que se financien con los recursos del FCTeI, serán definidos por el respectivo OCAD, a través de convocatorias públicas abiertas y competitivas, articuladas con los correspondientes planes de desarrollo. Para la presentación y ejecución de los proyectos de la entidad deberá ser parte del Sistema Nacional de CTeI. Los programas o proyectos aprobados serán ejecutados por las entidades que los presentaron en la convocatoria.
6. Los recursos del FCTeI se deben distribuir en la misma proporción en que se distribuyen a los departamentos, los recursos de los Fondos de Compensación Regional y de Desarrollo Regional.
7. Los recursos del FCTeI en ningún caso podrán financiar gasto corriente.
8. La vigilancia sobre el uso y manejo eficiente de los recursos del FCTeI y del SGR en general, está a cargo del Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y evaluación de las Regalías, el cual puede aplicar, entre otras medidas, la suspensión de giros, cancelación de proyectos y/o reintegro de recursos.

La normativa que entró a regular el Sistema General de Regalías fue la **Ley 1530 de 2012** *“Por la cual se regula la organización y el funcionamiento del Sistema General de Regalías”,* teniendo como fundamento el art. 361 de la Constitución Política de Colombia. Referente a los recursos del FCTeI esta Ley dispuso que:

1. Son órganos del Sistema General de Regalías la Comisión Rectora, el Departamento Nacional de Planeación, los Ministerios de Hacienda y Crédito Público, y de Minas y Energía, así como sus entidades adscritas y vinculadas que cumplan funciones en el ciclo de las regalías, el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias) y los órganos colegiados de administración y decisión.
2. COLCIENCIAS tiene como función verificar directamente o a través de terceros que los proyectos de inversión a financiarse con recursos del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación, cumplan con los requisitos establecidos por la Comisión Rectora para la aprobación de los proyectos por el Órgano Colegiado de Administración y Decisión.
3. Con los recursos del Sistema General de Regalías se podrán financiar proyectos de inversión y la estructuración de proyectos, como componentes de un proyecto de inversión o presentados en forma individual. Los proyectos de inversión podrán incluir las fases de operación y mantenimiento, siempre y cuando esté definido en los mismos el horizonte de realización. En todo caso, no podrán financiarse gastos permanentes.
4. Sobre la viabilidad de los proyectos se establece que los OCAD viabilizarán los proyectos de inversión que serán financiados con cargo a los recursos de los Fondos de Compensación Regional, de Desarrollo Regional, de Ciencia Tecnología e Innovación y de las asignaciones directas, con sujeción a las normas, requisitos y procedimientos que se definan para estos efectos; mientras que el Departamento Nacional de Planeación viabilizará los proyectos de inversión que cuenten con cofinanciación de los recursos del Presupuesto General de la Nación.
5. El Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación tendrá como objeto incrementar la capacidad científica, tecnológica, de innovación y de competitividad de las regiones, mediante proyectos que contribuyan a la producción, uso, integración y apropiación del conocimiento en el aparato productivo y en la sociedad en general, incluidos proyectos relacionados con biotecnología y tecnologías de la información y las comunicaciones, contribuyendo al progreso social, al dinamismo económico, al crecimiento sostenible y una mayor prosperidad para toda la población.
6. Las decisiones del Órgano Colegiado de Administración y Decisión, se adoptarán con un mínimo de dos votos favorables. El número de votos será máximo tres (3). Uno del Gobierno Nacional, uno del gobierno departamental y uno de las universidades. Es necesaria la presencia de al menos uno de los miembros de cada nivel de gobierno y de las universidades para la toma de decisión.
7. Con el propósito de analizar la conveniencia, oportunidad o solidez técnica, financiera y ambiental de los proyectos de inversión presentados a consideración de los Órganos Colegiados de Administración y Decisión, estos se apoyarán, entre otros, en las Comisiones Regionales de Competitividad como comités de carácter consultivo, cuyas recomendaciones servirán de soporte para la toma de decisiones. En todo caso las recomendaciones no serán vinculantes.
8. Componen el Sistema Presupuestal del Sistema General de Regalías el Plan de Recursos, el Banco de Programas y Proyectos de Inversión del Sistema General de Regalías y el Presupuesto del Sistema General de Regalías.
9. El Sistema Presupuestal del Sistema General de Regalías se regirá por los principios de planificación regional; programación integral; plurianualidad, coordinación, continuidad; desarrollo armónico de las regiones; concurrencia y complementariedad; inembargabilidad; publicidad y transparencia.
10. PLURIANUALIDAD. Los componentes del Sistema Presupuestal del Sistema General de Regalías deben propender porque este opere con un horizonte de mediano plazo, en el cual se puedan identificar los ingresos del mismo y se definan presupuestos que abarquen una bianualidad, la cual comienza el 1o de enero y termina el 31 de diciembre del año siguiente al de su inicio.
11. El Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación de Regalías (SMSCE), es el conjunto de actores, normas, procedimientos y actividades que tienen como finalidad velar por el uso eficiente y eficaz de los recursos del Sistema General de Regalías. Se desarrollará de manera selectiva, con énfasis en acciones preventivas, sin perjuicio de las funciones que correspondan a las autoridades competentes en materia de inspección, vigilancia y control fiscal o disciplinario; y de investigación, acusación y juzgamiento de carácter penal.
12. La administración del Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación del Sistema General de Regalías estará a cargo del Departamento Nacional de Planeación en los términos previstos en la presente ley, el cual coordinará la ejecución del mismo.
13. El Departamento Nacional de Planeación rendirá bianualmente un informe al Congreso de la República, sobre los resultados de las labores de monitoreo, seguimiento, control y evaluación.
14. Sin perjuicio de las funciones que ejercen los órganos de control, se podrá contratar una auditoría externa para supervisar las labores de monitoreo, seguimiento, control y evaluación

De igual manera y de forma específica, el parágrafo 5º del artículo 361 de la Constitución Política fue reglamentado de manera general por la Ley 1923 del 18 de julio de 2018 *“Por la cual se regula lo previsto en el parágrafo 5º del artículo 361 de la Constitución Política relativo a los programas y proyectos de inversión que se financiaran con recursos del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías”.* De la precitada Ley se pueden inferir lo siguiente:

* Las convocatorias públicas, abiertas y competitivas serán convocadas por la Secretaria Técnica del OCAD de Ciencia, Tecnología e Innovación y estas deberán estar sujetas a las finalidades propuestas en los planes de desarrollo correspondientes.
* Solo podrán presentarse y ejecutar programas o proyectos de inversión, las entidades que hagan parte del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, dentro del cual se encuentran las organizaciones públicas, privadas o mixtas que realicen o promuevan el desarrollo de actividades científicas, tecnológicas y de innovación, y otras Entidades que fomente la Ciencia, la tecnología y la innovación.
* Las convocatorias deberán ajustarse a los Planes y Acuerdos Estratégicos Departamentales en CTeI, deberán establecer condiciones de participación y considerar dentro de los criterios de selección, la idoneidad del participante, entre otros factores.

1. **JUSTIFICACIÓN DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA.**

La presente iniciativa se fundamenta en la crisis presupuestal y de financiamiento de las Universidades Publicas, las cuales han tenido que soportar el aumento en la demanda del servicio educativo, sin contar con los recursos suficientes para adaptarse al crecimiento de las comunidades académicas.

Por lo anterior, y en aras de garantizar recursos que ayuden a suplir estas deficiencias, se propone facilitar el acceso a estas Instituciones a los recursos destinados para ciencia, tecnología e innovación dentro del sistema General de Regalías.

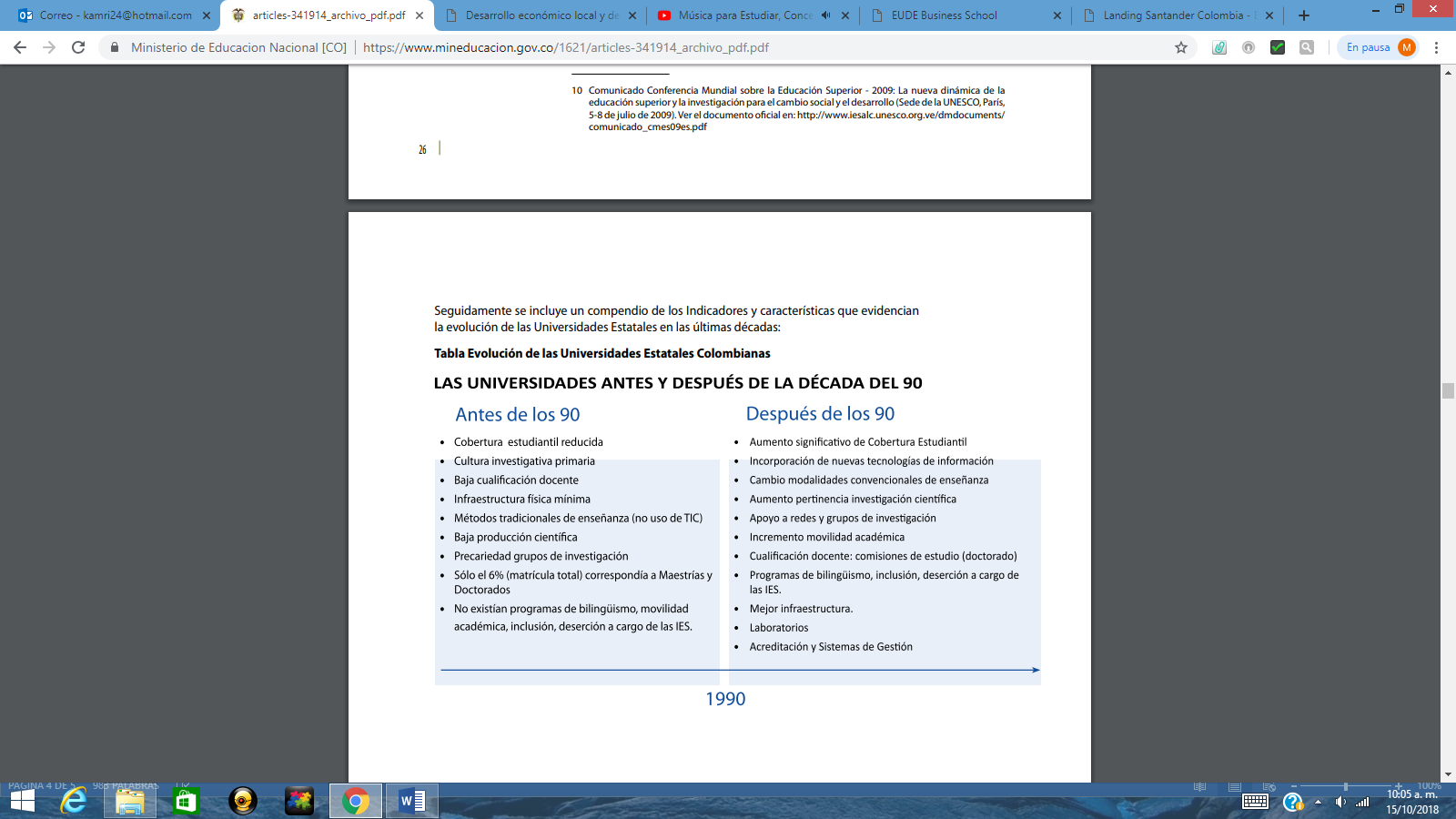
Con la iniciativa no solo se ofrece una posibilidad de recursos para las Universidades Publicas, sino que además representa un avance frente a la subutilización de los dineros que reposan en el Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación, la cual ya ha sido objeto de estudio por parte de la Contraloría General de la Nación.

La argumentación se encauza de la siguiente manera:

1. **Evolución de las Universidades Estatales a partir de la Ley 30 de 1992**

En la década de los 90, las Universidades difícilmente contaban con los suficientes recursos humanos, de infraestructura física y tecnológica, bibliotecas, laboratorios, entre otros, que permitieran el desarrollo académico en docencia, investigación y extensión, razón por la cual su énfasis estaba orientado principalmente a la docencia, con una incipiente cultura investigativa y por ende reducidos grupos dedicados a este propósito. Paralelamente, el nivel de formación de los docentes no evidenciaba mejoras significativas en su cualificación, puesto que el porcentaje de éstos con formación doctoral o con maestría permanecía prácticamente constante. Todas las anteriores, características propias de la universidad colombiana de la época.[[1]](#footnote-1)

La Universidades Estatales de hoy por el contrario, han aumentado significativamente la cobertura en número de estudiantes, la creación de programas curriculares en pregrado y posgrado, el número de docentes altamente cualificados que se constituyen como el principal capital de las instituciones educativas, la consolidación de grupos y redes de investigación, proyectos de extensión, la modernización, ampliación y mantenimiento de su infraestructura física y tecnológica, esfuerzos que en efecto aumentan sus gastos operacionales permanentes.



Fuente: Sistema de Universidades Estatales (SUE)

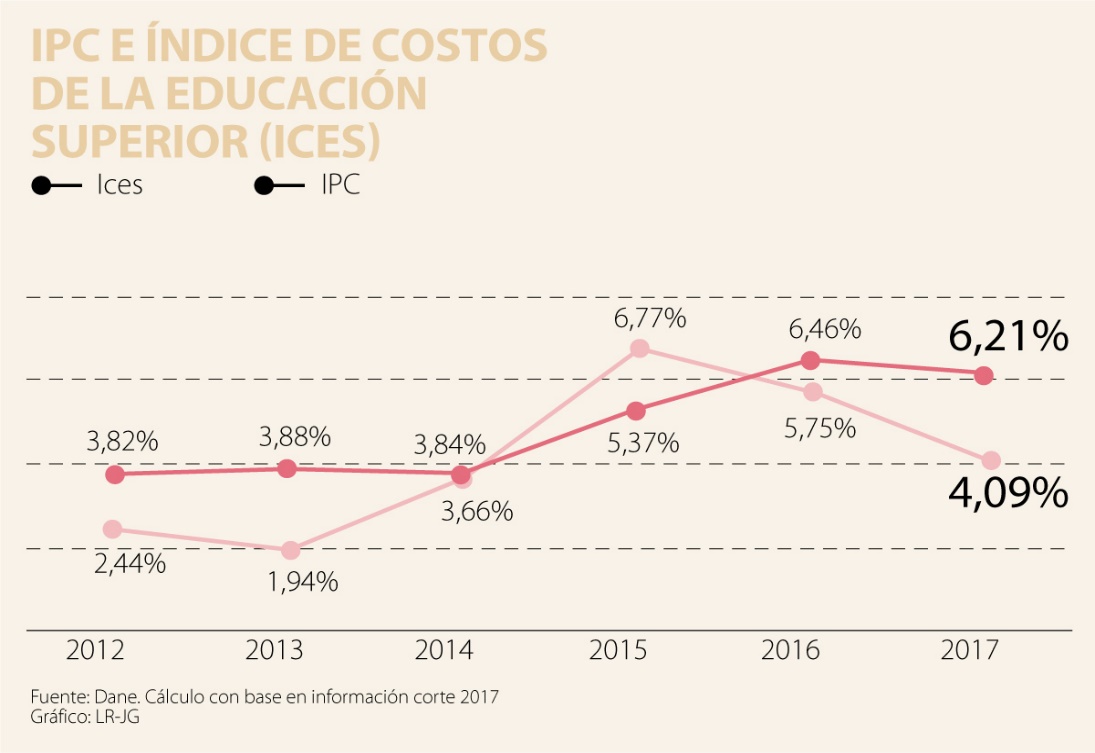
“Entre 2004–2017, la cobertura estudiantil en pregrado creció 57,9 % y en posgrado 184,8 %; los programas de estudio de pregrado y posgrado crecieron 34 % y 96 %, a nivel de maestría 148,4 % y de doctorado 355,6 %; los grupos de investigación aumentaron 103,6 %; el número de artículos publicados en revistas indexadas creció 19,7 %; las patentes otorgadas crecieron 4.160 %; el número de metros construidos para nueva infraestructura física aumentó 86,7 % y la movilidad internacional estudiantil y de profesores colombianos creció 4 % y 292,3 %, respectivamente.”[[2]](#footnote-2).

**Desfinanciamiento de la Universidad Pública:**

A finales del 2018, se presentaron fuertes manifestaciones sociales por parte de los diferentes estamentos de las comunidades educativas y académicas de las Universidades Publicas en las que se exigía al gobierno Nacional más recursos para la Universidad Pública. Son muchos los estudios que concluyen que en realidad existe una deuda histórica en términos financieros con los establecimientos públicos de educación superior.

Es verídico afirmar que los indicadores de cobertura han crecido de manera superior a las transferencias asignadas a las Universidades Públicas. Así lo demuestra de manera el columnista Guajiro Amylkar Acosta Medica:

*“En cuanto al financiamiento se refiere, la educación superior acusa enormes falencias. La misma se rige por la Ley 30 de 1992, por medio de la cual “se organiza el servicio público de la educación superior”, la cual no responde a la dinámica de crecimiento de la cobertura y de las nuevas y mayores exigencias que ella demanda. De conformidad con el artículo 86 de la misma Ley, las transferencias de la Nación a las universidades, desde su entrada en vigencia en 1993, están indexadas a la inflación causada el año anterior”.*



Así mismo lo señala un documento reciente del SUE, *“los gastos de funcionamiento e inversión de las universidades en los últimos periodos, se incrementaron año a año en promedio 10,69% (…) es decir, alrededor de 5 puntos porcentuales por encima del promedio del Índice de Precios al Consumidor (IPC) en ese mismo período”*.

Es más, de acuerdo con los profesores de la Universidad Nacional, Carlos José Quimbay Herrera y Jairo Orlando Villabona Robayo, el efecto acumulado de la reducción de los aportes de la Nación a los presupuestos de funcionamiento e inversión de las universidades entre 1993 y 2015 fue de 44,4%, al pasar de representar 3,6% del total de gastos del Gobierno Nacional en 1993 a solamente 2% en 2015.

Según cifras de la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), el número de estudiantes matriculados en pregrado pasó de 159.218 en 1993 a 611.800 en 2016, creció casi cuatro veces y la cobertura se amplió entre 2010 y 2016 de 37,1% a 51,5%.

Se estima que por el solo concepto de gastos personales para el pago de docentes se ha venido acumulando anualmente un déficit de 4,4 puntos porcentuales con respecto al IPC, que se viene a sumar al déficit de $15 billones en el rubro de inversión.

La Universidad Pública, al estar desfinanciada, avanza lentamente hacia la autofinanciación, teniendo que elevar los costos de la matrícula. En estricto sentido, si el Estado no financia la educación, la Universidad Pública tiende a desaparecer y se privilegia, de esta manera, a la Universidad Privada.

Es, en realidad, una privatización solapada y silenciosa. Y en este escenario, el diagnóstico también es desalentador, pues el año pasado, 2017, después del aumento del IVA, las matrículas se redujeron, en algunos programas, hasta en un 30% en las universidades privadas, cuyos costos de matrículas, en los últimos 9 años, se ha incrementado hasta en un 20%. Éste es un golpe general a la posibilidad de educarse de la población colombiana.

1. **Fondo de Ciencia, tecnología e innovación del Sistema General de Regalías**

El Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación tiene como objetivo incrementar la capacidad científica, tecnológica, de innovación y de competitividad de las regiones, mediante proyectos que contribuyan a la producción, uso, integración y apropiación del conocimiento en el aparato productivo y en la sociedad en general, incluidos proyectos relacionados con biotecnología y tecnologías de la información y las comunicaciones contribuyendo al progreso social, al dinamismo económico, al crecimiento sostenible y una mayor prosperidad para toda la población. (Art. 29, Ley 1530 de 2012).

El Acto Legislativo 05 de 2011 y la Ley 1530 de 2012, crearon y reglamentaron el FCTeI, asignándole el 10% de los ingresos del Sistema General de Regalías.

Conforme a lo contenido en el Acto Legislativo 5 de 2011, el Órgano Colegiado de Administración y Decisión – OCAD del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación – FCTeI, deberá estar conformado por representantes del Gobierno Nacional correspondientes a tres (3) Ministerios o sus delegados, a un (1) representante del Organismo Nacional de Planeación y a un (1) representante del Organismo Nacional encargado del manejo de la política pública de ciencia y tecnología e innovación; igualmente, tendrán asiento las instancias de planeación regional en representación de un (1) gobernador por cada instancia, y por último, se contará con la participación de cuatro (4) representantes de universidades públicas2 y dos (2) representantes de universidades privadas.

La Ley 1530 de 17 de mayo de 2012, “Por la cual se regula la organización y el funcionamiento del Sistema General de Regalías”, establece en su artículo 79 – Presupuesto para las asignaciones a los Fondos y beneficiarios, que le corresponde al Ministerio de Hacienda y Crédito Público – MHCP, ordenar la distribución de las asignaciones a los Fondos, entre ellos el FCTeI.

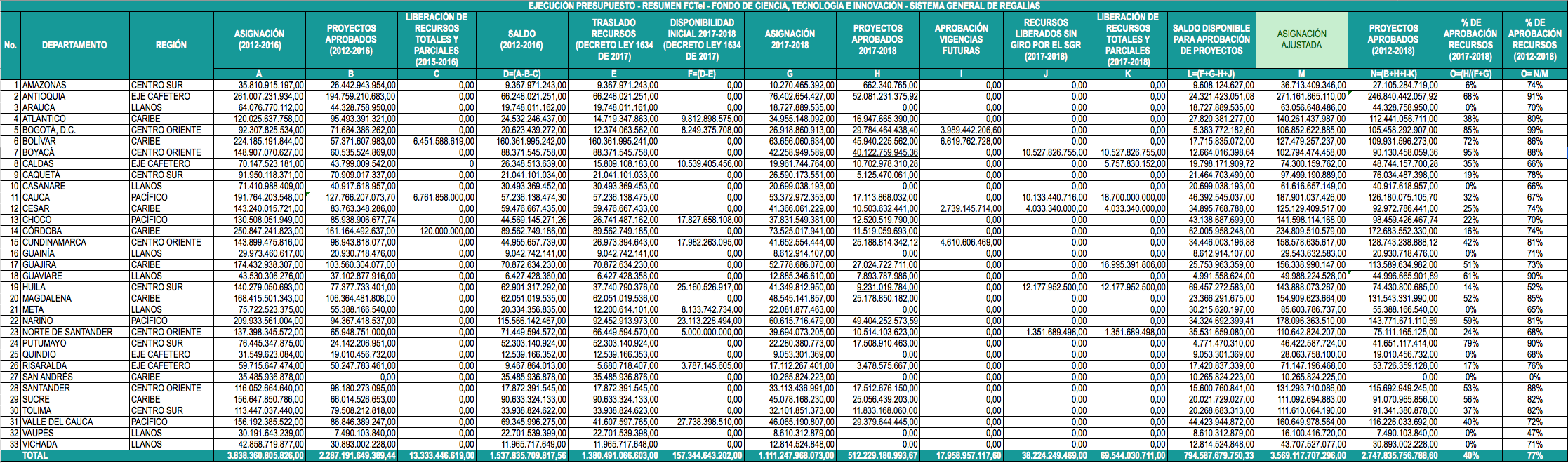
No obstante, con la aprobación del Acto Legislativo 4 del 8 de septiembre de 2017, “Por el cual se adiciona el artículo 361 de la Constitución Política”, y la inclusión del parágrafo 8° transitorio, se aprobó el traslado de saldos no aprobados del FCTeI a 31 de diciembre de 2016 para financiar la infraestructura de transporte requerida para la implementación del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera.

Es así que mediante el Decreto Ley No. 1634 del 5 de octubre de 2017, “Por el cual se ajusta el presupuesto bienal 2017-2018 del Sistema General de Regalías en cumplimiento de lo establecido en el parágrafo 8° transitorio del artículo 361 de la Constitución Política, adicionado mediante el Acto Legislativo 04 de 2017”, se estableció el valor del traslado en $1.3 billones de pesos.

Así las cosas, una vez efectuado el traslado de recursos, la asignación ajustada del FCTeI para el período 2012 a 2018 se estableció en $3.5 billones de pesos.

Es decir, la asignación ajustada para el período 2012-2018 de $3.5 billones, de los cuales se han aprobado recursos por $2.6 billones a corte de 30 de junio de 2018, equivalentes a una ejecución del 75%. En promedio, se puede establecer que, por año el valor aprobado de recursos del FCTeI es de $382 mil millones de pesos para actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación de impacto departamental, regional y nacional.

Los saldos disponibles por departamento según la secretaría técnica son los siguientes:



Entre el 2012 y el 2017, los Departamentos con mayor número de proyectos aprobados han sido, en su orden: Antioquia, Valle del Cauca, Nariño y Cundinamarca.



1. **Criticas de la Contraloría al Fondo de Ciencia, Tecnología e innovación.**

*“Una reforma al SGR debe atender de manera especial lo que viene sucediendo con el Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación -FCTeI. El país tiene importantes rezagos en este campo, comparado con países de similar grado de desarrollo.*

*La distribución de los recursos entre los departamentos ha redundado en atomización de los mismos. La alta dispersión temática de los proyectos de ciencia, tecnología e innovación, refleja la falta de definición de áreas estratégicas y que los criterios de priorización y aprobación de los proyectos terminan siendo muy laxos para definir que un proyecto sea considerado de ciencia y tecnología.*

*El ordenamiento institucional del FCTeI ha llevado a que la toma de decisiones sobre el gasto del Fondo esté determinada fundamentalmente por los Gobernadores, quienes generalmente tienen intereses diferentes a los que exige el desarrollo científico e incluso el desarrollo regional, o en últimas difícilmente pueden garantizar el aprovechamiento óptimo de los mismos.*

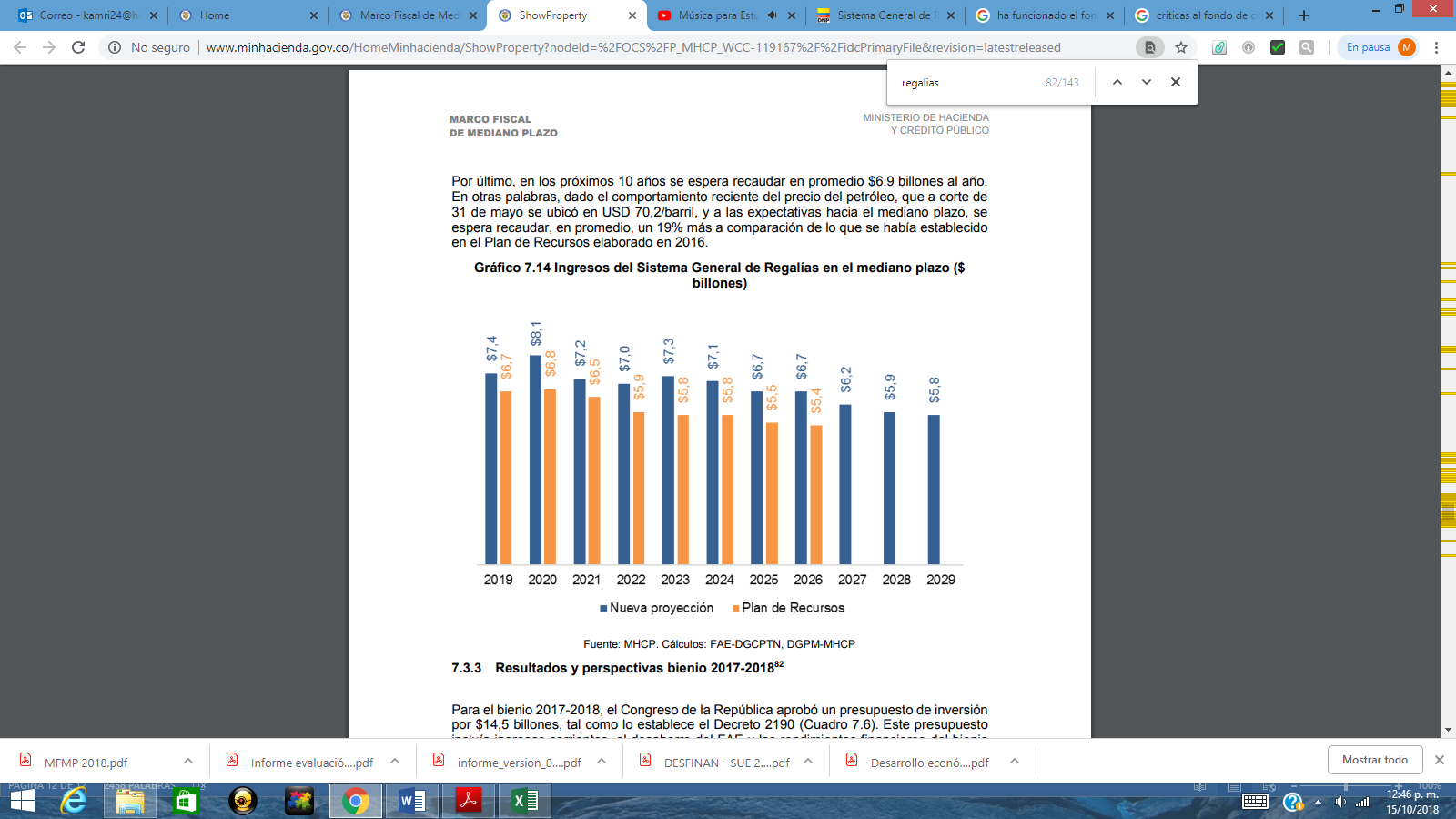
*Igualmente, es el Fondo que tiene el mayor rezago en ejecución: $1,5 billones de saldos sin ejecutar en la Nación; y extrema lentitud en la ejecución en los departamentos. Por ejemplo, a diciembre de 2015, deberían estar terminados 96 proyectos por un valor de $640.077 millones; pero solo habían terminado 11 proyectos, por $17.420 millones”.*

1. **Proyección de cifras**

El Gobierno nacional el 27 de diciembre sancionó la Ley 1942 de 2018 “"POR LA CUAL SE DECRETA EL PRESUPUESTO DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS PARA EL BIENIO DEL 10 DE ENERO DE 2019 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020". En la que se destinó para el Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación la suma de $1.754.353.469.174.

Así las cosas, de ser aprobada la presente iniciativa, en los próximos dos años las Universidades Públicas podrían acceder como mínimo a la suma de $526.306.040.752,2, cifra que sin duda ayudaría a disminuir el déficit que por concepto de Ciencia, Tecnología e Innovación tienen las Universidades Públicas.

Si nos remitos al Marco Fiscal de Mediano Plazo (junio de 2018), que según el Ministerio de Hacienda las proyecciones de Regalías serían las siguientes:



Las Universidades en 9 años (2021-2029) se estiman podrían acceder a recursos por valor de 1,791 billones de pesos.

1. **ANTECEDENTES DE LA INICIATIVA.**

El pasado 17 de octubre de 2018 se radicó ante la Secretaria General de la Cámara de Representantes el Proyecto de Ley 210 de 2019 Cámara “Por medio de la cual se adiciona un párrafo al artículo 29 de la Ley 1530 de 2012”, mediante el cual se buscaba la asignación de un 30% de recursos del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías asignadas a cada entidad territorial, para las Universidades que tuvieran sede o se encontraran ubicadas en los respectivos territorios.

En el informe de ponencia radicado ante la Comisión Quinta Constitucional Permanente de la Cámara de Representantes, se ajustó la iniciativa y se propuso la realización de una convocatoria en sentido similar a la aquí propuesta. No obstante, el proyecto fue archivado en virtud del artículo 190 de la Ley 5ª de 1992 por tránsito de legislatura.

En dicha oportunidad, se solicitó concepto al Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación – COLCIENCIAS, quien fungía como Secretaria técnica del OCAD, que respecto al tema mediante oficio del 01 de marzo de 2019, manifestó lo siguiente:

1. El tiempo promedio que se requiere para la aprobación de un proyecto desde la fecha inicial de radicación del mismo en la Secretaria Técnica del Órgano de Administración y Decisión (OCAD) del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación (FCTeI), es de aproximadamente 6 meses y *“el promedio de tiempo que se ha requerido para el inicio de ejecución de los proyectos de ciencia, tecnología e innovación, a partir de su aprobación es de 6.5 meses”*.
2. Desde el año 2015 el OCAD del FCTeI ha aprobado 121 proyectos, de los cuales 18 cuentan con universidades públicas como ejecutores de la siguiente manera:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **#** | **Universidades** | **No. de veces que ha ejecutado proyectos desde 2015** |
| **1.** | Universidad del Valle | 5 |
| **2.** | Universidad de Caldas | 3 |
| **3.** | Universidad de la Amazonia | 3 |
| **4.** | Fundación Universitaria del Valle | 2 |
| **5.** | Universidad de Antioquia | 1 |
| **6.** | Universidad Francisco José de Caldas | 1 |
| **7.** | Universidad Industrial de Santander | 1 |
| **8.** | Universidad Nacional Sede Manizales | 1 |
| **9.** | Universidad Tecnológica del Choco. | 1 |

1. Teniendo en cuenta la cifra de proyectos presentados, conforme los registros manuales del año 2012 al año 2015 y los registros del sistema de información de la Secretaría Técnica de 2016 a la fecha, la cual correspondería a 848 proyectos, el porcentaje de aprobación estaría en aproximadamente 42,6%, teniendo en cuenta que de estos proyectos se reportan aprobados 362.
2. COLCIENCIAS manifiesta que, frente a las principales causales de devolución de los proyectos, bajo el entendido, en la cual el proyecto no logra superar el proceso de verificación de requisitos de viabilización para su posterior evaluación y aprobación por parte del OCAD, que los errores más frecuentes se encuentran asociados principalmente a los siguientes aspectos:

* Presupuesto.
* Cartas de participación.
* MGA.
* Acuerdo de propiedad intelectual.
* Documento Técnico.
* Carta de presentación.

1. Las principales causas identificadas para la no ejecución total de recursos asignados son:
2. Baja calidad técnico-científica de los proyectos de inversión presentados ante el FCTeI.
3. Limitada capacidad institucional por parte de las entidades territoriales, para transformar una propuesta de investigación, a la estructuración y formulación de un proyecto de inversión pública en el marco del SGR.
4. Desconocimiento de los requisitos normativos aplicables para el alcance del proyecto de inversión en CTeI que se presenta a verificación.
5. Falta de constancia y continuidad de los equipos formuladores y enlaces responsables de la entidad territorial, para avanzar en los ajustes y retroalimentación de observaciones, solicitadas a los proyectos en el marco de las jornadas de asistencia técnica departamental y regional, las cuales se realizan de manera conjunta con miembros de las direcciones técnicas de COLCIENCIAS, y funcionarios del Gobierno nacional. Lo anterior ocasiona retrasos significativos en la presentación nuevamente de los proyectos.
6. Limitada disponibilidad del recurso humano calificado e idóneo, para formular de manera eficiente proyectos de inversión en CTeI.
7. Inestabilidad y cambios permanentes en la normatividad del Sistema General de Regalías.

Con base en lo anterior, se construyó la iniciativa que hoy se pone en consideración del Honorable Congreso de la Republica.

Cordialmente,

|  |  |
| --- | --- |
| **TERESA DE JESUS ENRÍQUEZ ROSERO**  Representante a la Cámara  Departamento de Nariño. | **CHRISTIAN JOSE MORENO VILLAMIZAR**  Representante a la Cámara.  Departamento del Cesar |
| **CARLOS MARIO FARELO**  Representante a la Cámara  Departamento del Magdalena |  |

1. <https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-341914_archivo_pdf.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. Ramón Javier Mesa Callejas [↑](#footnote-ref-2)