

**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES Y SUGERENCIA AL PLIEGO DE CONDICIONES**

**SELECCIÓN ABREVIADA No. 03 DE 2012.**

La Cámara de Representantes por medio del presente documento procede a dar respuesta a las observaciones presentadas al pliego de condiciones del proceso de Selección Abreviada No.03 de 2012, cuyo objeto consiste en: **SELECCIONAR AL OFERENTE QUE PRESTE EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO CON SUMINISTRO DE REPUESTOS NUEVOS Y GENUINOS Y MANO DE OBRA PARA LOS VEHÍCULOS QUE CONFORMAR EL PARQUE AUTOMOTOR ACTIVO DE LA CAMARA DE REPRESENTANTES UBICADO A NIVEL NACIONAL.**

Para el efecto se procede a dar respuesta en los siguientes términos:

**1.- OBSERVACIONES PRESENTADA POR FREIMANAUTOS S.A, recibidas vía electrónica el día 22 de mayo de 2012.**

*1. Observación: Solicitamos que para darle seriedad y pluralidad al proceso en la escogencia de un taller bien constituido, con una buena infraestructura (aéreas de trabajo), que sigue los procedimientos técnicos y recomendaciones de taller de la casa matriz, que cuenta con personal capacitado, equipos de ultima tecnología automotriz y el respaldo de una casa matriz comercial como TOYOTA-HYUNDAI-FORD-CHEVROLET-BMW- etc.*

*Solicitamos que la Cámara de Representantes exija en el pliego de condiciones el aval o respaldo de una CASA MATRIZ AUTOMOTRIZ de cualquier marca de los vehículos que conforman el parque automotor de la Cámara de Representantes; para ello el proponente que quiera participar en el proceso deberá anexar en su propuesta una certificación de una casa matriz y/o representante en Colombia que lo acredite como TALLER AUTORIZADO para desarrollar el SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y LA DISTRIBUCION DE REPUESTOS ORIGINALES de la marca que representa.*

*Es importante manifestar que este tipo requisito técnico la Cámara de Representantes y el Senado de la Republica en sus procesos de contratación lo han exigido en los procesos anteriores al que se encuentra en curso, no entendemos por que la corporación ha excluido este requisito vital y justificado para el desarrollo del MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DEL PARQUE AUTOMOTOR DE LA ENTIDAD. De esta forma se evitara que se presenten talleres con documentación e información falsa en personal, equipos, área de trabajo, certificaciones de experiencia.*

**Respuesta:**

Revisada la observación presentada, se establece su no procedencia. Lo anterior encuentra su justificación en la prohibición legal de exigir requisitos excluyentes o limitantes en la participación en general. Pretender solicitar la participación exclusiva de determinadas marcas, no es un referente de idoneidad, puesto que para ello la entidad en el pliego de condiciones ha fijado unos requisitos de carácter legal, financiero y técnico que pueden ser acreditados por proponentes capaces de ejecutar el futuro contrato. El aceptar la exigencia que en este momento nos propone, limitaría sin razón la posible participación de firmas en el presente proceso.

*2.-Observación: En el equipo especializado mínimo del numeral 4.2.3 de pliego de condiciones se exige: Un (1) equipo analizador liquido de frenos con reporte de calibración no mayor a seis meses. Solicitamos muy cordialmente que sea eliminado este equipo, ya que en el desarrollo del mantenimiento automotriz no es funcional, su uso es limitado y es obsoleto, toda vez que todos los líquidos de freno nacionales e importados de todas las marcas informan su cambio cada 10 meses o seis (6) meses lo que primero ocurra.*



*Si se observa en este ítem 5 de este numeral se exige Un (1) Equipo para Lavado de inyectores con manómetro y probados de fugas y mas adelante en el ultimo ítem del mismo cuadro se exige Un de Equipo Lavador de inyectores por Ultra sonido. Solicitamos que sea eliminado el EQUIPO LAVADOR DE INYECTORES POR ULTRA SONID, toda vez que los dos equipos cumplen con la misma función al momento de efectuarse una limpieza de inyectores.*

**Respuesta:**

Revisada la observación presentada, su viabilidad no es procedente, ya que el cuadro mínimo de equipo solicitados para la prestación del mantenimiento correctivo y preventivo, obedece a un estudio realizado por el personal técnico especializado de la Cámara, quien cuentan con la experiencia y solvencia profesional, que le permite a la Entidad, contar con exigencia mínimas que garanticen el servicio por contratar.

*3. Observación: Solicitamos de manera cordial que a nuestro correo electrónico sean enviados los formatos y anexos en EXCEL Y/ WORD para una mayor facilidad de hacer nuestra propuesta o en su defecto publicarlos en formato PDF que se pueda copiar o hacer la conversión a EXCEL o WORD.*

**Repuesta:**

No obstante de no tratarse de una observación al pliego de condiciones, se atenderá la solicitud formulada.

**II.-OBSERVACION PRESENTADA POR LA FIRMA TOYOCARS LTDA, enviada vía electrónica el día 22 de mayo de 2012.**

*1.- Observación: El pliego exige que dentro del desarrollo del contrato el Contratista deberá dar SERVICIOS (Alineaciones-Sincronizaciones-lavados-Diagnósticos- servicios de grúas) y BIENES (aceites y filtros) SIN NINGÚN COSTO ADICIONAL a la Entidad.*

*Esta exigencia condiciona y expone al Contratista a un riesgo y desequilibrio económico, toda vez que los costos de estas operaciones y la cantidad de vehículos que posee la CÁMARA DE REPRESENTANTES es bastante representativa, por lo tanto solicitamos a la Entidad eliminar esta exigencia; en aras de mantener un equilibrio económico para quien sea adjudicado el contrato.*

**Respuesta:**

Revisada la observación presentada, se establece su no procedencia; En el capítulo cuarto del pliego de condiciones se establecen las condiciones técnicas del contrato a suscribir, las cuales deben ser tenidas en cuenta por los proponentes para la presentación de las ofertas, en dicho capítulo se establecen algunos servicios gratuitos como el lavado general únicamente de los vehículos a los que se le realice mantenimiento correctivo, al igual que en el cambio de aceite y de filtro.

Otras actividades como alineación o sincronización gratuitas están condicionadas a que realice la reparación de las suspensiones traseras o delanteras o que se realice la sincronización del motor.

Nótese entonces que no es cierto que todas estas actividades se hayan establecidos SIN NINGUN COSTO ADICIONAL y que con ello se pretenda poner en riesgo el equilibrio económico del contrato.

Se recomienda al proponente revisar los anexos 3, 4 y 5 del pliego de condiciones donde se establecen los precios de los repuestos y servicios a adquirir.



2.- Observación: Solicitamos a la Entidad la posibilidad de incluir mediante Adenda como requisito mínimo técnico de participación que el tipo de TALLER donde se prestara el servicio de MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A LOS VEHÍCULOS DE LA CÁMARA cuente con el respaldo de una casa matriz o representante en Colombia de cualquier marca del mercado o por lo menos una de las marcas que componen el parque automotor de la Cámara de Representantes, de esta manera se garantizará un excelente mantenimiento al parque automotor y una asistencia de servicio mediante la RED DE TALLERES Y/O CONCESIONARIOS A NIVEL NACIONAL con todos los estándares de calidad que exige los vehículos de la Cámara de Representantes por ser de alta gama

**Respuesta\_**

Teniendo en cuenta que el contenido de la observación, ya fue absuelto en el presente escrito, le solicitamos remitirse a la respuesta No.01.


3.- Observación: Solicitamos a la Entidad que estudie la posibilidad de incluir mediante ADENDA un anticipo del valor de contrato, toda vez que el volumen de reparaciones represadas de los vehículos de la CAMARA DE REPRESENTATES a NIVEL NACIONAL son representativas y si no han tenido un mantenimiento permanente estas será en su mayoría CORRECTIVAS de gran valor.

**Respuesta:**

Teniendo en cuenta la naturaleza del servicio a prestar, que se caracteriza por la imprevisibilidad del servicio a prestar, toda vez que se encuentra supedita al diagnóstico que se realice a los vehículos, no se puede suponer de antemano, que la firma contratista pueda realizar la adquisición de repuestos de manera anticipada y que a su vez favorezca la parte financiera del contrato. Por tanto, no se encuentra un argumento que le permita a la Cámara realizar desembolso a manera de anticipo o pagos anticipados.

Con el presente escrito, se dar respuesta a las observaciones presentadas, a los veintitrés días del mes de mayo de dos mil dos.

  
**JUAN CARLOS FERNANDEZ SERNA**  
Jefe Servicios

 Proyectó: María del Carmen Jiménez- Asesor Externo  
Revisó: Sarahim Londoño.- Jefe División Jurídica 