

(7/7/2011 10:45:19 FOLIOS:7 ANEXOS:0
L CONTESTAR CITE: 4120-E1-90148
IPO DOCUMENTAL: SOLICITUD
EMITE: CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
ESTINATARIO: OFICINA CONTROL INTERNO

80111

Doctora

BEATRIZ HELENA URIBE BOTERO

Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial

MAVDT

Calle 37 8-40

Bogotá D.C.

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA 19-07-2011 03:10

Al Contestar Cite Este No.: 2011EE54281 C 1 Fol: 8 Anex: 0

ORIGEN: 3070 - DESPACHO DEL CONTRALOR/MORELLI RICO SANDRA

DESTINO: MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA/CARLOS RODADO NORIEGA

ASUNTO: FUNCION DE ADVERTENCIA PREVENCION DE AMENAZA AL I

OBS: NO 364/ PROYECTO CLAUDIA SERRANO CD. MEDIO AMBIEN

Asunto: Función de advertencia - Prevención de amenaza al recurso hídrico en la ejecución del proyecto de la Colosa.

Estimada doctora Beatriz Helena:

Teniendo en cuenta la Resolución No. 1765 de 20 de abril de 2011 "*Por la Cual se Declara el Agotamiento del Recurso Hídrico Superficial de la Cuenca del Río Coello*" expedida por la Corporación Autónoma del Tolima -CORTOLIMA- y el vencimiento de las concesiones de agua otorgadas por la misma Corporación, mediante las Resoluciones Nos. 1648 y 1667 de 26 de diciembre de 2007, a la sociedad AngloGold Ashanti S.A., para cubrir las necesidades del proyecto de exploración minera comprendidos en las concesiones EIG-163 y GGF-151, respectivamente, resulta necesario emitir la presente Función de Advertencia prevista en el artículo 5, numeral 7 del Decreto-Ley 267 de 2000, con el fin de ADVERTIR sobre la situación señalada en el área de influencia del proyecto minero La Colosa, en virtud de la reiteración del hecho del agotamiento del Recurso Hídrico, y las condiciones en que se desarrolla el proyecto, para que en adelante cualquier pronunciamiento sobre nuevas concesiones de agua sea consecuente con la Resolución No. 1765 de 20 de abril de 2011, con los estudios y análisis que sirvieron de fundamento para su expedición, y con los hechos que se exponen en esta Función de Advertencia.

ANTECEDENTES

El Instituto Colombiano de Geología y Minería -INGEOMINAS-, otorgó los Contratos de Concesión Nos. EIG-163 (2581.8312 Has.Mts²), GGF-151 (1831.6222 Has.Mts²) y GLN-09261X (3.6270 Has.Mts²) a la sociedad Kedahda S.A, hoy AngloGold Ashanti Colombia S.A. -AGA-, para la exploración y explotación minera de oro sus concentrados, plata, cobre, zinc, platino, molibdeno y demás asociados, en el municipio de Cajamarca, departamento del Tolima.

Aquí INGEOMINAS desconoció el Código de Recursos Naturales, el cual, a través del Decreto 2811 de 1974, definió las Áreas de Reserva Forestal y su manejo en los artículos 203, 204, 205 y 210,

que en su artículo 207 determinó que estas sólo pueden destinarse al aprovechamiento racional permanente de los bosques que en ella existan o que se establezcan. Pero también desconoció INGEOMINAS que el Decreto 1729 de 2002 definió la ordenación de las cuencas hidrográficas para mantener el equilibrio adecuado entre el aprovechamiento económico de los recursos naturales renovables y la conservación de la estructura biofísica de la cuenca, especialmente de los recursos hídricos en cuanto a su preservación, conservación, protección, prevención del deterioro y su restauración.

ACTUACIONES CORTOLIMA

Ya desde 1997, mediante la Resolución 427, CORTOLIMA se ha visto en la necesidad de declarar el Agotamiento del Recurso Hídrico en algunas corrientes de uso público, y en particular sobre aquella denominada Río Coello y sus afluentes¹, en consonancia con los estudios y análisis efectuados por el IDEAM y por el mismo CORTOLIMA, los cuales dieron origen a la Resolución No. 1765 de 20 de abril de 2011.

CORTOLIMA, mediante el Acuerdo 032 de noviembre 9 de 2006 adoptó el Plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca Hidrográfica Mayor del Río Coello, y mediante el Acuerdo 026 de noviembre 13 de 2007 determinó el uso del suelo para la misma cuenca hidrográfica, dentro de la cual se encuentran los tres títulos mineros de AGA S. A., estableciendo como uso prohibido del suelo las labores de minería a cielo abierto, en aluviones o simplemente de minería.

La Corporación Autónoma Regional de Tolima -CORTOLIMA-, mediante la Resolución No. 1648 de 26 de diciembre de 2007, otorgó a la Sociedad Kedahda S.A., hoy AngloGold Ashanti Colombia S.A. -AGA-, concesión de aguas por un término de tres (3) años para uso minero y doméstico de tres nacederos que se originan en el predio La Cumbre, afluentes de la quebrada La Colosa y del río Bermellón, para cubrir las necesidades del proyecto de exploración minera derivado del Contrato de Concesión No. EIG-163, suscrito con INGEOMINAS.

La Resolución No. 1667 de 26 de diciembre de 2007 de CORTOLIMA otorgó a la Sociedad Kedahda S.A., hoy AngloGold Ashanti Colombia S.A., concesión de aguas para uso minero y doméstico del nacimiento N.N. afluente de la Quebrada la Arenosa, en el predio La Paz y Campoalegre, ubicado en fracción de la Guala San José, municipio de Cajamarca, para cubrir las necesidades del proyecto de exploración minera derivado del Contrato de Concesión No. GGF-151, suscrito con INGEOMINAS.

Mediante la Resolución 205 de febrero 21 de 2008, CORTOLIMA ordenó a la Sociedad Kedahda S.A. con Nit. 830.127.076, la *"suspensión inmediata de la actividad de exploración minera llevada a cabo dentro del área de la reserva forestal central en las veredas La Luisa y La Paloma del municipio de Cajamarca en el departamento del Tolima, hasta tanto obtenga la sustracción del área que corresponda de la reserva forestal central"*.

Recientemente CORTOLIMA, en uso de dichas facultades, y con base en los estudios efectuados por funcionarios de la Corporación y a partir de datos oficiales del IDEAM (Estaciones medidoras de Caudales o estudios científicos como la 2ª Comunicación Nacional de Cambio Climático),

¹ Artículo sexto, Resolución 427 de 1997, CORTOLIMA.

Si bien, tales títulos o concesiones se pueden haber otorgado en el marco de una legislación anterior, es evidente que hay debilidades en el control de las dichas Áreas de Importancia Ambiental para que dentro de las mismas no se otorguen títulos mineros en desconocimiento la normatividad ambiental. Señaló además la CGR que *“no se ha adelantado un proceso formal de alinderación y sustracción con fines de uso y manejo de sus recursos asociados que atienda todos los elementos técnicos que se definieron desde su declaración por la Ley 2ª de 1959”*. Frente a esto, la Corte Constitucional en su Sentencia C-126 de 1998 precisó que, conforme al artículo 58 de la CPC, la propiedad privada sobre los recursos naturales renovables está sujeta a todas las limitaciones y restricciones que derivan de la función ecológica de la propiedad², así mismo, en su Sentencia C-339 de 2002, precisó que además de las Zonas de Exclusión previstas en la Ley 685 de 2001, pueden existir otras, ya declaradas con anterioridad o que se declaren en el futuro por la autoridad ambiental. Así mismo, señala que *“Que en caso de presentarse una falta de certeza científica absoluta frente a la exploración o explotación minera de una zona determinada; la decisión debe inclinarse necesariamente hacia la protección de medio ambiente, pues si se adelanta la actividad minera y luego se demuestra que ocasionaba una grave daño ambiental, sería imposible revertir sus consecuencias”*.

Es claro que las Zonas de Reserva Forestal requieren de instrumentos formales de planeación y manejo de sus bosques que, la propia Ley 2ª de 1959, definió bajo la figura de los Planes de Ordenación Forestal -POF-, los cuales, en la mayoría de los casos, no han sido formulados. Dicha Ley 2ª de 1959 estableció también condiciones para delimitar áreas forestales protectoras orientadas a la protección de otros bienes y servicios ambientales³ y orientaciones claras sobre la necesidad de sustraer previamente aquellas áreas en las que, por razones de utilidad pública o interés social, sea necesario realizar actividades económicas que impliquen remoción de bosques o cambio en el uso del suelo o cualquier actividad distinta del aprovechamiento racional de los bosques e incluso limitó y condicionó la adjudicación de baldíos en ciertas áreas de la Reserva Forestal⁴.

En el caso de la empresa AngloGold Ashanti Colombia S.A., en su momento señaló la CGR que esta *“no respetó las normas ambientales al iniciar exploración minera en un área de la Reserva Forestal Central sin solicitar de forma previa la sustracción de la misma como lo expresa la ley”*. Es clarísimo el irrespeto a las normas ambientales al iniciarse exploración minera por la empresa AGA S.A. en un área de la Reserva Forestal Central sin haber solicitado de forma previa la sustracción de la misma como lo expresa la ley, para la CGR entonces, es claro también, que la sustracción otorgada por el MAVDT mediante la Resolución 0814 del 04 de mayo de 2009, permitió una reiterada inobservancia de la Ley.

Llama la atención la “Sustracción Condicionada” concedida por la Resolución 0814, pues esta no es sobre un área continua, sino discontinua, medida por la suma de áreas fragmentadas correspondientes a aquellas sobre las que se montan las plataformas de exploración, pero que debido a su movilidad, en la práctica pueden resultar en una área mayor al área concedida en la sustracción de la citada Resolución.

² Sentencia C-126 de 1998, abril 1. Corte Constitucional. Magistrado Ponente Dr. Alejandro Martínez Caballero.

³ Artículo 4 de la Ley 2ª de 1959.

⁴ Ley 2ª de 1959 y Decreto-Ley 2811 de 1974 (Código de los Recursos Naturales). Los aspectos referidos a la adjudicación de baldíos y las condiciones para la ocupación y explotación se refuerzan en la Leyes 30 de 1988 y 160 de 1994.

Como resultado de una visita en terreno al campamento donde se realizan las actividades exploratorias de AGA, la CGR constató el uso de aguas lluvias mediante un sistema de captación y recolección de las aguas de escorrentía superficial y sub-superficial, por medio de un sistema de canales paralelos impermeabilizados y transversales a las pendientes de las montañas (ver fotografías 1, 2 y 3), aspecto que interfiere en el ciclo hidrológico normal de las cuencas donde se realiza y que afecta en últimas el suministro del Recurso Hídrico de las quebradas afluentes del área.

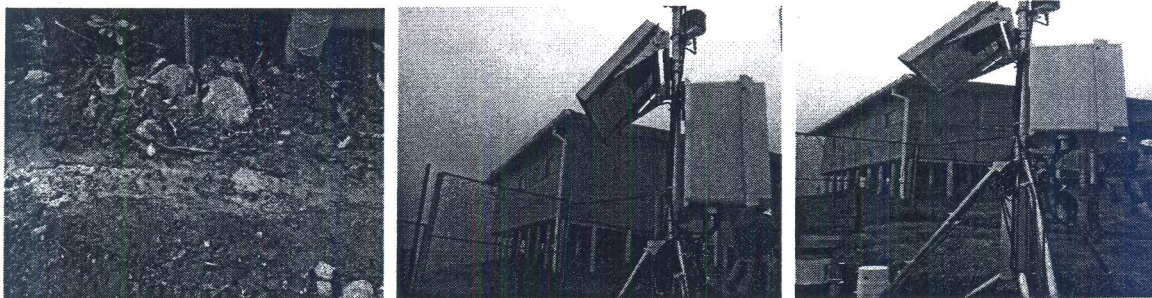
Fotografías 1, 2 y 3.



Fotografías: DES-CDMA-CGR

De la misma verificación, se observó fugas de combustibles (ver película iridiscente fotografía 4) y una inadecuada disposición de la Estación Meteorológica (ver fotografías 5 y 6) al estar ubicada al lado de una instalación. Se constató además la compra de agua al municipio de Girardot para abastecer las necesidades propias de la actividad.

Fotografías 4, 5 y 6.



Fotografías: DES-CDMA-CGR

El artículo 121 del Decreto 1541 de 1978⁵, del Capítulo II, sobre la Declaración de Reservas y Agotamiento precisa que *“Cuando una fuente de agua pública hubiere sido aforada y se hubieren otorgado permisos o concesiones de uso que alcancen o excedan el caudal disponible, computadas las obras de almacenamiento que existieren, el Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente -Inderena- podrá declarar agotada esta fuente, declaración que se publicará en sus oficinas de la región”*. En su artículo 122, establece que *“En casos de producirse escasez crítica por sequías, contaminación, catástrofes naturales o perjuicios producidos por el*

⁵ Que reglamenta la parte III del libro II del Decreto-Ley 2811 de 1974: “De las aguas no marítimas”, y parcialmente la ley 23 de 1973.

hombre, que limiten los caudales útiles disponibles, el Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente, Inderena, podrá restringir los usos o consumos temporalmente. A tal efecto, podrá establecer turnos para el uso o distribuir porcentualmente los caudales utilizables. El presente artículo será aplicable aunque afecte derechos otorgados por concesiones o permisos”.

Para la CGR se debe observar que el EOT del municipio de Cajamarca no contempla la actividad minera dentro de la Zona de Reserva Forestal Central, y que el Consejo de Estado⁶ condicionó los llamados “Proyectos de Utilidad Pública”⁷ a las Determinantes Ambientales del artículo 10 de la Ley 388 de 1997 que son norma de superior jerarquía.

Por parte de los ejecutores del proyecto, hasta la fecha, no hay la información necesaria y suficiente sobre los diseños y características detalladas del Proyecto La Colosa, p.e. no hay estudios de caracterización y modelación Hidrogeológica del área de influencia directa del proyecto minero de AGA S.A., y se desconocen aspectos básicos sobre el proceso de beneficio que se llevaría a cabo como ubicación y características posibles de las pilas y piscinas de lixiviados y escombreras, consumos directos del Recurso Hídrico, e incertidumbres sobre los balances hídricos, índices de escasez y de línea base, entre otros.

La CGR manifiesta nuevamente su preocupación sobre la posible vulneración de la normatividad desde el D.L. 2811 de 1974, o Cód. de los Recursos Naturales, y la Ley 685 de 2001 (que en su Art. 34., sobre las Zonas Excluibles de la Minería, señala que las zonas de exclusión se encuentran integradas por las siguientes áreas: *a) el sistema de parques nacionales naturales, b) los parques naturales de carácter regional y, c) las zonas de reserva forestal.* Para la CGR “*subsistían debilidades de fondo en la coordinación y planificación institucional ambiental y minera, en las disposiciones del Código Minero (especialmente artículos 31 y 34) y, por supuesto, en el cumplimiento de las funciones del MAVDT establecidas en el artículo 5, numeral 18 de la Ley 99 de 1993 y del propio artículo 34 de la Ley 685 de 2001 (Código Minero)*”⁸ y de las que, en el marco de las restantes Autoridades Ambientales, se refieren a las reservas y áreas protegidas del orden regional y local”, debilidades que aun hoy existen.

ADVERTENCIA

En atención a lo anterior, la CGR ADVIERTE que las posibles afectaciones al área de influencia, de manera directa e indirecta tendrán incidencia en el suministro de agua a la población y al Distrito de Riego Uso-Coello, que afecta una importante región agro-industrial y arrocera del departamento del Tolima, por lo que la CGR manifiesta su preocupación sobre dicho proyecto y sus implicaciones ambientales y sociales, más aún cuando en la utilización de los recursos hídricos, el consumo humano “... *tendrá prioridad sobre cualquier otro uso*”⁹ como fundamento de la política ambiental colombiana.

⁶ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Consejero Ponente: Dr. Rafael E. Ostau de Lafont Pianeta, Radicación núm.: 11001 0324 000 2005 00185 01.

⁷ De que trata el Decreto Reglamentario 2201 de 05 de agosto de 2003, y que en su artículo 2º hacían inoponibles los EOT y POT a dichos proyectos.

⁸ Es válido recordar que en el marco del Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006 ya se había considerado prioridad la intervención de las autoridades ambientales y de las demás instituciones del SINA central, en cabeza del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), sobre las Reservas Forestales.

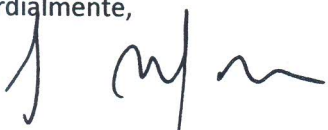
⁹ Ley 99 de 1993, artículo 1º, numeral 5, de los Principios Generales Ambientales.

En consecuencia, la Contraloría General de la República ADVIERTE al Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial -MAVDT- y a la Corporación Autónoma Regional del Tolima -CORTOLIMA-, que cualquier pronunciamiento respecto a nuevas actuaciones administrativas sobre el proyecto minero de La Colosa de AGA S.A., deberá tener en cuenta los hechos expuestos en la presente Función de Advertencia, con el fin de evitar un grave daño ecológico irreversible sobre Zonas de Especial Significancia Ambiental, el recurso hídrico, las poblaciones asentadas en el área de influencia del proyecto, y otras actividades económicas presentes en la misma, es decir, prevenir los posibles Pasivos Ambientales y Sociales que pueden derivarse de dichas actividades mineras en el área en cuestión.

Hasta tanto no se realice una evaluación cuantitativa objetiva del impacto ambiental del proyecto La Colosa que demuestre que en período seco el sistema es capaz de mantener un Índice de Escasez¹⁰ bajo del Recurso Hídrico y un Caudal Ecológico suficiente para sostener los atributos y funciones ambientales mínimas necesarias en el área de influencia, cualquier decisión que se tome sobre el proyecto La Colosa y sus posibles consecuencias ambientales y sociales que puedan causar detrimentos en el Patrimonio Natural y Ecológico de la Región serán atribuibles a la inobservancia de la normatividad constitucional y legal vigentes por parte de las Autoridades Competentes.

Por último, la CGR hará seguimiento al proyecto, y reitera lo señalado ya en diferentes comunicaciones e informes, en cuanto a que la minería en páramos debe atenderse urgentemente con el fin de evitar sus efectos irreversibles, y que es necesario fortalecer a las Autoridades Ambientales Nacional, Regionales y Locales para atender este tema con rigor y efectividad, recuerda la CGR que los páramos representan el 1% del territorio nacional, por esto deben prevalecer como ecosistemas estratégicos, frágiles, biodiversos e importantes oferentes de atributos ambientales como el agua. Lo anterior se resalta más aun en función de las consecuencias del cambio climático sobre estos ecosistemas.

Cordialmente,



SANDRA MORELL RICO
Contralora General de la República

CC:

- Dr. Carlos Rodado Noriega.
Ministro de Minas y Energía.
Centro Administrativo Nacional, Calle 43 No. 57-31 Bogotá, D.C.

¹⁰ El índice de escasez muestra la relación existente entre la demanda potencial de agua y la oferta hídrica existente en las fuentes abastecedoras. De acuerdo con la Evaluación General de los Recursos de Agua Dulce del Mundo (UN et al, 1997), se registra escasez de agua cuando la cantidad de agua tomada de los lagos, ríos o acuíferos subterráneos supera la capacidad de las fuentes de suministro para suplir las necesidades para uso doméstico, de los sistemas productivos y del ecosistema, entre otros. La escasez tiende a manifestarse primero en regiones con tasas elevadas de crecimiento demográfico y de expansión de las actividades industriales y agrícolas. En: <http://www.siac.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=316&conID=402>

Director General

Instituto Colombiano de Geología y Minería

INGEOMINAS

Diagonal 53 No. 34-53 Bogotá, D.C.

Bogotá, D.C.

-Dra. Carmen Sofía Bonilla Martínez

Directora General

Corporación Autónoma Regional del Tolima

CORTOLIMA

Avenida Ferrocarril Calle 44 Esquina. Edif. Cortolima

Ibagué - Tolima

-Dr. Guillermo Rodríguez Moreno

Alcalde Municipio de Cajamarca

Alcaldía Municipal

mediante la Resolución No. 1765 de 20 de abril de 2011, declaró agotado el recurso hídrico superficial que discurre por el área de influencia de la cuenca mayor del río Coello. Se recuerda que las concesiones de agua otorgadas por CORTOLIMA mediante las Resoluciones No. 1648 y 1667 de 26 de diciembre de 2007 a la Sociedad Kedahda S.A., hoy AGA S.A., para cubrir las necesidades de los Contratos de Concesión No. EIG-163 y GGF-151, fueron concedidas por un término de duración de tres (3) años, de manera que, actualmente, se encuentran vencidos dichos permisos.

Según informes de CORTOLIMA, el 40% del área del título GGF-151 está ubicado en zona de Páramo, sub-páramo y bosque alto-andino (definida por CORTOLIMA como de "Especial Significancia Ambiental" entre otras razones por ser claves en la regulación hidrológica y la conservación de la biodiversidad, y en la cual se encuentra prohibido como uso del suelo la minería a cielo abierto), y que CORTOLIMA según el POMCA-Coello, señala que el área del contrato de concesión del título EIG-163, se encuentra en un 68,1% incluido en la categoría de "Especial Significancia Ambiental" con las restricciones ya mencionadas para la minería.

ACTUACIONES MAVDT

El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial -MAVDT-, mediante Resolución No. 2410 del 23 de diciembre de 2008, abrió investigación ambiental contra la Empresa AngloGold Ashanti Colombia S.A., por presunta infracción a la normatividad ambiental vigente, en el sentido de que la empresa realizó actividades de exploración consistentes en la construcción de plataformas de exploración, realización de pozos exploratorios, ampliación y mantenimiento de vías y construcción de campamentos y otra infraestructura, previo a que se realizara la correspondiente sustracción de la Reserva Forestal Central.

El MAVDT, mediante la Resolución No. 0814 de 4 de mayo de 2009, a solicitud de la Empresa AngloGold Ashanti S.A., efectuó la sustracción parcial y temporal de una superficie de 6.39 hectáreas de la Reserva Forestal Central para adelantar los estudios y demás actividades relacionadas con la fase de exploración minera en ejecución de los Contratos de Concesión No. EIG-163, GGF-151 y GLN-09261X, suscritos con INGEOMINAS.

PRONUNCIAMIENTOS DE LA CGR

En su momento la Contraloría General de la República -CGR-, en relación con esta situación señaló que: *".... con respecto a la inquietud del.... proceso de sustracción parcial y temporal que autorizó el MAVDT a través de la Resolución 0814 del 4 de mayo de 2009.... La respuesta del MAVDT dejó claro que conocía del otorgamiento de títulos o concesiones mineras por parte de la autoridades mineras, entre ellas INGEOMINAS, en zonas que, según el Código de Minas (Ley 685 de 2001), claramente debían ser excluidas de dicha actividad, de acuerdo con el artículo 34 de dicha Ley, como es el caso de los Parques Nacionales Naturales y las Reservas Forestales Protectoras y que también han incluido el otorgamiento de títulos en zonas de especial importancia ecológica como son los páramos".* Agregó la CGR que en casos como los mencionados, era por lo menos contradictorio que el propio MAVDT indicara que *"...con lo cual la condición ambiental de estas áreas y las respectivas restricciones han pasado a segundo plano primando el aspecto minero..."* (Resaltado nuestro fuera del texto sobre el primer párrafo página 4 de la comunicación del MAVDT).